

Pulso Social Colombia

Realidades y perspectivas de las múltiples Colombias

Versión Final

15 de septiembre de 2025

Autores

Equipo BID: Priscilla Gutiérrez Juárez (priscillag@iadb.org)

Equipo Universidad EAFIT Mónica Hernández (mhernandez6@eafit.edu.co) y Juan Carlos Muñoz-Mora (jmunozm1@eafit.edu.co)

Investigadores Junior: Germán Angulo y Ana Pirela

Versión: 1.0

Índice general

Índice general	3
Índice de figuras	5
1 INTRODUCCIÓN	7
2 LAS MÚLTIPLES COLOMBIAS	11
2.1 La Colombia del Futuro	13
2.2 La Colombia en transición	13
2.3 La Colombia rezagada	13
3 CONTEXTO SOCIAL DE LAS MÚLTIPLES COLOMBIAS	15
3.1 Crecimiento Económico y Productivo	17
3.2 Acceso a servicios de agua potable y saneamiento	19
3.3 Incidencia del Covid - 19	22
3.4 Cambio Climático	23
3.5 Pobreza	25
3.6 Características de la Vivienda	29
3.7 Desigualdad	35
3.8 Estructura Demográfica	39
3.9 Ingreso Familiar	42
4 SITUACIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL CICLO DE VIDA EN LAS MÚLTIPLES COLOMBIAS	46
4.1 Infancia y Niñez	48
4.1.1 Asistencia escolar primaria	49
4.1.2 Mortalidad Infantil	50
4.1.3 Tamaño de clase en primaria	52
4.1.4 Asistencia escolar de menores de 5 años	53
4.2 Juventud	56
4.2.1 Educación	57
4.2.2 Género y demografía	60
4.3 Adulvez	61
4.3.1 Tasa de desempleo	63
4.3.2 Homicidios	66
4.4 Vejez	68
4.4.1 Defunciones por cáncer	70
4.4.2 Defunciones por enfermedades cardiovasculares	71

4.4.3	Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles	73
5	CONCLUSIONES	76
5.1	Recomendaciones	80
	Referencias	82

Índice de figuras

Figura 1 – Propuesta metodológica de Pulso Social Colombia	9
Figura 2 – Múltiples Colencias	12
Figura 3 – Indicadores de Contexto	17
Figura 4 – Indicador Pulso Social de Crecimiento Económico y Productivo	18
Figura 5 – Índice de diversidad económica por departamentos - 2005 vs 2020 . . .	19
Figura 6 – Indicadores Pulso Social de Acceso a servicios de agua potable y saneamiento	20
Figura 7 – Acueducto público como fuentes de agua por departamentos para 2020	21
Figura 8 – Saneamiento dentro de la vivienda por departamentos para 2020 . . .	21
Figura 9 – Indicador Pulso Social sobre Covid-19	23
Figura 10 – Indicador Pulso Social sobre Cambio Climático	24
Figura 11 – Indicador Pulso Social sobre Pobreza	25
Figura 12 – Pobreza monetaria por zonas	26
Figura 13 – Pobreza monetaria por departamentos - 2012 vs. 2020	27
Figura 14 – Necesidades Básicas Insatisfechas por departamentos para 2018 . . .	27
Figura 15 – Necesidades Básicas Insatisfechas - Minorías vs. No-minorías	28
Figura 16 – Indicador Pulso Social sobre Características de la Vivienda	30
Figura 17 – Viviendas con pared de ladrillo por departamentos para 2020	31
Figura 18 – Viviendas con pared de ladrillo por zonas	31
Figura 19 – Viviendas con pared de madera por zonas	32
Figura 20 – Viviendas con pared de bahareque no revocado por zonas	32
Figura 21 – Viviendas con pared de madera por departamentos para 2020	33
Figura 22 – Viviendas con pared de bahareque no revocado por departamentos para 2020	33
Figura 23 – Hacinamiento por zonas y nacional	34
Figura 24 – Hacinamiento por departamentos para 2020	35
Figura 25 – Indicador Pulso Social sobre Desigualdad (PCA)	37
Figura 26 – Coeficiente de Gini por zonas y nacional	38
Figura 27 – Coeficiente de Gini por ciudades - 2002 vs 2020	38
Figura 28 – Coeficiente de Gini por departamentos - 2002 VS 2020	39
Figura 29 – Indicador Pulso Social sobre Estructura Demográfica (PCA)	40
Figura 30 – Población infantil 2026	41
Figura 31 – Población juvenil para 2026	42
Figura 32 – Indicador Pulso Social sobre el Ingreso Familiar (PCA)	43
Figura 33 – Percentil 50 del ingreso laboral por ciudades principales - 2020	44
Figura 34 – Percentil 25 del ingreso laboral por ciudades principales - 2020	45

Figura 35 – Indicadores de Ciclo de Vida	47
Figura 36 – Indicadores Pulso Social de Infancia y Niñez	49
Figura 37 – Asistencia escolar en primaria por departamentos - 2010 VS 2020	50
Figura 38 – Asistencia escolar en primaria por departamentos en 2020	50
Figura 39 – Tasa de mortalidad infantil a nivel nacional	51
Figura 40 – Tasa de mortalidad infantil por departamentos para 2020	51
Figura 41 – Tamaño de clase en primaria por departamentos - 2010 VS 2020	52
Figura 42 – Tamaño de clase en primaria por departamentos para 2020	53
Figura 43 – Asistencia escolar de menores de 5 años por zonas	54
Figura 44 – Asistencia escolar de menores de 5 años por departamentos - 2010 VS 2020	55
Figura 45 – Indicador Pulso Social sobre Juventud	57
Figura 46 – Tamaño de clase en secundaria y media por departamentos para 2020	58
Figura 47 – Asistencia a instituciones de educación superior	59
Figura 48 – Mujeres con educación secundaria o superior	59
Figura 49 – Tasa de fecundidad en mujeres jóvenes por departamentos - 2010 VS 2019	60
Figura 50 – Edad del primer matrimonio de mujeres - 2005 VS 2015	61
Figura 51 – Indicador Pulso Social sobre Aduldez	63
Figura 52 – Tasa de desempleo por departamentos para 2020	64
Figura 53 – Tasa de desempleo por género	65
Figura 54 – Tasa de desempleo por género y departamento, 2020	66
Figura 55 – Agresiones (homicidios) a nivel nacional	67
Figura 56 – Agresiones (homicidios) por departamentos para 2020	68
Figura 57 – Indicador Pulso Social sobre Vejez	69
Figura 58 – Defunciones por Cáncer 2010-2020	70
Figura 59 – Defunciones por Cáncer para 2020	71
Figura 60 – Defunciones por enfermedades cardiovasculares	72
Figura 61 – Defunciones por enfermedades cardiovasculares (2010 vs 2020)	73
Figura 62 – Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles	74
Figura 63 – Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles, por departamentos - 2020	75
Figura 64 – Compatativo - pobreza monetaria	78
Figura 65 – Comparativo - Desigualdad	79
Figura 66 – Comparativo - Saneamiento básico	80

1 Introducción



Colombia es considerada una de las economías con mayor estabilidad de América Latina (de la Cruz, Andrián, & Loterszpiler, 2015). La combinación de una gestión fiscal prudente, la consolidación de una política monetaria con un régimen exitoso de objetivos de inflación y políticas de cambio flexible han logrado sentar las bases macroeconómicas de la estabilidad (OECD, 2022). En los diez años prepandemia, Colombia logró tener un crecimiento promedio real de PIB de 3,6 %, por encima de la media de otros países de ingreso medio de América Latina y el Caribe. Incluso durante a la crisis provocada por el Covid-19, donde la economía cayó cerca del 7 %, la economía logró repuntar el crecimiento con un 10 % lo que demuestra el grado dinámica y resiliencia de estructura económica del país (CEPAL, 2021; OECD, 2022; Andrián & Hirs, 2020).

En contraste con el buen comportamiento macroeconómico de mediano plazo, la situación social persiste como el principal reto de la sociedad colombiana. A pesar de los avances y los cambios estructurales de los últimos años debido, entre otros factores, a la firma del acuerdo de paz y el desarrollo de programas sociales de mayor alcance (de la Cruz et al., 2015), Colombia sigue siendo unos de países con mayor tasa de pobreza, desigualdad e informalidad de América Latina (OECD, 2022). Esto se traduce poblaciones y regiones marginadas con una baja movilidad social y una alta exclusión social. De acuerdo con la OECD (2022), Colombia es uno de los países con menor tasa de movilidad social en el mundo, necesitando casi 10 generaciones para salir del 10 % más pobre al ingreso medio; esta cifra está por encima de países como China, Brasil e India. Esto refleja no solo problemas estructurales del país, sino también dan cuenta de la necesidad de generar una agenda de política social urgente que busque propender el bienestar para la mayoría (OECD, 2022)

El presente informe brinda una nueva lectura de las oportunidades y desafíos sociales del país desde una visión territorial y con un enfoque diferencial. A partir de la aplicación de la metodología *Pulso Social* del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Duryea & Robles, 2016), se ofrece una visión donde se entiende que la política social debe estar centrada en las personas durante los diferentes ciclos de vida (niñez, infancia, juventud, adultez y vejez), con el fin de identificar brechas y cuellos de botella en la formación del capital humano. Para esto, se realiza una revisión sistemática de diferentes indicadores sociales los cuales son agrupados en dos categorías: contexto y resultados. Los primeros, hacen referencia a las condiciones generales del hogar, las cuales son esenciales para entender el contexto en que se elabora las políticas sociales. Por su parte, los indicadores de resultados describen las situaciones sociales en áreas específicas a lo largo del ciclo de vida de los individuos y reflejan el contexto(Duryea & Robles, 2016).

La aplicación de la metodología *Pulso Social Colombia*, se inició con la consolidación de una infraestructura de datos abiertos que dieran la posibilidad de brindar análisis flexible de la situación social con enfoque territorial y diferencial. La infraestructura de datos de *Pulso Social Colombia* contiene la revisión de 404 indicadores los cuales provienen de 22 bases de datos, a corte de diciembre 2021. En el anexo técnico se describe en detalle la

infraestructura de datos.

La estructura de datos de *Pulso Social Colombia* permite hacer una lectura comprensiva de la realidad social del país y una nueva propuesta a partir de la caracterización de las diferentes *múltiples Colombias*. Para esto, se utilizaron métodos estadísticos que permitan construir, desde los datos, una lectura de la situación social de los territorios. El análisis inicia con la construcción de índices por cada una de las dimensiones que componen la metodología *Pulso Social*; esto permite tener un análisis resumido las características comunes de los indicadores que componen cada una de las dimensiones. Luego, a partir de un análisis de los patrones comunes y similitudes de las tendencias de todas las dimensiones, se crearon patrones de agrupación de territorios más homogéneos. Este análisis fue titulado "*las múltiples Colombias*", al permitir observar las diferentes agrupaciones de las regiones a partir de una lectura sistemática de las dimensiones que componen la metodología de ciclo de vida. La siguiente figura resume la estrategia de análisis de datos empleada.

Figura 1: Propuesta metodológica de Pulso Social Colombia



Los resultados desde la lectura sistemática de la situación social en Colombia, permiten concluir la coexistencia de tres realidades territoriales. En primer lugar, una **Colombia del futuro**, con una alta diversidad económica y capacidad productiva, que se refleja en estándares de vida y de inversión social con un alto potencial a mejorar en los próximos años. En segundo lugar, una **Colombia en transición** que, si bien agrupa regiones bastante diversas, presentan las condiciones para consolidar un mejoramiento social si las políticas y las condiciones son las adecuadas. Finalmente, una **Colombia rezagada**, la cual se presenta como el principal reto de la política social del país, al ser el resultado de múltiples factores que ponen el riesgo el bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos

en cada uno del ciclo de vida.

Principales Características de las Múltiples Colombia

- **Colombia del futuro:** Recoge las regiones más prósperas del país, donde se ha logrado consolidar un modelo económico estable y de alta diversidad, que se refleja en condiciones favorables para el desarrollo de las personas en sus diferentes ciclos de vida. Al analizar su mercado laboral, la tasa de desempleo promedio de 2019 y 2020 fue de 10.8 % y 16.3 %, respectivamente. En cuanto a su crecimiento económico y productivo, tienen un índice de diversidad económica promedio de 11.6, más bajo que el registrado por los otros dos clústers, lo que denota que la economía de este grupo es más diversa. Por último, en términos de pobreza, el porcentaje promedio por departamento de personas con Necesidades Básicas Insatisfechas es de 8.46 % y el porcentaje de personas con carencias en diferentes aspectos además del económico, medido a través del Índice de Pobreza Multidimensional es de 12.9 %. Está compuesta por los departamentos Antioquia, Atlántico, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca.
- **Colombia en transición:** Son las regiones que si bien presentan atrasos en algunas de las dimensiones sociales, han demostrado señales de ir en un proceso de transformación hacia el mejoramiento de las condiciones sociales para sus habitantes .En cuanto a mercado laboral, la tasa de desempleo promedio de 2019 y 2020 fue de 12 % y 17 %, respectivamente y en términos de crecimiento económico y productivo, tienen un índice de diversidad económica promedio de 19.2, lo que implica que su economía es menos diversa. Por último, un análisis a nivel de pobreza indica que el porcentaje de personas promedio por departamento con Necesidades Básicas Insatisfechas es de 29.4 % y el porcentaje de personas con carencias en diferentes aspectos además del económico, medido a través del Índice de Pobreza Multidimensional es de 33.5 %. Está compuesta por los departamentos de Bolívar, Cesar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Cauca, Huila, Caquetá, Nariño, Putumayo, Caquetá, Meta, Norte de Santander, Casanare, Arauca y San Andrés.
- **Colombia Rezagada:** Son las regiones que constituyen el principal reto social del país, su contexto social, la falta de información oportuna y las condiciones de las personas en los diferentes ciclos de vida marcan una agenda de urgencia en la política social del país. Al analizar su mercado laboral, la tasa de desempleo promedio de 2019 y 2020 fue de 11.8 % y 16.7 %, respectivamente. En cuanto a su crecimiento económico y productivo, tienen un índice de diversidad económica promedio de 24.6, reflejando la economía menos diversa de Colombia. Por último, en términos de pobreza, el porcentaje promedio por departamento de personas con Necesidades Básicas Insatisfechas es de 53.8 % y el porcentaje de personas con carencias en diferentes aspectos además del económico, medido a través del Índice de Pobreza Multidimensional es de 54.5 %, proporciones mayores a las reportadas en los otros dos grupos.Esta compuesta por los departamentos de Guaviare, Amazonas, Vaupés, La Guajira, Chocó, Vichada y Guainía.

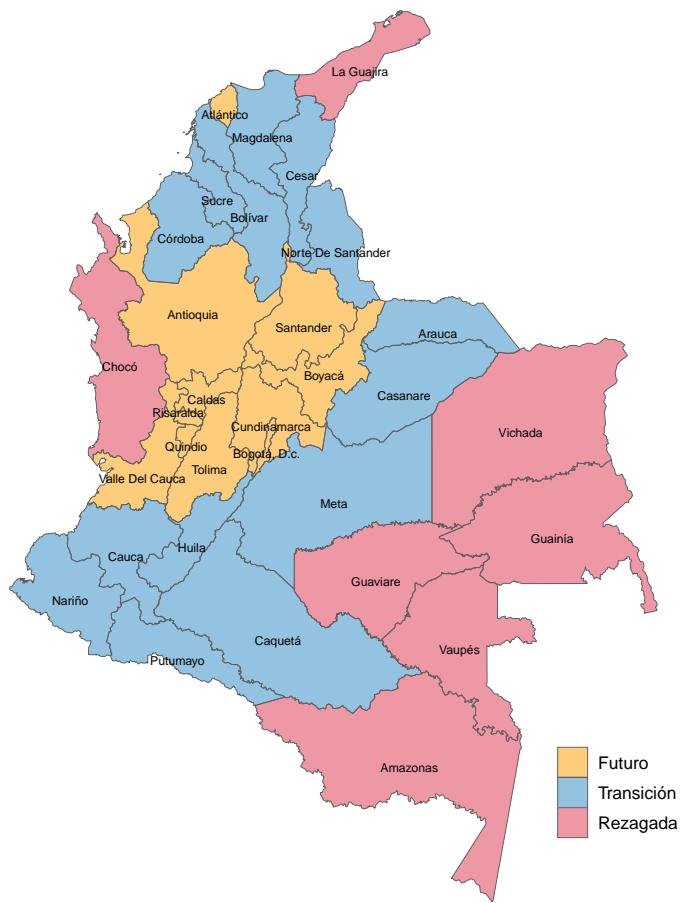
El informe está compuesto de cuatro secciones. En primer lugar, se introducen los resultados de las agrupaciones territoriales tituladas las tres Colombia. Luego en la sección dos y tres, siguiendo la metodología de *Pulso Social*, se realiza una caracterización de sus principales características desde el contexto y los resultados sociales en el ciclo de vida. Finalmente, se concluye y se dejan plantean las recomendaciones sobre el redirecccionamiento de la política social que parte de comprensión de estas múltiples realidades.

2 Las Múltiples Colombias



En esta sección se presentan los resultados de la tipología de regiones creadas a partir de la aplicación de la metodología de *Pulso Social* en Colombia. Se busca brindar una lectura de las diferentes realidades que coexisten en el territorio, con el fin de identificar las principales brechas sociales en Colombia. La identificación de territorios similares a partir de una lectura sistemática de múltiples indicadores sociales, permite orientar las políticas sociales e identificar los retos y oportunidades sociales que se enfrentan los individuos a través del ciclo vital. Los resultados sugieren la existencia de tres grupos claramente diferenciados por sus características de contexto y las condiciones. El anexo técnico describe en detalle la metodología aplicada y el tratamiento de los datos.

Figura 2: Múltiples Colombia



Notas: Este mapa es el resultado de la aplicación de la metodología de conglomerados a los índices construidos siguiendo la metodología Pulso Social. Las agrupaciones se obtienen a partir de las regiones con alto similitud en las todas las dimensiones sociales consideradas. Para más información ver anexo técnico. Fuente: BID y Universidad EAFIT, 2022.

A continuación, se describen las principales características de los tres grupos de territorios encontradas en el análisis. Posteriormente, se iniciará una caracterización detallada desde el contexto y situación social.

2.1 La Colombia del Futuro

Recoge las regiones más prósperas del país, donde se ha logrado consolidar un modelo económico estable y de alta diversidad, que se refleja en condiciones favorables para el desarrollo de las personas en sus diferentes ciclos de vida. Se compone por los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca. Estos están ubicados en su mayoría en las regiones Central (45.5 %) y Oriental (27.3 %), según la clasificación geográfica del DANE. En promedio, estos departamentos tienen 2,937,974 habitantes, de los cuales 80 % se encuentra en la cabecera del departamento y 20 % en centros poblados y zona rural dispersa, de acuerdo con el último censo poblacional realizado en 2018. Además, las principales actividades económicas de estos se concentran en: (i) Comercio, transporte y alojamiento; (ii) Administración pública, educación y salud; (iii) Industria manufacturera; y, en menor proporción, (iv) Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

2.2 La Colombia en transición

Son las regiones que si bien presentan atrasos en algunas de las dimensiones sociales, han demostrado señales de ir en un proceso de transformación hacia el mejoramiento de las condiciones sociales para sus habitantes. Se compone por los departamentos de Bolívar, Cesar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Cauca, Huila, Caquetá, Nariño, Putumayo, Caquetá, Meta, Norte de Santander, Casanare, Arauca y San Andrés. Estos están ubicados en su mayoría en la región Caribe (40 %), seguida de Amazonía (20 %). El número de habitantes promedio de estos departamentos es 827,212, de los cuales 58 % se encuentran en la cabecera del departamento y 42 % en centros poblados y zona rural dispersa, de acuerdo con el último censo poblacional realizado en 2018. Así mismo, las principales actividades económicas de estos se concentran en: (i) comercio, transporte y alojamiento; (ii) Administración pública, educación y salud; (iii) explotación de minas y canteras; y, (iv) actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

2.3 La Colombia rezagada

Son las regiones que constituyen el principal reto social del país, su contexto social, la falta de información oportuna y las condiciones de las personas en los diferentes ciclos de vida marcan una agenda de urgencia en la política social del país. Está conformado por los departamentos Guaviare, Amazonas, Vaupés, La Guajira, Chocó, Vichada y Guainía. El 85.7 % de ellos se encuentra en la región Amazonía y en promedio, tienen 269,209 habitantes, de los cuales 42 % se encuentra en la cabecera del departamento y 58 % en centros poblados y zona rural dispersa, de acuerdo con el último censo poblacional del DANE. Además, las principales actividades económicas de estos se concentran en: 1. Comercio, transporte y alojamiento, 2. Administración pública, educación y salud, 3. Explotación de minas y can-

teras y 4. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. Ningún departamento tiene como actividad principal la industria manufacturera.

3 Contexto social de las múltiples Colombias



Los indicadores de contexto describen las condiciones generales de la población en cada uno de los territorios en Colombia, los cuales son esenciales para entender el contexto en que se elaboran las políticas sociales que impactan a niños, jóvenes y adultos en las regiones. Estas se clasifican en siete 7 dimensiones: crecimiento económico, saneamiento y agua potable, incidencia de COVID, cambio climático, pobreza, características de la vivienda, desigualdad, ingreso familiar y estructura demográfica.

Para obtener estos indicadores se utilizaron métodos de reducción de dimensiones (descritos en detalle en el Anexo Técnico), que permiten unificar varias variables en uno o dos indicadores. Por ejemplo, el indicador de crecimiento económico unifica variables como la diversidad económica de las regiones y el dinamismo de la industria manufacturera (como número de establecimientos y tamaño de la empresa), mientras que el indicador de pobreza captura variables como pobreza monetaria, pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas.

La comparación de las dimensiones de contexto entre las Colencias permite visualizar las brechas que existen entre regiones en diferentes dimensiones. La siguiente figura muestra la desviación estándar de cada una de las Colencias de la media nacional, para el indicador en cada dimensión.

La Figura 3 revela que la Colonia rezagada está muy por debajo de la Colonia del futuro en múltiples dimensiones, como crecimiento económico y productivo, saneamiento, pobreza, vivienda y estructura demográfica. En algunas dimensiones, como desigualdad e incidencia del covid-19, las brechas son menores.

Figura 3: Indicadores de Contexto



Notas: El gráfico representa la media de las dimensiones de los indicadores contexto para cada las clasificaciones de los territorios siguiendo la metodología Pulso Social. Las agrupaciones se obtienen a partir de las regiones con alto similitudes en las todas las dimensiones sociales consideradas. Para más información ver anexo técnico. Fuente: BID y Universidad EAFIT, 2022.

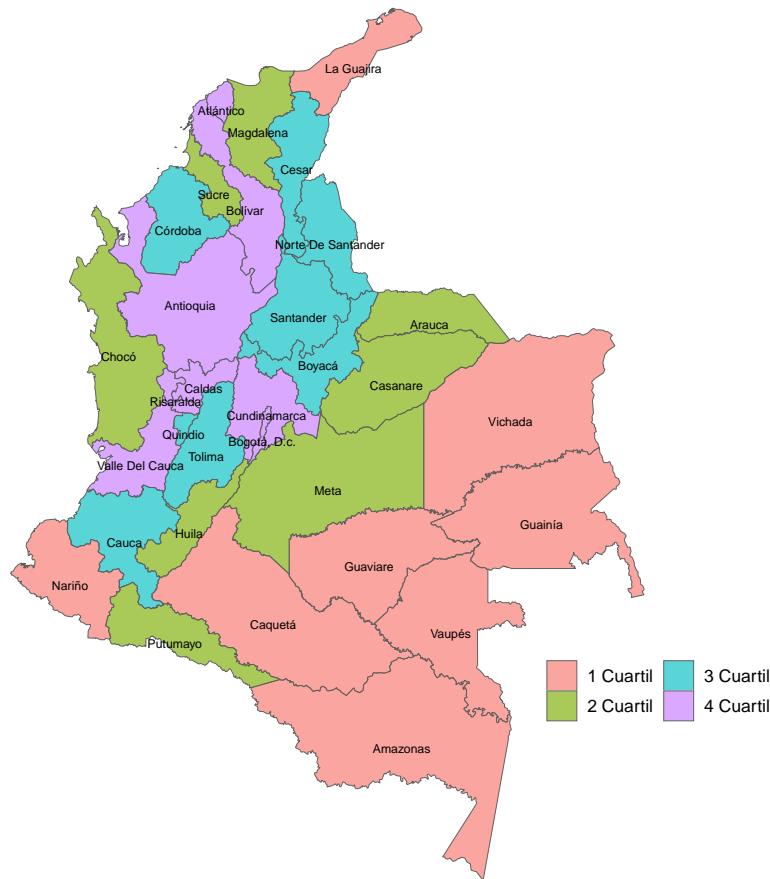
A continuación, se comparan las diferentes regiones en cada una de las dimensiones y se explica qué variables determinan estas variaciones.

3.1 Crecimiento Económico y Productivo

Como muestra la Figura 3, el crecimiento económico de la Colombia del Futuro está muy por encima de la Colombia Rezagada. Mientras que el indicador de crecimiento de la Colombia del Futuro está una desviación estándar por *encima* de la media nacional, el de la Colombia Rezagada se encuentra una desviación estándar por *debajo*.

Esto se confirma al clasificar los departamentos de Colombia en cuartiles, de acuerdo a su índice PCA de crecimiento económico. Como muestra la Figura 4, los departamentos de la Colombia Rezagada están en el cuartil de crecimiento más bajo (Cuartil 1), a excepción de Chocó, que está en el segundo cuartil del índice de crecimiento (Cuartil 2).

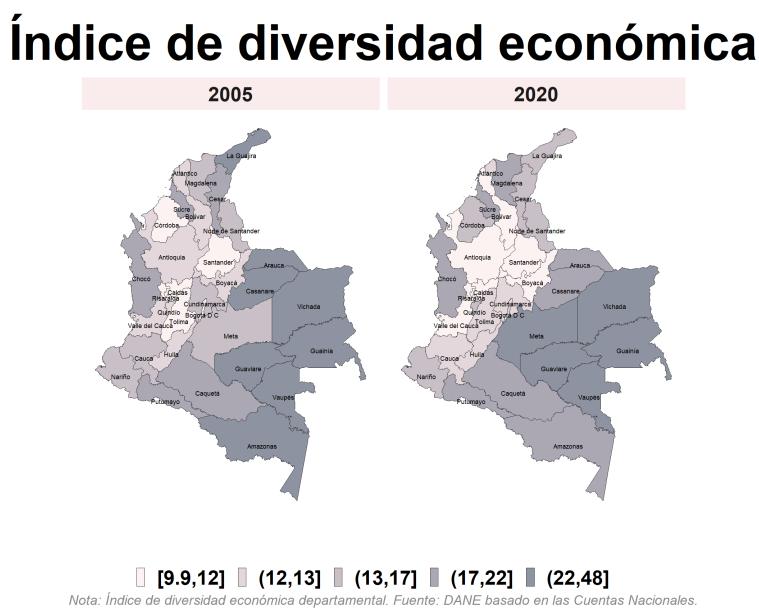
Figura 4: Indicador Pulso Social de Crecimiento Económico y Productivo



Algunos de los datos de los siguientes departamentos fueron imputados por falta de datos: Chocó, Arauca, Putumayo, Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada

Estos resultados están explicados en su mayoría por la diversidad económica de las regiones, que es la variable que más peso tiene en el índice de crecimiento económico y productivo, que corresponde al primer componente principal (ver Anexo Técnico para más detalles). Como se ve en la Figura 5, las regiones de los llanos orientales y la Amazonía concentran la mayor parte de sus actividades económicas en pocos sectores, mientras que los departamentos del centro del país son más diversos en este sentido.

Figura 5: Índice de diversidad económica por departamentos - 2005 vs 2020



© 2025 BID - Universidad EAFIT - Todos los Derechos Reservados

Principal Resultado: Crecimiento económico y productivo

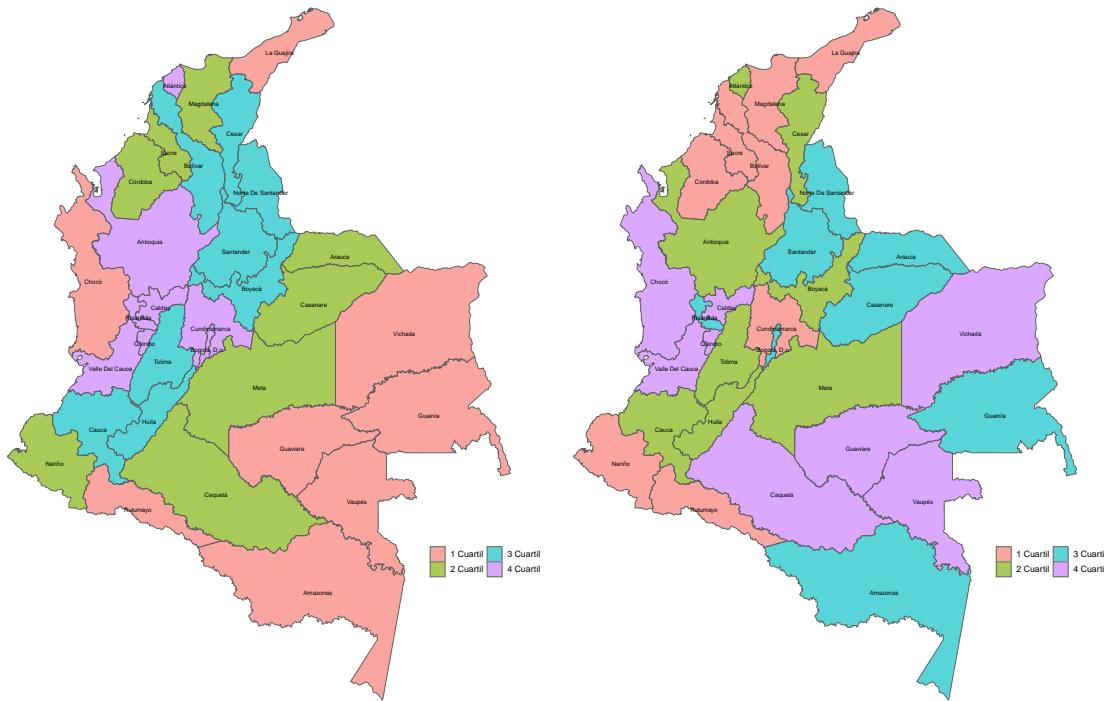
La Colombia Rezagada se caracteriza por tener baja diversidad en sus actividades económicas. Esto explica su bajo índice de crecimiento económico y productivo.

3.2 Acceso a servicios de agua potable y saneamiento

El acceso a servicios de agua potable y saneamiento se resume en dos indicadores, ambos ilustrados en las Figuras 3 y 6. La Figura 3 muestra que la Colombia del Futuro tiene mucho más acceso a agua potable y saneamiento que la Colombia Rezagada. Mientras que el primer indicador de agua potable y saneamiento de la Colombia del Futuro (Saneamiento - IDX 1) está una desviación estándar por *encima* de la media nacional, el de la Colombia Rezagada se encuentra una desviación estándar por *debajo*.¹ El panel izquierdo de La Figura 6 confirma estos hallazgos. Varios de los departamentos de la Colombia Rezagada se encuentran en el cuartil más bajo de servicios de agua potable y saneamiento.

¹ el segundo índice de agua y saneamiento principalmente captura principalmente el acceso a agua por medio de carro tanques y pozos municipales. Éste índice posiciona a la Colombia en Transición peor que el resto del país, lo que indica que una mayor proporción de hogares en esta región accede a agua a través de estos medios (para más detalles sobre estos indicadores, ver el Anexo Técnico).

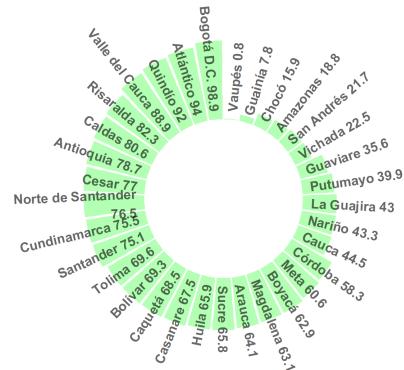
Figura 6: Indicadores Pulso Social de Acceso a servicios de agua potable y saneamiento



Estas diferencias están explicadas en su mayoría por el acceso a acueducto público y a saneamiento dentro de la vivienda, que son las variables que mayor peso tienen en el primer índice de saneamiento (Saneamiento - IDX 1). Como muestran las Figuras 7 y 8, las diferencias regionales en acceso a estos servicios son enormes. Mientras que cerca del 98 % de los hogares de Bogotá (que es parte de la Colombia del Futuro) tienen acceso a acueducto y saneamiento dentro de la vivienda, solo el 18 % de los hogares de Vaupés (parte Rezagada) tienen acceso. Esto se evidencia a través de los programas para mejorar el acceso al agua y saneamiento, los cuales se concentran en zonas con mayor área rural dispersa y asentamientos indígenas (Alvarez, 2019; Bocarejo, Araujo, & Albertos, 2021).

Figura 7: Acueducto público como fuentes de agua por departamentos para 2020

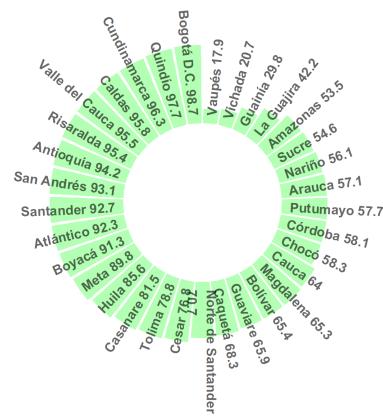
Fuente de agua - acueducto público - 2020



Nota: Viviendas según el tipo de fuente del agua - acueducto público. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Figura 8: Saneamiento dentro de la vivienda por departamentos para 2020

Saneamiento dentro de la vivienda - 2020



Nota: Viviendas con el saneamiento dentro. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Principal Resultado: Agua y Saneamiento

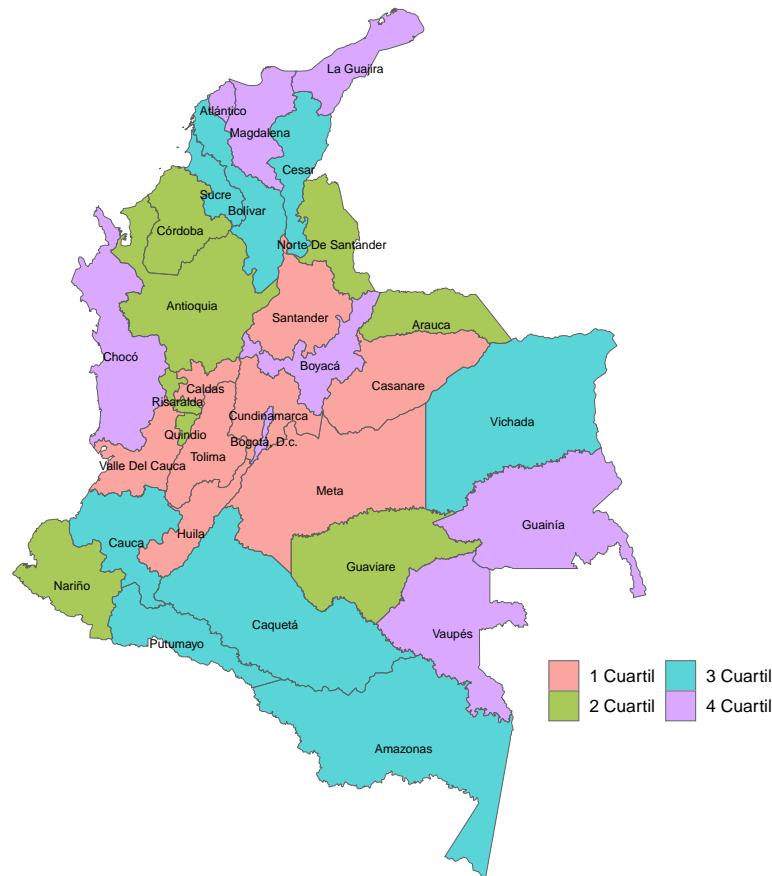
Mientras que la Colombia del Futuro tiene buen acceso a acueducto público y saneamiento, la Colombia Rezagada depende fuertemente de otras fuentes para acceder a agua potable.

3.3 Incidencia del Covid - 19

Mayores niveles del indicador Pulso Social de Covid-19 denotan menores tasas de contagio o de fallecidos durante la pandemia. La Figura 3 muestra que la Colombia Rezagada fue la menos golpeada por el virus, posiblemente por ser la zona con menor densidad poblacional.

Sin embargo, las brechas entre las Colombias no son tan grandes, posiblemente porque las zonas con más casos y fallecidos son también las más pobladas - lo que mecánicamente reduce las tasas de contagio en algunos departamentos de la Colombia del Futuro. La Figura 9 confirma este punto. A pesar de ser una de las zonas con mayor número de casos en el país, Bogotá está ubicada en el mismo cuartil que zonas menos pobladas, como Guajira, Vaupés y Guainía.

Figura 9: Indicador Pulso Social sobre Covid-19



Principal Resultado: Covid-19

La Colombia Rezagada fue la menos golpeada por el virus, posiblemente por ser la zona con menor densidad poblacional

3.4 Cambio Climático

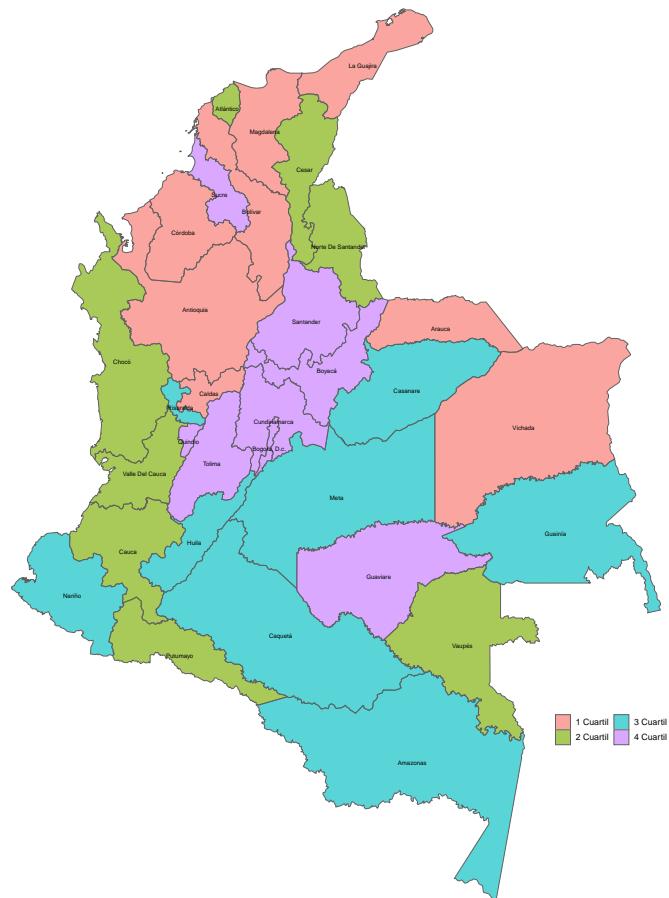
Mayores niveles del indicador de Cambio Climático denotan mayor área vulnerable a este fenómeno. Como muestra la Figura 3 la Colombia del Futuro es más vulnerable al cambio climático que la Colombia en Transición y Rezagada, aunque las brechas son mucho menores que las observadas en otras dimensiones.

La Figura 10 muestra la distribución territorial de este índice de cambio climático por cuartiles, en donde el cuartil más alto indica que el departamento tiene un alto porcentaje de área considerada como vulnerable al cambio climático. Los resultados indican que Bogotá, Guaviare, Tolima, Quindío, Cundinamarca, Boyacá, Santander y Sucre son los de-

partamentos con mayor vulnerabilidad climática. 6 de estos pertenecen a la Colombia del Futuro, 1 a la Colombia en Transición y 1 a la Colombia Rezagada.

Ante la situación en Colombia se han llevado procesos para frenar el Cambio Climático como la creación del paquete de "impuestos verdes", el acceso al crédito con el Banco Mundial para atender emergencias por desastres naturales ([Cárdenas, 2021](#)) y estrategias que están en etapa de información con la sociedad civil, además de contar con la comunidad indígena y organizaciones de mujeres e impacto de género ([Milano, 2019](#)).

Figura 10: Indicador Pulso Social sobre Cambio Climático



Principales Resultados: Cambio Climático

La Colombia del Futuro es la más vulnerable al cambio climático

3.5 Pobreza

Como muestra la Figura 3 el indicador Pulso Social de pobreza, que aumenta con las tasas de pobreza, es uno de los índices que revela mayores brechas entre las Colombias. Mientras que la Colombia Rezagada está cerca de 1.2 desviaciones estándar por *encima* de la media nacional, la Colombia del Futuro está 1 desviación estándar por *debajo*. Consistente con esto, la Figura 11 muestra que todos los departamentos que conforman la Colombia Rezagada están en los cuartiles más altos (3 y 4) del índice Pulso Social de Pobreza.

Esta mayor pobreza en la Colombia Rezagada refleja pobreza tanto monetaria como no monetaria, pues el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) tiene un peso similar al de la pobreza monetaria y extrema en el indicador Pulso Social de pobreza (ver Anexo Técnico para más detalles).

Figura 11: Indicador Pulso Social sobre Pobreza

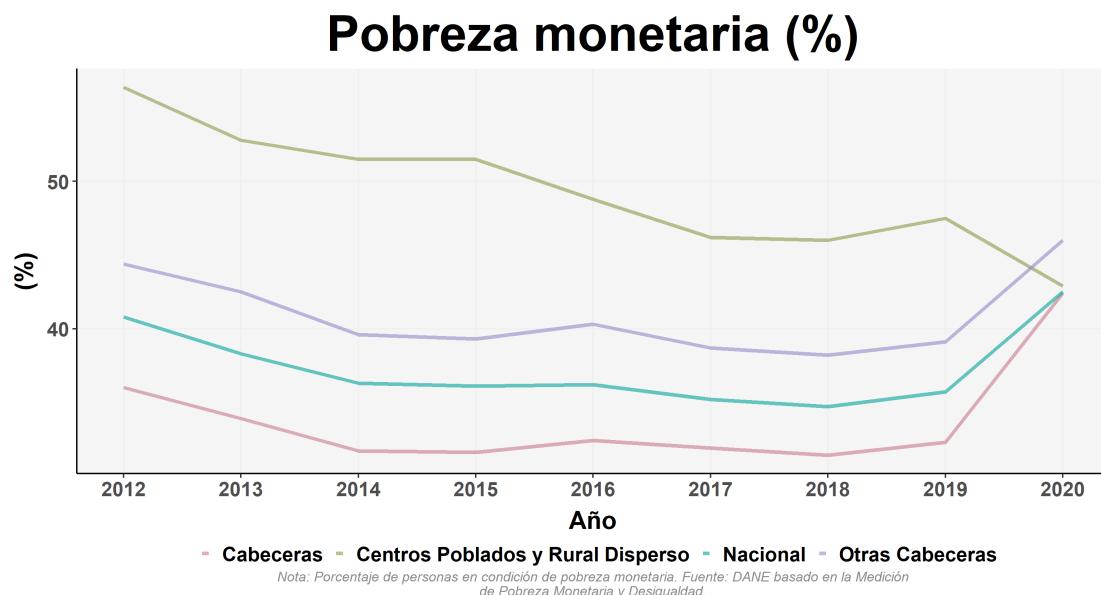


s datos de los siguientes departamentos fueron imputados por falta de datos: Arauca, Casanare, Putumayo, San Andrés, Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada.

Con la pandemia no solo aumentaron las tasas de pobreza monetaria, sino que también

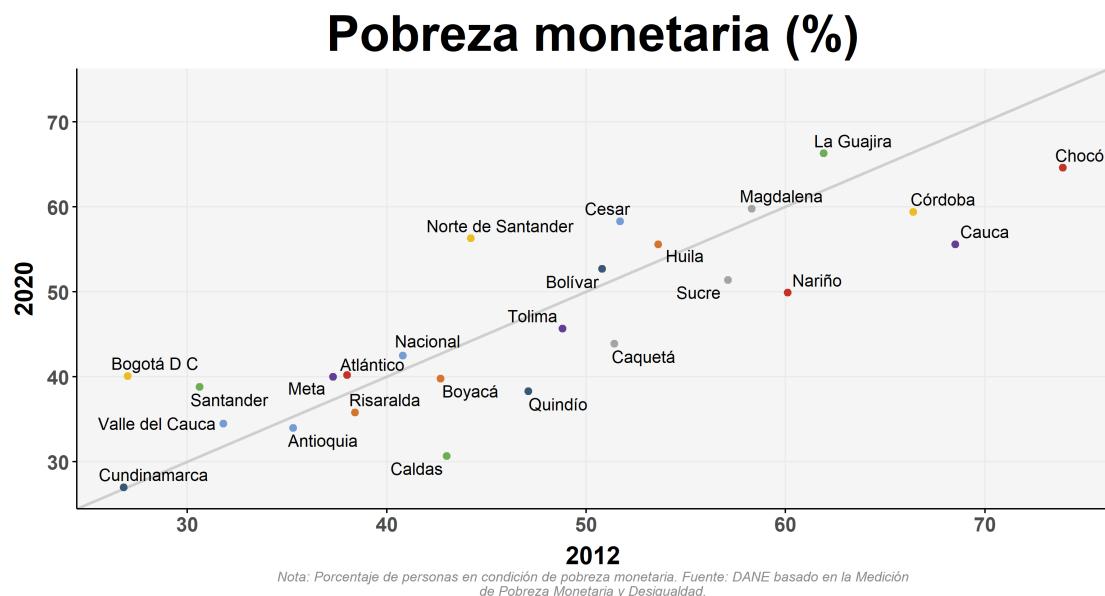
convergieron las zonas urbanas y rurales. Como muestra la Figura 12, mientras que la pobreza monetaria en las zonas rurales disminuyó entre 2019 y 2020, ésta aumentó drásticamente en las cabeceras, producto de la recesión económica traída por las cuarentenas en las grandes ciudades, situación que se temía sucediera, en toda la región, y llevara al retroceso de los avances obtenidos durante el milenio (World Bank, 2021a; Andrián & Hirs, 2020), especialmente el del aumento de la clase media en el inicio de la década, dado que eran vulnerables ante los cambios (Duryea & Robles, 2016; Castilleja-Vargas, 2020).

Figura 12: Pobreza monetaria por zonas



Algunas regiones sufrieron más que otras con la pandemia, como lo muestra la Figura 13, que traza la pobreza monetaria en 2012 vs. 2020. La gráfica evidencia que los mayores aumentos se dieron en Bogotá (que pasó de tener el 25 % de la población en pobreza a tener el 40 %) en donde las cuarentenas fueron más estrictas, una de las principales causas del aumento de la pobreza (Cuesta, Pico, & Bank, 2020); y en Norte de Santander (que pasó del 45 % a cerca del 60 %) que ha sido el principal departamento receptor de inmigrantes venezolanos.

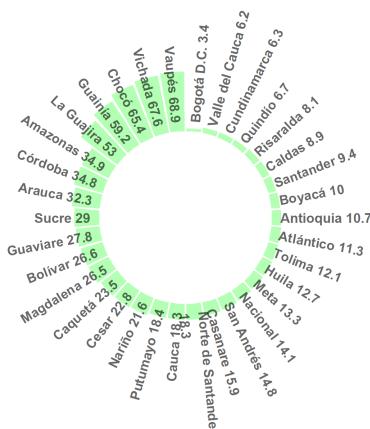
Figura 13: Pobreza monetaria por departamentos - 2012 vs. 2020



Las brechas son aún más profundas en términos de la pobreza no monetaria. Como muestra la Figura 14, mientras que en Bogotá, Valle del Cauca, Cundinamarca, la zona cafetera y Santander menos del 10 % de los hogares viven con Necesidades Básicas Insatisfechas, en departamentos como el Chocó, Vichada y Vaupés el porcentaje es de más del 60 %.

Figura 14: Necesidades Básicas Insatisfechas por departamentos para 2018

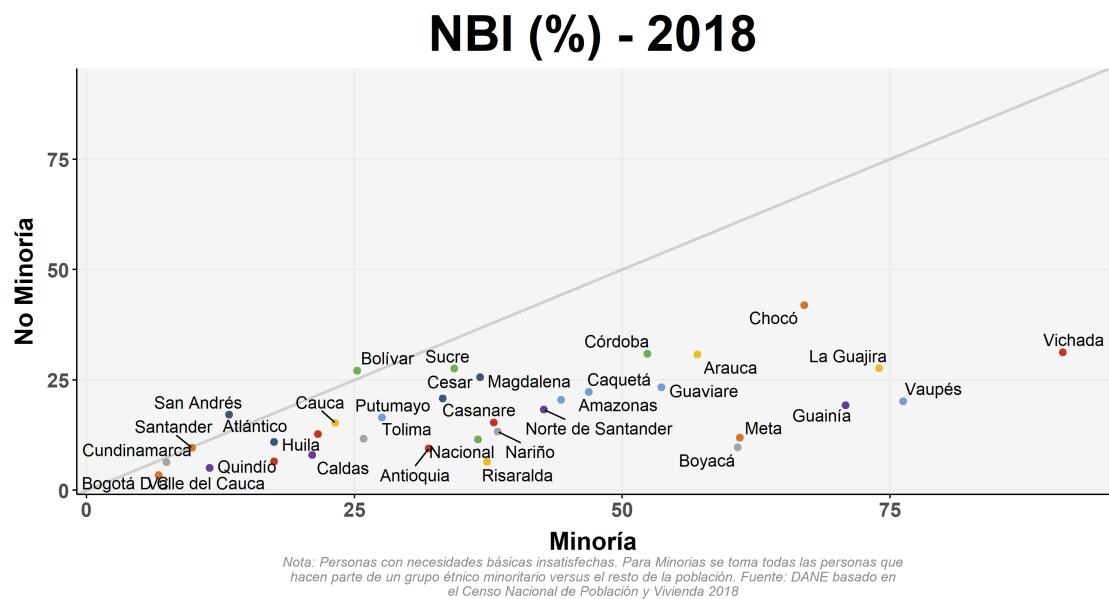
NBI (%) - 2018



Nota: Personas con necesidades básicas insatisfechas. Para Minorías se toma todas las personas que hacen parte de un grupo étnico minoritario versus el resto de la población. Fuente: DANE basado en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

Más aún, algunos grupos poblacionales son más golpeados por este fenómeno que otros. Como muestra la Figura 15, si bien en la mayor parte del territorio colombiano las minorías tienen mayores Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) que las no-minorías, en la Colombia Rezagada estas diferencias son extremas. En Vichada, por ejemplo, más del 90 % de las minorías viven con una o más NBI, casi cuatro veces la proporción observada entre no-minorías (26 %). Por el contrario, en regiones como Bogotá, San Andrés, Santander y Bolívar, la situación de pobreza es similar entre los diferentes grupos étnicos.

Figura 15: Necesidades Básicas Insatisfechas - Minorías vs. No-minorías



Principales Resultados: Pobreza

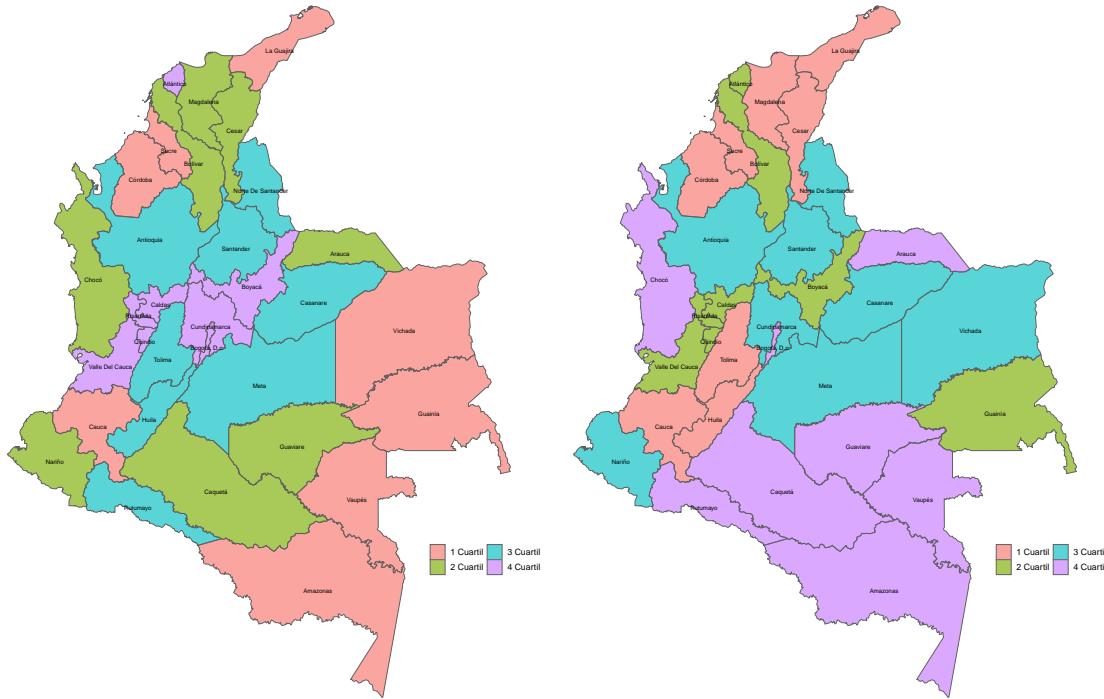
- Las brechas más grandes entre la Colombia Rezagada y la Colombia del Futuro se observan en el Indicador Pulso Social de Pobreza.
- Con la pandemia, las zonas rurales y urbanas convergieron en sus tasas de pobreza monetaria, dejando a los centro poblados con tasas de pobreza superiores a las de las zonas rurales.
- En la mayor parte del territorio colombiano la población que pertenece a minorías tiene tasas de pobreza no monetaria mucho más altas que la población que no pertenece a minorías.
- En la Colombia rezagada, éstas diferencias son extremas. En algunos de sus departamentos las minorías pueden llegar a tener índices NBI casi cuatro veces más altos que los de las no minorías.

3.6 Características de la Vivienda

La Figura 3 muestra dos indicadores Pulso Social de Vivienda, que corresponden al primer y segundo componente principal en esta dimensión. El primer indicador es mayor entre más favorables sean las condiciones de vivienda, pues este índice aumenta con el porcentaje de hogares con pisos y paredes de materiales más durables (baldosa o ladrillo) y disminuye con el porcentaje de hogares que vive en hacinamiento crítico. El segundo indicador es mayor entre más hogares tienen pisos y paredes con materiales de duración media (madera) y menor entre más hogares usan materiales de poca duración (bahareque) para sus pisos y paredes (ver Anexo Técnico para más detalles - Figura 8). La Figura 3 revela grandes brechas entre la Colombia Rezagada y la Colombia del Futuro, especialmente en el primer indicador. Mientras que la Colombia del Futuro está cerca de 1 desviación estándar por *encima* de la media nacional, la Colombia Rezagada está 1.2 desviaciones estándar por *debajo*.

La figura 16 muestra la distribución territorial de los dos índices de vivienda, el primer índice a la izquierda y el segundo índice a la derecha. En estos mapas los departamentos están clasificados por cuartiles, donde el cuartil más alto indica mayores niveles del índice respectivo. En general, los departamentos que pertenecen a la Colombia rezagada, tales como Amazonas, Vaupés, Guainía, Vichada, entre otros, reportan peores condiciones de vivienda, en contraste con los departamentos que pertenecen a la Colombia del futuro, que en su mayoría se encuentran en el cuartil más alto del índice, lo que implica mejores condiciones de vivienda en términos del material de paredes, pisos y hacinamiento crítico, siendo estos determinantes en los niveles de infección durante la pandemia o de otras enfermedades infecciosas (World Bank, 2021b) o en la disminución de la desigualdad (Galvis-Aponte et al., 2021).

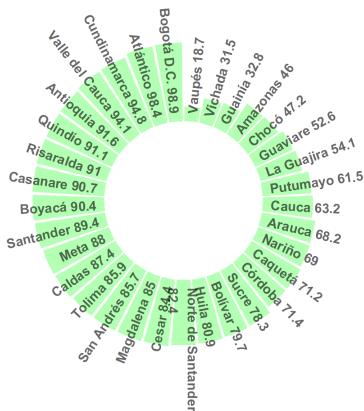
Figura 16: Indicador Pulso Social sobre Características de la Vivienda



Parte de estos patrones están explicados por la calidad de los materiales utilizados en paredes y pisos. Como muestran las Figuras 17 y 18, mientras que en zonas urbanas y regiones pertenecientes a la Colombia del Futuro (como Bogotá, Atlántico, Cundinamarca y Valle del Cauca) más del 95 % de las viviendas tiene paredes de ladrillo, en zonas rurales y regiones de la Colombia Rezagada (como Vaupés, Vichada, Guainía y Amazonas), menos del 50 % de las viviendas tienen paredes con este material.

Figura 17: Viviendas con pared de ladrillo por departamentos para 2020

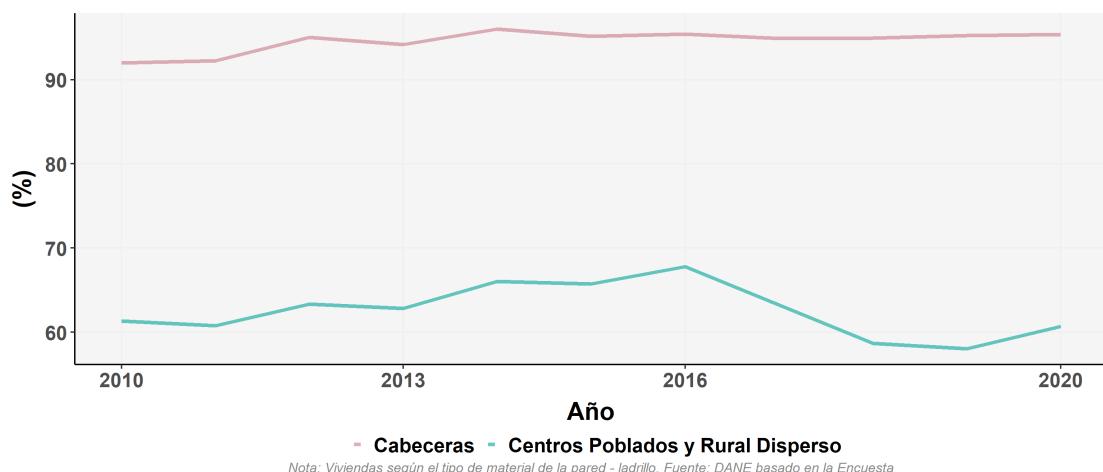
Material de la pared - ladrillo - 2020



Nota: Viviendas según el tipo de material de la pared - ladrillo. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Figura 18: Viviendas con pared de ladrillo por zonas

Material de la pared - ladrillo



En su lugar, en zonas rurales y regiones de la Colombia Rezagada utilizan otros materiales menos duraderos para construir las paredes (Figuras 19 y 20), el World Bank (2021) hace énfasis en la crisis de vivienda que se viven en las zonas rurales, principalmente reflejada en la calidad de sus materiales. En Vaupés, por ejemplo, el material más utilizado es la

madera (Figura 21), mientras que en La Guajira el material más utilizado después del ladrillo es el bahareque (Figura 22).

Figura 19: Viviendas con pared de madera por zonas

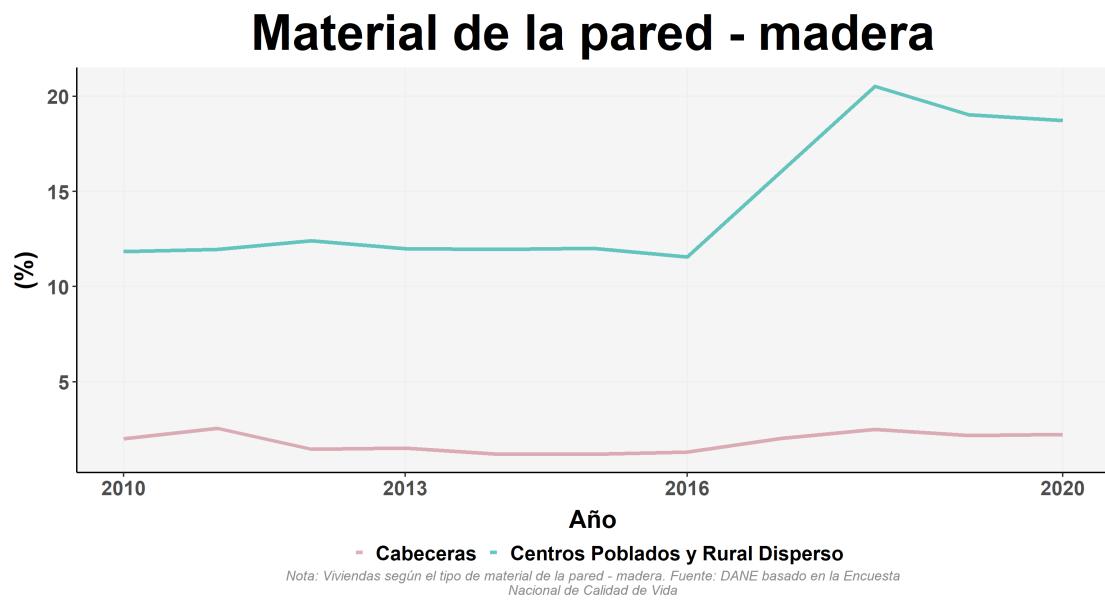


Figura 20: Viviendas con pared de bahareque no revocado por zonas

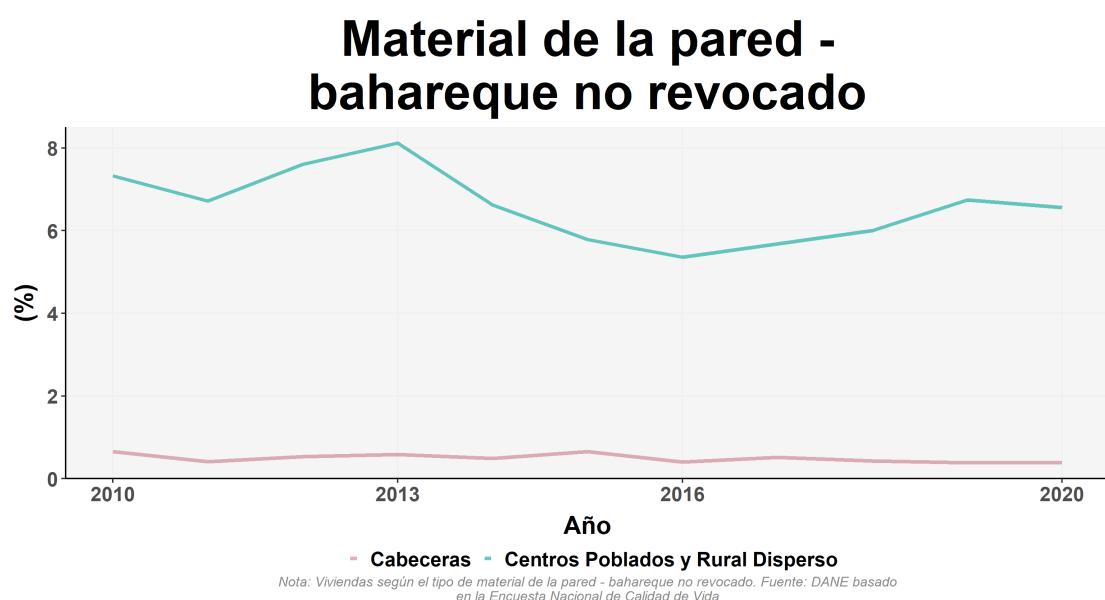
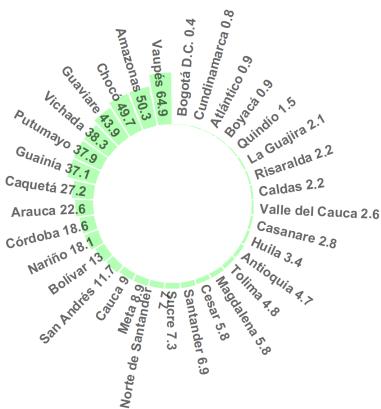


Figura 21: Viviendas con pared de madera por departamentos para 2020

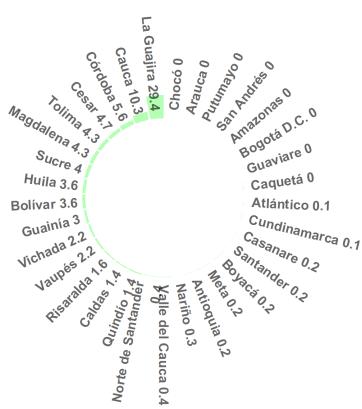
Material de la pared - madera - 2020



Nota: Viviendas según el tipo de material de la pared - madera. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Figura 22: Viviendas con pared de bahareque no revocado por departamentos para 2020

Material de la pared - bahareque no revocado - 2020

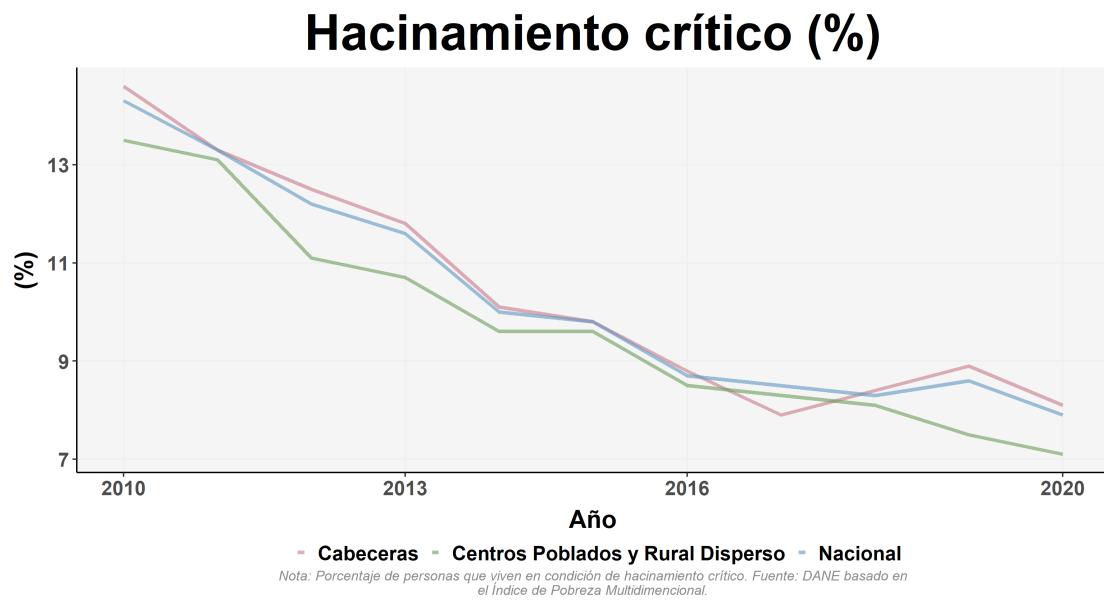


Nota: Viviendas según el tipo de material de la pared - bahareque no revocado. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Los patrones en el Índice Pulso Social de vivienda también están explicados por las diferencias en hacinamiento crítico en las regiones. Si bien el hacinamiento ha disminuido en la última década, y las diferencias entre zonas rurales y urbanas son menores (Figura

23), las tasas de hacinamiento en algunos departamentos de la Colombia Rezagada son todavía muy altos.

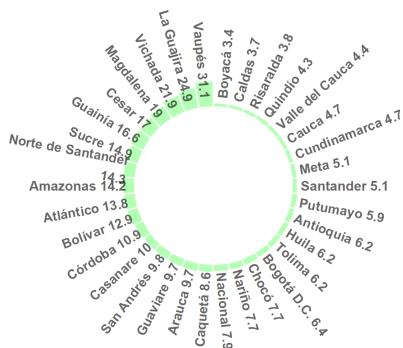
Figura 23: Hacinamiento por zonas y nacional



Como muestra la Figura 24, en departamentos de la Colombia Rezagada como Vaupés, Guajira y Vichada, entre el 20 y el 30 % de los hogares viven en hacinamiento, comparado con departamentos de la Colombia del Futuro como Boyacá, Caldas y Risaralda, en donde menos del 4 % de sus hogares viven en hacinamiento.

Figura 24: Hacinamiento por departamentos para 2020

Hacinamiento crítico (%) - 2020



Nota: Porcentaje de personas que viven en condición de hacinamiento crítico. Fuente: DANE basado en el Índice de Pobreza Multidimensional.

Principales Resultados: Vivienda

- El Indicador Pulso Social de Vivienda también muestra grandes brechas entre la Colombia Rezagada y la Colombia del Futuro
 - Las zonas rurales y los departamentos de la Colombia del Futuro tienden a tener materiales en paredes y pisos que son más duraderos
 - En la Colombia del Futuro las paredes en su mayoría son de ladrillo, mientras que en la Colombia Rezagada prevalecen las paredes de madera, y en algunos casos bahareque.
 - Las tasas de hacinamiento han disminuido significativamente en los últimos años, y no hay mayores diferencias entre zonas rurales y urbanas.
 - Pero en algunos departamentos de la Colombia Rezagada estas tasas son todavía muy altas, entre el 20 y el 30 % de sus poblaciones viven en hacinamiento.

3.7 Desigualdad

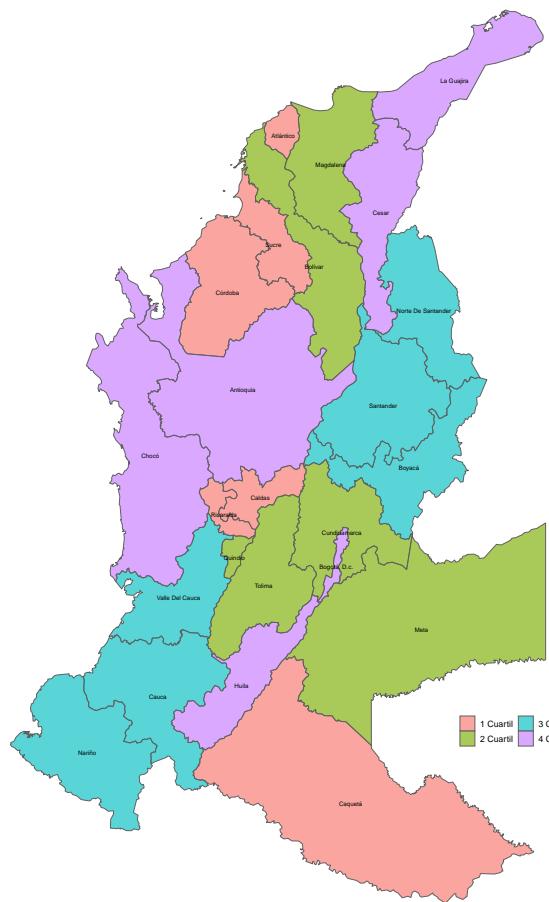
La Figura 3 muestra el indicador de Desigualdad, que corresponde al coeficiente de Gini. El indicador es mayor entre mayor sea la desigualdad económica en cada región. Como se ve en la Figura, en promedio la desigualdad es mayor en la Colombia Rezagada. Sin embargo, las brechas con la Colombia del Futuro no son tan grandes como las que se

observan en otras dimensiones. Esto es porque la desigualdad en algunas zonas urbanas es tan alta como la desigualdad en regiones apartadas que pertenecen a la Colombia Rezagada. En el caso de Colombia los niveles altos de desigualdad se han evidenciado especialmente por el pago por impuestos, donde las personas de menores recursos pagan mayor porcentaje en rentas que aquellas que devengan mayores niveles de ingreso (Cárdenas, 2021).

La figura 25 muestra la distribución territorial del índice de desigualdad. Los departamentos están divididos por cuartiles del índice, en donde el cuartil más alto indica una mayor desigualdad. Las regiones que aparecen en blanco corresponden a regiones para las que no existen estimaciones del coeficiente Gini, muchas de ellas ubicadas en la Colombia Rezagada.². Como se ve en la Figura, los departamentos de La Guajira, Cesar, Antioquia, Chocó y Huila son los que muestran niveles de desigualdad más altos. De estos departamentos, 1 pertenece a la Colombia del Futuro, 2 pertenecen a la Colombia en Transición y 2 hacen parte de la Colombia Rezagada (ver Anexo Técnico para más detalles - Figura 9).

² Como se explica en el Anexo Técnico, se realizó un proceso de imputación del índice de desigualdad para estos datos missing, con el fin de poder utilizar información de éstas regiones en la creación de los cluster.

Figura 25: Indicador Pulso Social sobre Desigualdad (PCA)



Entre los años 2008 y 2017 en Colombia se observó una reducción en la desigualdad en zonas urbanas y rurales. Sin embargo, la desigualdad aumentó significativamente en los últimos años, especialmente en las cabeceras (Figura 26). Si bien en 2020 la desigualdad promedio no habían regresado a los altos niveles de 2002, en algunas ciudades y departamentos del país la desigualdad aumentó. Tal es el caso de ciudades como Villavicencio, Cúcuta y Bucaramanga (Figura 27), 1 de ellas ubicada en la Colombia del Futuro y 2 en la Colombia en Transición; y de departamentos como La Guajira, Cesar y Norte de Santander (28), 1 de ellos ubicado en la Colombia Rezagada y 2 en la Colombia en Transición. En 2020 Bogotá, Cúcuta y Pasto se configuraron como las ciudades más desiguales del país, mientras que La Guajira, Chocó y Huila se configuraron como los departamentos más desiguales.

Figura 26: Coeficiente de Gini por zonas y nacional

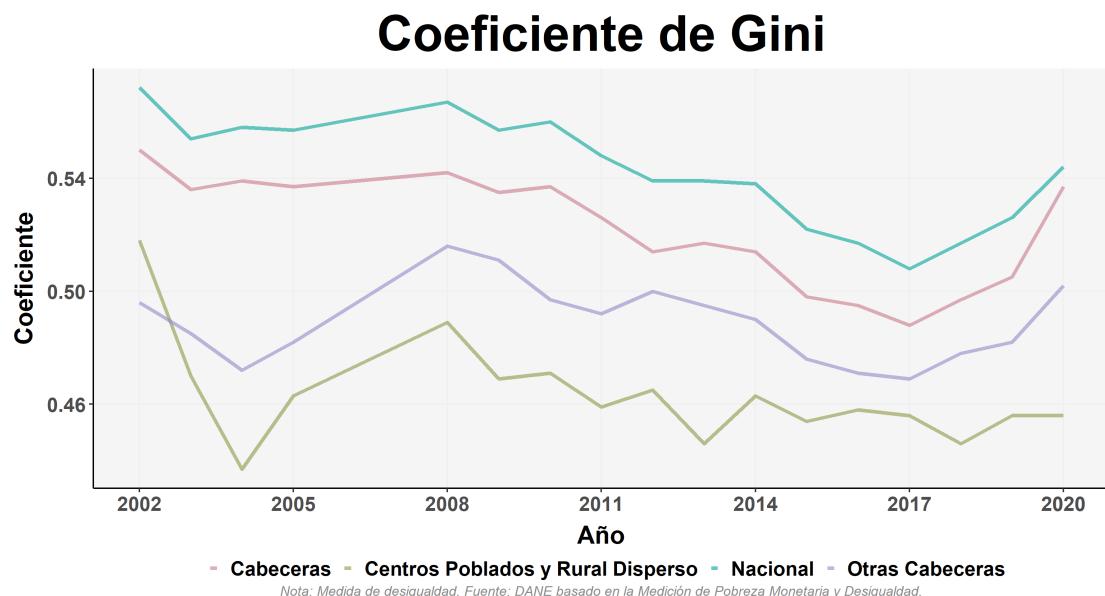


Figura 27: Coeficiente de Gini por ciudades - 2002 vs 2020

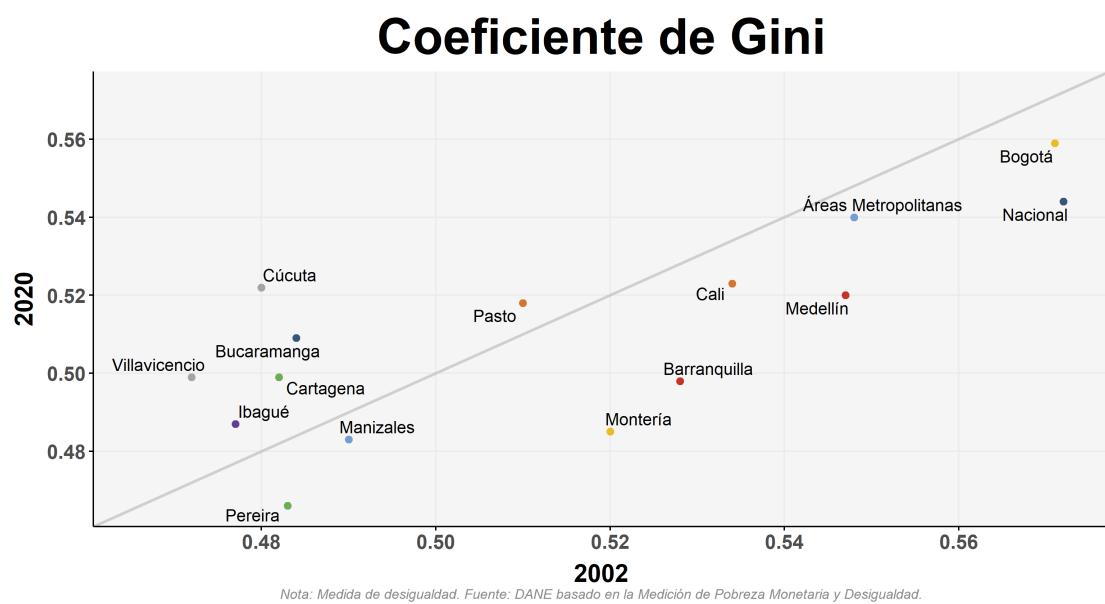
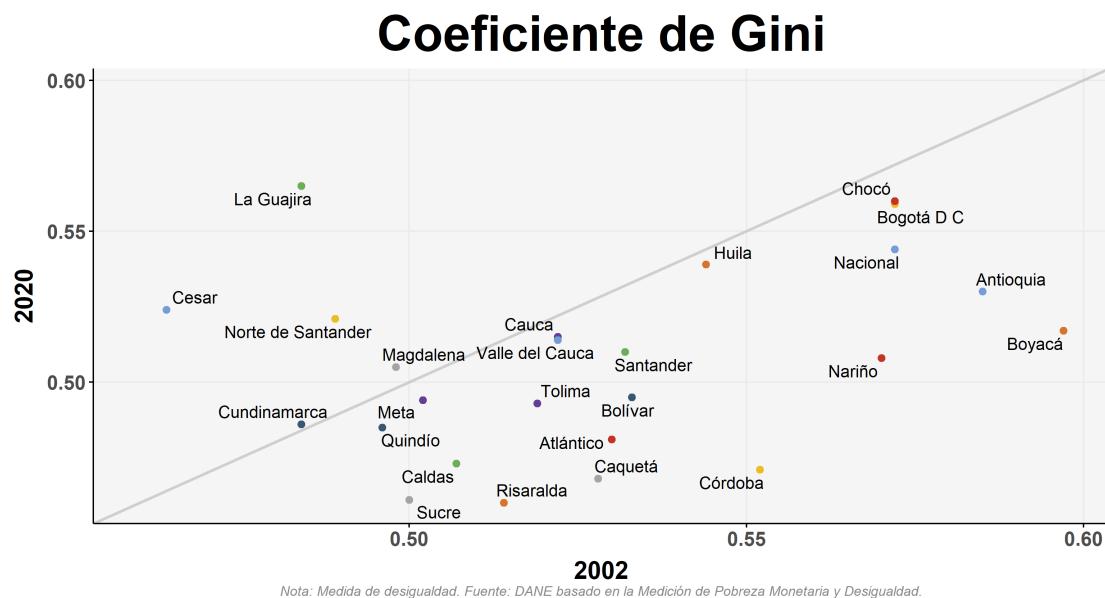


Figura 28: Coeficiente de Gini por departamentos - 2002 VS 2020



Principales Resultados: Desigualdad

- El Indicador de Desigualdad muestra brechas menores entre las Colencias, debido a que la desigualdad es igualmente alta en zonas de la Colombia del Futuro, en Transición y Rezagada.
- Después de descender continuamente durante una década, la desigualdad volvió a aumentar después de 2017, especialmente en las cabeceras.
- Si bien la desigualdad no ha vuelto a los altos niveles de 2002, algunas regiones de la Colombia Rezagada y en Transición tienen ahora coeficientes de Gini peores de los que tenían hace dos décadas, esto intensificado con el surgimiento de la pandemia (Galvis-Aponte et al., 2021).

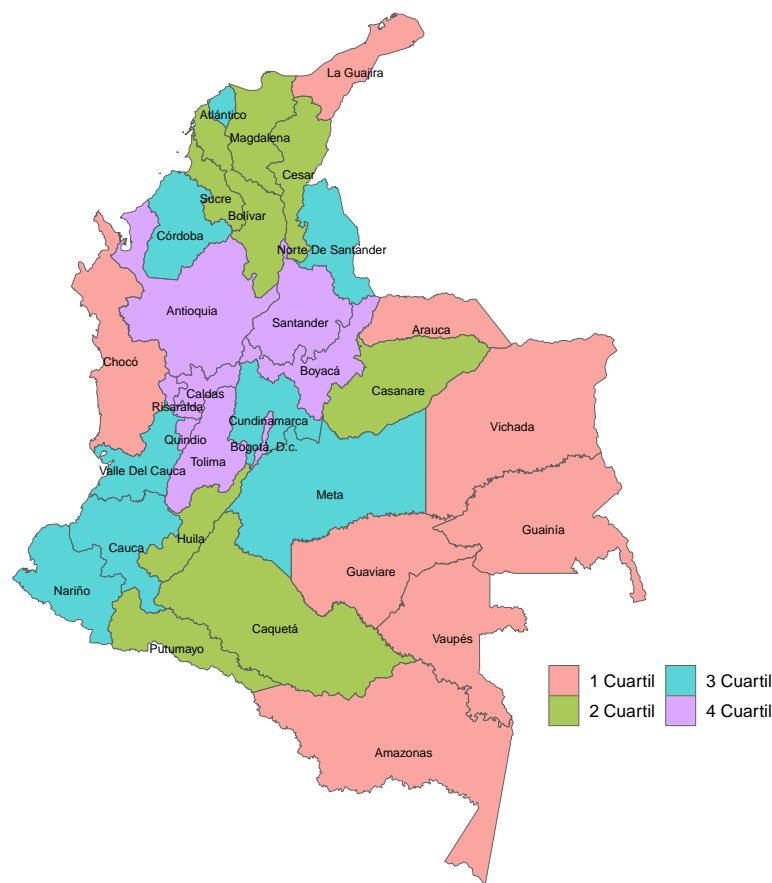
3.8 Estructura Demográfica

La Figura 3 muestra el indicador de Población o Estructura Demográfica, que corresponde al primer componente principal en esta dimensión. El indicador aumenta con la edad de la población, pues la proporción de adultos y personas de la tercera edad tiene un peso positivo en el indicador, mientras que la proporción de niños y jóvenes tiene un peso negativo (ver Anexo Técnico para más detalles - Figura 10). Como se ve en la Figura, la diferencia en la edad de la población entre las Colencias es significativa. La población de la Colombia del Futuro es más vieja (el indicador de Población está 1 desviación estándar por encima de la media nacional), mientras que la población de la Colombia Rezagada es

sustancialmente más joven (el indicador está dos desviaciones estándar por *debajo* de la media nacional).

Esto es confirmado en la figura 29, que muestra la distribución territorial del índice de estructura demográfica. El mapa muestra que departamentos como La Guajira, Chocó, Arauca, Vichada, Guainía, Guaviare, Vaupés y Amazonas están conformados por población más joven, pues están en el cuartil más bajo de la distribución del índice. Todos ellos pertenecen a la Colombia Rezagada. En comparación, departamentos como Antioquia, Caldas, Boyacá, Santander y Bogotá están conformados por población más vieja, pues están en el cuartil más alto del índice. Todos ellos hacen parte de la Colombia del Futuro.

Figura 29: Indicador Pulso Social sobre Estructura Demográfica (PCA)

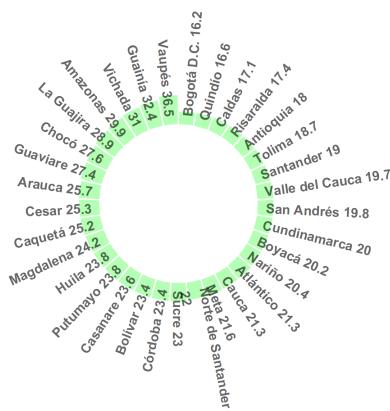


Esta estructura demográfica tiene dos implicaciones. La primera, que la Colombia Rezagada tiene una alta concentración de población infantil, siendo esta región la que tiene menos recursos para atender las necesidades de la niñez. Como muestra la Figura 30, en varios departamentos de la Colombia Rezagada, como Vaupés, Guainía, Vichada, Amazonas, Guajira y Chocó, se proyecta que alrededor de la tercera parte de su población estará

conformada por niños en 2026.

Figura 30: Población infantil 2026

Población por grupo etario - Infancia - 2026

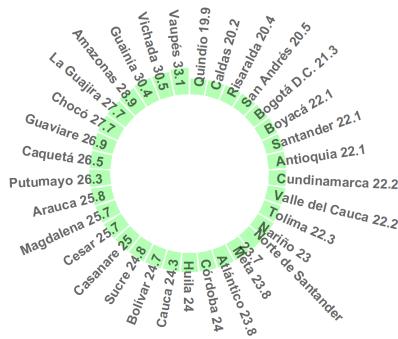


Nota: Porcentaje de personas infantiles. Fuente: proyecciones DANE basado en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

La segunda implicación es que en el futuro cercano la Colombia Rezagada estará conformada en una mayor proporción por jóvenes que inician su edad productiva. Como muestra la Figura 31, las proyecciones indican que en 2026 más del 30 % de la población de Vaupés, Vichada y Guainía serán jóvenes. Esto representa grandes retos para esta región, en donde la actividad económica es significativamente menor que en el resto del país.

Figura 31: Población juvenil para 2026

Población por grupo etario - Juventud - 2026



Nota: Porcentaje de personas jóvenes. Fuente: proyecciones DANE basado en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

Principales Resultados: Estructura Demográfica

- La población de la Colombia Rezagada es significativamente más joven que la Colombia del Futuro y en Transición
- En promedio, la tercera parte de la población de la Colombia Rezagada son niños. Sin embargo, esta región tiene menos recursos para atender las necesidades de ésta población.
- En el futuro cercano, la población económicamente activa provendrá en mayor proporción de la Colombia Rezagada. Esto representa un reto por ser la región con menor actividad económica del país.

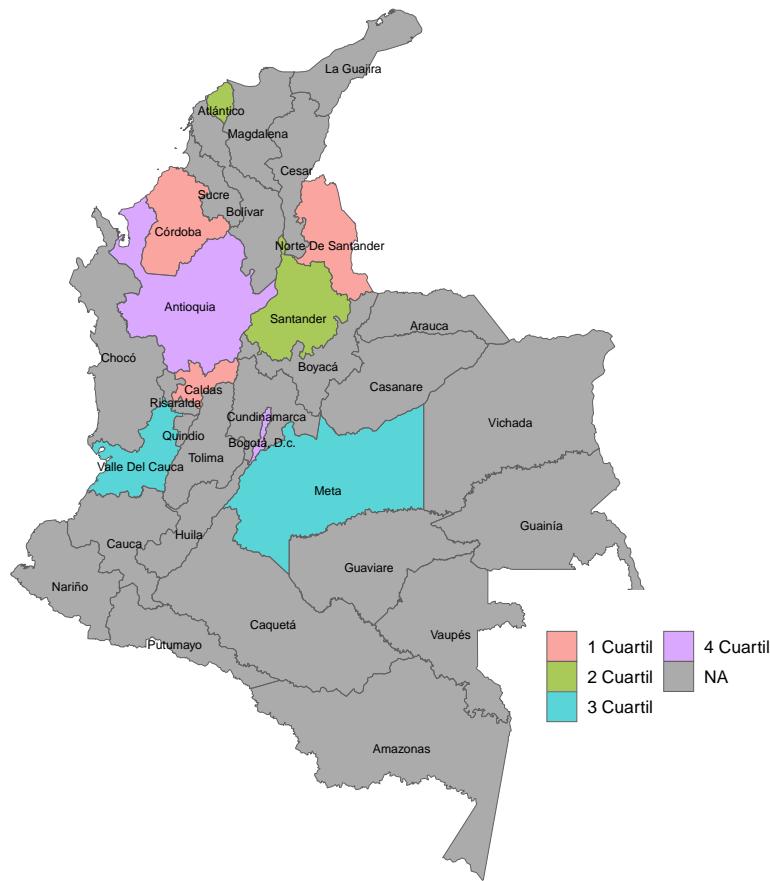
3.9 Ingreso Familiar

La Figura 3 muestra el indicador de Ingreso Familiar, que corresponde al primer componente principal en esta dimensión. El indicador aumenta con el ingreso de los hogares, pues los percentiles de ingreso de minorías y no minorías tienen un peso positivo en el indicador (ver Anexo Técnico para más detalles - Figura 11). Como se ve en la Figura, la brecha entre las Colombieas en términos de ingreso familiar no es tan amplia como la observada en otras dimensiones. Sin embargo, la Colombia en Transición está igualmente lejos de la Colombia del Futuro como lo está la Colombia Rezagada.

Esto se debe, principalmente, a que este indicador incluye información de las 13 áreas metropolitanas únicamente. La Figura 32, que muestra la distribución territorial del índi-

ce por cuartiles, revela que el indicador toma valores para los departamentos en donde se encuentran las grandes áreas metropolitanas. Los demás departamentos, denotados con el color gris, tienen valores missing en este indicador. Ninguna de las 13 áreas metropolitanas está ubicada en la Colombia Rezagada, por lo que no hay información para este indicador en ninguno de sus departamentos³.

Figura 32: Indicador Pulso Social sobre el Ingreso Familiar (PCA)



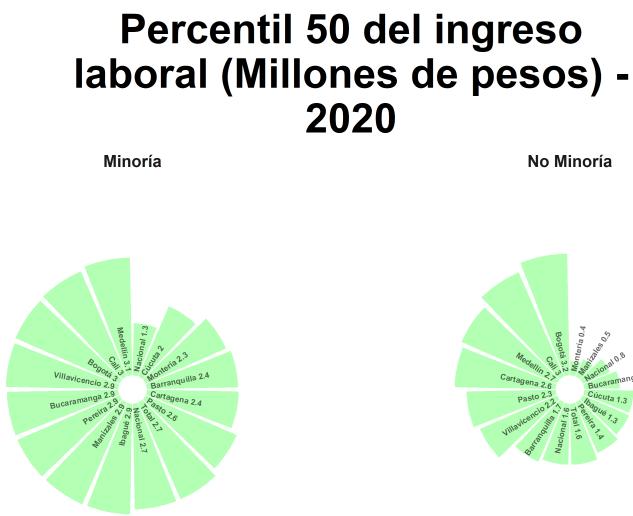
Como se observa en la Figura, existe heterogeneidad en el indicador de ingreso dentro de las Colencias. Por ejemplo, la Colonia del Futuro tiene departamentos en el cuartil más alto del indicador de ingreso (Bogotá y Antioquia), pero también tiene departamentos en el segundo cuartil más bajo (Atlántico y Santander). Por otra parte, la Colonia en Transición tiene departamentos en tres de los cuartiles: Córdoba y Norte de Santander están en el cuartil más bajo, Santander está en el segundo cuartil más bajo, mientras

³ El indicador de ingreso familiar para la Colombia Rezagada fue asignado utilizando un proceso de imputación, con el fin de poder utilizar información de éstas regiones en la creación de los clústeres. El Anexo Técnico provee más detalles al respecto.

que Meta y Valle del Cauca en el segundo cuartil más alto. Cabe resaltar que a pesar de las mejoras en la distribución del ingreso durante la última década, la heterogeneidad encontrada se vio incrementada por la llegada de la pandemia (Galvis-Aponte et al., 2021), aunque se debe destacar la implementación de programas de ayudas monetarias para disminuir el golpe de la pandemia en los ingresos de los hogares (Gallego et al., 2021; Abuelafia et al., 2020).

No solo hay gran heterogeneidad entre los departamentos que conforman una misma Colombia, sino que también hay gran heterogeneidad entre etnias. La Figura 33 compara el ingreso laboral mediano (percentil 50) de las 13 áreas metropolitanas, para minorías y no minorías. La Figura revela que la desigualdad de ingreso es mayor entre no minorías, que entre minorías. Por ejemplo, la diferencia de ingreso entre las ciudades con más y menos ingresos es de 1.1 millones de pesos para minorías, comparado con 2.8 millones de pesos entre no minorías.

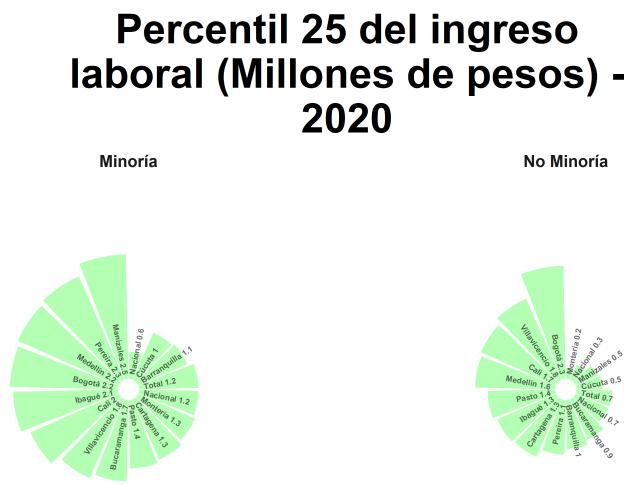
Figura 33: Percentil 50 del ingreso laboral por ciudades principales - 2020



Nota: Percentil 50 del ingreso de las personas ocupadas. La observación del 2020 corresponde al último trimestre del año. Para Minorías se toma todas las personas que hacen parte de un grupo étnico minoritario versus el resto de la población. Fuente: DANE basado en la Gran Encuesta Integrada de Hogares.

En los niveles de ingreso más bajos (percentil 25), la distribución es igualmente desigual para los diferentes grupos étnicos. Como muestra la Figura 34, la diferencia de ingreso entre las ciudades con más y menos ingresos es de 1.5 millones para minorías y 2 millones para no minorías.

Figura 34: Percentil 25 del ingreso laboral por ciudades principales - 2020



Nota: Percentil 25 del ingreso de las personas ocupadas. La observación del 2020 corresponde al último trimestre del año. Para Minorías se toma todas las personas que hacen parte de un grupo étnico minoritario versus el resto de la población. Fuente: DANE basado en la Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Principales Resultados: Ingreso Laboral

- Existe gran heterogeneidad de ingreso al interior de las Colombie.s.
 - Las diferencias de ingreso entre ciudades son mayores para las no minorías, que para las minorías.

4 Situación Social a través del ciclo de vida en las múltiples Colencias



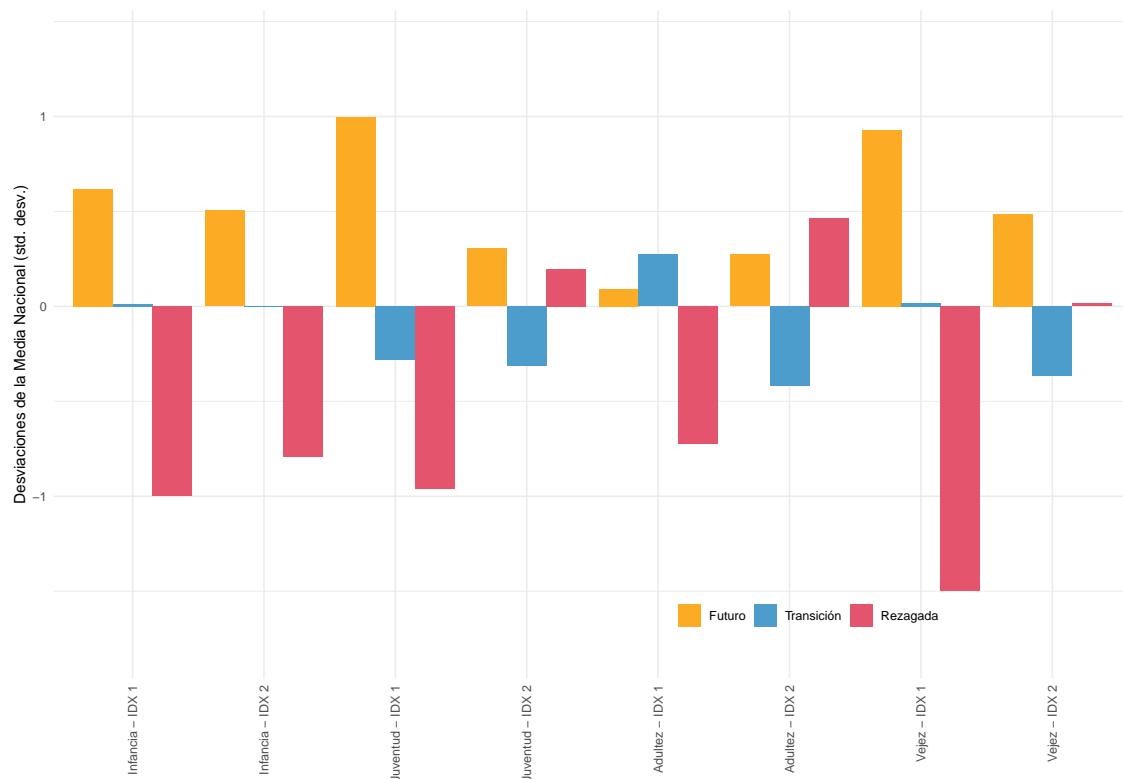
Los indicadores de resultados de la metodología de *Pulso Social*, describen las situaciones sociales en áreas específicas a lo largo del ciclo de vida de los individuos y reflejan el contexto (Duryea & Robles, 2016). Estas dimensiones se clasifican en 4 dimensiones, una para cada grupo etario: los niños, jóvenes, adultos y personas de la tercera edad.

Para obtener estos indicadores se utilizaron métodos de reducción de dimensiones (descritos en detalle en el Anexo Técnico), que permiten unificar varias variables en uno o dos indicadores. Por ejemplo, el indicador de niñez unifica variables como la asistencia escolar y la mortalidad infantil, mientras que el indicador de juventud captura variables como acceso a educación superior y desempleo.

La comparación de los indicadores de resultado entre las Colencias permite visualizar las brechas que existen entre regiones en diferentes dimensiones. La siguiente Figura muestra la desviación estándar de cada una de las Colencias de la media nacional, para el indicador en cada dimensión.

La Figura 35 revela que la Colonia rezagada está muy por debajo de la Colonia del Futuro en múltiples dimensiones, como infancia y niñez, juventud y vejez. En algunas dimensiones como adultez, las brechas son menores.

Figura 35: Indicadores de Ciclo de Vida



A continuación se comparan las diferentes regiones en cada una de las dimensiones y se explica qué variables determinan estas variaciones.

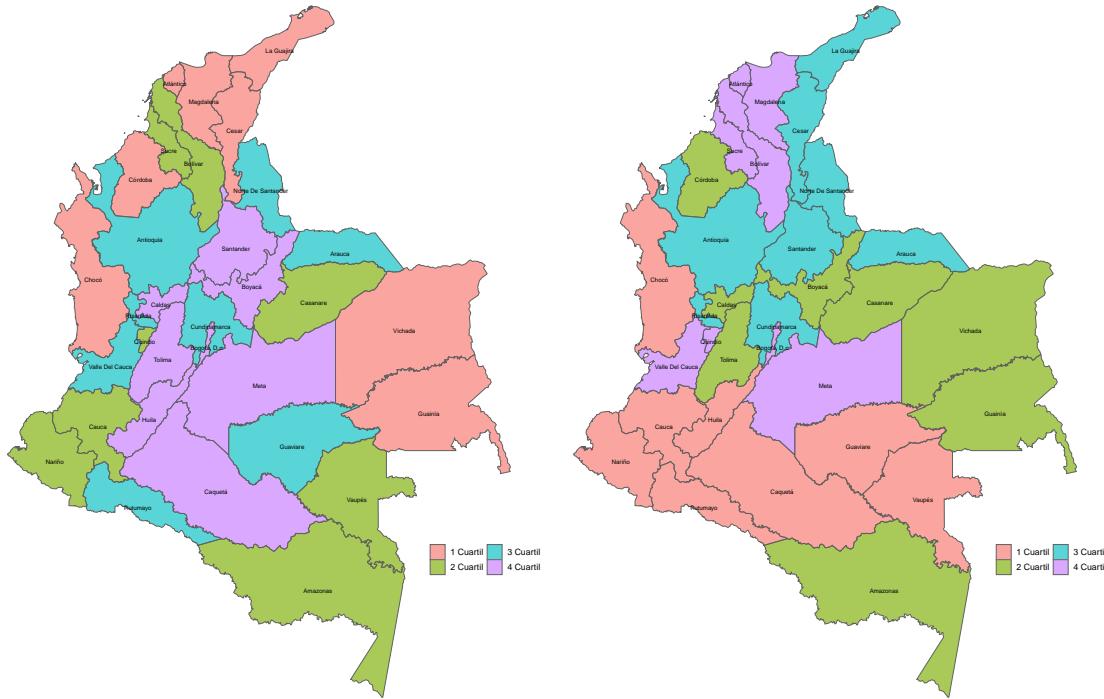
4.1 Infancia y Niñez

La dimensión de Infancia y Niñez está compuesta por 17 variables, que consisten en asistencia escolar entre menores de 5 años (total y por quintiles), asistencia a primaria, mortalidad infantil y tamaño de clase escolar. Estas 17 variables se resumen en dos indicadores, que corresponden al primer y segundo componente principal. Ambos indicadores aumentan con el bienestar de los infantes y niños en las regiones.

Como muestra la Figura 35, las condiciones para la niñez en la Colombia del Futuro están por encima de la Colombia Rezagada. Mientras que el indicador de infancia y niñez de la Colombia del Futuro está 0.5 desviaciones estándar por *encima* de la media nacional, el de la Colombia Rezagada se encuentra una desviación estándar por *debajo*.

Al analizar la distribución geográfica del indicador, se encuentra que hay cierta heterogeneidad dentro de las Colombias, especialmente en la Colombia en Transición. La Figura 36, clasifica a los departamentos de Colombia en cuartiles, de acuerdo con su índice de Infancia y Niñez. El panel izquierdo muestra la variación geográfica del primer indicador, mientras que el panel derecho muestra la variación en el segundo indicador. Como muestra la Figura, la mayor parte de los departamentos de la Colombia Rezagada están en los dos cuartiles más bajos del primer indicador (a excepción de Guaviare que está en el segundo cuartil más alto), mientras que la mayor parte de los departamentos de la Colombia del Futuro se encuentran en los dos cuartiles más altos (a excepción de Atlántico y Quindío que están en los dos cuartiles más bajos). En contraste, la Colombia en Transición presenta gran heterogeneidad, pues tiene 3 departamentos en el cuartil más bajo (Córdoba, Magdalena y Cesar), 5 en el segundo cuartil más bajo (Sucre, Bolívar, Casanare, Cauca y Nariño), 3 en el segundo más alto (Putumayo, Arauca y Norte de Santander) y 3 en el cuartil más alto (Caquetá, Huila y Meta).

Figura 36: Indicadores Pulso Social de Infancia y Niñez



Estos patrones están explicados las tendencias en múltiples variables que tienen pesos significativos en este índice, a saber, la tasa de mortalidad infantil, la tasa de nacidos vivos, la asistencia escolar en primaria y el tamaño de clase en primaria. A continuación, describimos las tendencias en cada una de estas variables.

4.1.1 Asistencia escolar primaria

Un análisis detallado de la variación entre el 2010 y 2020 del porcentaje de niños que asisten a la escuela por departamentos, muestra que, en general, la asistencia escolar es superior a un 80 % en ambos años, con excepción de Vichada, cuyo porcentaje es de 64 %, cuyo resultado es opuesto al de San Andrés, departamento en el que la asistencia es del 99 % aproximadamente. Así mismo, se destaca que los departamentos Córdoba, Caquetá y Tolima presentan los mayores aumentos en términos de asistencia escolar de la década, mientras que Chocó, Putumayo, y La Guajira disminuyeron el porcentaje de asistencia a primaria (ver gráficos 37 y 38).

Figura 37: Asistencia escolar en primaria por departamentos - 2010 VS 2020

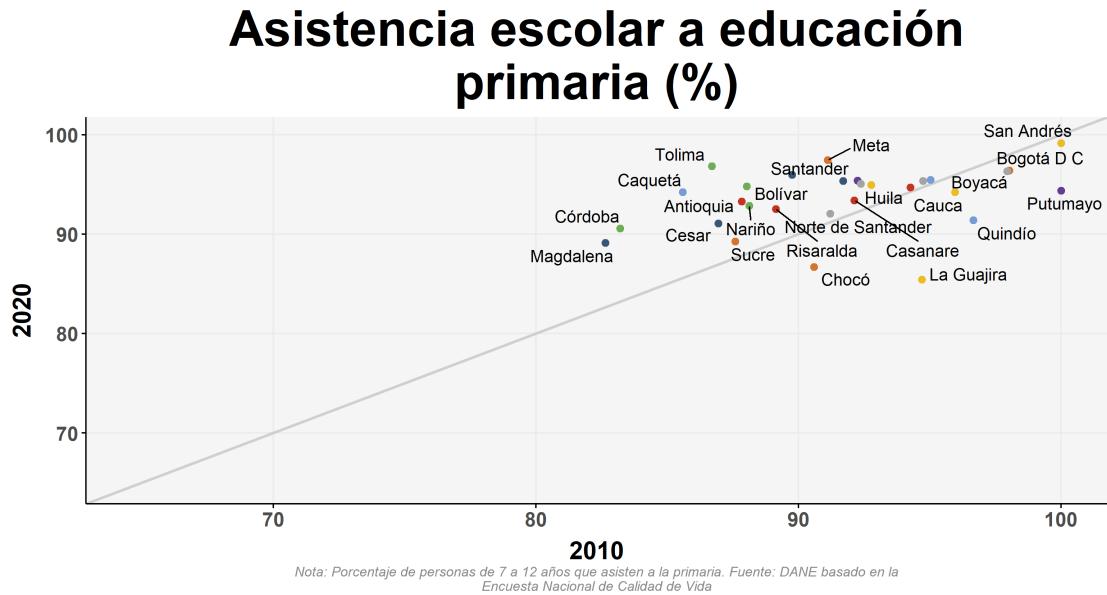
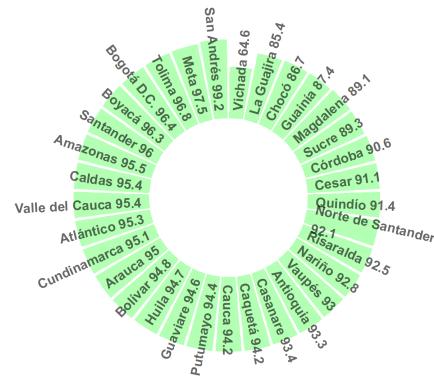


Figura 38: Asistencia escolar en primaria por departamentos en 2020

Asistencia escolar a educación primaria (%) - 2020



Nota: Porcentaje de personas de 7 a 12 años que asisten a la primaria. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

4.1.2 Mortalidad Infantil

A pesar de que la tasa de mortalidad infantil en Colombia ha disminuido ligeramente en los últimos 10 años (Figura 39), existe gran heterogeneidad regional. Como muestra la Figura 40, algunos departamentos como Boyacá, Caquetá y Santander tienen tasas de

mortalidad infantil bajas (6), comparables con países de la OECD como Arabia Saudita y Estados Unidos. Sin embargo, algunas regiones como Vichada, Chocó y La Guajira tienen tasas de mortalidad muy altas (cerca o superiores a 20), comparables con países de bajos ingresos como Algeria y Cambodia.

Figura 39: Tasa de mortalidad infantil a nivel nacional

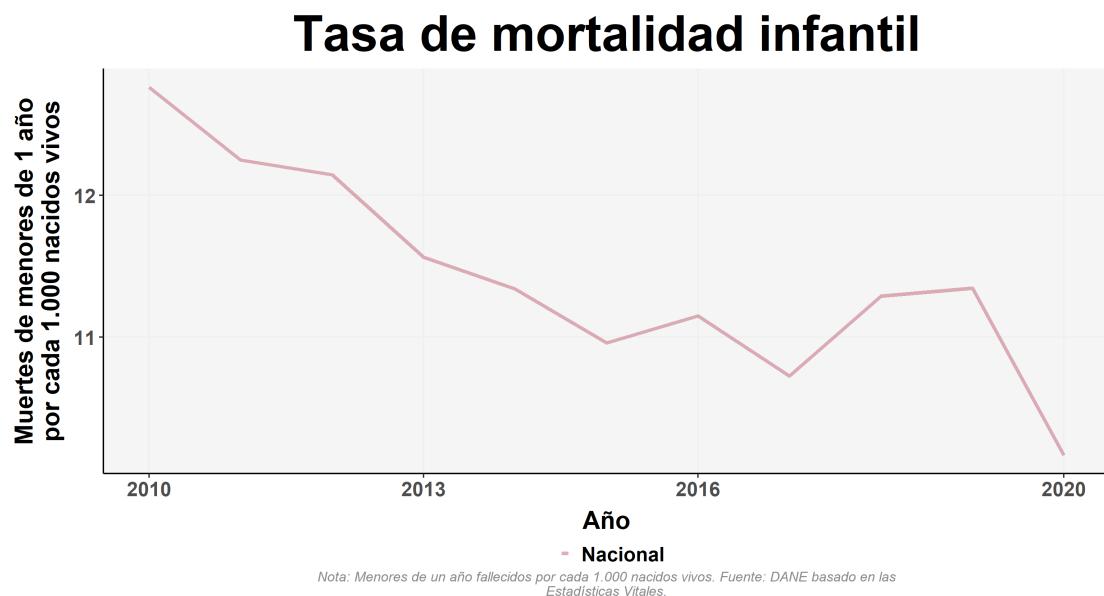
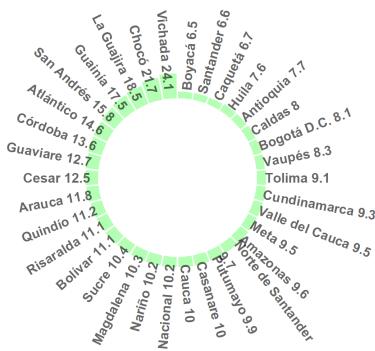


Figura 40: Tasa de mortalidad infantil por departamentos para 2020

Tasa de mortalidad infantil - 2020

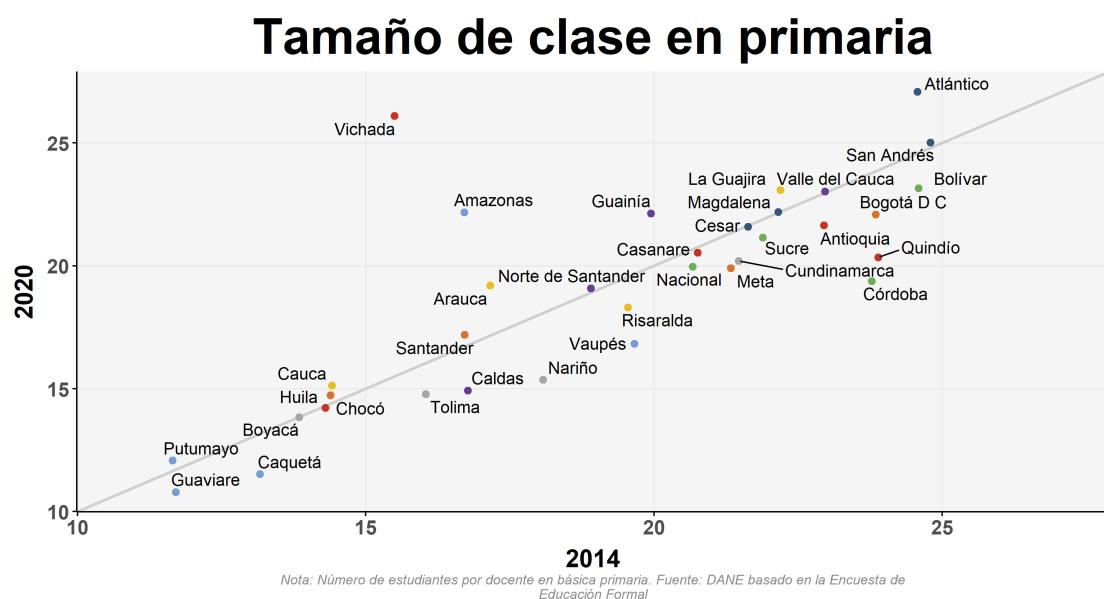


Nota: Menores de un año fallecidos por cada 1.000 nacidos vivos. Fuente: DANE basado en las Estadísticas Vitales.

4.1.3 Tamaño de clase en primaria

El tamaño de clase, o número promedio de estudiantes por profesor, se utiliza para medir la calidad de la educación. Como muestran las Figuras 41 y 42, el tamaño de clase en primaria oscila entre 10 y 25 estudiantes por profesor. Departamentos con baja población, como Putumayo, Caquetá y Guaviare, tienen los tamaños de clase más pequeños, mientras que Atlántico, Vichada y San Andrés son los departamentos con mayor tamaño de clase. En particular, Vichada ha sido el departamento que presentó un mayor aumento en los últimos años, pasando de tener cerca de 15 estudiantes por docente en 2014 a 25 en 2020, así como Amazonas que pasó de tener aproximadamente 17 a 22 estudiantes por docente. Por lo anterior, Vichada pasó de estar entre los diez con menor tamaño de clase en primaria, a ser el segundo con más estudiantes por docente.

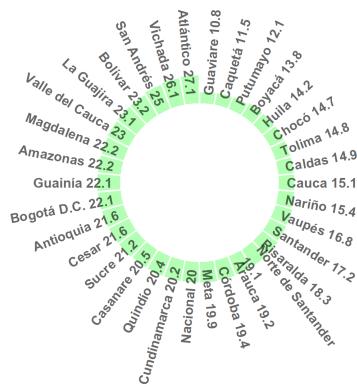
Figura 41: Tamaño de clase en primaria por departamentos - 2010 VS 2020



Además, se destacan algunos aspectos como que hay una diferencia de aproximadamente 17 estudiantes entre el mayor tamaño de clase (Atlántico) y el menor tamaño de clase (Guaviare). Así mismo, los departamentos con mayor tamaño en las clases en primaria se concentran especialmente en la costa Caribe colombiana y en el centro-sur del país se concentran los departamentos con menor tamaño de clase (ver Figuras 42)

Figura 42: Tamaño de clase en primaria por departamentos para 2020

Tamaño de clase en primaria - 2020

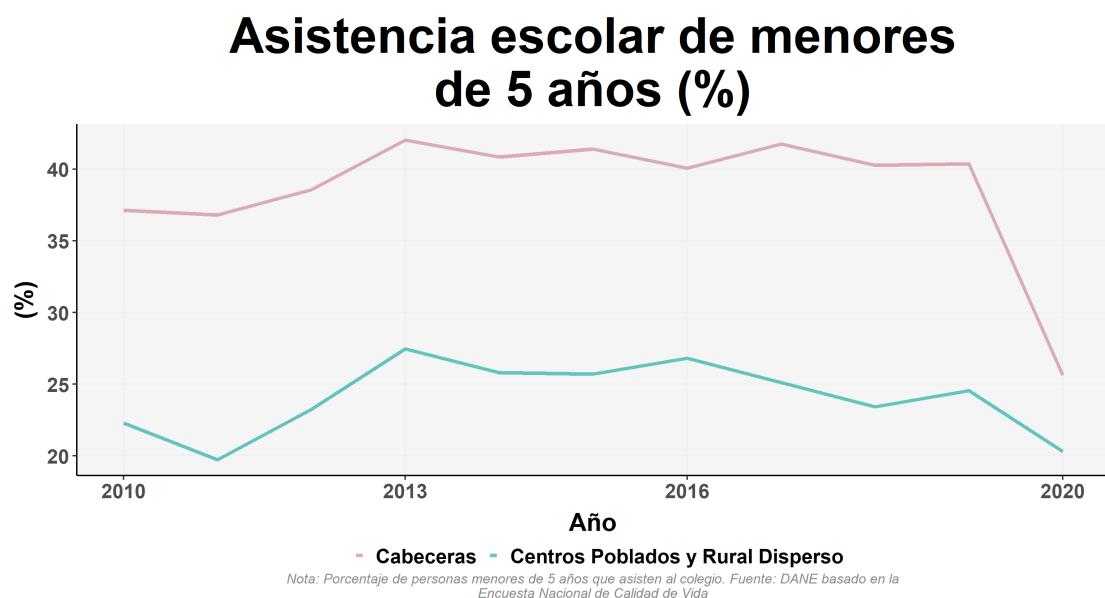


Nota: Número de estudiantes por docente en básica primaria. Fuente: DANE basado en la Encuesta de Educación Formal

4.1.4 Asistencia escolar de menores de 5 años

La siguiente gráfica muestra la asistencia preescolar de menores de 5 años por zonas, y revela que la asistencia en zonas urbanas es casi el doble que en las zonas rurales. Hasta el 2020, esta brecha se había mantenido constante. Sin embargo, con la pandemia la asistencia en zonas urbanas cayó mucho más que en las zonas rurales (de 40 a 25 % vs. 24 a 20 %), cerrando la brecha significativamente.

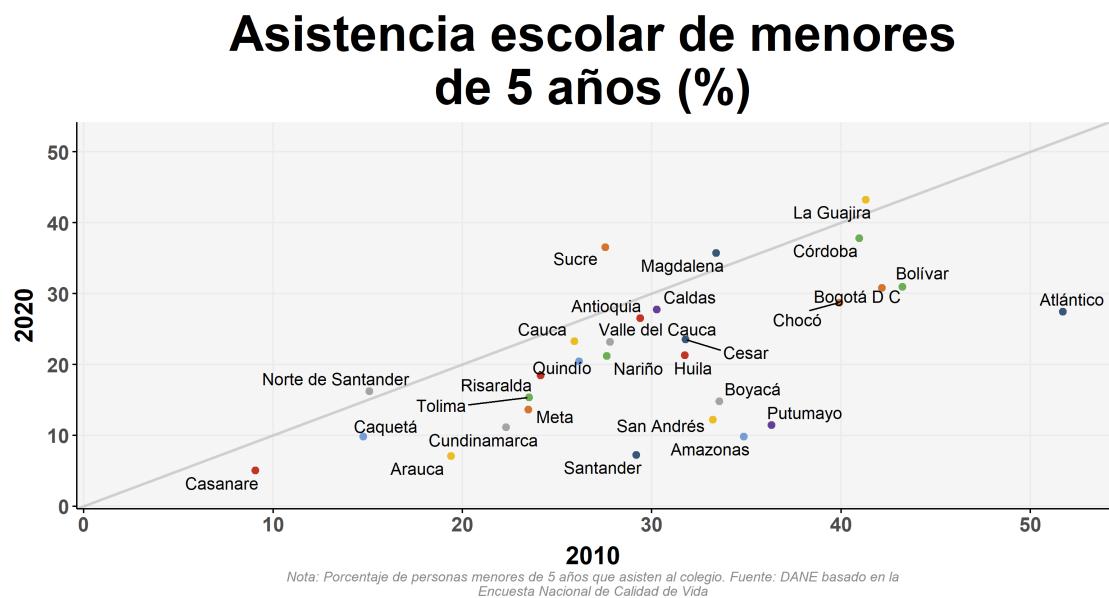
Figura 43: Asistencia escolar de menores de 5 años por zonas



La asistencia de niños en edad preescolar es muy heterogénea entre departamentos. La siguiente gráfica, que muestra las tasas de asistencia por departamento en 2010 y 2020, revela que, en 2020, departamentos como Casanare tenía menos del 3 % de los niños menores de 5 años asistiendo a un establecimiento educativo, comparado con un 43 % en La Guajira. De los 33 departamentos con datos de asistencia preescolar en 2020, sólo 10 tenían tasas de asistencia preescolar superiores al 25 %, concentrados en el área noroeste del país, y en Bogotá.

Entre 2010 y 2020, casi todos los departamentos sufrieron caídas significativas en las tasas de asistencia preescolar (i.e. se ubican por debajo de la diagonal) y algunos de estos departamentos cambiaron significativamente sus posiciones relativas. Atlántico, por ejemplo, pasó de ocupar en 2010 el puesto más alto en términos de asistencia escolar de menores de 5 años (51 %) a ocupar el puesto #27 en 2020 (27 %).

Figura 44: Asistencia escolar de menores de 5 años por departamentos - 2010 VS 2020



Principales Resultados: Infancia y Niñez

- La Colombia Rezagada se encuentra por debajo de la Colombia del Futuro en las condiciones para la Infancia y la Niñez.
- Pero existe gran heterogeneidad dentro de las Colombias, especialmente dentro de la Colombia en Transición
- La asistencia escolar en primaria es relativamente alta en todo el país, pero aún existe departamentos como Vichada, donde la tasa está por debajo del 65 %. Sin embargo, la calidad de la educación impartida no ha tenido avances significativos en los últimos años (World Bank, 2019).
- Algunos departamentos tienen tasas de mortalidad muy bajas (6) comparables con países de la OECD, y otros tasas de mortalidad muy altas (24) comparable con países de muy bajos ingresos.
- Existe una diferencia de aproximadamente 17 estudiantes entre el mayor y menor tamaño de clase en primaria (número de estudiantes por profesor).
- Durante la pandemia, la asistencia escolar de niños menores de 5 años disminuyó significativamente, cerrando la brecha entre zonas rurales y urbanas.

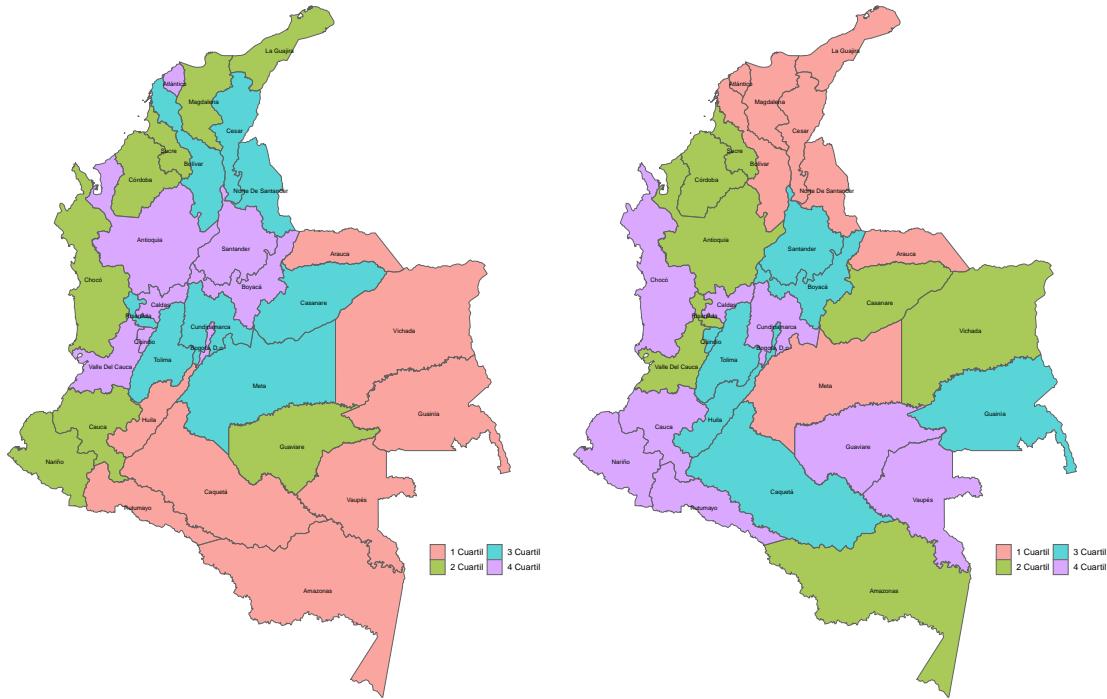
4.2 Juventud

La dimensión de Juventud está compuesta por 7 variables, que consisten en asistencia escolar secundaria, asistencia a establecimientos de educación superior, porcentajes de mujeres con educación superior, edad promedio de matrimonio y tasa de fecundidad de mujeres jóvenes. Estas 7 variables se resumen en dos indicadores, que corresponden al primer y segundo componente principal. Ambos indicadores aumentan con el bienestar de los jóvenes en las regiones (para más detalles ver Anexo Técnico - Figura 13).

Como muestra la Figura 35, las condiciones para la juventud en la Colombia del Futuro están por encima de la Colombia Rezagada y en Transición. Mientras que el indicador de Juventud de la Colombia del Futuro está 1 desviación estándar por *encima* de la media nacional, el de la Colombia Rezagada se encuentra una desviación estándar por *debajo*.

Al analizar la distribución geográfica del indicador, se encuentra que hay cierta heterogeneidad dentro de las Colencias, especialmente en la Colombia en Transición. La Figura 45, clasifica a los departamentos de Colombia en cuartiles, de acuerdo con su índice de Juventud. El panel izquierdo muestra la variación geográfica del primer indicador, mientras que el panel derecho muestra la variación en el segundo indicador. Como muestra la Figura, la mayor parte de los departamentos de la Colombia Rezagada están en los dos cuartiles más bajos del primer indicador (a excepción de Guaviare que está en el segundo cuartil más alto), mientras que todos los departamentos de la Colombia del Futuro se encuentran en los dos cuartiles más altos. En contraste, la Colombia en Transición presenta gran heterogeneidad, pues tiene 4 departamentos en el cuartil más bajo (Huila, Putumayo, Caquetá y Arauca), 5 en el segundo cuartil más bajo (Nariño, Cauca, Magdalena, Sucre y Córdoba) y 5 en el segundo más alto (Casanare, Meta, Norte de Santander, Cesar y Bolívar).

Figura 45: Indicador Pulso Social sobre Juventud



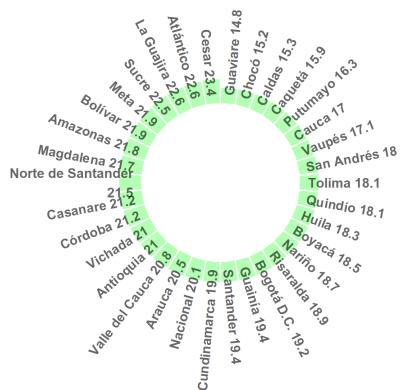
Estos patrones están explicados por las tendencias de múltiples variables que conforman esta dimensión. A continuación describimos las tendencias de las variables más representativas.

4.2.1 Educación

El tamaño de clase (número de estudiantes por profesor) en secundaria y media es una variable que se utiliza como medida de la calidad de la educación, y que tiene el mayor peso (negativo) en el segundo índice de juventud. Como muestra la Figura 46, existe cierta variación en el número de estudiantes por profesor. Cesar y Atlántico, ubicados en la Colombia en Transición y la Colombia del Futuro, son los departamentos con los tamaños de clase más grandes (23 estudiantes por profesor). Esto son 8 estudiantes más por profesor que Guaviare y Chocó, que son los departamentos con los tamaños de clase más pequeños (15 estudiantes por profesor).

Figura 46: Tamaño de clase en secundaria y media por departamentos para 2020

Tamaño de clase en secundaria y media - 2020



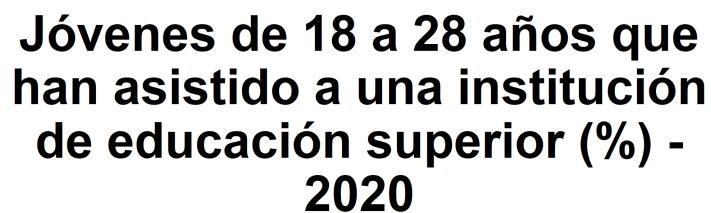
Nota: Número de estudiantes por docente en básica secundaria y media. Fuente: DANE basado en la Encuesta de Educación Formal

Las brechas en acceso a la educación superior, que es la variable que más peso tiene en el primer índice de Juventud, son mucho más grandes. El porcentaje de jóvenes que ha asistido a instituciones de educación superior es hasta 35 puntos porcentuales más alto en algunas partes de la Colombia del Futuro comparado con la Colombia Rezagada. Como muestra la Figura 47, en Bogotá y Atlántico, ambas pertenecientes a la Colombia de Futuro, entre el 32 y el 43 % de los jóvenes ha asistido al menos por 1 año a instituciones de educación superior. Esta cifra contrasta fuertemente con las tasas de asistencia en Vichada y Guainía, que oscilan entre el 7 y el 11 %, ambas pertenecientes a la Colombia Rezagada. Estos resultados reflejan, en gran medida, la escasa oferta de programas de educación superior en la Colombia Rezagada.

Por otro lado, el acceso de mujeres a la educación secundaria y superior, que tiene el segundo peso más alto en el primer índice de Juventud (ver Anexo Técnico - Figura 13) ha mejorado en los últimos años en la mayor parte del territorio colombiano. La Figura 48 compara la proporción de mujeres con educación secundaria o superior en 2005 con la de 2015, por departamentos. Casi todos los departamentos se ubican arriba de la línea diagonal, representando aumentos entre 2005 y 2015. La Figura también revela grandes diferencias en la proporción de mujeres educadas. Mientras que en San Andrés y Bogotá, pertenecientes a la Colombia en Transición y del Futuro, más del 90 % de las mujeres realizó estudios secundarios o superiores, en departamentos como Guainía y Vaupés, tan solo el 60 % de las mujeres alcanzaron este nivel educativo. Cabe destacar que se ha encontrado que las mujeres tienen mayor educación que los hombres pero se enfrentan a mayores tasas de desempleo (Iregui-Bohórquez, Melo-Becerra, Ramírez-Giraldo, &

Tribín-Uribe, 2021).

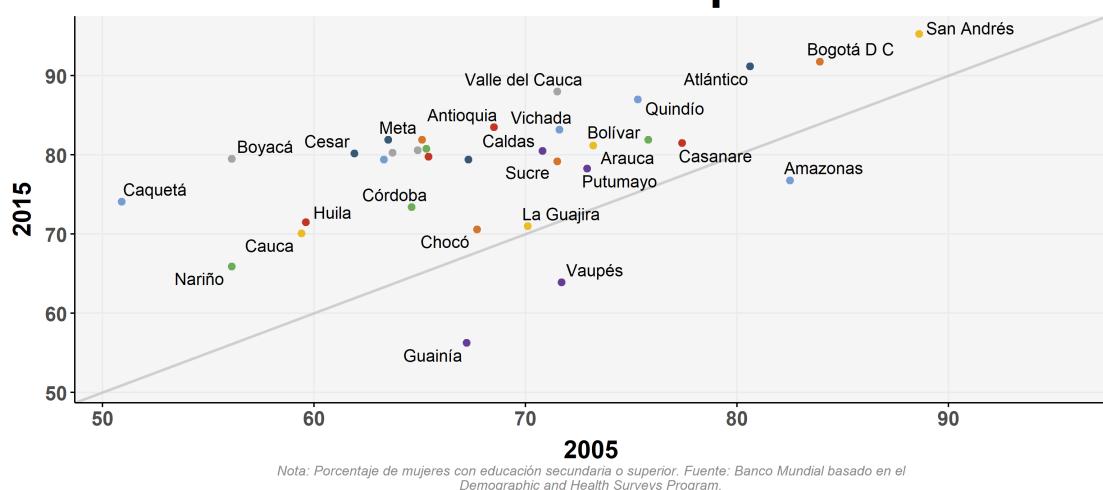
Figura 47: Asistencia a instituciones de educación superior



Nota: Porcentaje de los jóvenes de 18 a 28 años que han asistido al menos un año a una institución de educación superior. Fuente: DANE basado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

Figura 48: Mujeres con educación secundaria o superior

Mujeres con educación secundaria o superior

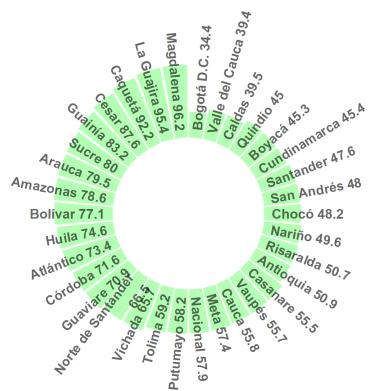


4.2.2 Género y demografía

Las decisiones demográficas de las mujeres jóvenes a través del territorio colombiano son muy heterogéneas. Mientras que en algunos departamentos las mujeres se casan y tienen hijos siendo todavía muy jóvenes, en otras regiones las mujeres atrasan estas decisiones por varios años. Como muestran las Figuras 49 y 50, territorios como Caquetá, que pertenece a la Colombia en Transición, tiene una de las edades promedio de matrimonio más bajas (por debajo de 19 años) y también una de las tasas de fecundidad adolescente más altas (por encima de 90 nacimientos por cada 1.000 mujeres). En comparación, en lugares como Bogotá y Caldas las mujeres esperan más para casarse por primera vez (a los 22 años en promedio) y las tasas de fecundidad adolescente son mucho más bajas (por debajo de 35 nacimientos por cada 1.000 mujeres).

Figura 49: Tasa de fecundidad en mujeres jóvenes por departamentos - 2010 VS 2019

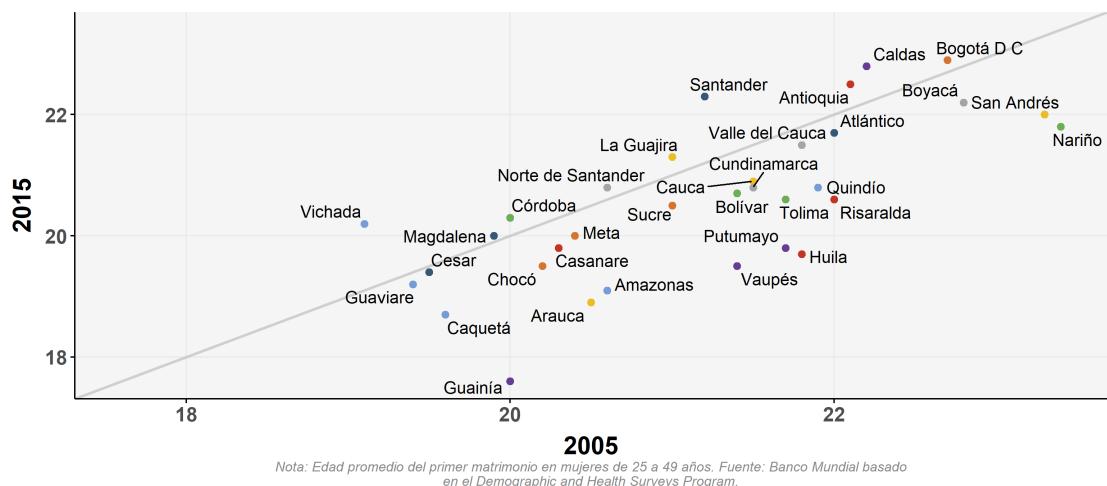
Tasa de fecundidad de mujeres jóvenes - 2019



Nota: Nacimientos por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años de edad. Fuente: DANE basado en las Estadísticas Vitales.

Figura 50: Edad del primer matrimonio de mujeres - 2005 VS 2015

Edad promedio del primer matrimonio



Principales Resultados: Juventud

- Todos los departamentos que presentan mejores resultados en términos de juventud (cuartil 4) pertenecen a la Colombia del Futuro.
- Hay cierta heterogeneidad en el índice de juventud dentro de las Colencias, especialmente en la Colombia en Transición.
- Las brechas regionales en acceso a la educación superior son muy altas. El porcentaje de jóvenes que ha asistido a instituciones de educación superior es hasta 35 puntos porcentuales más alto en algunas partes de la Colombia del Futuro comparado con la Colombia Rezagada.
- Sin embargo, el acceso de mujeres a la educación secundaria y superior ha mejorado en los últimos años en la mayor parte del territorio Colombiano.
- En algunos departamentos de la Colombia Rezagada y en Transición las mujeres se casan y tienen hijos siendo todavía muy jóvenes, mientras que en departamentos de la Colombia del Futuro las mujeres atrasan estas decisiones por varios años.

4.3 Adulz

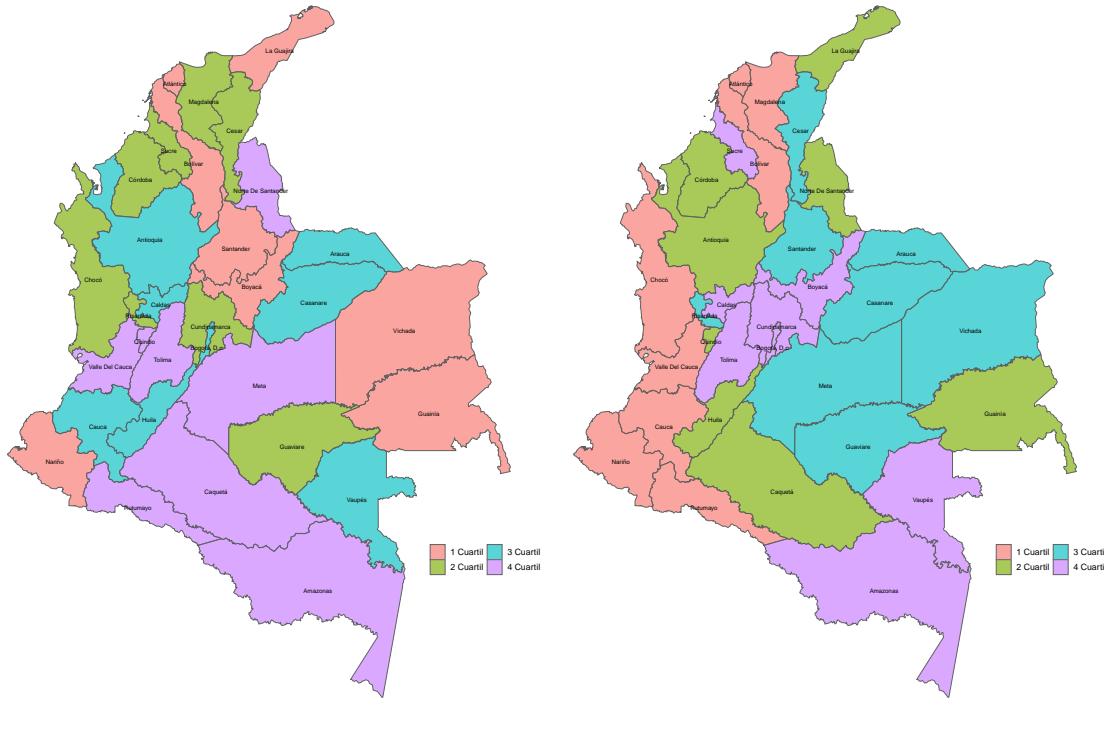
La dimensión de Adulz está compuesta por 6 variables, que consisten en tasas de desempleo, homicidios y suicidios, separadas para hombres y mujeres. Estas 6 variables se

resumen en dos indicadores, que corresponden al primer y segundo componente principal. El primer índice disminuye con el bienestar, mientras que el segundo índice aumenta con el bienestar. Esto se debe a que las variables que más peso tienen en estos índices tienen pesos con signos diferentes. La tasa de desempleo, que explica la mayor variación en el primer índice, tiene un peso positivo en el índice (más es peor); la tasa de homicidios, que explica la mayor variación en el segundo índice, tiene un peso negativo (más es mejor) (para más detalles ver Anexo Técnico - Figura 14).

Como muestra la Figura 35, las condiciones para la adulterz en las Colombias son diferentes a las encontradas en dimensiones anteriores. La Colombia Rezagada aparece mejor en condiciones para la adulterz en ambos índices. La Colombia en Transición aparece peor que el resto del país en ambos índices. Y la Colombia del Futuro está ligeramente peor que la media nacional en el primer índice, y ligeramente mejor que la media nacional en el segundo índice.¹

¹ Por ejemplo, el primer índice de la Colombia Rezagada está por debajo de la media nacional, pero como este índice disminuye con el bienestar, esto significa que la Colombia Rezagada está mejor. Su segundo índice está por encima de la media nacional, y este índice aumenta con el bienestar, luego este índice también indica que está mejor.

Figura 51: Indicador Pulso Social sobre Adulzaz



Al analizar la distribución geográfica de los dos indicadores, se encuentra que hay cierta heterogeneidad al interior de las Colencias, especialmente en la Colombia en Transición y del Futuro. Por ejemplo, de los 16 departamentos de la Colombia en Transición, la mitad está en los dos mejores cuartiles (1 y 2) el primer índice, y la otra mitad en los dos peores cuartiles (3 y 4). De forma similar, de los 11 departamentos de la Colombia del Futuro, 6 están en los dos peores cuartiles del primer índice y 5 en los dos mejores. Estos resultados contrastan fuertemente con la homogeneidad encontrada en la Colombia Rezagada, en donde 5 de los 7 departamentos están en los dos mejores cuartiles de la distribución.

A continuación mostramos algunas variables que explican estos patrones.

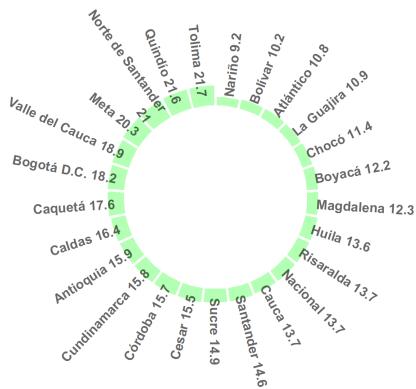
4.3.1 Tasa de desempleo

La tasa de desempleo de mujeres y hombres es la variable que más peso tiene en el primer índice de Adulzaz. Como muestra la Figura 52, existe una gran varianza en la tasa de desempleo al interior de las Colencias. Por ejemplo, la Colombia en Transición alber-

ga los dos departamentos con *más* oportunidades laborales (Nariño y Bolívar) y a su vez dos de los cuatro departamentos con *menos* oportunidades (Norte de Santander y Meta). Entre estos dos grupos hay una brecha en la tasa de desempleo cerca a los 12 puntos porcentuales (9-10 % vs. 21 %), todo dentro de la misma Colombia en Transición. De forma similar, la Colombia del Futuro alberga a los dos departamentos con la tasa de desempleo *más alta* del país (Tolima y Quindío, 21 %) y también el departamento con la tercera tasa de desempleo *más baja* del país (Atlántico, 11 %). Es decir, una brecha de 10 puntos porcentuales en desempleo dentro de la misma Colombia del Futuro.

Figura 52: Tasa de desempleo por departamentos para 2020

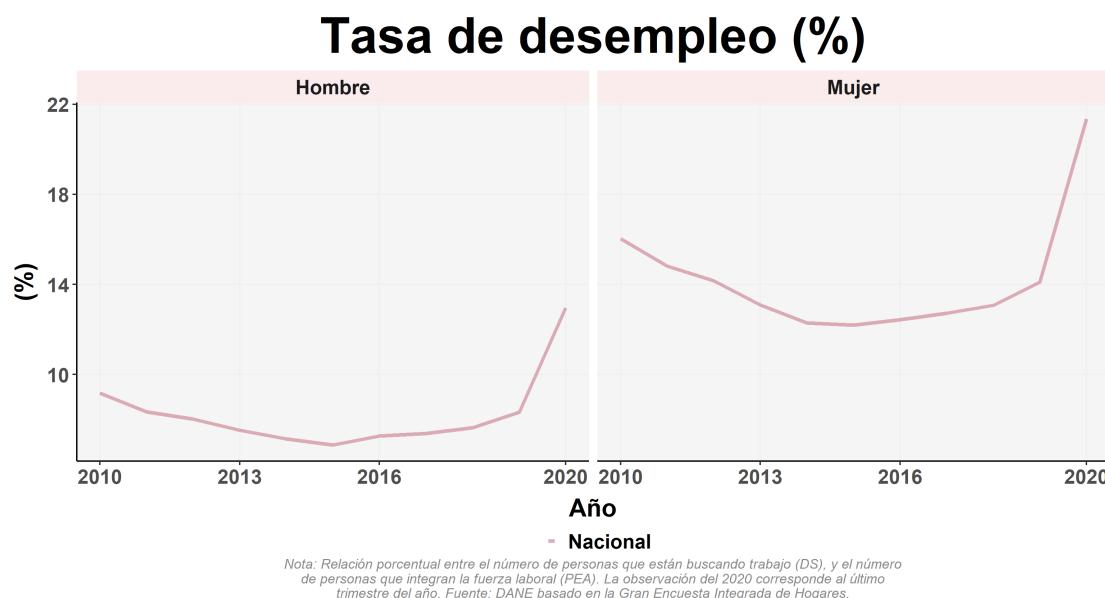
Tasa de desempleo (%) - 2020



Nota: Tasa de desempleo (%)

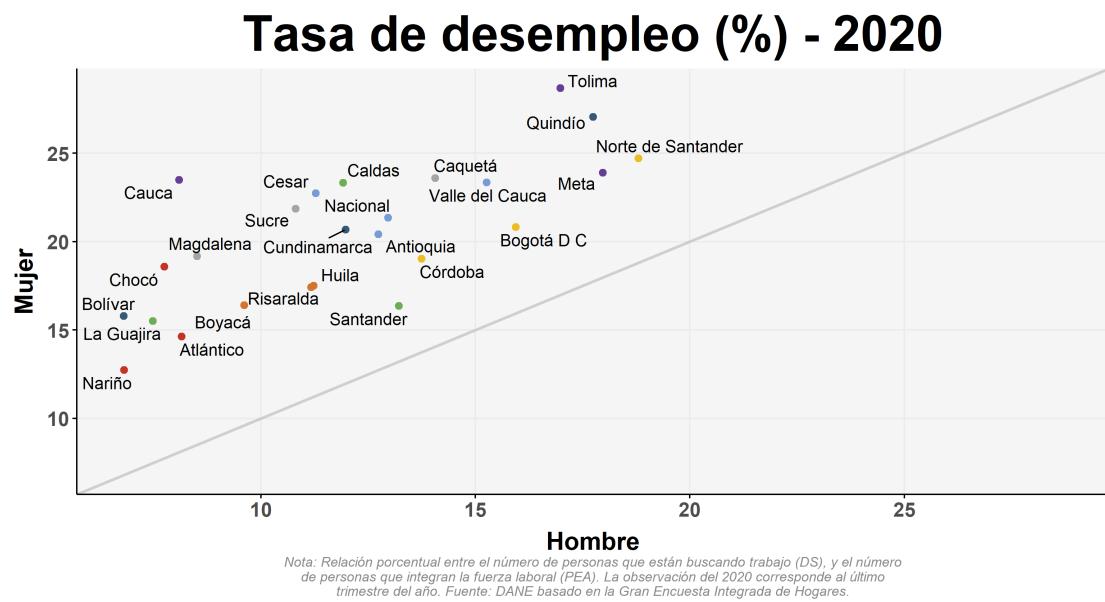
También existen grandes brechas de género. Como muestra la Figura 53, las tasas de desempleo de mujeres son mucho más altas que las de los hombres. Esta brecha se ha mantenido en los últimos diez años, e incluso empeoró con la pandemia del COVID-19, dado que llevó a las mujeres a articular el empleo con las labores del hogar y cuidado de los hijos dado que socialmente se les ha atribuido estas labores (Iregui-Bohórquez et al., 2021; Bonilla-Mejía et al., 2021). Mientras que en 2010 la tasa de desempleo de las mujeres era cerca de 6 puntos porcentuales más alta que la de los hombres, en 2020 esta brecha aumentó a cerca de 8 puntos porcentuales.

Figura 53: Tasa de desempleo por género



Estas brechas de género están presentes en todo el territorio colombiano. La Figura 54 compara la tasa de desempleo entre mujeres y hombres en cada departamento, y revela que en todos ellos la tasa de desempleo de las mujeres es mayor que la de los hombres (se encuentra por encima de la diagonal), esto es explicado principalmente por el asocio de las labores domésticas no remuneradas y el cuidado de los hijos con la mujer, a pesar de que estas cuentan con niveles educativos mayores que los hombres (Iregui-Bohórquez et al., 2021; Bonilla-Mejía et al., 2021; Lora-Torres, 2016). El tamaño de estas brechas varía por departamento. Tolima, ubicado en la Colombia del Futuro, es el departamento en donde la situación laboral de las mujeres es significativamente peor que la de los hombres, pues en 2020 la tasa de desempleo de las mujeres fue 12 puntos porcentuales mayor que la de los hombres (29 % vs. 17 %). En comparación, Santander es el departamento con oportunidades laborales más equitativas para las mujeres. Allí la tasa de desempleo de las mujeres fue solo 3 puntos porcentuales mayor que la de los hombres (16 % vs. 13 %).

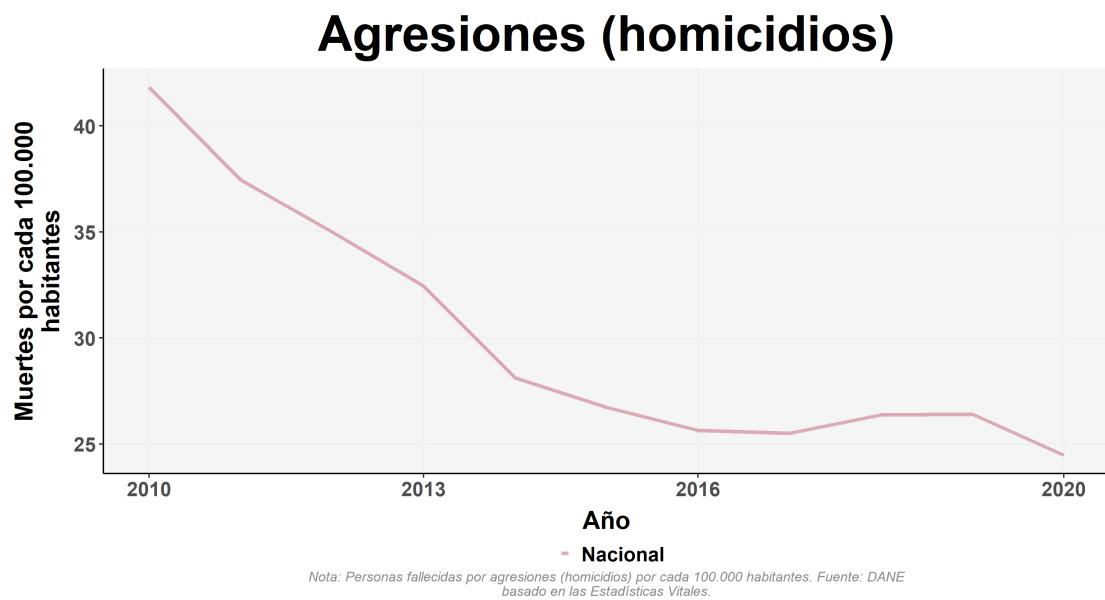
Figura 54: Tasa de desempleo por género y departamento, 2020



4.3.2 Homicidios

La tasa de homicidios (o muertes por agresiones violentas) de mujeres y hombres es la variable que más peso tiene en el segundo índice de Adulzamiento. Si bien la tasa de homicidios promedio ha disminuido drásticamente en la última década, pasando de más de 40 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2010 a 25 en 2020 (Figura 55, persiste una enorme desigualdad en la violencia a lo largo del territorio Colombiano.

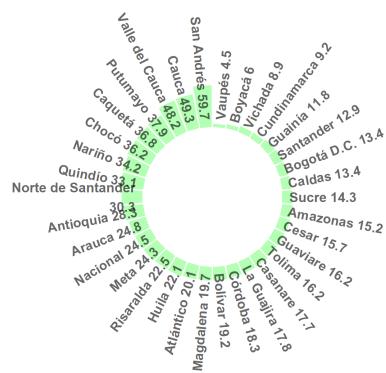
Figura 55: Agresiones (homicidios) a nivel nacional



Como muestra la Figura 56, la tasa de homicidios en el territorio más golpeado por la violencia (San Andrés, 60 homicidios por cada 100.000 habitantes) es 13 veces la tasa de homicidios en el territorio menos golpeado (Vaupés, 4.5). La Figura también revela que la Colombia en Transición es la más golpeada por este fenómeno. De los 11 departamentos con tasas de homicidios superiores a la Nacional, 7 están ubicados en la Colombia en Transición (San Andrés, Cauca, Putumayo, Caquetá, Nariño, Norte de Santander y Arauca), 3 en la Colombia del Futuro (Valle del Cauca, Quindío y Antioquia) y sólo 1 está ubicado en la Colombia Rezagada. Esto explica por qué el segundo índice de adultez ubica a la Colombia en Transición como la peor región para los adultos.

Figura 56: Agresiones (homicidios) por departamentos para 2020

Agresiones (homicidios) - 2020



Nota: Personas fallecidas por agresiones (homicidios) por cada 100.000 habitantes. Fuente: DANE basado en las Estadísticas Vitales.

Principales Resultados: Aduldez

- La Colombia Rezagada se encuentra *mejor* en condiciones para la aduldez que el resto del país, mientras que la Colombia en Transición se encuentra *peor*.
- Hay gran heterogeneidad en las tasas de desempleo dentro de la Colombia en Transición y del Futuro. Cada una de ellas alberga al mismo tiempo departamentos con las tasas de desempleo más altas y más bajas de todo el territorio.
- El departamento con menos oportunidades laborales para las mujeres se encuentra en la Colombia del Futuro (Tolima). Allí, el desempleo femenino es 16 puntos porcentuales más alto que el desempleo masculino.
- Si bien la tasa de homicidios ha disminuido drásticamente desde el 2010, persiste una gran desigualdad en el territorio Colombiano.
- La Colombia en Transición es la más golpeada por la violencia. De los 11 departamentos con tasas de homicidio por encima del promedio nacional, 7 pertenecen ésta región.

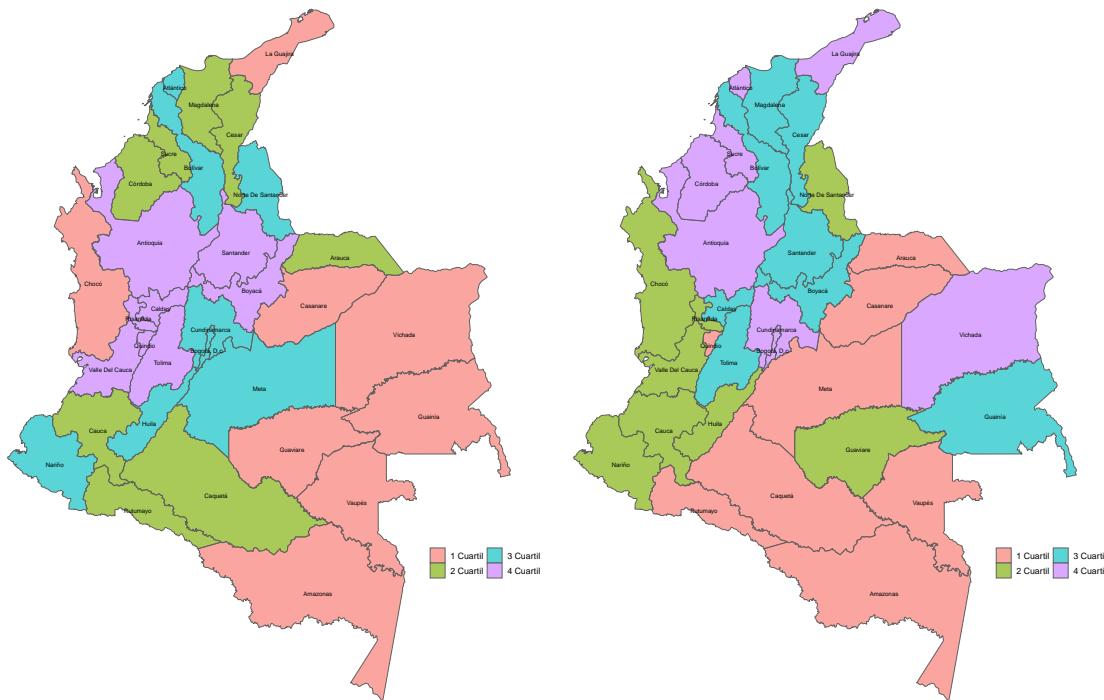
4.4 Vejez

La dimensión de Vejez está compuesta por 6 variables, que consisten en defunciones de personas de la tercera edad que son prematuras o tienen origen en enfermedades no

transmisibles (cáncer, diabetes y enfermedades cardiovasculares o respiratorias). Estas 6 variables se resumen en dos indicadores, que corresponden al primer y segundo componente principal. Ambos índices disminuyen con el bienestar, pues las defunciones tienen un peso positivo en los índices (para más detalles ver Anexo Técnico - Figura 15). Es decir, a mayores defunciones (y menor bienestar) los índices aumentan.

Como muestra la Figura 35, las condiciones para la vejez en las Colombieas son diferentes a las encontradas en dimensiones anteriores. La Colombia del Futuro aparece significativamente peor que el resto del país en ambos índices, mientras que las Colombieas en Transición y Rezagada están mejor o en la media nacional. Por ejemplo, el primer índice de vejez de la Colombia del Futuro está 1 desviación estándar por encima de la media nacional (es decir, tiene mayores tasas de defunciones), mientras que la Colombia Rezagada está 1.5 desviaciones estándar por debajo (tiene menores tasas de defunciones).

Figura 57: Indicador Pulso Social sobre Vejez



Al analizar la distribución geográfica de los dos indicadores se confirman estos hallazgos. Como muestra la Figura 57 todos los departamentos en el peor cuartil de la distribución

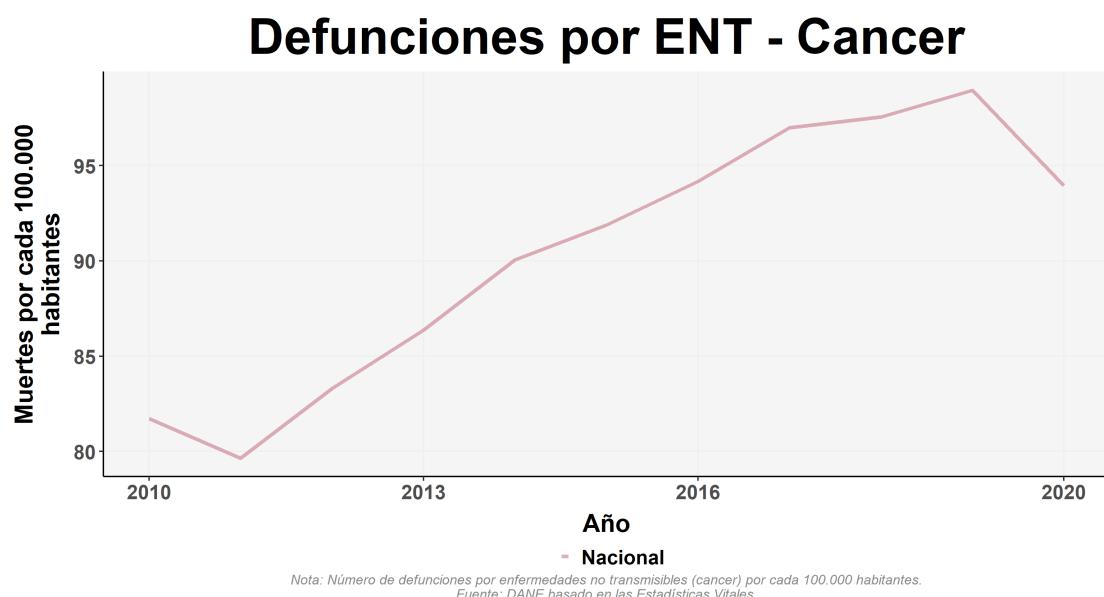
del primer índice (cuartil 4) están concentrados en la Colombia del Futuro. En comparación, todos los departamentos de la Colombia Rezagada están en el mejor cuartil de la distribución del primer índice (cuartil 1).

Las defunciones por cáncer o por enfermedades cardiovasculares o respiratorias (no transmisibles) son las que mayor peso tienen en el primer índice de vejez. A continuación se presentan patrones en cada una de estas variables, que explican las condiciones para la vejez en las Colombias.

4.4.1 Defunciones por cáncer

Como se ve en la Figura 58, la tasa de defunciones por cáncer en el país ha aumentado significativamente en la última década. Mientras que en 2010 cerca de 80 personas por cada 100.000 habitantes morían de cáncer, en 2019 esta cifra llegó a 100 personas, representando un crecimiento del 20 %.

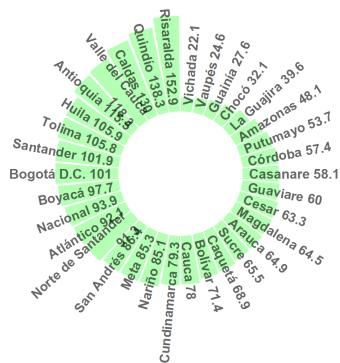
Figura 58: Defunciones por Cáncer 2010-2020



Si bien los aumentos se dieron en casi todo el territorio colombiano, hay un grupo de departamentos que están especialmente afectados por el cáncer. Como muestra la Figura 59, los 5 de departamentos con las tasas de muerte por cáncer más altas del país están todos ubicados en la Colombia del Futuro, a saber Risaralda, Quindío, Caldas, Valle del Cauca y Antioquia (115 a 153 muertes por cáncer por cada 100.000 habitantes). Sus tasas de muerte son hasta 7 veces las tasas en departamentos de la Colombia Rezagada, como Vichada, Vaupés, Guainía y Chocó (22 a 40 muertes por cada 100.000 habitantes).

Figura 59: Defunciones por Cáncer para 2020

Defunciones por ENT - Cancer - 2020

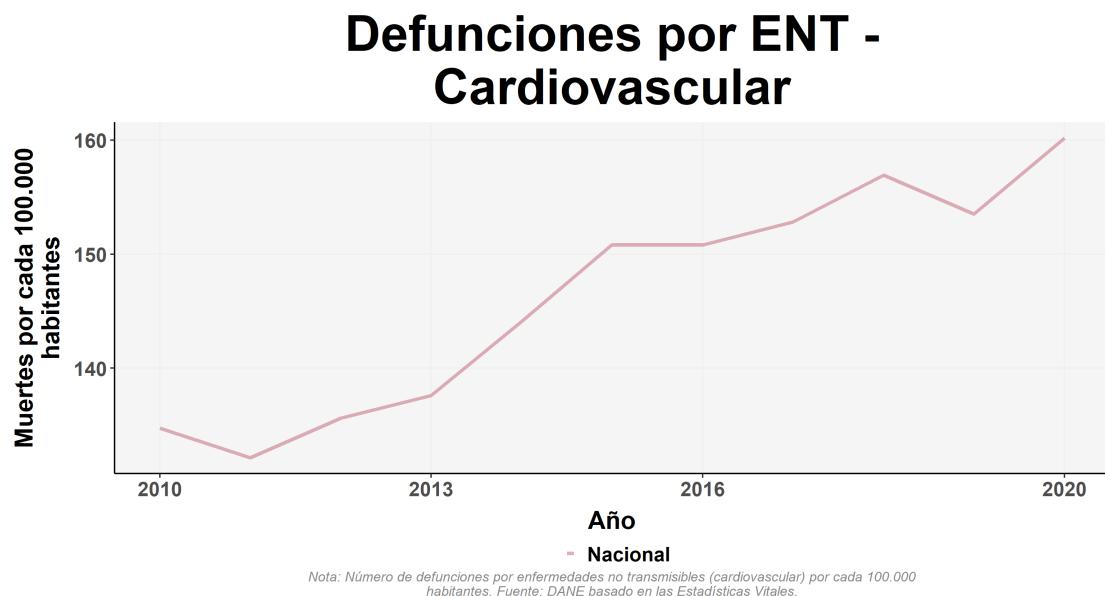


Nota: Número de defunciones por enfermedades no transmisibles (cancer) por cada 100.000 habitantes.
 Fuente: DANE basado en las Estadísticas Vitales.

4.4.2 Defunciones por enfermedades cardiovasculares

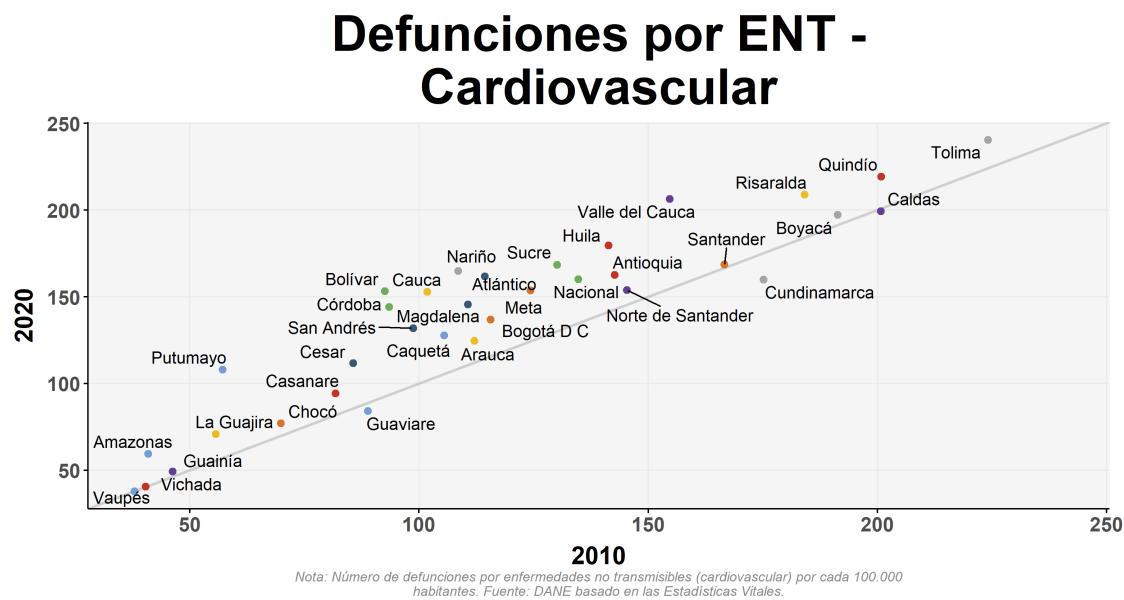
Como se ve en la Figura 60, la tasa de defunciones por enfermedades cardiovasculares en el país también ha aumentado significativamente en la última década. Mientras que en 2010 cerca de 135 personas por cada 100.000 habitantes morían por enfermedades cardiovasculares, en 2019 esta cifra llegó a 160 personas, representando un crecimiento del 18 %.

Figura 60: Defunciones por enfermedades cardiovasculares



Si bien los aumentos se dieron en casi todo el territorio colombiano, hay un grupo de departamentos que están especialmente afectados por el cáncer. Como muestra la Figura 61, los 5 de departamentos con las tasas de muerte por enfermedades cardiovasculares más altas del país están todos ubicados en la Colombia del Futuro, a saber, Tolima, Quindío, Risaralda, Caldas, Valle del Cauca (con 200 a 240 muertes por cada 100.000 habitantes). Estas tasas de muerte son hasta 6 veces las tasas en departamentos de la Colombia Rezagada, como Vaupés, Vichada, Guainía y Amazonas (38 a 60 muertes por cada 100.000 habitantes).

Figura 61: Defunciones por enfermedades cardiovasculares (2010 vs 2020)



4.4.3 Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles

Como se ve en la Figura 58, la tasa de defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles en el país ha aumentado significativamente en la última década. Mientras que en 2010 cerca de 25 personas por cada 100.000 habitantes morían por estas enfermedades, en 2019 esta cifra llegó a 40 personas, representando un crecimiento del 60 %, tres veces el crecimiento encontrado en defunciones por cáncer y enfermedades cardiovasculares.

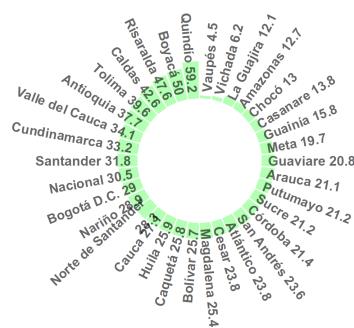
Figura 62: Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles



Si bien los aumentos se dieron en casi todo el territorio colombiano, hay un grupo de departamentos que están especialmente afectados por las enfermedades respiratorias no transmisibles. Como muestra la Figura 63, los 5 de departamentos con las tasas de muerte por enfermedades cardiovasculares más altas del país están todos ubicados en la Colombia del Futuro, a saber, Quindío, Boyacá, Risaralda, Caldas y Tolima (con 40 a 60 muertes por cada 100.000 habitantes). Estas tasas de muerte son hasta 10 veces las tasas en departamentos de la Colombia Rezagada, como Vaupés, Vichada, La Guajira, Amazonas y Chocó (4 a 13 muertes por cada 100.000 habitantes).

Figura 63: Defunciones por enfermedades respiratorias no transmisibles, por departamentos - 2020

Defunciones por ENT - Respiratorias - 2020



Nota: Número de defunciones por enfermedades no transmisibles (respiratorias) por cada 100.000 habitantes. Fuente: DANE basado en las Estadísticas Vitales.

Principales Resultados: Vejez

- La Colombia del Futuro se encuentra significativamente peor que el resto del país en los indicadores de la vejez. Esto se explica principalmente por la tasa de defunciones por enfermedades no transmisibles en esa región. Esta problemática se ha buscado mejorar a través de impuestos a productos como bebidas azucaradas y tabaco, principales causantes de varias enfermedades no transmisibles (Cárdenas, 2021).
- Entre 2010 y 2019 las enfermedades por cáncer y enfermedades cardiovasculares y respiratorias (no transmisibles) crecieron en promedio entre 20 y 40 %.
- Las defunciones por estas enfermedades en departamentos de la Colombia del Futuro son hasta 10 veces más altas que las defunciones en departamentos pertenecientes a la Colombia Rezagada.

5 Conclusiones

Los resultados demuestran que la Colombia Rezagada se encuentra significativamente peor que la Colombia del Futuro y la Colombia en Transición en múltiples dimensiones. Esta región tiene baja diversidad en sus actividades económicas, bajo acceso a acueducto público y saneamiento, altas tasas de pobreza (especialmente entre las minorías étnicas) y viviendas con materiales en paredes y pisos menos duraderos. A pesar de ser una región con una alta concentración de niños y jóvenes, es la que menos recursos posee para atender a esta población. Algunos de sus departamentos tienen tajadas tasas de asistencia en educación primaria y baja calidad de la educación a este nivel (medida como número de estudiantes por profesor). Sus tasas de mortalidad infantil son altas, comparables a las de países de muy bajos ingresos. El acceso a la educación superior es significativamente más bajo y en algunos de sus departamentos las mujeres se casan y tienen hijos siendo todavía muy jóvenes. En el futuro cercano, la población económicamente activa provenirá en mayor proporción de esta región, pero a su vez es la que menos oportunidades ofrece por tener una actividad económica más baja y menos diversa.

La Colombia en Transición y la Colombia del Futuro también enfrentan grandes retos, por la gran desigualdad y heterogeneidad de condiciones en su interior. El ingreso laboral y las tasas de desempleo varían enormemente entre áreas metropolitanas. Esta situación se agudizó con la pandemia del COVID-19, que golpeó en mayor proporción a estas dos regiones por su alta densidad poblacional. Además, durante la pandemia la asistencia escolar de niños menores de 5 años disminuyó significativamente en los centros urbanos, que están concentrados en estas dos regiones.

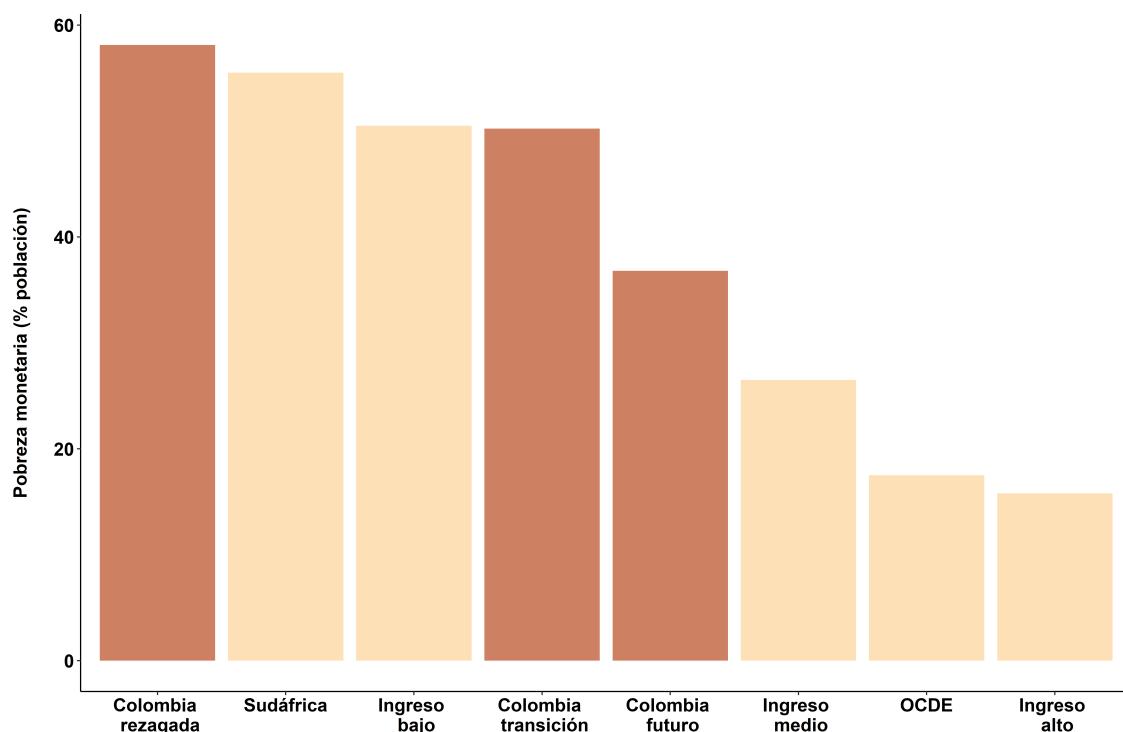
La heterogeneidad es especialmente aguda en la Colombia en Transición. Las condiciones para la niñez y la juventud varían enormemente en su interior. A pesar de que las tasas de homicidio han disminuido significativamente en la última década, la mayoría de los departamentos más golpeados por la violencia están ubicados en esta región, posicionándola como la peor región en condiciones para la adultez.

Si bien la Colombia del Futuro es la región que más oportunidades ofrece a la población colombiana, enfrenta grandes retos en términos de las oportunidades para las mujeres y las personas de la tercera edad. A pesar de que el acceso de las mujeres a la educación secundaria y superior en el país ha mejorado en los últimos años, la Colombia del Futuro alberga el departamento con menos oportunidades laborales para las mujeres. La tasa de defunciones por enfermedades no transmisibles (como cáncer y enfermedades cardiovasculares y respiratorias) es muy alta en esta región, hasta 10 veces la tasa en la Colombia Rezagada.

Estas múltiples realidades ponen de manifiesto que dentro de Colombia la desigualdad regional es tan aguda como la desigualdad entre países de altos y bajos ingresos. En términos de saneamiento básico, al hacer un comparativo entre los clústeres identificados para Colombia con otros grupos de países, se destaca que los departamentos que conforman el grupo "La Colombia del Futuro"(clúster 1) tienen características similares a los países de ingreso medio y alto y los que pertenecen a la OCDE, en cuanto a la proporción

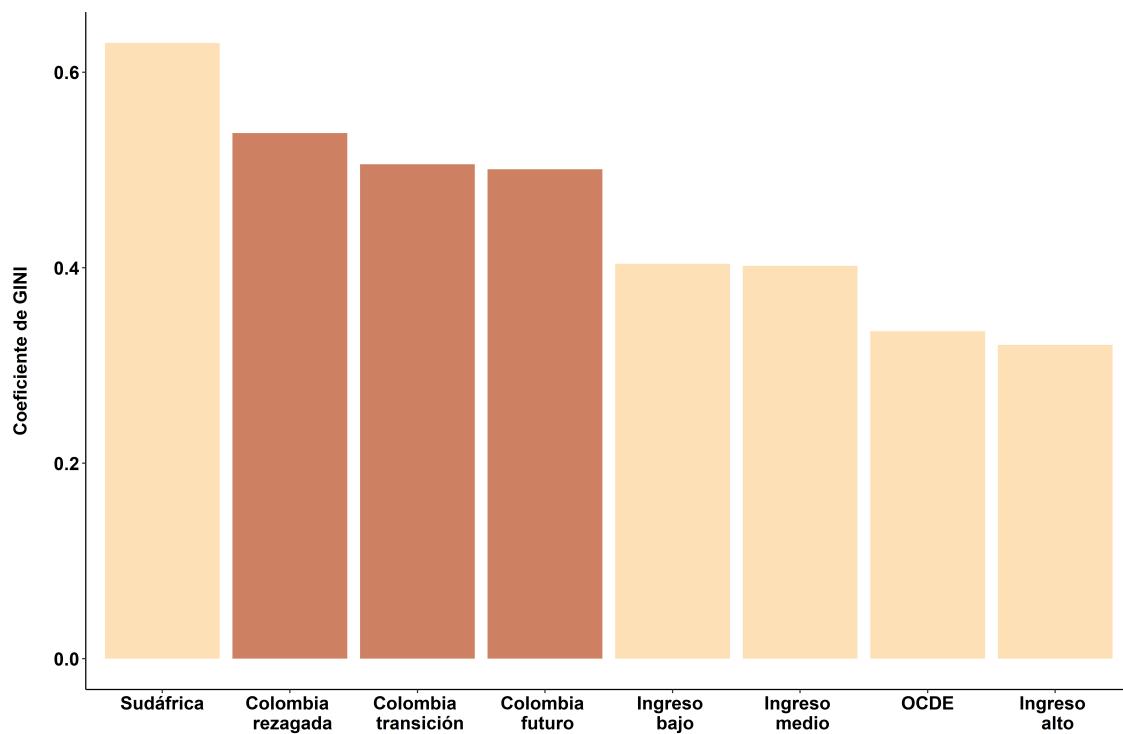
de su población que tiene acceso a agua potable y saneamiento básico (93.52 %, 99.4 % y 98.4 % de la población del clúster 1, países de ingreso alto y de la OCDE, respectivamente) y solo con los de ingreso medio al comparar su población por debajo de la línea de pobreza (36.8 % para el primer clúster y 36.8 % para los de ingreso medio). Por otro lado, quienes agrupan el clúster "Colombia en Transición", aunque su índice de saneamiento es similar al de los países de ingreso medio (69.2 % versus 77.6 %), su proporción de personas en condición de pobreza monetaria se asemeja a la de los países de ingreso bajo, es decir, 50.2 % y 50.5 % para estos últimos (ver Figura 64).

Figura 64: Compatativo - pobreza monetaria



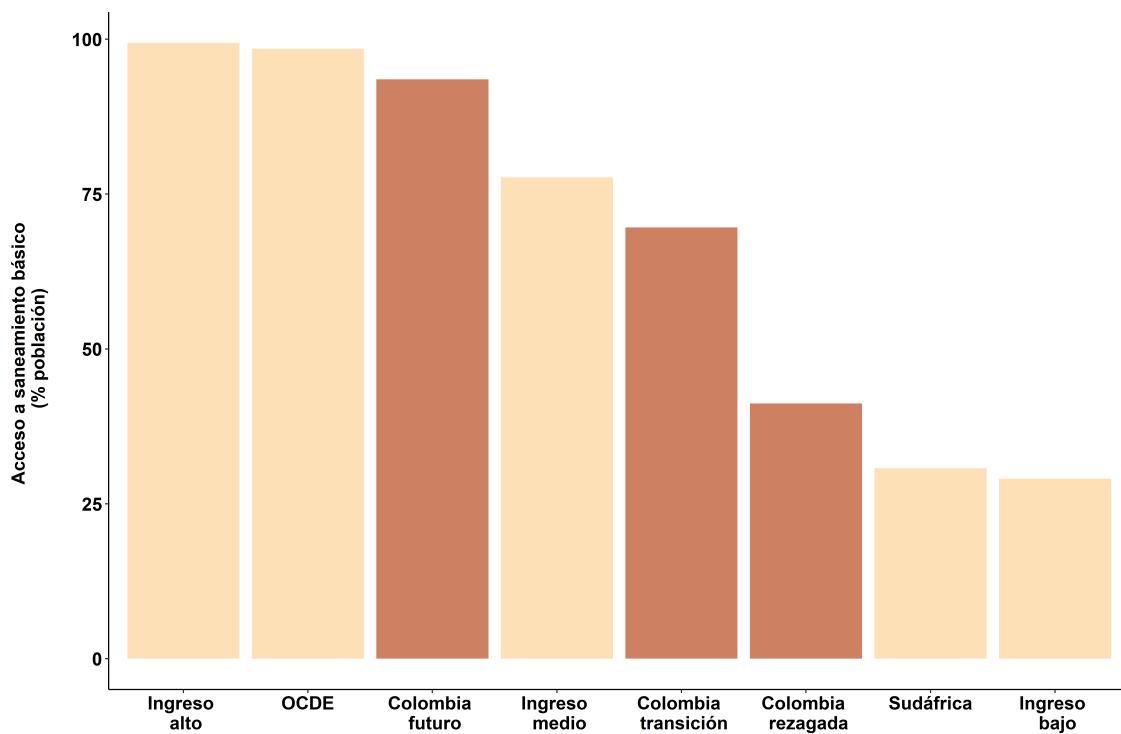
Los resultados del clúster "Colombia Rezagada" indican que estos departamentos siguen el mismo comportamiento de los países de ingresos bajos y Sudáfrica, es decir, un alto índice de pobreza monetaria (en ese orden, 58.1 %, 50.5 % y 55.5 %) y una precaria situación de saneamiento básico para más del 50 % de la población que vive en estos departamentos (ver Figura 66). En términos de desigualdad, la Figura 65 muestra el coeficiente de Gini para los ocho grupos como medida de desigualdad. Se destaca que los tres clústeres de Colombia tienen un índice de desigualdad muy similar entre ellos, siendo 0.50 para "La Colombia del Futuro", 0.51 para "Colombia en transición" y 0.54 para "Colombia rezagada". Este resultado es mayor al de los grupos de países de ingresos alto (0.32), medio (0.40) y bajo (0.40), pero es menor al de Sudáfrica (0.63).

Figura 65: Comparativo - Desigualdad



Para el cálculo del índice de GINI del grupo Colombia rezagada solo se cuenta con información de los departamentos Chocó y La Guajira. En cuanto al grupo Colombia en Transición no se cuenta con datos para Arauca, Casanare, San Andrés y Putumayo.

Figura 66: Comparativo - Saneamiento básico



5.1 Recomendaciones

- Consolidar la cultura de los datos.** En el transcurso del proyecto se identificó que no existen datos en algunas variables claves para los departamentos más vulnerables de la Colombia Rezagada y la Colombia en Transición. Tal es el caso del coeficiente Gini en Chocó, La Guajira, Arauca, Casanare, San Andrés y Putumayo. Se recomienda reorientar esfuerzos para medir fenómenos claves en los departamentos más vulnerables.

- Aumentar la inversión social en múltiples frentes en la Colombia Rezagada**

Incrementar el acceso a bienes y servicios básicos, como acueducto y saneamiento y vivienda con materiales durables.

Focalizar la atención social en minorías étnicas, que son las más pobres en la región.

Mejorar las condiciones para la infancia, la niñez y la juventud, que representan las dos terceras partes de la población en esta región. Esto puede hacerse a través de programas de prevención de la mortalidad infantil, aumento de la cobertura en educación primaria, aumento del número de docentes, prevención del embarazo adolescente y mayor oferta de educación superior en la zona.

- Reducir la desigualdad en la Colombia en Transición y la Colombia del Futuro

Mejorar oportunidades de empleo en las grandes áreas metropolitanas. En particular, mejorar las oportunidades laborales para las mujeres en algunos departamentos de la Colombia del Futuro.

Aumentar el acceso de niños menores de 5 años a programas de cuidado y escolares en los grandes centros urbanos

Incrementar la inversión en programas para la infancia, niñez y juventud en los departamentos más rezagados de la Colombia en Transición.

Reducir la violencia en los departamentos de la Colombia en Transición más golpeados por el conflicto.

Invertir en sistemas de prevención de enfermedades no transmisibles en la Colombia del Futuro.

Referencias

- Abuelafia, E., Andrián, L., Beverinotti, J., Castilleja, L., Díaz Cassou, J., Hirs, J., ... Saboin, J. L. (2020, 5). ALC Post COVID-19: Retos y oportunidades para países de la Región Andina. Retrieved from <https://publications.iadb.org/es/alc-post-covid-19-retos-y-oportunidades-para-paises-de-la-region-andina> doi: 10.18235/0002373 Citado en la página 44.
- Alvarez, L. (2019, 6). Access to Water and Sanitation Services in Dispersed Rural Settlements: The Path to Universalization. Retrieved from <https://publications.iadb.org/en/access-water-and-sanitation-services-dispersed-rural-settlements-path-universalization> doi: 10.18235/0001885 Citado en la página 20.
- Andrián, L., & Hirs, J. (2020, 12). *Colombia: Desafíos del desarrollo en tiempos de COVID-19* (Tech. Rep.). Washington, D.C.: Inter-American Development Bank. Retrieved from <https://publications.iadb.org/es/node/29627> doi: 10.18235/0003000 Citado 2 veces en las páginas 8 y 26.
- Bocarejo, D., Araujo, M. C., & Albertos, C. (2021, 9). Brechas y desafíos socioeconómicos de los pueblos indígenas de América Latina: retos para el desarrollo con identidad. Retrieved from <https://publications.iadb.org/es/node/31124> doi: 10.18235/0003663 Citado en la página 20.
- Bonilla-Mejía, L., Flórez, L. A., Hermida-Giraldo, D., Lasso-Valderrama, F. J., Morales-Zurita, L. F., Pulido, J. D., & Pulido-Mahecha, K. L. (2021, 2). Recuperación de la ocupación y dinámica reciente de la participación laboral. Retrieved from <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9976/reporte-del-mercado-laboral-enero-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y> doi: 10.32468/RML.17 Citado 2 veces en las páginas 64 y 65.
- Cárdenas, M. (2021). *Cómo Avanza Colombia* (1st ed.). Penguin Random House Grupo Editorial S.A.S. Citado 3 veces en las páginas 24, 36 y 75.
- Castilleja-Vargas, L. (2020, 5). La clase media andina frente al shock del Covid-19. Retrieved from <https://publications.iadb.org/es/la-clase-media-andina-frente-al-shock-del-covid-19> doi: 10.18235/0002377 Citado en la página 26.
- CEPAL. (2021). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe* (Tech. Rep.). Retrieved from <http://hdl.handle.net/11362/46501> Citado en la página 8.
- Cuesta, J., Pico, J., & Bank, W. (2020, 8). COVID-19 Affects Everyone but Not Equally. *COVID-19 Affects Everyone but Not Equally*. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34315> doi: 10.1596/34315 Citado en la página 26.
- de la Cruz, R., Andrián, L. G., & Loterszpiler, M. (2015). *Colombia Toward a High-Income Country with Social Mobility*. Washington: Inter-American Development Bank. Citado en la página 8.
- Duryea, S., & Robles, M. (2016). *Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016* (Tech. Rep.).

Citado 3 veces en las páginas 8, 26 y 47.

- Gallego, J., Hoffmann, B., Ibarrarán, P., Medina, M. P., Pecha, C., Romero, O., ... Vera-Cossio, D. A. (2021, 5). Impactos del programa Ingreso Solidario frente a la crisis del COVID-19 en Colombia. Retrieved from <https://publications.iadb.org/es/node/30142> doi: 10.18235/0003261 Citado en la página 44.
- Galvis-Aponte, L. A., Bonet-Morón, J., Bonilla-Mejía, L., Otero-Cortés, A. S., Pérez-Valbuena, G. J., Posso-Suárez, C. M., & Ricciulli-Marín, D. C. (2021, 12). Desigualdades del ingreso en Colombia: ¿cuáles son sus determinantes y cómo se han afectado por la pandemia del Covid-19? *Ensayos sobre Política Económica*(101), 1–53. doi: 10.32468/ESPE.101 Citado 3 veces en las páginas 29, 39 y 44.
- Iregui-Bohórquez, A. M., Melo-Becerra, L. A., Ramírez-Giraldo, M. T., & Tribín-Uribe, A. M. (2021). *El camino hacia la igualdad de género en Colombia: todavía hay mucho por hacer* (Primera ed.). Banco de la República. doi: 10.32468/EBOOK.664-429-7 Citado 4 veces en las páginas 58, 59, 64 y 65.
- Lora-Torres, E. (2016, 12). Desempleo femenino en Colombia: visión panorámica y propuestas de política. *Capítulo 1. Desempleo femenino en Colombia: visión panorámica y propuestas de política*. Pág.:1-27, 1-27. Retrieved from <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/10081> Citado en la página 65.
- Milano, F. (2019, 5). Gobiernos y sociedad civil avanzando agendas climáticas: El caso de Colombia. *Gobiernos y sociedad civil avanzando agendas climáticas: El caso de Colombia*. doi: 10.18235/0002919 Citado en la página 24.
- OECD. (2022). *OECD Economic Surveys: Colombia* (Tech. Rep. No. February). OECD. doi: 10.1787/9789264064706-uk Citado en la página 8.
- World Bank. (2019, 2). Colombia. *Colombia: Can a Management and Information System Improve Education Quality?*. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33740> doi: 10.1596/33740 Citado en la página 55.
- World Bank. (2021a). *The Gradual Rise and Rapid Decline of the Middle Class in Latin America and the Caribbean*. World Bank. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35834> Citado en la página 26.
- World Bank. (2021b, 9). Striking a Balance: Toward a Comprehensive Housing Policy for a Post-COVID Colombia. Retrieved from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36500> Citado en la página 29.