DM3: Conception et utilisation d'un SAT-solver

1 Conception du SAT-solver

Q10.

Soit n le nombre d'opérateur.

Dans la configuration $(\ldots((a_0|a_1)|a_2)|\ldots)|a_n$, il y a bien n opérateur.

De plus, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$\begin{aligned} C_n &= C_{n-1} + C_0 + \Theta(n) \\ &\geq C_{n-1} + nA \\ &\geq C_0 + \sum_{i=0}^{n-1}(n-i)A \\ &= \Omega(n^2) \end{aligned}$$

Donc dans le pire cas, la complexité est au moins en $\Omega(n^2)$.

Pour améliorer la fonction il faut passer par une variable intermédiaire puis trier la liste.

Q11.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on a

$$\begin{aligned} C_n &= \Theta(n) + \Theta(n\log(n)) \\ &= \Theta(n\log(n)) \end{aligned}$$

Q19.

Dans la configuration $\sim(\ldots(\sim T)\ldots)$, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$\begin{aligned} C_n &= C_{n-2} + \Theta(n) \\ &= \Theta(n^2) \end{aligned}$$

Q20.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on simplifie les enfants avant le noeud.

La complexité est

$$\begin{aligned} C_n &= C_i + C_{n-1-i} + \Theta(1), \quad i \in [|0, n-1|] \\ &= \Theta(n) \end{aligned}$$

Q25.

Q26.(Bonus)

Le satsolver spécialiser en FNC a été implémenter dans "fnc_solver.ml". De plus, la propagation unitaire a été rajouter.

En terme d'efficacité, le satsolver en FNC est meilleur que le simple. En effet, dans la résolution du problème a n dames (voir 2^{nd} partie), le satsolver en FNC permet de résoudre plus de dames et en moins de temps.

2 Résolution de problèmes

Q31.

La formule $\bigwedge_{1\leq i<j\leq n} \left(\neg a_i \vee \neg a_j\right)$ est sous FNC.

Pour n variables différentes, la formule contient $\frac{n(n-1)}{2}$ variables.

Q38.

La taille de la formule de "gen_formule_n_dames" est

$$\begin{aligned} C_n &= C_{ligne}(n) + C_{col}(n) + C_{diag}(n) + \Theta(1) \\ &= nE_x(n) + nE_p(n) + 2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) + \Theta(n) \end{aligned}$$

Avec E_x la fonction "exactement_une" et E_p "au_plus_une".

Or $nE_x(n) = \Theta(n^3)$, $nE_p(n) = \Theta(n^3)$ et $2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) \leq 4nE_p(n) = O(n^3)$,

$$\begin{aligned} C_n &= \Theta(n^3) + \Theta(n^3) + O(n^3) + \Theta(n) \\ &= \Theta(n^3) \end{aligned}$$

Q40.

Pour le problème a 5 dames, on obtient

```
~/DM3/problemes$ ./fnc_solver 5_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
X_0_4
X_1_2
X_2_0
X_3_3
X_4_1
Temps d'exécution : 0.001377 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4
0			X		
1					X
2		X			
3				X	
4	X				

Pour le problème a 8 dames, on obtient

```
~/DM3/problemes$ ./fnc_solver 8_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
X_0_7
X_1_3
X_2_0
X_3_2
X_6_6
X_5_1
X_4_5
X_7_4
Temps d’exécution : 0.005287 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4	5	6	7
0			X					
1						X		
2				X				
3		X						
4								X
5					X			
6							X	
7	X							

Et pour le problème a 3 dames, on obtient

```
~/DM3/problemes$ ./fnc_solver 3_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est insatisfiable.
Temps d’exécution : 0.000985 s
```

3 Problème du calendrier

Description

Pour la résolution du problème du calendrier, il faut respecter ces deux règles :

1. Chaque case a une pièce (voir 0 pour certaine case).
2. Chaque pièce n’est utiliser qu’une seul fois.

Pour représenter le problème, chaque case aura 10 variables, indiquant si la pièce correspondante est dessus.

Elle seront de la forme "*X*_0_0" avec *X* le nom de la pièces, (0,0) les coordonnées de la cases. Exemples : "I_4_5", "T_2_7"

(le nom des pièces sont : I, L, S, b, C, l, s, Z, T et V)

Pour optimiser, les cases qui doivent avoir 0 pièce ne seront pas crée et utiliser.

1. Contrainte d’une case

Pour $p_{i,j}$ les variables "p est en (i,j)" et $\mathbb{P}$ l’ensembles des pièces, la contrainte sur la case (i,j) est

$$F = \left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{(p,p') \in \mathbb{P}^2} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right)$$

Cette formule est sous FNC.

2. Contrainte de toutes les cases

Pour C l’ensemble des cases qui doivent être remplie, la contrainte de toutes les cases est

$$F = \bigwedge_{(i,j) \in C} \left(\left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{(p,p') \in \mathbb{P}^2} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right) \right)$$

Cette formule est sous FNC.

3. Contrainte d'une pièce

Pour $\mathbb{V}_p$ l'ensemble des positions valides de la pièce p, et N_v la représentation de la pièce dans la position v, la contrainte d'une pièce p est

$$F = \bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right)$$

Exemple pour la pièce T de position $v =$

	0	1	2	3
0			X	
1	X	X	X	
2			X	
3				

$N_v(T_{1,2}) = T_{1,2}$ et $N_v(T_{3,1}) = \neg T_{3,1}$

Mais cette formule n'est pas sous FNC, on doit passer par des variables intermédiaire que l'on nomme Z_v.

$$\begin{aligned}
F &= \bigvee_{v \in \mathbb{V}} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\
&= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_v \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_v \rightarrow \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\
&= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_v \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\neg Z_v \vee \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\
&= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_v \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} \left(\neg Z_v \vee N_v(p_{i,j}) \right)
\end{aligned}$$

qui est sous FNC.

4. Contrainte de toutes les pièces

La contrainte de toutes les pièces est

$$F = \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \left(\left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_v \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} \left(\neg Z_v \vee N_v(p_{i,j}) \right) \right)$$

Cette formule est sous FNC.