DM3: Conception et utilisation d'un SAT-solver

1 Conception du SAT-solver

Q10.

Soit n le nombre d'opérateur.

Dans la configuration $(...((a_0|a_1)|a_2)|...)|a_n$, il y a bien n opérateur.

De plus, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$C_n = C_{n-1} + C_0 + \Theta(n)$$

$$\geq C_{n-1} + nA$$

$$\geq C_0 + \sum_{i=0}^{n-1} (n-i)A$$

$$C_n = \boxed{\Omega(n^2)}$$

Donc dans le pire cas, la complexité est au moins en $\Omega(n^2)$.

Pour améliorer la fonction il faut passer par une variable intermédiaire puis trier la liste.

Q11.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on a

$$C_n = \Theta(n) + \Theta(n\log(n))$$
$$C_n = \boxed{\Theta(n\log(n))}$$

Q19.

Dans la configuration $\sim (...(\sim T)...)$, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$C_n = C_{n-2} + \Theta(n)$$
$$C_n = \Theta(n^2)$$

Q20.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on simplifie les enfants avant le noeud.

La complexité est

$$C_n = C_i + C_{n-1-i} + \Theta(1), \quad i \in [0, n-1]$$

 $C_n = \Theta(n)$

Q25.

Q26.(Bonus)

Le satsolver spécialiser en FNC a été implémenter dans "fnc_solver.ml". De plus, la propagation unitaire a été rajouter.

En terme d'efficacité, le satsolver en FNC est meilleur que le simple. En effet, dans la résolution du problème a n dames (voir 2^{nd} partie), le satsolver en FNC permet de résoudre plus de dames et en moins de temps.

2 Résolution de problèmes

Q31.

La formule
$$\bigwedge_{1 \leq i < j \leq n} (\neg a_i \lor \neg a_j)$$
 est sous FNC.

Pour n variables différentes, la formule contient n(n-1) variables.

Calcules mémoire

On note T(n) la taille des formules en nombre de characters. et $p = 2(\lfloor \log_{10}(n) \rfloor + 1) + 3$ la taille maximum d'une variable $X_{\underline{i}}$.

au_moins_une:

la formule est de la forme : $(X_0_0 | ... | X_n_n)$.

$$T(n) \le n(p+3)$$

au_plus_une:

la formule est de la forme : ((\sim X_0_0 | \sim X_0_1) & ... & (\sim X_n_n | \sim X_n_n-1))

Il y a $\frac{n(n-1)}{2}$ clauses, chaque clause est de taille 2p+7 et entre chaque clauses il y a 3 charactères.

$$T(n) \le \frac{n(n-1)}{2}(2p+10) = n(n-1)(p+5)$$

${\bf contrainte}\ {\bf une}\ {\bf ligne}:$

la formule est de la forme : (au_moins_une & au_plus_une)

$$T(n) \le 5 + n(n-1)(p+5) + n(p+3)$$

contrainte toutes ligne :

la formule est de la forme : (contrainte une ligne & ... & contrainte une ligne)

$$T(n) \le n(3+5+n(p+3)+n(n-1)(p+5))$$

contrainte toutes colonne:

la formule est de la forme : (au_plus_une & ... & au_plus_une)

$$T(n) \le n(3+5+n(n-1)(p+5))$$

contrainte toutes diag:

la formule est de la forme : (au_plus_une & ... & au_plus_une) avec 2(n-1)(n-2) au_plus_une.

$$T(n) < 2n(n-1)^2(n-2)(p+5)$$

Q38.

La taille de la formule de "gen_formule_n_dames" est

$$C_n = C_{ligne}(n) + C_{col}(n) + C_{diag}(n) + \Theta(1)$$

$$= nE_x(n) + nE_p(n) + 2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) + \Theta(n)$$

Avec E_x la fonction "exactement_une" et E_p "au_plus_une".

Or
$$nE_x(n) = \Theta(n^3)$$
, $nE_p(n) = \Theta(n^3)$ et $2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) \le 4nE_p(n) = O(n^3)$,

$$C_n = \Theta(n^3) + \Theta(n^3) + O(n^3) + \Theta(n)$$
$$C_n = \boxed{O(n^3)}$$

Q40.

Pour le problème a 5 dames, on obtient

```
fred@mp2:~/DM3$ problemes/n_dames 5
Fichier '5_dames.txt' généré.
Taille du fichier : 3471 octets.
fred@mp2:~/DM3$ satsolver/fnc_solver '5_dames.txt'
La formule est sous FNC.
La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
X_0_4
X_1_2
X_2_0
X_2_0
X_3_3
X_4_1
Temps d'exécution : 0.001377 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4
0			X		
1					X
2		X			
3				X	
4	X				

Pour le problème à 8 dames, on obtient

```
fred@mp2:~/DM3$ satsolver/fnc_solver '8_dames.txt'

La formule est sous FNC.

La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :

X_0_7

X_1_3

X_2_0

X_3_2

X_6_6

X_5_1

X_5_1

X_4_5

X_7_4

Temps d'exécution : 0.005287 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4	5	6	7
0			X					
1						X		
2				X				
3		X						
4								X
5					X			
6							X	
7	X							

Et pour le problème à 3 dames, on obtient

```
fred@mp2:~/DM3$ satsolver/fnc_solver '3_dames.txt'
La formule est sous FNC.
La formule est insatisfiable.
Temps d'exécution : 0.000985 s
```

3 Problème des cinq maisons

3.1 Description

Le problème des cinq maisons a les contraintes suivantes :

- 1. φ_1 : Chaque caractéristique (« anglais », « poisson rouge », ...) se retrouve dans exactement une des cinq maisons
- 2. φ_2 : Chaque maison doit avoir exactement une caractéristique de chaque catégorie (nationalité, boisson, couleur, ...). Par exemple, la maison 1 doit avoir exactement une couleur.
- 3. φ_3 : Contraintes de l'énoncé

3.2 Nomenclature

Les variables utilisées dans les formules sont de la forme numéro_caractéristique. Par exemple :

- 1_anglais représente « l'anglais habite dans la maison 1 »
- 5_poisson_rouge représente « la personne habitant la maison 5 a pour animal de compagnie un poisson rouge »
- 3_yop représente « la personne habitant la maison 3 boit du yop »
- etc.

Dans la suite de cette section, notons C l'ensemble des caractéristiques ($C = \{\text{anglais}, \text{lait}, \text{escalade}, \dots \}$), $\mathscr C$ l'ensemble des catéogries de caractéristiques (nationalité, couleur, ...) (donc $C = \bigsqcup_{\mathcal{C} \in \mathscr C} \mathcal C$) et utilisons des indices de maison dans [1, 5].

3.3 Modélisation de la contrainte 1

Pour modéliser la contrainte « Chaque caractéristique se retrouve dans exactement une des cinq maisons », on peut d'abord modéliser la contrainte « La caractéristique c se retrouve dans exactement une maison », en utilisant la formule suivante :

$$\bigvee_{j=1}^{5} \left(j_c \land \bigwedge_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{5} \neg i_c \right)$$

(i.e. « Soit cette caractéristique est dans la maison 1 et aucune autre, soit dans la 2 et aucune autre, etc. »)

Ainsi, on peut modéliser la contrainte sur toutes les caractéristiques en faisant un « et » logique :

$$arphi_1 \equiv igwedge_{c \in C} igvee_{j=1}^5 \left(\mathtt{j_c} \land igwedge_{\substack{i=1 \ i
eq j}}^5 \lnot \mathtt{i_c}
ight)$$

3.4 Modélisation de la contrainte 2

Pour modéliser la contrainte « Chaque maison doit avoir exactement une caractéristique de chaque catégorie », on peut d'abord modéliser la contrainte « La maison i a exactement une caractéristique de la catégorie $\mathcal{C} \in \mathscr{C}$ », en utilisant la formule suivante :

$$\bigvee_{c' \in \mathcal{C}} \left(\mathtt{i_c'} \land \bigwedge_{\substack{c \in \mathcal{C} \\ c \neq c'}} \lnot \mathtt{i_c} \right)$$

On peut alors modéliser la contrainte sur toutes les catégories de caractéristiques avec un « et » logique :

$$igwedge_{\mathcal{C} \in \mathscr{C}} igvee_{c' \in \mathcal{C}} \left(\mathtt{i_c'} \land igwedge_{\substack{c \in \mathcal{C} \\ c
eq c'}}
eg \mathsf{i_c} \right)$$

Et de même, on modélise la contrainte sur toutes les maisons ainsi :

$$arphi_2 \equiv igwedge_{i=1}^5 igwedge_{\mathcal{C} \in \mathscr{C}} igvee_{c' \in \mathcal{C}} \left(\mathtt{i_c'} \land igwedge_{\substack{c \in \mathcal{C} \\ c
eq c'}} \lnot \mathtt{i_c}
ight)$$

3.5 Modélisation de la contrainte 3

Les contraintes de l'énoncé se modélisent assez facilement. Par exemple, « L'Anglais vit dans une maison rouge » se modélise ainsi :

$$\bigvee_{i=1}^{5} i_{anglais} \land i_{rouge}$$

« La personne qui fait de l'escalade vit à côté de celle qui a des chats » se modélise avec cette formule :

$$\left(\bigvee_{i=1}^{4} \texttt{i_escalade} \land (\texttt{i+1)_chats}\right) \lor \left(\bigvee_{i=1}^{4} \texttt{i_chats} \land (\texttt{i+1)_escalade}\right)$$

Encore plus simple, « La personne qui vit dans la maison du centre boit du lait » se modélise avec la formule suivante :

Il suffit ensuite de faire un « et » logique sur toutes les formules données par les contraintes pour obtenir φ_3 .

3.6 Solution

Le satsolver résoud le problème en 0.4 secondes. À noter que l'ordre des contraintes est important : écrire dans le fichier $\varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ prend au moins 10 minutes (peut-être beaucoup plus, on l'a arrêté avant), tandis que $\varphi_3 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_1$ est beaucoup plus rapide.

La solution est la suivante :

Maison	1	2	3	4	5
Couleur	Jaune	Bleu	Rouge	Vert	Blanc
Nationalité	Norvégien	Danois	Anglais	Allemand	Suédois
Animal	Chats	Cheval	Oiseaux	Poisson rouge	Chiens
Boisson	Eau	Thé	Lait	Café	Yop
Sport	Danse	Escalade	Vélo	Karaté	Basket

Ainsi, le poisson rouge est l'animal de compagnie de l'Allemand.

4 Problème du calendrier

4.1 Description

Pour la résolution du problème du calendrier, il faut respecter ces deux règles :

- 1. Chaque case a une pièce (voire 0 pour certaines cases).
- 2. Chaque pièce n'est utilisée qu'une seule fois.

Pour représenter le problème, chaque case aura 10 variables, indiquant si la pièce correspondante est dessus.

Elle seront de la forme X_0_0 avec X le nom de la pièce, (0,0) les coordonnées de la case. Exemples : 1_4_5 , 1_2_7 . (Les noms des pièces sont I, L, S, b, C, l, s, Z, T et V)

Pour optimiser, les cases qui doivent avoir 0 pièce ne seront ni créées ni utilisées.

4.2 Définition des ensembles

On définit $C \subset [0,7]^2$ l'ensemble des cases qui doivent être remplies, implémentés avec date et le tableau calendrier.

On définit \mathbb{P} l'ensemble des pièces, implémenté dans pieces.c et pieces.h (\mathbb{P} est ordonné).

On définit \mathbb{V}_p l'ensemble des positions valides de la pièce $p \in \mathbb{P}$, implémenté avec piece_valide.

Pour $p \in \mathbb{P}$ et $v \in \mathbb{V}_p$, on définit N_v par

$$\forall (i,j) \in C, \quad N_v(p_{i,j}) = \begin{cases} p_{i,j} & \text{si } p \text{ dans la position } v \text{ est sur la case } (i,j) \\ \neg p_{i,j} & \text{sinon} \end{cases}$$

Exemple pour la pièce T de position $v = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

On a
$$N_v(T_{1,2}) = T_{1,2}$$
 et $N_v(T_{3,1}) = \neg T_{3,1}$

4.3 Modélisation de la contrainte sur une case avec qu'une pièce

Pour $p_{i,j}$ les variables « p est en (i,j) », la contrainte sur la case $(i,j) \in C$ est

$$\varphi_{i,j} = \left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j}\right) \wedge \bigwedge_{\substack{(p,p') \in \mathbb{P}^2 \\ p < p'}} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j}\right)$$

Cette formule est sous FNC.

Elle est implémentée dans contrainte_une_case.

4.4 Modélisation de la contrainte sur toutes les cases avec qu'une pièce

La contrainte sur toutes les cases est

$$\varphi = \bigwedge_{(i,j) \in C} \varphi_{i,j}$$

$$= \bigwedge_{(i,j) \in C} \left(\left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(p,p') \in \mathbb{P}^2 \\ p < p'}} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right) \right)$$

Cette formule est sous FNC.

Elle est implémenter dans contrainte_toutes_cases.

4.5 Modélisation de la contrainte sur une pièce

La contrainte sur la pièce $p \in \mathbb{P}$ est

$$\varphi_p' = \bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right)$$

Mais cette formule n'est pas sous FNC, on doit passer par des variables intermédiaires que l'on nomme $Z_{p,v}$.

$$\begin{aligned} \varphi_p' &= \bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\ &= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_{p,v} \leftrightarrow \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\ &= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_{p,v} \to \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\neg Z_{p,v} \to \neg \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \end{aligned}$$

Que l'on peut simplifier en

$$\varphi_p' = \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_{p,v} \to \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j})\right)$$

$$= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\neg Z_{p,v} \lor \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j})\right)$$

$$= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} (\neg Z_{p,v} \lor N_v(p_{i,j}))$$

qui est sous FNC.

Elle est implémentée en 2 parties dans contrainte_piece_pos et dans contrainte_une_piece.

4.6 Modélisation de la contrainte sur toutes les pièces

La contrainte sur toutes les pièces est

$$\begin{split} \varphi' &= \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \varphi'_p \\ &= \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \left(\left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} (\neg Z_{p,v} \vee N_v(p_{i,j})) \right) \end{split}$$

Cette formule est sous FNC.

Elle est implémentée dans contrainte_toutes_pieces.

4.7 Formule générale

La formule générale est donc

$$\Phi = \varphi \wedge \varphi'$$

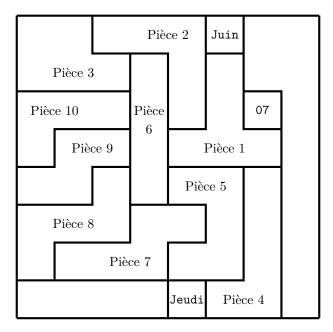
$$= \bigwedge_{(i,j) \in C} \left(\left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(p,p') \in \mathbb{P}^2 \\ p < p'}} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right) \right) \wedge \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \left(\left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} \left(\neg Z_{p,v} \vee N_v(p_{i,j}) \right) \right)$$

4.8 Solution

Malheureusement, la complexité de cette formule est trop élevée pour les 10 pièces. Donc, en plus d'avoir implémenté le problème dans calendrier.c, une version simplifiée est implémentée dans calendrier_n_pieces.c.

Ce programme représente le Jeudi 7 Juin avec, en entrée, le nombre de pièces à prendre entre 2 et 10.

L'une des solution attendue pour 10 pièces est



Pour le problème avec 6 pièces, on obtient

```
\label{lem:condition} fred@mp2: $$ '-DM3$ problemes/calendrier_n_pieces 6 Fichier 'calendrier_6_pieces.txt' généré.
 \frac{2}{3}
      Taille du fichier : 182857 octets.

fred@mp2:~/DM3$ satsolver/fnc_solver calendrier_6_pieces.txt | problemes/print_tab 8

La formule est sous FNC.
 4
5
 6
7
      La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
 8
      alias_C28
     C_4_5
C_5_5
C_6_4
C_6_5
I_1_3
10
11
12
13
14
      I_2_3
      I_3_3
I_4_3
15
16
      alias_L23
17
18
      L_4_6
19
      L_5_6
     L_5_6
L_6_6
L_7_5
L_7_6
T_1_5
T_2_5
20
21
22
23
24
25
      T_3_4
^{26}
      alias_V3
27
28
      V_0_2
     V_0_2
V_0_3
V_0_4
V_1_4
V_2_4
29
30
31
32
      ъ_0_0
33
      b_0_1
34
      alias_b43
35
      b_1_0
36
      b_1_1
b_1_2
37
38
      T_3_5
39
      T_3_6
40
      alias_I26
      alias_T31
Temps d'exécution : 4.159915 s
41
42
43
44
45
46
                   -
                             -
47
                             1
                        1
48
                    1
49
50
52
      Т
                        1
53
54
55
56
57
58
                                          -
      +--+--+--+-
59
```

Et pour le problème avec 7 et 8 pièces, on obtient

```
fred@mp2: \verb|--/DM3| satsolver/fnc_solver calendrier_7\_pieces.txt | problemes/print_tab 8 \\
 \frac{1}{2}
\frac{3}{4}
     La formule est sous {\tt FNC}\,.
     La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
     C_4_4
 5
     alias_T48
 6
7
8
9
    Temps d'exécution : 45.569438 s
10
11
12
13
14
15
16
17
19
\frac{20}{21}
22
23
^{24}
25
     fred@mp2:~/DM3$ satsolver/fnc_solver calendrier_8_pieces.txt | problemes/print_tab 8
26
27
     La formule est sous FNC.
    La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres : \text{C}\_4\_4
28
29
30
     alias_T58
31
     Temps d'exécution : 675.462875 s
32
33
34
35
                      1
                          - 1
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
```

Mais il n'est pas possible de résoudre avec 9 pièces en un temps convenable.