DM3: Conception et utilisation d'un SAT-solver

1 Conception du SAT-solver

Q10.

Soit n le nombre d'opérateur.

Dans la configuration $(...((a_0|a_1)|a_2)|...)|a_n$, il y a bien n opérateur.

De plus, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$C_n = C_{n-1} + C_0 + \Theta(n)$$

$$\geq C_{n-1} + nA$$

$$\geq C_0 + \sum_{i=0}^{n-1} (n-i)A$$

$$C_n = \boxed{\Omega(n^2)}$$

Donc dans le pire cas, la complexité est au moins en $\Omega(n^2)$.

Pour améliorer la fonction il faut passer par une variable intermédiaire puis trier la liste.

Q11.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on a

$$C_n = \Theta(n) + \Theta(n\log(n))$$
$$C_n = \Theta(n\log(n))$$

Q19.

Dans la configuration $\sim (...(\sim T)...)$, la complexité de l'algorithme dans cette configuration est

$$C_n = C_{n-2} + \Theta(n)$$
$$C_n = \Theta(n^2)$$

Q20.(Bonus)

Dans la nouvelle fonction, on simplifie les enfants avant le noeud.

La complexité est

$$C_n = C_i + C_{n-1-i} + \Theta(1), \quad i \in [0, n-1]$$

 $C_n = \Theta(n)$

Q25.

Q26.(Bonus)

Le satsolver spécialiser en FNC a été implémenter dans "fnc_solver.ml". De plus, la propagation unitaire a été rajouter.

En terme d'efficacité, le satsolver en FNC est meilleur que le simple. En effet, dans la résolution du problème a n dames (voir 2^{nd} partie), le satsolver en FNC permet de résoudre plus de dames et en moins de temps.

2 Résolution de problèmes

Q31.

La formule
$$\bigwedge_{1 \leq i < j \leq n} (\neg a_i \lor \neg a_j)$$
 est sous FNC.

Pour n variables différentes, la formule contient $\frac{n(n-1)}{2}$ variables.

Q38.

La taille de la formule de "gen formule n dames" est

$$C_n = C_{ligne}(n) + C_{col}(n) + C_{diag}(n) + \Theta(1)$$

$$= nE_x(n) + nE_p(n) + 2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) + \Theta(n)$$

Avec E_x la fonction "exactement_une" et E_p "au_plus_une".

Or
$$nE_x(n) = \Theta(n^3)$$
, $nE_p(n) = \Theta(n^3)$ et $2\sum_{i=-n+2}^{n-2} E_p(|n-i|) \le 4nE_p(n) = O(n^3)$,

$$C_n = \Theta(n^3) + \Theta(n^3) + O(n^3) + \Theta(n)$$
$$C_n = \boxed{O(n^3)}$$

Q40.

Pour le problème a 5 dames, on obtient

```
7/DM3$ problemes/n_dames 5
Fichier '5_dames.txt' généré.
Taille du fichier : 3471 octets.

7/DM3$ satsolver/fnc_solver 5_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :
X_0_4
X_1_2
X_2_0
X_2_0
X_3_3
X_4_1
Temps d'exécution : 0.001377 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4
0			X		
1					X
2		X			
3				X	
4	X				

Pour le problème a 8 dames, on obtient

```
7/DM3$ satsolver/fnc_solver 8_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est satisfiable en assignant 1 aux variables suivantes et 0 aux autres :

X_0_7
X_1_3
X_1_3
X_2_0
X_3_2
X_6_6
X_5_1
X_4_5
X_4_5
X_7_4
Temps d'exécution : 0.005287 s
```

Soit encore

	0	1	2	3	4	5	6	7
0			X					
1						X		
2				X				
3		X						
4								X
5					X			
6							X	
7	X							

Et pour le problème a 3 dames, on obtient

```
7/DM3$ satsolver/fnc_solver 3_dames.txt
La formule est sous FNC.
La formule est insatisfiable.
Temps d'exécution: 0.000985 s
```

3 Problème du calendrier

Description

Pour la résolution du problème du calendrier, il faut respecter ces deux règles :

- 1. Chaque case a une pièce (voir 0 pour certaine case).
- 2. Chaque pièce n'est utiliser qu'une seul fois.

Pour représenter le problème, chaque case aura 10 variables, indiquant si la pièce correspondante est dessus.

Elle seront de la forme " X_0_0 " avec X le nom de la pièces, (0,0) les coordonnées de la cases. Exemples : "l 4 5", "T 2 7"

(le nom des pièces sont : I, L, S, b, C, l, s, Z, T et V)

Pour optimiser, les cases qui doivent avoir 0 pièce ne seront pas crée et utiliser.

1. Contrainte d'une case

Pour $p_{i,j}$ les variables "p est en (i,j)" et \mathbb{P} l'ensembles des pièces, la contrainte sur la case (i,j) est

$$F_{i,j} = \left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j}\right) \wedge \bigwedge_{(p,p') \in \mathbb{P}^2} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j}\right)$$

Cette formule est sous FNC.

2. Contrainte de toutes les cases

Pour $C \subset [0,7]^2$ l'ensemble des cases qui doivent être remplie, la contrainte de toutes les cases est

$$F = \bigwedge_{(i,j) \in C} \left(\left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(p,p') \in \mathbb{P}^2 \\ p < p'}} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right) \right)$$

Cette formule est sous FNC.

3. Contrainte d'une pièce

Pour \mathbb{V}_p l'ensemble des positions valides de la pièce p, et

$$N_v(p_{i,j}) = \begin{cases} p_{i,j} & \text{si } p \text{ dans la position } v \text{ est sur la case } (i,j) \\ \neg p_{i,j} & \text{sinon} \end{cases}$$

Exemple pour la pièce T de position $v = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

On a
$$N_v(T_{1,2}) = T_{1,2}$$
 et $N_v(T_{3,1}) = \neg T_{3,1}$

La contrainte d'une pièce p est

$$F_p = \bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right)$$

Mais cette formule n'est pas sous FNC, on doit passer par des variables intermédiaire que l'on nomme $Z_{p,v}$.

$$\begin{split} F_p &= \bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\ &= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_{p,v} \leftrightarrow \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \\ &= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(Z_{p,v} \to \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_p} \left(\neg Z_{p,v} \to \neg \bigwedge_{(i,j) \in C} N_v(p_{i,j}) \right) \end{split}$$

Que l'on peut simplifié par

$$F_{p} = \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_{p}} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_{p}} \left(Z_{p,v} \to \bigwedge_{(i,j) \in C} N_{v}(p_{i,j})\right)$$

$$= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_{p}} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{v \in \mathbb{V}_{p}} \left(\neg Z_{p,v} \lor \bigwedge_{(i,j) \in C} N_{v}(p_{i,j})\right)$$

$$= \left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_{p}} Z_{p,v}\right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_{p}}} (\neg Z_{p,v} \lor N_{v}(p_{i,j}))$$

qui est sous FNC.

4. Contrainte de toutes les pièces

La contrainte de toutes les pièces est

$$F = \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \left(\left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_-}} (\neg Z_{p,v} \vee N_v(p_{i,j})) \right)$$

Cette formule est sous FNC.

5. Formule générale

La formule générale est donc

$$F = \bigwedge_{(i,j) \in C} \left(\left(\bigvee_{p \in \mathbb{P}} p_{i,j} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(p,p') \in \mathbb{P}^2 \\ p < p'}} \left(\neg p_{i,j} \vee \neg p'_{i,j} \right) \right) \wedge \bigwedge_{p \in \mathbb{P}} \left(\left(\bigvee_{v \in \mathbb{V}_p} Z_{p,v} \right) \wedge \bigwedge_{\substack{(i,j) \in C \\ v \in \mathbb{V}_p}} \left(\neg Z_{p,v} \vee N_v(p_{i,j}) \right) \right)$$

Implémentation

4 Problème des cinq maisons

4.1 Description

Le problème des cinq maisons requiert certaines contraintes :

- 1. φ_1 : Chaque caractéristique (« anglais », « poisson rouge », ...) se retrouve dans exactement une des cinq maisons
- 2. φ_2 : Chaque maison doit avoir exactement une caractéristique de chaque catégorie (nationalité, boisson, couleur, ...). Par exemple, la maison 1 doit avoir exactement une couleur.
- 3. φ_3 : Contraintes de l'énoncé

4.2 Nomenclature

Les variables utilisées dans les formules sont de la forme numéro_caractéristique. Par exemple :

- 1_anglais représente « l'anglais habite dans la maison 1 »
- 5_poisson_rouge représente « la personne habitant la maison 5 a pour animal de compagnie un poisson rouge »
- 3_yop représente « la personne habitant la maison 3 boit du yop »
- etc

Dans la suite de cette section, notons C l'ensemble des caractéristiques ($C = \{anglais, lait, escalade, ...\}$) et utilisons des indices de maison dans [1, 5].

4.3 Modélisation de la contrainte 1

Pour modéliser la contrainte « Chaque caractéristique se retrouve dans exactement une des cinq maisons », on peut d'abord modéliser la contrainte « La caractéristique c se retrouve dans exactement une maison », en utilisant la formule suivante :

$$\bigvee_{j=1}^{5} \left(j_{-c} \wedge \bigwedge_{\substack{i=1\\i\neq j}}^{5} \neg i_{-c} \right)$$

(i.e. « Soit cette caractéristique est dans la maison 1 et aucune autre, soit dans la 2 et aucune autre, etc. »)

Ainsi, on peut modéliser la contrainte sur toutes les caractéristiques en faisant un « et » logique :

$$arphi_1 \equiv igwedge_{c \in C} igvee_{j=1}^5 \left(\mathtt{j_c} \land igwedge_{\substack{i=1 \ i
eq j}}^5 \lnot \mathtt{i_c}
ight)$$