

TEMA 2. GRAMATICAS FORMALES:

Gramática Formal

Llamaremos Gramática Formal a la cuádrupla $G = \{\Sigma_T, \Sigma_N, S, P\}$

Σ_T = Alfabeto de Símbolos Terminales: Símbolos que forman parte de las palabras del lenguaje generado por la gramática. (Alfabeto Principal)

Σ_N = Alfabeto de Símbolos No Terminales: Símbolos que participan en la elaboración de las palabras. (Alfabeto Auxiliar)

S = Axioma. Partimos de este símbolo para generar todo el lenguaje de una gramática.

P = Conjunto de las reglas de producción, de la forma:

$$u ::= v; \quad u \in \Sigma^+, \quad v \in \Sigma^*, \quad u = xAy, \quad x, y \in \Sigma^*, \quad a \in \Sigma_N$$

- u no puede ser la palabra vacía.

PRODUCCIONES

También llamadas reglas de derivación. $x ::= y$ (x produce a y)

Ejemplo: $\Sigma = (0, 1)$ En Σ se podrían tener las siguientes producciones ($000 ::= 010 / 10 ::= 01$)

Derivación Directa ($v \rightarrow w$): se dice que w es derivación directa de v o que v produce directamente w ; si existen dos palabras u, z tales que $v = zxu$ y $w = zyu$ siendo $x ::= y \in P$

Ejemplo: $x ::= y \in P$ $\underline{Ca-ba-llo} \rightarrow \underline{Ca-me-llo}$ $ba(x) ::= me(y)$
 $v = u - x - z$ $w = u - y - z$

Derivación ($v \rightarrow_+ w$): se dice que w es derivación de v o que v produce w ; si existe una secuencia de derivaciones directas que lleven de v a w .

Relación de Thue ($v \rightarrow^* w$): se da si se verifica que $v \rightarrow_+ w$ o $v = w$

Toda palabra se deriva de si misma con derivación de longitud 0

Ejemplo de una gramática definida por:

$$G = \{\Sigma_T, \Sigma_N, S, P\} \quad \Sigma_T = \{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}$$

$$\Sigma_N = \{A, B\} \quad S = A$$

$$P = \{A ::= AB, A ::= B, B ::= 0, B ::= 1, B ::= 2, B ::= 3, B ::= 4, B ::= 5, B ::= 6, B ::= 7, B ::= 8, B ::= 9\}$$

$$\text{Para generar } A \rightarrow 42 \quad A \rightarrow AB \rightarrow A2 \rightarrow B2 \rightarrow 42$$

Notación de Backus: si se tiene que $u ::= v$ y $u ::= w$ entonces se puede notar de la siguiente forma $u ::= v \mid w$. Siguiendo el ejemplo anterior:

$$P = \{A ::= AB \mid A, \quad B ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9\}$$

Forma Sentencial: Dada una gramática $G = \{\Sigma_T, \Sigma_N, S, P\}$.

x es forma sentencial de G si $S \rightarrow^* x$ (Si existe derivación desde el axioma hasta x). Ejemplo:

$A \rightarrow AB \rightarrow ABB$ ABB es forma sentencial de G

Se dice que x es palabra o sentencia de G cuando x es forma sentencial y $x \in \Sigma_T^*$

Lenguaje asociado a una gramática: Dada una gramática: $G = \{\Sigma_T, \Sigma_N, S, P\}$

Se llama "*Lenguaje asociado a G* " o "*Lenguaje generado por G* " al conjunto

$$L(G) = \{x \mid S \Rightarrow xy \cap x \in \Sigma_T^*\}$$

Es decir, el conjunto de todas las sentencias o palabras de G .

$$L(G) = \{x \in \Sigma_T^* \mid S \Rightarrow^* x, (\text{siendo } \Rightarrow^* \text{ derivación})\}$$

Ejemplo:

Dada la $G = (\Sigma_T = \{a, b, c\}, \Sigma_N = \{S, X\}, S, P)$

$P = \{S ::= aX \quad X ::= bbX \mid c\}$

Podemos expresar el lenguaje generado por G como: $L(G) = \{ab^{2n}c \mid n \geq 0\}$

Ejemplos de derivaciones: $S \rightarrow aX \rightarrow abbX \rightarrow abbbbX \rightarrow abbbbc$

Recursividad: una producción es recursiva si aparece en el antecedente y en el consecuente de la producción. $A ::= xAy \quad x, y \in \Sigma^*$

Recursiva a izquierdas: $A ::= Ay \quad x = \lambda$
Recursiva a derechas: $A ::= xA \quad y = \lambda$

Si la gramática tiene alguna producción recursiva

será una gramática recursiva y si un lenguaje tiene una gramática recursiva es infinito.

TIPOS DE GRAMÁTICAS:

Chomsky clasificó las gramáticas en cuatro grandes grupos (G_0, G_1, G_2, G_3), cada uno de los cuales incluye a los siguientes: ($G_3 \subseteq G_2 \subseteq G_1 \subseteq G_0$)

Se dice que dos gramáticas son equivalentes si describen el mismo lenguaje.

Gramáticas Tipo 0:

Son gramáticas que generan los "lenguajes sin restricciones", sus producciones son de la forma:

$$u ::= v; \quad u \in \Sigma^+ \quad v \in \Sigma^* \quad u = xAy \quad x, y \in \Sigma^* \quad A \in \Sigma_N$$

Puede demostrarse que todo lenguaje representado por una gramática de tipo 0 puede ser descrito también por una gramática de estructura de frases, cuyas producciones tienen la forma:

$$xAy ::= xvy \quad \text{donde } x, y, v \in \Sigma^* \quad y \quad A \in \Sigma_N$$

Pueden ser λ

A es no terminal

Ejemplo 1: Dada la gramática $G = \{ \{a, b, c\}, \{A, B, C\}, A, P \}$

P	$A ::= aABC \mid abC$ $CB ::= BC$ $bB ::= bb$ $bC ::= b$	<p>La producción $CB ::= BC$, no está en forma de estructura de frases.</p> <p>Las demás producciones si están en forma de estructura de frases.</p>
-----	---	---

Se cambian por:

$CB ::= XB$
 $XB ::= XY$
 $XY ::= BY$
 $BY ::= BC$

La gramática queda entonces:

P	$A ::= aABC \mid abC$ $CB ::= XB$ $XB ::= XY$ $XY ::= BY$ $BY ::= BC$ $bB ::= bb$ $bC ::= b$
-----	--

El lenguaje representado es $\{a^n b^n, n \geq 1\}$

Es una gramática de Tipo 0, está en forma de estructura de frases.

Gramáticas Tipo 1:

Sus producciones son de la forma: $xAy ::= xvy$; donde $v \in \Sigma^+$ $x, y \in \Sigma^*$ $A \in \Sigma_N$

Por tanto, estas gramáticas no pueden contener reglas compresoras. Se admite una excepción en el hecho de que la regla $S ::= \lambda$ puede pertenecer al conjunto de producciones de una gramática de Tipo 1.

Los lenguajes representados por estas gramáticas se llaman "lenguajes dependientes de contexto"

$G = (\Sigma_T = \{a, b\}, \Sigma_N = \{S\}, S, P)$

$P = \{S ::= aSb \mid ab\}$ $L(G) = \{a^n b^n, n \geq 1\}$

Gramáticas Tipo 2:

Sus producciones son de la forma: $A ::= v$; donde $v \in \Sigma^*$ $A \in \Sigma_N$ (v no puede ser igual a λ a menos que $S ::= \lambda$).

Los lenguajes representados por las gramáticas de Tipo 2 se llaman "lenguajes independientes del contexto". Es una gramática no compresora a menos que $S ::= \lambda$.

$G = (\Sigma_T = \{a, b\}, \Sigma_N = \{S\}, S, P)$

$P = \{S ::= aSb \mid ab\}$ $L(G) = \{a^n b^n, n \geq 1\}$

Es la misma gramática que el ejemplo de Tipo 1 y genera el mismo lenguaje que el de Tipo 0. En general, un mismo lenguaje puede describirse mediante muchas gramáticas diferentes.

Otros ejemplo de Gramática de tipo 2:

$$G = (\Sigma_T = \{0, 1\}, \Sigma_N = \{S, A, B\}, S, P)$$

$$P = \{S ::= 0B \mid 1A; \quad A ::= 0 \mid 0S \mid 1AA; \quad B ::= 1 \mid 0S \mid 0BB\}$$

$$L(G) = \{\text{Palabras con el mismo número de ceros que unos}\}$$

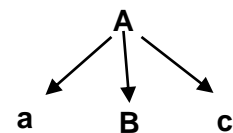
$$G = (\Sigma_T = \{a, b, c\}, \Sigma_N = \{S\}, S, P)$$

$$P = \{S ::= aSa \mid bSb \mid c\}$$

$$L(G) = \{xcx^{-1} \mid x \in \{a, b\}^*\}$$

Árboles de derivación: dada una gramática $G = \{\Sigma_T, \Sigma_N, S, P\}$ una derivación de la palabra u se puede representar mediante un árbol.

- La raíz es S
- Si se aplica una producción del tipo $A ::= aBc$ se expresa:

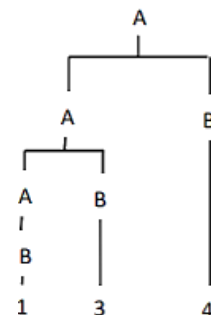


- Hay tantos hijos del nodo A como símbolos tenga la parte derecha de la producción
- Las hojas leídas de izquierda a derecha constituyen una forma sentencial
- Si todos los vértices son símbolos de Σ_T entonces se tiene una sentencia $u \in L(G)$

Sea la gramática $G = \{\{0, 1, 2, 3, \dots, 9\}, \{A, B\}, A, P\}$

$$P = \begin{cases} A ::= AB \mid B \\ B ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9 \end{cases}$$

Y sea la derivación: $A \rightarrow AB \rightarrow ABB \rightarrow BBB \rightarrow 1BB \rightarrow 13B \rightarrow 134$



Ambigüedad:

Una palabra o sentencia es ambigua si tiene, al menos, dos árboles de derivación diferentes o dos derivaciones por la izquierda distintas.

Una gramática es ambigua si contiene al menos una sentencia o palabra ambigua.

Derivación por la Izquierda: sucede si y solo si en cada paso de la derivación se reemplaza el símbolo no terminal situado más a la izquierda posible.

$$G = (\Sigma_T = \{a, b\}, \Sigma_N = \{S\}, S, P)$$

$$P = \{S ::= SS \mid ab\}$$

En este caso:

- $S \rightarrow SS \rightarrow abS \rightarrow abSS \rightarrow ababS \rightarrow ababab$
- $S \rightarrow SS \rightarrow SSS \rightarrow abSS \rightarrow ababS \rightarrow ababab$

La gramática es ambigua porque $x = ababab$ es palabra ambigua, tiene dos derivaciones por la izquierda diferentes o dos árboles de derivación distintos.

Gramática Bien Formada: es una gramática que no tiene reglas innecesarias, ni símbolos inaccesibles, ni reglas no generativas, ni reglas de red denominación, ni reglas reductoras y, si se tiene $S ::= \lambda$, hay que eliminar el axioma inducido.

La **depuración** de una gramática consiste en una serie de transformaciones para obtener una gramática equivalente bien formada a partir de una que no lo es.

1. Reglas innecesarias: son de la forma $A ::= A$ con $A \in \Sigma_N$. Estas reglas se eliminan.
2. Símbolos inaccesibles: se quiere una gramática conexa, los símbolos no- terminales tienen que ser accesibles desde el axioma. Por ello, todo símbolo no-terminal inaccesible desde del axioma se elimina. Para su eliminación se utiliza una matriz booleana y el siguiente algoritmo:

Se marca el axioma y se marcan los símbolos no terminales inducidos por el axioma o por variables ya marcadas. Si no se pueden marcar más símbolos, los no marcados son inaccesible. Se eliminan esos símbolos y las producciones dónde están.

$$P = \{ S ::= aB \mid bc \quad B ::= bA \mid b \quad C ::= cC \mid C \quad D ::= dC \}$$

	S	A	B	C	D
S					
A					
B					
C					
D					

Símbolos accesibles desde S: B, C

Símbolos accesibles desde B: C, A

Símbolos accesibles desde C: A

Símbolos accesibles desde A: \emptyset

El símbolo D no es accesible desde el axioma así que se elimina:

$$P = \{ S ::= aB \mid bc \quad B ::= bA \mid b \quad C ::= cC \mid C \}$$

3. Reglas superfluas o no generativas: son producciones que tienen en su cadena símbolos no-terminales que no participan en la elaboración de palabras. Ejemplo: $C ::= cC$

Para eliminarlas se utiliza el algoritmo:

$$\text{Sea } P_G = \{ A ::= x \mid \exists S \rightarrow_+ uAV \rightarrow_+ uxv \rightarrow_+ y \in \Sigma_T^* \} \quad (\text{el conjunto de las producciones generativas})$$

$$\text{o Paso 1: } P_0 = N_0 = \emptyset, i = 0$$

$$\text{o Paso 2: } P_{i+1} = \{ A ::= x \mid x \in (\Sigma_T \cup N_i)^* \} \quad N_{i+1} = \{ A \in \Sigma_N \mid \exists A ::= x \in P_{i+1} \}$$

$$\text{o Paso 3: } \text{Si } N_{i+1} \neq N_i \text{ hacer } i = i+1 \text{ y volver al paso 2}$$

$$\text{o Paso 4: } \text{Si } N_{i+1} = N_i \text{ entonces } P_G = P_{i+1}$$

Se eliminarán todas las producciones que no se encuentre en el conjunto P_G

$P = \{S ::= AB \mid A \mid CS1 \mid OE \quad A ::= OAS \mid \lambda \mid AO \mid C \quad B ::= B1 \mid 1 \quad E ::= E1\}$

Se empieza: $i = 0, P_0 = N_0 = \emptyset$

Iteración 1: $P_1 = \{B ::= 1 \quad A ::= \lambda\}$

Producciones que a la derecha tienen solo terminales o símbolos en N_i siendo $N_0 = \emptyset$

$N_1 = \{A, B\}$ (es distinto de N_0 así que seguimos)

Iteración 2: $P_2 = \{B ::= 1 \quad A ::= \lambda \quad B ::= B1 \quad A ::= AO \quad S ::= AB \quad S ::= A\}$

$N_2 = \{A, B, S\}$ (es distinto de N_1 así que seguimos)

Producciones que a la derecha tienen solo terminales o símbolos en N_i siendo $N_1 = \{A, B\}$

Iteración 3: $P_3 = \{B ::= 1 \quad A ::= \lambda \quad B ::= B1 \quad A ::= AO \quad S ::= AB \quad S ::= A \quad A ::= OAS\}$

$N_3 = \{A, B, S\} = N_2$ (Se para el algoritmo)

Producciones que a la derecha tienen solo terminales o símbolos en N_i siendo $N_2 = \{A, B, S\}$

Se eliminan las producciones que no estén en $P_G (=P_3)$

$P' = \{S ::= AB \mid A \quad A ::= OAS \mid \lambda \mid AO \quad B ::= B1 \mid 1\}$

También se puede utilizar otro método:

1. Se marcan los símbolos no terminales para los que existe una producción del tipo $A ::= x \mid x \in \Sigma^*_T$ o todos los símbolos no terminales que contenga "x" ya estén marcados.
2. Los símbolos no marcados son superfluos y se eliminan ellos y las producciones dónde estén.

$P = \{S ::= AB \mid A \mid CS1 \mid OE \quad A ::= OAS \mid \lambda \mid AO \mid C \quad B ::= B1 \mid 1 \quad E ::= E1\}$
 ⑨ ⑧ ⑦ X X ⑤ ⑩ ④ ⑥ X ② ③ ① X

Como se ve en el ejemplo, se van seleccionando los símbolos no terminales y de los que vienen. Asimismo, después de marcar esos se abren otras opciones (como en el 8 o el 10) Finalmente, los símbolos no marcados se descartan

4. Reglas reductoras: hay que eliminar las reglas de la forma $A ::= \lambda$ con $A \neq S$. Si $\lambda \in L(G)$ entonces $S ::= \lambda$.

Formas de eliminarlas (siempre que $x, y \neq \lambda$):

Si se tiene:				
$A ::= \lambda$	$\in P_1$	\Rightarrow	$B ::= xAy$	$\in P_2$
$B ::= xAy$			$B ::= xy$	
Si se tiene:				
$A ::= \lambda$	$\in P_1$	\Rightarrow	$B ::= xAyAz$	$\in P_2$
$B ::= xAyAz$			$B ::= xyAz$	
			$B ::= xAyz$	
			$B ::= xyz$	

5. Reglas de red denominación: hay que eliminar las reglas de la forma $A ::= B / A, B \in \Sigma_N$. Para ello se utiliza el método de simplificación de derivaciones.

Si se tiene: $A ::= B$ $B ::= x$	$\in P_1$	\Rightarrow	Se incluye $A ::= x$ (Por cada regla de tipo $B ::= x$)	$\in P_2$	En este caso se elimina de P_2 $A ::= B$
Si se tiene: $A ::= B_1$ $B_1 ::= B_2$ $B_2 ::= \dots$ $\dots ::= B_n$ $B_n ::= x$	$\in P_1$	\Rightarrow	Se incluye $A ::= x$	$\in P_2$	Se eliminan de P_2 $A ::= B_1 \dots a B_n ::= x$

6. Axioma inducido: si se tiene en la gramática la producción $S ::= \lambda$ y S aparece en la derecha de una producción se dice que el axioma esta inducido.

Si $G = (\Sigma_T, \Sigma_N, S, P)$ con axioma inducido, se construye otra gramática sin axioma inducido:
 $G' = (\Sigma_T, \Sigma_N' = \{\Sigma_N \cup S'\} S', P')$ con $P' = P \cup \{S' ::= S\}$

No hay un orden establecido predeterminado para la depuración de gramáticas, pero es aconsejable realizar primero los pasos que implican eliminación de reglas y símbolos (reglas no generativas y símbolos no accesibles) y posteriormente eliminar el axioma inducido y las reglas reductoras y de red denominación.

Sin embargo, quizás haya que repetir algún proceso varias veces hasta conseguir la depuración de una gramática.

Gramáticas Tipo 3: los lenguajes generados por estas gramáticas se denominan "Lenguajes Regulares". No son compresoras.

Para toda gramática lineal derecha existe una gramática lineal izquierda equivalente y para toda gramática lineal izquierda existe una gramática lineal derecha equivalente.

- a) Gramáticas lineales por la izquierda: las reglas de producción son de la forma:

$A ::= a; A ::= Va$ dónde $A, V \in \Sigma_N$ (A y V son no terminales) y $a \in \Sigma_T$ (a es terminal)

- b) Gramáticas lineales por la derecha: cuyas reglas de producción son de la forma:

$A ::= a; A ::= aV$ dónde $A, V \in \Sigma_N$ (A y V son no terminales) y $a \in \Sigma_T$ (a es terminal)

Ejemplo Tipo 3:

$$G = (\Sigma_T = \{0, 1\}, \Sigma_N = \{A, B\}, A, P)$$

$$P = \{A ::= B1 \mid 1 \quad B ::= A0\}$$

Gramática lineal izquierda:

$$-L(G) = \{1(01)^n \mid n \geq 0\}$$

$$-L(G) = (10)^*1 = 1(01)^*$$

$$G = (\Sigma_T = \{0, 1\}, \Sigma_N = \{A, B\}, A, P)$$

$$P = \{A ::= 1B \mid 1 \quad B ::= 0A\}$$

Gramática lineal derecha:

$$-L(G) = \{1(01)^n \mid n \geq 0\}$$

Ejercicio Extra:

Construir las gramáticas que generan los siguientes lenguajes, indicando de qué tipo es la gramática obtenida y cuando sea posible expresar L mediante expresión regular.

$$L = \{a^m b^n \mid m > 0, n \geq 0\}$$

$L = aa^*b^*$, es lenguaje regular.

La gramática que lo genera debe ser lineal

Una gramática lineal derecha que lo genera es:

$$G = (\Sigma_T = \{a, b\}, \Sigma_N = \{S, A\}, S, P)$$

$$P = \{S ::= aS \mid aA \mid a$$

$$A ::= bA \mid b\}$$