

Travail préparatoire

Cette étape, réalisée exclusivement au brouillon, conditionne la cohérence du devoir.

- **Analyse sémantique** : Il est nécessaire de définir les termes de la citation et d'en traquer les polysémies. On examine les relations logiques pour saisir le périmètre exact du sujet.
- **Identification du problème** : On confronte la thèse de l'auteur à la réalité pour déceler ce qui fait difficulté. Le problème naît d'une tension ou d'un paradoxe qui empêche d'adhérer pleinement et immédiatement à la citation.
- **Problématique** : Elle découle du problème et se formule sous la forme d'une question centrale. Elle servira de fil directeur à l'intégralité du développement.

Introduction

D'une longueur comprise entre dix lignes et une page, elle suit une progression rigoureuse en cinq mouvements.

- **Préambule ¶** : Il amène le sujet par une définition, un contexte culturel ou un paradoxe. Les généralités vides de sens (du type « Depuis toujours... ») sont à proscrire absolument.
- **Citation ¶** : Elle doit être reproduite intégralement, correctement référencée et intégrée de manière fluide.
- **Explicitation** : On explique brièvement le sens de la thèse de l'auteur et les enjeux qu'elle soulève, afin de justifier la pertinence de la question qui va suivre.
- **Problématique** : On pose clairement la question centrale qui guidera la réflexion.
- **Annonce du plan et des œuvres ¶** : On expose les trois axes de la réflexion.
- **Œuvres** : Immédiatement après, on précise que la réflexion s'appuiera sur les trois œuvres au programme, énumérées dans l'ordre chronologique, en prenant soin de souligner les titres.

Développement

La réflexion doit suivre une progression dialectique en trois parties, évitant la simple juxtaposition d'idées.

L'architecture du plan

- **I. Certes (Thèse)** : On valide la thèse de l'auteur en montrant sa pertinence et sa justesse à travers les œuvres.
- **II. Cependant (Critique)** : On met en lumière les limites ou les contradictions de cette thèse. Il ne s'agit pas de la détruire, mais de la nuancer fortement.
- **III. Finalement (Dépassement)** : Cette partie résout la tension entre les deux premières. Elle propose un approfondissement ou une nouvelle perspective pour sortir de l'impasse.

Le paragraphe argumentatif

Chaque partie se compose de deux ou trois sous-parties (paragrapes). La rigueur est ici fondamentale :

- **Argument** : Chaque paragraphe défend une idée directrice unique et abstraite.
- **Confrontation des exemples** : C'est la spécificité de la dissertation comparée. Pour chaque argument, il convient de convoquer au moins deux œuvres afin de les faire dialoguer (convergences ou divergences). L'exemple unique est à éviter, sauf cas exceptionnel de densité analytique extrême. Les exemples doivent être analysés pour prouver l'argument, et non simplement racontés.

Conclusion

D'une longueur d'environ huit lignes, elle assure la clôture intellectuelle du devoir.

- **Bilan** : On récapitule le cheminement de la pensée et on apporte une réponse ferme et définitive à la problématique.
- **Ouverture** : Elle élargit la réflexion vers un domaine connexe. On ne pose jamais de nouvelle question, on ne mentionne plus les œuvres, et on s'abstient de tout commentaire politique ou religieux.