

## Travail préparatoire

Cette étape, réalisée exclusivement au brouillon, conditionne la cohérence du devoir.

- **Analyse sémantique** : Il est nécessaire de définir les termes de la citation et d'en traquer les polysémies. On examine les relations logiques pour saisir le périmètre exact du sujet.
- **Identification du problème** : On confronte la thèse de l'auteur à la réalité pour déceler ce qui fait difficulté. Le problème naît d'une tension ou d'un paradoxe qui empêche d'adhérer pleinement et immédiatement à la citation.
- **Problématique** : Elle découle du problème et se formule sous la forme d'une question centrale. Elle servira de fil directeur à l'intégralité du développement.

## Introduction

D'une longueur comprise entre dix lignes et une page, elle suit une progression rigoureuse en cinq mouvements.

- **Préambule ¶** : Il amène le sujet par une définition, un contexte culturel ou un paradoxe. Les généralités vides de sens (du type « Depuis toujours... ») sont à proscrire absolument.
- **Citation ¶** : Elle doit être reproduite intégralement, correctement référencée et intégrée de manière fluide.
- **Explication** : On explique brièvement le sens de la thèse de l'auteur et les enjeux qu'elle soulève, afin de justifier la pertinence de la question qui va suivre.
- **Problématique** : On pose clairement la question centrale qui guidera la réflexion.
- **Annonce du plan et des œuvres ¶** : On expose les trois axes de la réflexion.
- **Œuvres** : Immédiatement après, on précise que la réflexion s'appuiera sur les trois œuvres au programme, énumérées dans l'ordre chronologique, en prenant soin de souligner les titres.

## Développement

La réflexion doit suivre une progression dialectique en trois parties, évitant la simple juxtaposition d'idées.

### L'architecture du plan

- **I. Certes (Thèse)** : On valide la thèse de l'auteur en montrant sa pertinence et sa justesse à travers les œuvres.
- **II. Cependant (Critique)** : On met en lumière les limites ou les contradictions de cette thèse. Il ne s'agit pas de la détruire, mais de la nuancer fortement.
- **III. Finalement (Dépassement)** : Cette partie résout la tension entre les deux premières. Elle propose un approfondissement ou une nouvelle perspective pour sortir de l'impasse.

## **Le paragraphe argumentatif**

Chaque partie se compose de deux ou trois sous-parties (paragraphes). La rigueur est ici fondamentale :

- **Argument** : Chaque paragraphe défend une idée directrice unique et abstraite.
- **Confrontation des exemples** : C'est la spécificité de la dissertation comparée. Pour chaque argument, il convient de convoquer au moins deux œuvres afin de les faire dialoguer (convergences ou divergences). L'exemple unique est à éviter, sauf cas exceptionnel de densité analytique extrême. Les exemples doivent être analysés pour prouver l'argument, et non simplement racontés.

## **Conclusion**

D'une longueur d'environ huit lignes, elle assure la clôture intellectuelle du devoir.

- **Bilan** : On récapitule le cheminement de la pensée et on apporte une réponse ferme et définitive à la problématique.
- **Ouverture** : Elle élargit la réflexion vers un domaine connexe. On ne pose jamais de nouvelle question, on ne mentionne plus les œuvres, et on s'abstient de tout commentaire politique ou religieux.