

Presentación General de la tesina.

Joel Del Cueto Santiago

10 de julio de 2015

Título

La Categoría del Testimonio en el pensamiento de Elizabeth Anscombe.
Valoración y crítica en perspectiva teológico-fundamental.

Introducción

Esta presentación pretende exponer los elementos básicos del trabajo y la ruta a recorrer para el desarrollo de la investigación.

En la sección dedicada a las motivaciones personales ofrezco las razones detrás del interés en realizar una investigación sobre la categoría del testimonio, luego el interés de realizar este estudio en el ámbito de la filosofía analítica y por qué específicamente en el pensamiento de G. E. M. Anscombe. Con esto quisiera ofrecer una justificación para este estudio y definir el marco de la reflexión posterior. Presento en segundo lugar el objetivo de la tesina desde el cual queda orientada la perspectiva del trabajo y la cuestión principal que pretende abordar. En tercer lugar enumero las fuentes básicas catalogadas según los temas principales que se trabajarán en la investigación. Finalmente describo el esquema que da estructura al estudio.

1. Motivación Personal

1.1. Categoría del Testimonio

Mi interés por la categoría del testimonio tiene su origen en la enseñanza de la Escritura, especialmente en los escritos del **evangelista San Juan**. El testimonio de Cristo que nos da el evangelista, en una cierta relación de circularidad con mi propia **experiencia creyente** dentro de la Iglesia, ha sido fundamento claro de mi comprensión de la fe y la Revelación de Dios.

La categoría del testimonio es además un concepto fundamental del lenguaje que hemos recibido del **Concilio Vaticano II**. Es una *clave de interpretación* de los desafíos históricos a los

que responde la Iglesia en su misión evangelizadora y expresa además la *vocación* del pueblo de Dios a proclamar el Evangelio con el testimonio de nuestra vida en **diálogo con las múltiples culturas y religiones** que conforman la sociedad. Esta llamada a vivir la fe en diálogo con el hombre contemporáneo es una valiosa enseñanza del Espíritu Santo para la Iglesia.¹ La **Nueva Evangelización** es la respuesta de la Iglesia de nuestra época a esta llamada del Espíritu y en esta tarea la categoría del testimonio sigue jugando un papel fundamental.

En los siguientes puntos quisiera detenerme con más detalle en estas motivaciones para el estudio de la categoría del testimonio.

1.1.1. Revelación y testimonio

Lo que existía desde el principio, lo que hemos oído, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que contemplamos y palparon nuestras manos acerca de la Palabra de vida –pues la Vida se manifestó, y nosotros la hemos visto y damos testimonio y os anunciamos la Vida eterna, que estaba junto al Padre y que se nos manifestó– lo que hemos visto y oído os lo anunciamos, para que también vosotros estéis en comunión con nosotros. Y nosotros estamos en comunión con el Padre y con su Hijo Jesucristo. Os escribimos esto para que nuestro gozo sea completo. (1Jn 1, 1–4)

El comienzo de la primera Carta de San Juan describe la Revelación en clave testimonial. El apóstol da testimonio de la Palabra de la vida que estaba junto al Padre y se manifestó. Este anuncio acogido introduce en la comunión que el apóstol tiene con el Padre y su Hijo y es motivo de gozo. En el centro de la dinámica de la Revelación está Cristo que es el testigo del Padre. R. Latourelle afirma al respecto:

“En San Juan el testimonio culmina como narración, como confesión, como compromiso y como interiorización. El testigo es Cristo (Ap 1, 5; 3, 14); y para Cristo, atestiguar equivale a manifestar al Padre, a revelar al Padre.”²

El testimonio de Cristo es acogido por el hombre y transmitido. Así lo vemos en las expresiones de Juan. Esta acogida es fruto de la acción del Dios trinitario, Latourelle continúa:

“Cristo es, por tanto, el testigo absoluto, el que lleva en sí mismo la garantía de su testimonio. El hombre, sin embargo, no sería capaz de acoger por la fe este testimonio del absoluto, manifestado en la carne y el lenguaje de Jesús, sin una atracción interior (Jn 6, 44), que es un don del Padre y un testimonio del Espíritu (1Jn 5, 9–10).”³

Así el que cree en Cristo lleva en sí el testimonio de Dios, Latourelle añade:

¹ “El Concilio fue un tiempo de gracia en que el Espíritu Santo nos enseñó que la Iglesia, en su camino en la historia, debe siempre hablar al hombre contemporáneo, pero esto sólo puede ocurrir por la fuerza de aquellos que tienen raíces profundas en Dios, se dejan guiar por Él y viven con pureza la propia fe; no viene de quien se adapta al momento que pasa, de quien escoge el camino más cómodo. El Concilio lo tenía bien claro, cuando en la constitución dogmática sobre la Iglesia *Lumen Gentium*, en el número 49, afirmó que todos en la Iglesia están llamados a la santidad según las palabras del Apóstol Pablo: «Esta es la voluntad de Dios: vuestra santificación» (1 Tes 4, 3). La santidad muestra el verdadero rostro de la Iglesia, hace entrar el «hoy» eterno de Dios en el «hoy» de nuestra vida, en el «hoy» del hombre de nuestra época.” (BENEDICTO XVI Encuentro con los Obispos que Participaron en el Concilio Vaticano II y un Grupo de Presidentes de Conferencias Episcopales, (Sala Clementina, Roma, 12 de oct. de 2012))

² R. LATOURELLE “Testimonio”, en: R. LATOURELLE – R. FISICHELLA y S. P. I. NINOT (eds.), *Diccionario de Teología Fundamental*, (San Pablo, Madrid 2000) 1523-1542, 1529.

³ *Ibid.*, 1530.

“... el que cree en Cristo tiene dentro de sí el testimonio de Dios. El testimonio que el creyente posee en sí mismo es el testimonio que el espíritu da del Hijo.”⁴ Si el testimonio se interioriza es siempre en relación con la palabra de Cristo que exterioriza la intimidad de su diálogo con el Padre.”⁵

Juan ha conocido a Cristo y anuncia el testimonio de lo que ha visto y oído para que los que lo acojan estén en comunión con el Padre y el Hijo; ofrece un testimonio de los signos de Cristo para que crean en Él y creyendo tengan vida en su nombre.⁶

Este testimonio del apóstol no sólo ofrece la narración de lo que ha visto, sino que confiesa el misterio de Dios. Da testimonio de la palabra manifiesta que ha palpado, y anuncia la Vida eterna que estaba junto al Padre. Esta confesión nos recuerda al apóstol que ve las llagas y proclama: “Señor mío y Dios mío”(Jn 20, 28); “vio al hombre, y confesó a Dios.”⁷

La categoría del testimonio como clave hermenéutica de la dinámica de la Revelación, por tanto, despierta gran interés para nuestra reflexión teológica. En palabras de Latourelle:

“El testimonio pertenece al grupo de analogías empleadas por la Escritura para introducir al hombre en las riquezas del misterio divino, por ejemplo las categorías de alianza, de palabra, de paternidad y de filiación. Si la revelación misma se apoya en la experiencia humana del testimonio para expresar una de las relaciones fundamentales que unen al hombre con Dios, la reflexión teológica se encuentra entonces autorizada a explorar los datos de esta experiencia.”⁸

El hombre conoce al Dios revelado en Cristo creyendo en él. Esta relación fundamental que une al hombre con Dios se expresa en la categoría del testimonio. Una reflexión teológica que examine esta categoría se sitúa en la vinculación entre fe y conocimiento de Dios. F. Conesa describe esta relación como sigue:

⁴El comentario de San Agustín a Jn 1, 1–5 ofrece una reflexión significativa al respecto: *“El diario hablar hace que pierdan estima las palabras. Como suenan y desaparecen, han perdido su valor y ya no parecen ser sino palabras. Pero hay también en el hombre una palabra que ayuda dentro; el sonido sale por la boca. Existe una palabra que se pronuncia realmente por el espíritu: es lo que entiendes por el sonido, no el sonido mismo. Cuando digo Dios, pronuncio una palabra. Son cuatro letras y una sílaba. ¿Todo esto y nada más es Dios? ¿Cuatro letras y una sílaba? ¿O se dirá acaso que, cuanto menos digno de aprecio es el sonido exterior, tanto es más apreciable su significado? Instantáneamente nos viene el pensamiento de un grande y supremo ser que trasciende la mudable criatura carnal y animal. Y a mi pregunta: ¿Dios es mutable o inmutable?, al instante contestas: Lejos de mí ni aún el pensamiento de que Dios sea mutable; Dios es inmutable. Tu alma, aunque pequeña, aunque tal vez carnal todavía, sin poderlo resistir, confiesa la inmutabilidad de Dios y la mutabilidad de la criatura. ¿Con qué luz y de qué forma has podido ver lo que trasciende todo lo criado, que con certeza me contestas que Dios es inmutable? ¿Qué hay en tu corazón cuando te representas un ser viviente, eterno, omnipotente e infinito y cuya presencia está en todo y todo Él en todo lugar y sin que pueda por ninguno ser limitado? Esta representación es el Verbo de Dios en tu corazón. No es el sonido compuesto de cuatro letras y dos sílabas, Lo que se pronuncia desaparece: son sonidos, letras, sílabas. Lo que pasa es la palabra que suena. Lo que la palabra significa y existe en el ser pensante, que habla, y en el inteligente, que oye, permanece aun desaparecido el sonido.”* (SAN AGUSTÍN DE HIPONA “Tratados Sobre el Evangelio de San Juan”, en: F. TEÓFILO PRIETO (ed.), *Obras de San Agustín*, vol. XIII, (B. A. C. 1955) 72-95, Tratado I, n. 1, 8)

⁵LATOURELLE, “Testimonio”, 1530

⁶Jn 20, 30–31 y 1 Jn 1, 1–4. Además ibíd., 1530

⁷Nos referimos a la reflexión de S. Gregorio: *“Pero como diga el Apóstol que la fe es la sustancia de cosas que se esperan (Heb 11,1), pero que no se ven evidentemente, se deduce que, en las que están a la vista, no cabe fe, sino conocimiento. Si, pues, Tomás vio y tocó, ¿por qué se le dice “Porque me viste, creíste”? Pero una cosa vio y otra creyó; vio al hombre, y confesó a Dios. Mucho alegra lo que sigue: “Bienaventurados los que no vieron y creyeron”. En esta sentencia estamos especialmente comprendidos, porque Aquel a quien no hemos visto en carne lo vemos por la fe, si la acompañamos con las obras, pues aquel cree verdaderamente que ejecuta obrando lo que cree.”* SAN GREGORIO MAGNO “Homilías Sobre los Evangelios”, en: *Nebli, Clásicos de Espiritualidad*, vol. XIII, (Ediciones RIALP, S. A. 2000) 142-154, Homilía 26

⁸LATOURELLE, “Testimonio”, 1523.

“Es sabido que, especialmente en el Nuevo Testamento, se acentúa la vinculación entre la fe y el conocimiento de Dios. Esta íntima relación es también experimentada por el creyente, que entiende y vive su fe como un modo singular de conocer a Dios. Así lo percibe de modo singular nuestro clásico castellano en su “Cantar del alma que se huelga de conocer a Dios por la fe”: «Qué bien sé yo —afirma— la fonte que mana y corre, aunque es de noche».”⁹

Nuestra fe en Cristo y su testimonio nos permite conocer a Dios. ¿Qué significa aquí conocer? El testimonio de Cristo nos llega por el anuncio apostólico. ¿Qué valor tiene este anuncio? ¿Qué valor tienen las proposiciones que conocemos por la fe? A esto Conesa añade:

“La reflexión sobre el aspecto o dimensión proposicional de la fe pondrá de relieve que no se trata de algo externo al mismo acto de creer. En la aceptación de las proposiciones de fe opera lo que denominamos «lógica del testimonio»: aceptamos las verdades porque las ha dicho aquel en quien ponemos razonablemente la confianza. Creemos algo porque creemos en alguien y le creemos. ¿Cuál es el valor epistemológico de este asentimiento?”¹⁰

D. Antiseri coloca a Cristo en el centro de esta «lógica del testimonio» como sigue:

“Ahora bien, en el cristianismo el primer testigo es Cristo, y es a Cristo a quien, de testimonio en testimonio, tendremos que remitirnos. Su persona histórica es —según la expresión de R. Guardini— la que, sin resolverse en la historia, constituye la esencia del cristianismo.”¹¹

Con esta investigación quisiera estudiar la categoría del testimonio como clave que expresa y que forma parte de la dinámica de la Revelación de Dios y de su transmisión. Al examinar la “lógica” que opera en las proposiciones que conocemos por testimonio quisiera indagar sobre el valor epistemológico de las proposiciones de fe y el conocimiento de Dios. El objetivo de esta valoración es el diálogo intercultural e interreligioso que forma parte de la misión evangelizadora de la Iglesia. La reflexión, por tanto, tiene una finalidad pastoral en el espíritu del Concilio Vaticano II y de la Nueva Evangelización.

1.1.2. Testimonio como misión de la Iglesia en el Concilio Vaticano II

El estudio está situado dentro de un contexto filosófico y uno teológico. El contexto teológico nos lo ofrece la teología desarrollada a partir del Concilio Vaticano II. Valoramos la categoría del testimonio desde su relevancia teológica y pastoral en el Concilio. Al respecto Latourelle comenta:

“Lo que el Vaticano I entendía por el signo de la Iglesia, se concentra ahora en la categoría de testimonio. Una vez percibida esta trasposición, se constata que el tema del testimonio es uno de los temas principales y privilegiados del Vaticano II. Como un ‘leitmotiv’, aparece en todas las constituciones y en todos los decretos. A los ojos del concilio, atestiguar significa acreditar el evangelio como verdad y salvación del hombre mediante una vida conforme con el evangelio.”¹²

Como categoría pastoral el testimonio se refiere a la vida comprometida de los que forman parte del pueblo de Dios, la cual es el signo de salvación para este mundo. Sobre esto afirma R. Pellitero:

⁹F. CONESA *Creer y Conocer. El Valor Cognoscitivo de la Fe en la Filosofía Analítica*, (EUNSA, Pamplona 1994) 15.

¹⁰F. CONESA “La Fe y la Lógica del Testimonio”: *Scripta Theologica* 26 (1994) 483-512, p.483.

¹¹D. ANTISERI *El Problema del Lenguaje Religioso*, (Cristiandad, Madrid 1976) 168.

¹²LATOURELLE, “Testimonio”, 1532.

*“El Vaticano II redescubrió el enorme valor evangelizador del testimonio cristiano, aún el más sencillo y cotidiano. Sus grandes afirmaciones están en la Constitución Lumen gentium y el Decreto Ad gentes. Entre los documentos postconciliares que se ocupan del tema destaca la Exhortación Evangelii Nuntiandi.”*¹³

El concilio manifiesta su preocupación de hablar al hombre del siglo XX, que rechaza un tipo de santidad platónica y abstracta, y ofrece como respuesta el lenguaje del testimonio de la vida realmente comprometida de los cristianos, de la santidad vivida como compromiso total al servicio de Cristo.¹⁴

El testimonio es misión de toda la Iglesia; los obispos ofrecen al mundo el rostro de la Iglesia con su trato y trabajo pastoral¹⁵, los presbíteros, creciendo en el amor por el desempeño de su oficio, han de ser un vivo testimonio de Dios¹⁶, los fieles han de dar testimonio de verdad como testigos de la resurrección¹⁷, los religiosos deben ofrecer un testimonio sostenido por la integridad de la fe, por la caridad y el amor a la cruz y la esperanza de la gloria futura¹⁸, los profesores han de dar testimonio tanto con su vida como con su doctrina¹⁹, los misioneros han de ofrecer testimonio con una vida enteramente evangélica, con paciencia, longanimidad, suavidad, caridad sincera, y si es necesario hasta con la propia sangre.²⁰

El afán de hablar con el hombre contemporáneo es una motivación importante para este estudio y es una preocupación aprendida del Concilio. El testimonio que aparece como 'leitmotiv' en los documentos del Concilio está presente del mismo modo en la Nueva Evangelización, es preciso, por tanto, tener en cuenta este proceso actual que se desarrolla en continuidad con la misión del Concilio.

1.1.3. Testimonio y Nueva Evangelización

En la homilía de las vísperas de los apóstoles Pedro y Pablo el Papa Benedicto XVI reflexionaba sobre la Nueva Evangelización y anunciaba su deseo de crear un Consejo Pontificio dedicado a la promoción de ésta. En la homilía expresaba como sigue el espíritu de este renovado impulso misionero:

“No hay palabras para explicar cómo el venerable Juan Pablo II, en su largo pontificado, desarrolló esta proyección misionera, que conviene recordar siempre responde a la naturaleza misma de la Iglesia, la cual, con san Pablo, puede y debe repetir siempre: «Si anuncio el Evangelio, no lo hago para gloriarme: al contrario, es para mí una necesidad imperiosa. ¡Ay de mí si no predicara el Evangelio!» (1 Co 9, 16). El Papa Juan Pablo II representó «en vivo» la naturaleza misionera de la Iglesia, con los viajes apostólicos y con la insistencia de su magisterio en la urgencia de una «nueva evangelización»: «nueva» no en los contenidos, sino en el impulso interior, abierto a la gracia del Espíritu Santo, que constituye la fuerza de la ley nueva del Evangelio y que renueva siempre a la Iglesia; «nueva» en la búsqueda de modalidades que correspondan a la fuerza del Espíritu Santo y sean adecuadas a los tiempos y a las situaciones; «nueva» porque

¹³R. PELLITERO “La Fuerza del Testimonio Cristiano”: *Scripta Theologica* 39 (2007) 367-402, 378–379.

¹⁴LATOURELLE, “Testimonio”, 1532 y 1533

¹⁵GS 43

¹⁶LG 41

¹⁷LG 28 y LG 38

¹⁸PC 25

¹⁹GE 8

²⁰AG 24

es necesaria incluso en países que ya han recibido el anuncio del Evangelio. A todos es evidente que mi Predecesor dio un impulso extraordinario a la misión de la Iglesia, no sólo repito por las distancias que recorrió, sino sobre todo por el genuino espíritu misionero que lo animaba y que nos dejó en herencia al alba del tercer milenio.”²¹

En la Carta apostólica *Porta Fidei* expresó la importancia del testimonio en la renovación de la Iglesia:

“La renovación de la Iglesia pasa también a través del testimonio ofrecido por la vida de los creyentes: con su misma existencia en el mundo, los cristianos están llamados efectivamente a hacer resplandecer la Palabra de verdad que el Señor Jesús nos dejó.”²²

Y en la misa celebrada en octubre del 2011 por la nueva evangelización el mismo Benedicto afirmaba:

“Los nuevos evangelizadores están llamados a ser los primeros en avanzar por este camino que es Cristo, para dar a conocer a los demás la belleza del Evangelio que da la vida. Y en este camino, nunca avanzamos solos, sino en compañía: una experiencia de comunión y de fraternidad que se ofrece a cuantos encontramos, para hacerlos partícipes de nuestra experiencia de Cristo y de su Iglesia. Así, el testimonio unido al anuncio puede abrir el corazón de quienes están en busca de la verdad, para que puedan descubrir el sentido de su propia vida.”²³

En el 2012 el sínodo de los Obispos dedicó su XIII asamblea a la nueva evangelización para la transmisión de la fe cristiana. En el instrumento de trabajo la categoría del testimonio aparece con frecuencia y el mensaje final se apoya en su punto de partida sobre la imagen de la mujer samaritana que tras su encuentro con Jesús se convierte en testigo:

“Sólo Jesús es capaz de leer hasta lo más profundo del corazón y desvelarnos nuestra verdad: «Me ha dicho todo lo que he hecho», confiesa la mujer a sus vecinos. Esta palabra de anuncio –a la que se une la pregunta que abre a la fe: «¿Será Él el Cristo?»– muestra que quien ha recibido la vida nueva del encuentro con Jesús, a su vez no puede hacer menos que convertirse en anunciador de verdad y esperanza para los demás. La pecadora convertida deviene mensajera de salvación y conduce a toda la ciudad hacia Jesús. De la acogida del testimonio la gente pasará después a la experiencia personal del encuentro: «Ya no creemos por lo que tú has dicho; nosotros mismos lo hemos oído y sabemos que Él es verdaderamente el Salvador del mundo».”²⁴

En la *Evangelii Gaudium* el Papa Francisco recoge las palabras de Pablo VI *Evangelii nuntiandi* sobre la necesidad del testimonio en el anuncio del Evangelio en nuestra época:

“También en esta época la gente prefiere escuchar a los testigos: «tiene sed de autenticidad [...] Exige a los evangelizadores que le hablen de un Dios a quien ellos conocen y tratan familiarmente como si lo estuvieran viendo».”²⁵

²¹ BENEDICTO XVI *Homilía en las Primeras Vísperas de la Solemnidad de los Apóstoles San Pedro y San Pablo*, (Basilica de San Pablo extramuros, Roma , 28 de jun. de 2010)

²² BENEDICTO XVI *Porta Fidei*, n. 6.

²³ BENEDICTO XVI *Homilía en la Santa Misa para la Nueva Evangelización*, (Basilica Vaticana, Roma , 16 de oct. de 2010)

²⁴ XIII ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DEL SÍNODO DE LOS OBISPOS *Mensaje al Pueblo de Dios*, (26 de oct. de 2012)

²⁵ FRANCISCO *Evangelii Gaudium*, n. 150.

La convocación al jubileo de la misericordia se expresa también en clave testimonial:

“Queridos hermanos y hermanas, he pensado con frecuencia de qué forma la Iglesia puede hacer más evidente su misión de ser testigo de la misericordia. Es un camino que inicia con una conversión espiritual; y tenemos que recorrer este camino. Por eso he decidido convocar un Jubileo extraordinario que tenga en el centro la misericordia de Dios. Será un Año santo de la misericordia. Lo queremos vivir a la luz de la Palabra del Señor: «Sed misericordiosos como el Padre» (cf. Lc 6, 36). Esto especialmente para los confesores: ¡mucho misericordia!”²⁶

Las enseñanzas del Concilio Vaticano II y el entusiasmo por la Nueva Evangelización motivan el deseo de comprender profundamente la dinámica del testimonio para conocer también en profundidad nuestra misión de testigos.

1.1.4. El diálogo con las culturas y las religiones

Habiendo considerado las enseñanzas del Concilio Vaticano II y de la Nueva Evangelización he querido explicar el interés por estudiar el testimonio como la modalidad de hablar con la sociedad actual. Ahora quisiera detallar algunas consideraciones metodológicas adicionales sobre este tema.

En el recorrido por la obra de Anscombe servirá para orientarnos lo sugerido en la Reflexión “Conocer la verdad a través de testigos” donde, al abordar la empresa del cristianismo de ofrecer el testimonio del Hecho de Cristo como verdad de salvación razonable y creíble en nuestra circunstancia histórica, se propone:

“Si queremos mostrar que dicha empresa es razonable, por una parte debemos recuperar la legitimidad de la pregunta filosófica y religiosa sobre la verdad. . . en segundo lugar, se tiene que aclarar la naturaleza original del testimonio cristiano; por último, se tiene que poder demostrar que el testimonio es un modo adecuado de conocer y de transmitir la verdad.”²⁷

Estas tres cuestiones servirán de guía en el acercamiento al pensamiento de Anscombe. Junto a estos tres planteamientos servirá de orientación el estudio realizado por C. A. J. Coady en ‘Testimony’. Las cuestiones que Coady plantea ofrecen a esta investigación una buena guía. Coady describe como sigue las etapas de su reflexión:

“We have been concerned to examine the broad significance of testimony in our lives, its place in our epistemological landscape, the tradition of debate about that place, and finally, what can be said to vindicate the extensive significance we have claimed for our reliance upon testimony.”²⁸

La elección de estas cuestiones responden a la finalidad del trabajo. Al preguntarse sobre el testimonio como concepto epistémico Coady se cuestiona más sobre cómo *nosotros* conocemos que el cómo *yo* conozco. Igualmente en la reflexión de J. Prades el testimonio se examina en el contexto del diálogo. Al seguir estas cuestiones quisiera ubicar esta investigación dentro de este mismo contexto social y de diálogo.

²⁶ FRANCISCO *Homilía en la Celebración de la Penitencia*, (Basilica de San Pablo extramuros, Roma , 13 de mar. de 2015)

²⁷ J. PRADES “Conocer la Verdad a Través de Testigos. La Fe Cristiana en el Contexto del Diálogo Interreligioso”, en: J. PRADES y M. ORIOL (eds.), *Los Retos del Multiculturalismo*, (Encuentro, Madrid 2009) 267-284, 267.

²⁸ C. A. J. COADY *Testimony*, (Oxford 2002) 175.

1.2. Wittgenstein y la filosofía analítica

La tesina está centrada en el pensamiento de Elizabeth Anscombe, sin embargo, su relación con Wittgenstein y la filosofía analítica requiere que esta investigación tenga en cuenta algunas consideraciones básicas tanto del Profesor como de la escuela. Este será el contexto filosófico de la investigación.

Para el concepto de filosofía analítica nos adscribimos por el momento a la definición que ofrece Conesa:

*“Por filosofía analítica entiendo aquel enfoque de los problemas filosóficos que pone un énfasis en el análisis lógico y conceptual como método privilegiado —aunque no exclusivo— para resolver estos problemas”*²⁹

La filosofía analítica nos ofrece un ámbito adecuado para el estudio del testimonio, como afirma el mismo Conesa:

*“En el ámbito de la filosofía analítica —y especialmente por la influencia de Thomas Reid y Ludwig Wittgenstein— asistimos a una revalorización del testimonio como forma de saber. Formulado en su forma más simple, se viene a decir que «si alguien sabe que ‘p’ y dice que ‘p’, entonces quien lo escucha también sabe que ‘p’».”*³⁰

Esta revalorización del testimonio en la filosofía analítica explica el interés de realizar esta investigación dentro de esta escuela.

Las aportaciones de Wittgenstein en el campo de la filosofía analítica con el Tractatus y más tarde con las Investigaciones Filosóficas son fundamentales. Su influencia en el pensamiento de Anscombe es importante, así afirma Teichmann:

*“Elizabeth Anscombe’s name will be known to many as that of the English translator of a good number of Wittgenstein’s Writings, in particular of the summation of his later philosophy, the Philosophical Investigations.[. . .]And it is probably the influence of Wittgenstein’s later philosophy that most readers of Anscombe will detect, rather than of his early philosophy. But her most sustained direct discussion of Wittgenstein is of course to be found in An Introduction to Wittgenstein’s Tractatus; and it is interesting how themes from the Tractatus crop up in various guises in her articles, throughout her career.”*³¹

Aunque la relación entre Anscombe y Wittgenstein era muy estrecha, sus pensamientos y actitudes eran distintos en diversos temas. Una cuestión en la que ambos filósofos difieren y que será interesante para nuestro estudio es el tema de la razonabilidad de la fe. Al recorrer la biografía de Anscombe y su relación con Wittgenstein abordaré esta cuestión como punto de partida en el estudio de Anscombe. También nos servirá de marco el pensamiento de Wittgenstein al tratar el tema del misterio y el sinsentido al final del recorrido por el pensamiento de Elizabeth.

²⁹ CONESA, *Creer y Conocer*, 16.

³⁰ CONESA, “La Fe y la Lógica del Testimonio”, 487.

³¹ R. TEICHMANN *The Philosophy of Elizabeth Anscombe*, (Oxford University Press 2008) 191.

1.3. G. E. M. Anscombe

Francisco Conesa ubica a Anscombe dentro de “aquellos autores que entienden la fe primordialmente como un saber por testimonio”³², esto la sitúa en el centro de nuestra investigación.

Anscombe se convirtió a la fe católica en su juventud temprana y esta fe juega un papel importantísimo en su vida, pensamiento y filosofía. Este dato es llamativo cuando se considera su estrecha relación con Wittgenstein y la filosofía analítica, ella misma, sin embargo explica:

*“Analytical philosophy is more characterized by styles of argument and investigation than by doctrinal content. It is thus possible for people of widely different beliefs to be practitioners of this sort of philosophy. It ought not to surprise anyone that a seriously believing Catholic Christian should also be an analytical philosopher.”*³³

Una escena de su vida puede resumir el interés por su pensamiento en este estudio. Su hija, Mary Geach, nos narra:

“She told me how one day—I think it was as an undergraduate— she had come across a passage in Russell to the effect that an argument from the facts about the world to the existence of God could not be valid, as one could not deduce a necessary conclusion from a contingent premiss. She had not at the time been able to see what was wrong with the notion that necessities can only be deduced from necessities, but she had known that to deny the possibility of moving by reason from the facts about the world to a knowledge of existence of God was to deny a doctrine defined as of faith by an ecumenical council. She went then to church and made an act of faith [...]. She realized later that of course one can derive necessary conclusions from contingent premises. If she had relied on her own understanding, she would have lost her faith for a falsehood.”

La actitud de Anscombe hacia la Iglesia y el misterio de la Revelación tanto como su lugar dentro de la filosofía analítica son muy relevantes para el tipo de reflexión teológica que quisiéramos desarrollar. Más aún son relevantes para una reflexión sobre el testimonio en nuestro contexto contemporáneo.

1.4. Perspectiva Teológico-Fundamental

En el primer punto resaltaba la relación entre testimonio y Revelación, en el examen de esta relación anticipaba ya la perspectiva teológico-fundamental del trabajo. A esto quisiera añadir algunas consideraciones más.

La reflexión “La Identidad de la Teología Fundamental” de Salvador Pié-Ninot nos da una buena pauta sobre la misión de la Teología Fundamental y, en consecuencia, sobre la perspectiva que ha de tener esta investigación.

Al exponer la nueva imagen de la teología fundamental que se va desarrollando en la etapa entre 1980 y 1998 observa que *“esta nueva imagen se puede tipificar en torno a dos grandes modelos con sus aspectos decisivos: el epistemológico, que proviene de la concepción subyacente*

³² CONESA, *Creer y Conocer*, 84.

³³ G. E. M. ANSCOMBE “Twenty Opinions Common among Modern Anglo-American Philosophers”, en: M. GEACH y L. GORMALLY (eds.), *Faith in a Hard Ground*, (St Andrews Studies in Philosophy y Public Affairs 2008) 66-68, 66.

de la credibilidad, y el sistemático, que manifiesta la estructuración y contenido de la Teología Fundamental en esta etapa”³⁴.

Sobre la epistemología comenta:

*“La renovación de la TF va muy ligada a las componentes epistemológicas “humanas” del acto de fe: en definitiva la función de la credibilidad y la de los signos de ella.”*³⁵

En cuanto al modelo sistemático (monstratio religiosa, christiana y catholica) al abordar la monstratio catholica aporta su propia reflexión:

“el tratado sobre la Iglesia, ni es sólo la tercera monstratio teológico fundamental, ni es sólo el máximo signo de revelación como Cristo-en-la-Iglesia, sino que además es el marco englobante y significativo de toda la Teología Fundamental. Y esto a partir de la categoría testimonio en su doble función: la fundacional-hermenéutica ‘ad-intra’ y la apologética-misionera ‘ad-extra’.”

Añade que esta categoría conlleva una mutua circularidad entre la dimensión externa del testimonio eclesial, la dimensión interiorizada que es el testimonio creyente vivido y la dimensión interior e interiorizada que es el testimonio constante del Espíritu. De esta circularidad emerge la función del testimonio eclesial como camino de credibilidad que es invitación externa e interna a la vez.³⁶

Al llegar a la propuesta para la teología fundamental que se encuentra en la Fides et Ratio distingue tres ejes importantes planteados para esta disciplina en el n. 67³⁷:

1. Disciplina que da razón de la fe (cf. 1 Pe 3, 15).
2. Justifica y explicita la relación entre la fe y la reflexión filosófica.
3. Estudia la Revelación y su credibilidad, con el acto de fe.

Finalmente ofrece su propuesta:

*“La teología fundamental, “como disciplina del Dar razón de la fe”, tiene como identidad: fundar y justificar la pretensión de verdad de la revelación cristiana como propuesta sensata de credibilidad.”*³⁸

Desde esta doble identidad identifica una doble tarea: la tarea de fundar y justificar la denominación “tarea dogmático-fundacional” y la pretensión de la verdad como propuesta sensata de credibilidad la llama “tarea apologético-misionera”. De este modo ofrece una concepción de la Teología Fundamental que integra una doble tarea y se orienta por un lado hacia una ‘martiría’ como expresión de su dimensión apologética y por otro lado se muestra inteligente como manifestación de su dimensión fundante en la perspectiva de la esperanza cristiana.³⁹

Esta doble tarea es la que que asume esta investigación al pretender orientarse desde una perspectiva teológico-fundamental. La valoración de la categoría del testimonio en el pensamiento de Elizabeth Anscombe se realizará en clave de “teología fundante” que busca arrojar luz sobre

³⁴S. P. I. NINOT “La Identidad de la Teología Fundamental. Del Vaticano II a la Encíclica Fe y Razón: hacia una propuesta”, en: C. IZQUIERDO (ed.), *Teología Fundamental. Temas y Propuestas para el Nuevo Milenio*, (Desclée de Brouwer, Bilbao 1999) 20-80, 29.

³⁵Ibid., 31.

³⁶Ibid., 40

³⁷Ibid., 49.

³⁸Ibid., 72.

³⁹Ibid., 72

el testimonio que es componente epistemológico en la experiencia humana y categoría teológica con una función fundacional-hermenéutica. Es también una valoración en clave de “teología apologética” que busca describir la categoría del testimonio en su función apologética-misionera y estudiar su valor como elemento de credibilidad de la Revelación.

Referencias usadas en la presentación:

- G. E. M. ANSCOMBE “Twenty Opinions Common among Modern Anglo-American Philosophers”, en: M. GEACH y L. GORMALLY (eds.), *Faith in a Hard Ground*, (St Andrews Studies in Philosophy y Public Affairs 2008) 66-68.
- D. ANTISERI *El Problema del Lenguaje Religioso*, (Cristiandad, Madrid 1976)
- BENEDICTO XVI *Porta Fidei*.
- BENEDICTO XVI *Homilía en la Santa Misa para la Nueva Evangelización*, (Basílica Vaticana, Roma , 16 de oct. de 2010)
- BENEDICTO XVI *Homilía en las Primeras Vísperas de la Solemnidad de los Apóstoles San Pedro y San Pablo*, (Basílica de San Pablo extramuros, Roma , 28 de jun. de 2010)
- BENEDICTO XVI *Encuentro con los Obispos que Participaron en el Concilio Vaticano II y un Grupo de Presidentes de Conferencias Episcopales*, (Sala Clementina, Roma , 12 de oct. de 2012)
- C. A. J. COADY *Testimony*, (Oxford 2002)
- F. CONESA *Creer y Conocer. El Valor Cogonoscitivo de la Fe en la Filosofía Analítica*, (EUNSA, Pamplona 1994)
- F. CONESA “La Fe y la Lógica del Testimonio”: *Scripta Theologica* 26 (1994) 483-512.
- FRANCISCO *Evangelii Gaudium*.
- FRANCISCO *Homilía en la Celebración de la Penitencia*, (Basílica de San Pablo extramuros, Roma , 13 de mar. de 2015)
- R. LATOURELLE “Testimonio”, en: R. LATOURELLE – R. FISICHELLA y S. P. I. NINOT (eds.), *Diccionario de Teología Fundamental*, (San Pablo, Madrid 2000) 1523-1542.
- S. P. I. NINOT “La Identidad de la Teología Fundamental. Del Vaticano II a la Encíclica Fe y Razón: hacia una propuesta”, en: C. IZQUIERDO (ed.), *Teología Fundamental. Temas y Propuestas para el Nuevo Milenio*, (Desclée de Brouwer, Bilbao 1999) 20-80.
- R. PELLITERO “La Fuerza del Testimonio Cristiano”: *Scripta Theologica* 39 (2007) 367-402.
- J. PRADES “Conocer la Verdad a Través de Testigos. La Fe Cristiana en el Contexto del Diálogo Interreligioso”, en: J. PRADES y M. ORIOL (eds.), *Los Retos del Multiculturalismo*, (Encuentro, Madrid 2009) 267-284.
- SAN AGUSTÍN DE HIPONA “Tratados Sobre el Evangelio de San Juan”, en: F. TEÓFILO PRIETO (ed.), *Obras de San Agustín*, vol. XIII, (B. A. C. 1955) 72-95.
- SAN GREGORIO MAGNO “Homilías Sobre los Evangelios”, en: *Nebli, Clásicos de Espiritualidad*, vol. XIII, (Ediciones RIALP, S. A. 2000) 142-154.
- R. TEICHMANN *The Philosophy of Elizabeth Anscombe*, (Oxford University Press 2008)
- XIII ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DEL SÍNODO DE LOS OBISPOS *Mensaje al Pueblo de Dios*, (26 de oct. de 2012)

Objetivo de la Tesina

Como respuesta al reto de la misión evangelizadora en nuestra sociedad, esta tesina tiene como objetivo estudiar la categoría del testimonio en la dinámica de la Revelación de Dios y su transmisión desde las aportaciones de G. E. M. Anscombe con el proposito de ofrecer desde su pensamiento lineas de reflexión que orienten la doble tarea dogmático-apologética de fundar y justificar la pretensión de verdad de la revelación cristiana como propuesta sensata de credibilidad.

Fuentes básicas y bibliografía elemental que se va a consultar

2. Bibliografía Primaria

2.1. Escritos de Anscombe:

J. M. Torralba ofrece una recopilación de la Bibliografía en Anscombe en:

http://www.unav.es/filosofia/jmtorralba/anscombe/G.E.M._Anscombe_Bibliography.htm

2.1.1. Colecciones

Collected Philosophical Papers:

- G. E. M. ANSCOMBE "From Parmenides to Wittgenstein", en: *Collected Philosophical Papers*, vol. 1, (Basil Blackwell, Oxford 1981)
- G. E. M. ANSCOMBE "Metaphysics and the Philosophy of the Mind", en: *Collected Philosophical Papers*, vol. 2, (Basil Blackwell, Oxford 1981)
- G. E. M. ANSCOMBE "Ethics, Religion and Politics", en: *Collected Philosophical Papers*, vol. 3, (Basil Blackwell, Oxford 1981)

St. Andrews Studies

- M. GEACH y L. GORMALLY, (eds.), *Human Life, Action and Ethics*, (St. Andrews Studies in Philosophy y Public Affairs 2005)
- M. GEACH y L. GORMALLY, (eds.), *Faith in a Hard Ground*, (St. Andrews Studies in Philosophy y Public Affairs 2008)
- M. GEACH y L. GORMALLY, (eds.), *From Plato to Wittgenstein*, (St. Andrews Studies in Philosophy y Public Affairs 2011)

2.1.2. Otros Escritos

- G. E. M. ANSCOMBE *Intention*, (Basil Blackwell, England 1957)
G. E. M. ANSCOMBE *An Introduction to Wittgenstein's Tractatus. Themes in the Philosophy of Wittgenstein*, (Hutchinson, London 1971)

2.1.3. Conferencias

- J. M. TORRALBA y J. NUBIOLA, (eds.), *La Filosofía Analítica y la Espiritualidad del Hombre*, (EUNSA, Navarra 2005)

2.2. Estudios sobre el pensamiento de Anscombe:

- R. TEICHMANN, (ed.), *Logic, Cause and Action*, (Cambridge University Press 2000)
R. TEICHMANN *The Philosophy of Elizabeth Anscombe*, (Oxford University Press 2008)

3. Bibliografía Secundaria

3.1. Wittgenstein

- L. WITTGENSTEIN *Notebooks 1914-1916*, G. H. WRIGHT y G. E. M. ANSCOMBE, (eds.), (Basil Blackwell, Oxford ²1961)
L. WITTGENSTEIN *On Certainty*, G. H. WRIGHT y G. E. M. ANSCOMBE, (eds.), (Harper & Row, Nueva York 1972)
L. WITTGENSTEIN *Tractatus Logico-Philosophicus*, (1922, reimpr. Dover Publications Inc., Mineola, Nueva York 1999)
L. WITTGENSTEIN *Philosophical Investigations*, (Blackwell Publishing, Malden, MA ³2001)

3.2. Escritos sobre la fe y filosofía analítica

- D. ANTISERI *El Problema del Lenguaje Religioso*, (Cristiandad, Madrid 1976)
F. CONESA *Creer y Conocer. El Valor Cognoscitivo de la Fe en la Filosofía Analítica*, (EUNSA, Pamplona 1994)

3.3. Escritos sobre testimonio

- C. A. J. COADY *Testimony*, (Oxford 2002)
F. CONESA "La Fe y la Lógica del Testimonio": *Scripta Theologica* 26 (1994) 483-512.
R. LATOURELLE "Testimonio", en: R. LATOURELLE – R. FISICHELLA y S. P. I. NINOT (eds.), *Diccionario de Teología Fundamental*, (San Pablo, Madrid ²2000) 1523-1542.
P. O'CALLAGHAN "El Testimonio de Cristo y de los Cristianos. Una Reflexión sobre el Método Teológico": *Scripta Theologica* 38 (2006) 501-568.

R. PELLITERO "La Fuerza del Testimonio Cristiano": *Scripta Theologica* 39 (2007) 367-402.

3.4. Escritos sobre teología fundamental

C. IZQUIERDO, (ed.), *Teología Fundamental. Temas y Propuestas para el Nuevo Milenio*, (Desclee de Brouwer, Bilbao 1999)

J. PRADES y M. ORIOL, (eds.), *Los Retos del Multiculturalismo*, (Encuentro, Madrid 2009)

3.5. Documentos Magisteriales

BENEDICTO XVI *Porta Fidei*.

CONCILIO VATICANO II *Dei Verbum*.

CONCILIO VATICANO II *Gaudium et Spes*.

CONCILIO VATICANO II *Lumen Gentium*.

FRANCISCO *Evangelii Gaudium*.

JUAN PABLO II *Fides et Ratio*.

PABLO VI *Evangelii Nuntiandi*.

Esquema General

Capítulo I: Naturaleza del Testimonio Cristiano

En este primer capítulo nos preguntamos ¿Cuál testimonio es Revelación de Dios? ¿Qué papel juega el testimonio en la Dinámica de la Revelación y su transmisión? Como referencia principal tendremos el artículo de Latourelle sobre el Testimonio en el Diccionario de Teología Fundamental.

A. El testimonio en la dinámica de la Revelación

A. 1. Cristo Testigo

A. 2. La transmisión de la revelación: el Testimonio apostólico

A. 3. El testimonio de la fe en el martirio

B. La categoría del testimonio en el contexto actual de la Teología Fundamental

B. 1. Revalorización del testimonio a partir del Concilio Vaticano II

B. 1. (i) Vaticano I

B. 1. (II) Vaticano II

B. 1. (III) Magisterio Post-Conciliar

B. 1. (IV) Nueva Evangelización

B. 2. El Testimonio como categoría hermeneútica

B. 3. El Testimonio como misión

Capítulo II: El Valor Cognoscitivo de la Fe y el problema del lenguaje religioso en la Filosofía Analítica

Este capítulo sigue el estudio de F. Conesa en Creer y Conocer. En él se plantean las cuestiones y problemáticas fundamentales relacionadas con el valor cognoscitivo de la fe en el ámbito de la filosofía analítica. ¿Cuál es la significatividad del lenguaje religioso? Si se admite que no carece de significado, ¿Qué valor cognoscitivo tiene? Si se afirma que es susceptible de ser verdadero o falso ¿existe un conocimiento religioso? ¿Cuál es su valor? Esta cuestión nos lleva a la afirmación que estudiaremos en Anscombe: el valor cognoscitivo de la Fe es el del saber por testimonio.

A. Significatividad del Lenguaje Religioso

B. El Valor Cognoscitivo del Lenguaje Religioso

C. El Valor Cognoscitivo de la Fe Religiosa

D. La Fe como Saber Por Testimonio

Capítulo III: La Categoría del Testimonio en el Pensamiento de Elizabeth Anscombe

Este es el capítulo central del trabajo. El recorrido que haremos a lo largo del pensamiento de Anscombe está orientado según las siguientes cuestiones:

- La legitimidad de la pregunta filosófica y religiosa sobre la verdad.
- Aclarar la naturaleza original del testimonio cristiano.
- Demostrar que el testimonio es un modo adecuado de conocer y de transmitir la verdad
- Examen de la relevancia del testimonio en nuestras vidas
- Lugar del testimonio en el panorama epistemológico y la tradición del debate sobre ese lugar
- Qué se puede decir para defender la extensa relevancia que se ha afirmado sobre nuestra confianza en el testimonio

Anscombe no crea un sistema o teoría general en el acercamiento a los problemas filosóficos, más bien toma cada caso en sus propios méritos. Esta evasión de sistema complica la tarea de estudiar su pensamiento. Como respuesta a esta dificultad es útil la metodología empleada por Teichmann en el estudio de la filosofía de Anscombe que él mismo describe en tres momentos:

“read thoroughly”, “bring out the manifold connections between her thoughts on different topics” y “engage with what Anscombe says”.

Añado a pie de página los artículos de Anscombe a los que se hará referencia en cada apartado.

A. Wittgenstein y Anscombe: La Razonabilidad de la Fe ⁴⁰

El primer apartado recorre la biografía de Anscombe; su desarrollo como filósofa y creyente. Estudia también su relación con Wittgenstein. En este camino examinamos el tema de la razonabilidad de la fe. Cómo Anscombe responde a este aspecto de la fe y cuáles cuestiones Wittgenstein plantea sobre este asunto. Al final de este apartado abrimos la pregunta sobre la verdad.

B. La pregunta sobre la Verdad ⁴¹

Atendemos en el segundo apartado la pregunta sobre la verdad en los escritos de Anscombe. Este tema nos conducirá a la cuestión sobre la verdad de la fe.

C. Fe, verdad y testimonio ⁴²

Anscombe estudia el tema de la fe en “Faith” donde nos introducirá al tema del testimonio. Afirma: “the supposition that someone has faith is the supposition that he believes that something –it may be a voice, it may be something he has been thought– comes as a word from God. Faith is then the belief he accords to that word.” La relación entre fe y testimonio queda remarcada en “What is It to Believe Someone?”. Estos dos escritos nos ofrecen el vínculo entre la pregunta sobre la verdad, la fe y el testimonio. Al final de este apartado quedará abierta la pregunta sobre el valor epistemológico del testimonio.

D. La tradición sobre el valor epistemológico del testimonio ⁴³

Realizamos el estudio sobre el lugar epistemológico del testimonio y la tradición de ese lugar desde las aportaciones de Hume. En “Hume and Julius Caesar” Anscombe plantea la postura de Hume sobre el conocimiento por testimonio en el conocimiento de la historia y argumenta sobre ella. “Prophecy and Miracles” y “Hume on Miracles” nos permitan considerar también el valor del testimonio de narraciones extraordinarias.

⁴⁰Ludwig Wittgenstein, Wittgenstein on Rules and Private Language, Wittgenstein, Frege and Ramsey, Wittgenstein: Whose Philosopher?, Wittgenstein's 'two cuts' in the history of philosophy, Consequences of the Picture Theory, On the form of Wittgenstein's writing, Was Wittgenstein a conventionalist?, The Simplicity of the Tractatus, An Introduction to Wittgenstein's Tractatus

⁴¹Truth: Anselm and Wittgenstein, Truth: Anselm or Thomas?, Anselm and the Unity of Truth, A theory of Language?, Necessity and Truth, Thought and Action in Aristotle: What is Practical Truth?, Practical Truth

⁴²Faith, What is to believe someone?, A Reply to Mr. C. S. Lewis's Argument that Naturalism is Self-Refuting, Has Mankind One Soul: An Angel Distributed among many Bodies?, Human Essence, La esencia Humana, Plato, Soul and 'the Unity of Apperception', Why Anselm's Proof in the Proslogion is not an ontological argument, On the Hatred of God, On Attachment to Things and Obedience to God, On being on Good Faith, On Humanae Vitae, Philosophers and Economists: Two Philosophers' Objections to Usury, Retractation, Sin: the McGivney Lectures, The Immortality of the Soul, Two Moral Theologians, You Can Have Sex without Children: Christianity and the New Offer, Morality, Modern Moral Philosophy

⁴³Hume and Julius Caesar, Hume on causality: introductory, The Reality of the Past, Causality and Determination, Causality and Extensionality, Whatever has a beginning of existence must have a cause: Hume's Argument Exposed, Times, Beginnings and Causes, Before and After, The Causation of Action, Chisolm on Action, Action, Intention and 'Double Effect', Part Three: Causality and time Aristotle and the Sea Battle: De Interpretatione, Chapter IX, Prophecy and Miracles, Hume on Miracles, Modern Moral Philosophy, Good and Bad Human Action

E. El testimonio en el lenguaje epistémico y creyente ⁴⁴

Los temas tratados en los anteriores apartados nos han dejado con algunos terminos epistémicos relacionados con el lenguaje sobre el testimonio como autoridad, creer y confiar. En este apartado los examinamos con más detalle y comparamos el testimonio con otros terminos relacionados con el conocimiento como son la percepción, la memoria y los sentidos. Se trata de considerar y valorar el testimonio como parte del lenguaje epistémico y como parte del lenguaje sobre la fe. Al final de este apartado abrimos la pregunta sobre el misterio.

F. Sentido, sinsentido y misterio ⁴⁵

En este último apartado examinamos el misterio, el sentido y el sinsentido. Anscombe afirma en "The Question of Linguistic Idealism": "In the Catholic faith, certain beliefs (such as the Trinity, the Incarnation, the Eucharist) are called 'mysteries'; this means at the very least that it is neither possible to demonstrate them nor possible to show once and for all that they are not contradictory and absurd. On the other hand contradiction and absurdity is not embraced; «this can be disproved, but I still believe it» is not an attitude of faith at all." (QLI, 122) Anscombe se pregunta cómo se puede distinguir entre "nonsense" y "mystery". Su respuesta tiene que ver con nuestro tema del testimonio y en su escrito "On transubstantiation" encontramos un buen lugar para culminar el recorrido por su pensamiento.

Capítulo IV: Valoración y Crítica

En este último capítulo recogemos las aportaciones de Anscombe y las valoramos desde la perspectiva de la teología fundamental. La actitud filosófica de Anscombe en sus discusiones nos dejará en este punto final con líneas de cuestionamientos más que con conclusiones sobre lo estudiado. Este capítulo final tiene como objetivo presentar las cuestiones y líneas de estudio que Anscombe ofrece en su pensamiento y cómo éstas pueden aportar en la disciplina de la teología fundamental.

⁴⁴On Wisdom, Knowledge and Certainty, Knowledge and Reverence for Human Life, 'The General Form of Proposition', Comments on Professor R. L. Gregory's Paper on Perception, On Brute Facts, Will and Emotion, Memory, 'Experience' and Causation, Understanding Proofs: Meno, 85d9-86c2, Subjunctive Conditionals, What is it to Believe Someone?, The Intentionality of Sensation, Substance, The Subjectivity of Sensation, Events in the mind, On Sensations of Position, Intention, Pretending, Practical Inference What is it to Believe Someone? Authority in Morals, On the Source of the Authority of the State, The Moral Environment of the Child, On Promising and its justice, and Whether it Need be Respected in Foro Interno, Rules, Rights and Promises, The Two Kinds of error in action

⁴⁵'Mysticism' and Solipsism, Analytical Philosophy and the Spirituality of Man, On Transubstantiation, Parmenides, Mystery and Contradiction, The Question of Linguistic Idealism, Paganism, Superstition and Philosophy, On Piety, or: Plato's Euthyphro.