

Escritos 2017-2021

Jesús Gambín

jdgambin.com



Índice

2023	3
Introducción	3
2017	4
El sueño de un hombre sensato	4
2019	7
Sobre el uso de las computadoras e Internet	7
2020	12
Propuesta de tesis de pregrado en bioinformática	12
La superficialidad de la cosmovisión predominante	16
¿El «progreso» fue un error?	18
2021	22
Sobre la propuesta de bioinformática	22
Conversión I: Sospecha	25
Conversión II: Primera profesión pública de fe	27
Conversión III: Desahogo	29
Conversión IV: Espagueti de axiomas y fe	35
Conversión V: Breve relato de cómo llegué a Dios	36
¿Hace ruido un árbol al caer si nadie está ahí para escucharlo?	38
Nuevos objetivos: cristianizando la vida cotidiana	43
Instrucciones para el estudio del catolicismo	45

2023

Introducción

18 de julio de 2023

Estas cosas que escribí antes de mi conversión al catolicismo (en marzo de 2021) y poco después de la misma son de interés «biográfico» para mí, sobre todo, como he mencionado, son un referente en torno al acontecimiento de mi conversión a la fe católica a partir del ateísmo-agnóstico, materialista y hedonista, que sufrí durante más de una década antes de dar los primeros pasos en la dirección opuesta. Ciertamente, aunque caí muy bajo, no todo fue oscuridad.

Cuando llegué a Dios todavía conservaba muchas inclinaciones malas y excéntricas de mi antiguo pensamiento y conducta que quedan plasmadas en estas páginas.

Solo quiero decir antes de terminar esta introducción que la mejor manera de entender la mentalidad católica es viviendo con católicos de recta doctrina y costumbres, obedeciendo al Papa y a las autoridades respectivas dentro de la Iglesia, escuchando a buenos obispos y sacerdotes, que sean sabios y santos, leyendo la Sagrada Escritura, el Catecismo de la Iglesia Católica, los documentos del Magisterio eclesiástico y los libros católicos clásicos y tradicionales, leyendo los escritos de los santos y conociendo las vidas de los santos y la *verdadera* historia de la Iglesia.

Doy aviso de que muchas de las aseveraciones concretas sobre filosofía o de ciencia relativa a las cosas sagradas que dejo por escrito en estos textos no son tan acertadas viniendo de un nuevo converso, pero el espíritu general de los textos no está tan mal, así que me permito publicarlos con algunas notas correctivas que puse en algunos escritos.

El primer escrito es un cuento, los demás son artículos de no ficción, entradas de «diarios», varios de ellos, especialmente los últimos, son transcripciones de mensajes de voz que envié a amigos y así todos tienen orígenes y fines diversos.

2017

El sueño de un hombre sensato

30 de abril de 2017

Todas mis células están cantando de alegría, me están ordenando que me mueva más rápido: «¡Más rápido! ¡Más rápido!». Mi concentración bloquea el mundo exterior, nos estamos moviendo tan rápido que se siente como si el mundo estuviera detenido. Madura a una velocidad vertiginosa como si fuera normal, un cuerpo explosivo. Poco a poco se adelanta y siento que me va dejando atrás. Está claro quién es superior, pero no me siento ansioso. Estoy golpeando con todo lo que tengo, estoy reaccionando con todo mi ser. No tengo tiempo para estar asustado. (Ryūichi Kazama, *Ping Pong the Animation*)

Sentado a la mesa del comedor del pequeño apartamento donde él y su familia residían, Calixto Herrán le comentaba a su hermana mayor los seductores efectos de una clase especial de fármacos, los estimulantes del sistema nervioso central. Sol, su hermana, estaba a punto de salir y atendía intermitentemente a Calixto, mirándose al espejo y arreglando uno que otro detalle antes de partir.

— Te hablaré en específico del *Aderall* porque he leído testimonios de personas que lo han consumido por primera vez, después de haber presentado síntomas de TDAH en el pasado.

— ¿TDAH? —interrogó la hermana, curiosa.

— ¡Oh!, significa «trastorno por déficit de atención e hiperactividad». Seguro te suena, ¿no? Las personas que padecen TDAH tienen problemas para concentrarse y controlar sus impulsos. Las implicaciones son profundas porque afecta aspectos básicos de la vida «moderna» del individuo, en especial dentro del entorno académico y laboral.

— Ya había oído sobre eso, parece más severo de lo que imaginé.

— Pues, según entiendo, la condición solo genera problemas en instancias específicas. Los síntomas se manifiestan principalmente al realizar actividades que requieren de esfuerzo prolongado y que a su vez no son

del todo placenteras o interesantes para el sujeto en ese momento. Es como tener el «músculo de la disciplina» debilitado.

— ¿Y a ellos les recetan los estimulantes como medicina?

— Sí... pero regresando a lo que quería decirte, muchas personas con problemas de atención son atraídas por estas sustancias. No es raro que algunos después de probar el Aderall por primera vez hagan declaraciones como «nunca me he sentido tan calmado y en control de mí mismo», «realmente puedo escoger qué hacer en cualquier instante de tiempo», «¿de esta manera se siente la gente normal?», etc.

— ¿Tú quieres probar? —dijo Sol, sonriendo momentáneamente.

— No realmente, la sensación eufórica por la que atraviesan y que tiñe su visión color de rosa no es permanente y desaparece a medida que su cuerpo se adapta a la droga. Las personas normales no experimentan el mundo como lo hacen ellos cuando sus primeras dosis surten efecto. De cualquier forma, lo que me interesa es el contraste y la sensación de libertad, algo paradójica, causada por la focalización ininterrumpida de la atención en las tareas a mano, sin mencionar los beneficios que este tipo de «devoción» trae consigo. Porque todos nos sentimos libres al dirigir nuestra fuerza de voluntad puntualmente hacia los objetivos que queremos alcanzar, ¿o me equivoco?

Ambos permanecieron en silencio durante unos segundos hasta que Sol recogió su bolso, se despidió y se fue. Calixto fantaseaba con formas alternativas de alcanzar estados de consciencia similares —pero más humildes— a los descritos por los usuarios de estimulantes. Sol no compartía los mismos intereses que él, y por eso le habló a ella al respecto, para llamar su atención. No podía ser el único en la familia con tales inclinaciones, se decía a sí mismo de vez en cuando.

Calixto se encontraba ahora acompañado únicamente de su libro de arquitectura minimalista, el cual había comprado con sus ahorros y que además estaba usando de momento para prepararse para una de sus clases, donde tenía que explicar su estilo favorito de diseño de exteriores. Con su presentación medio terminada y el libro abierto salió de su casa para caminar, relajarse y también pensar un poco.

Dedicación a lo esencial, una razón para despertar al día siguiente, y para irse a dormir inquieto como un niño que sabe que conocerá el mar

por primera vez al siguiente día después de haberlo visto pocas veces, pero con gran curiosidad, en fotografías o televisión. Calixto buscaba la manera más simple de crearse estas cosas para sí mismo. Mientras caminaba en la calle, miraba a su alrededor, a la gente, percibía los olores de la ciudad, los describía e indicaba sus orígenes, era como una afición íntima, y en los últimos tiempos algo casi automático que hacía para pasar el rato mientras su cuerpo se distendía, se ejercitaba y salía de la monotonía de la silla. Las adicciones al entretenimiento y a las actividades pasivas que arrasaban con su tiempo sin dejar beneficio tangible alguno, pensaba él, habían ensombrecido lo mejor de sí e inhibido su desarrollo personal hasta un punto inaceptable. Todos sabemos cuáles son en nuestra vida estas actividades fútiles, por tanto, no haré menciones particulares. Calixto regresó a su casa, su madre ya estaba allí, él la saludó y le preguntó cómo estuvo su visita al médico. Luego regresó a su silla y a sus libros, y se habló así:

«Una vez más es una vez menos, cada error puede acercarte más al terreno anhelado, sé ingenioso y piensa el cambio, prueba el cambio y decídetelo: vivir tu vida con intención, ese es el sueño de un hombre sensato.»

FIN

2019

Sobre el uso de las computadoras e Internet

13 de noviembre de 2019 — escrito originalmente en inglés

Introducción

Nuestros cerebros han sido moldeados por hábitos dañinos de Internet y por años de refuerzo. La única solución es eliminar todo rastro de distracción y suciedad de nuestra vida diaria. Mi nuevo objetivo es dejar de navegar por la web y usarla solo para cosas verdaderamente esenciales que sirvan a mis valores más importantes.

La Web se ha convertido en un agujero negro de atención donde millones de personas trabajan constantemente para engañar a nuestros cerebros y robar nuestra preciada atención en detrimento de nuestras capacidades mentales y nuestra independencia. De hecho, tales fuerzas quieren que nos transformemos en una especie de sirvientes zombis. Esto no es una broma, es la realidad. No puedo enfatizar cuán serio creo que es este problema.

Abogo por el «extremismo». Lo pongo entre comillas porque puede parecer extremismo para nosotros que hemos abusado de la tecnología, pero de hecho, abogo por un estado más congruente con nuestra naturaleza humana esencial y *constante*.

¿Qué significa esto en la práctica? Dejar de usar cualquier tecnología digital que realmente no necesites y usar siempre la tecnología de forma controlada.

El «minimalismo digital», la filosofía del uso de la tecnología descrita por Cal Newport en su libro *Minimalismo digital* es el futuro. Eso es en lo que creo.

Espero que tengamos la fuerza para cambiar y estar más enfocados en lo que queremos hacer con nuestras vidas, y usar eso como motivación para dejar los hábitos dañinos. Este es el mejor consejo que puedo dar, y es muy difícil de seguir en nuestras condiciones actuales. El propósito general de todos los seres vivos es resolver sus problemas. La resolución de problemas es el sentido de la vida. Maximiza tus recursos para ello.

Necesitamos construir hábitos y motivaciones fuertes para «sobrescribir» los hábitos creados por las adicciones. Estoy tratando de concentrarme mucho en los campos de estudio que amo. Quiero aprender mucho. La adicción a las cosas relacionadas con Internet es tan dañina para nuestras mentes e inteligencias que no puedo ver cómo podemos cambiar una vida rica por estos placeres pequeños y sin sentido que cualquier bestia puede explotar.

Por qué y cómo

¿Por qué no puedo ceder? Simple: Mi cerebro está adaptado a muchos hábitos dañinos.

1. Si cedo, fácilmente renovaré mi fase adictiva una vez más (porque mi cerebro está muy adaptado a los malos comportamientos).
2. Si entro en un nuevo período de comportamiento adictivo compulsivo, estoy reduciendo gran parte del potencial de mi cerebro para la función cognitiva inteligente (porque estas adicciones que tengo me hacen más estúpido, literalmente).
3. Si reduzco el potencial de mi cerebro para la función cognitiva inteligente, entonces no podré resolver mejor mis problemas en la vida y atrofiaré mi comprensión de mí mismo, de las cosas específicas que amo y del mundo en general; limitando así mi vida en un grado enorme, y no dejaré que eso suceda. No tienes idea de lo importante que es esto para mí.

Básicamente, en términos muy generales, mis principales motivadores contra los malos hábitos son

- Quiero ser cada vez más y más inteligente.

lo que da apoyo para...

- Quiero entender más sobre las cosas que me interesan.

lo que da apoyo para...

- Quiero tener éxito en la aplicación de mis conocimientos y habilidades para dar solución a todo tipo de problemas.

Cuando tenemos tentaciones de todo tipo necesitamos observar nuestro ser con un enfoque detallado y tomar la decisión correcta de ignorar las malas inclinaciones y calmarlas porque ahora estamos en un camino diferente. Estamos luchando por nuestra libertad, amigos.

Hoy tengo un antojo de algo dañino. ¿Qué debo hacer?

1. Aceptar con calma que tengo un deseo vicioso.
2. Tratar de buscar una razón. Si hay una razón clara por la cual me encuentro tentado, recordarla para no caer en la trampa otra vez.
3. No reaccionar ante ello. Concentrar la atención en otra cosa.
4. Cambiar de escenario, buscar un entorno menos nocivo.

Compromisos

Vuelvo a intentar librarme de estos hábitos nocivos después de fracasar con intentos desestructurados y vagos deseos. Quiero intentar abstenerme básicamente de todos los medios modernos:

- Navegación web, incluidas todas las redes sociales (excepto foros de Internet útiles con una función específica).
- Películas, series de TV, anime, documentales y servicios de streaming de video (YouTube, Netflix, Twitch, etc.).
- Música.

Estas cosas han estado con nosotros durante casi tanto tiempo como hemos podido respirar. Hoy en día, tenemos una tolerancia muy baja para el aburrimiento y la soledad. Quiero una mente más pura y poderosa. Una mente mejor sería capaz de crear una mejor calidad de vida para ti y para las personas que te rodean. Eso es lo que pienso.

Eliminé todas mis cuentas de redes sociales hace mucho tiempo. Ya no juego videojuegos, y no planeo comenzar a jugarlos nunca más. Es por eso que no los agregué a la lista, las cosas enumeradas allí son mis últimos vicios (que yo sepa) y los voy a aplastar lenta pero inevitablemente.

Registraré todas las excepciones que haga a este estilo de vida durante mi día (como soy estudiante universitario, a veces necesito ver algunos videos para extraer información valiosa), ninguna de estas excepciones puede tener como único o principal objeto el consumo de los medios por entretenimiento (ya sea un video tutorial, documental, entrevista, etc.). Todo es con fines educativos y productivos y lo justificaré explícitamente cuando sea necesario.

Acerca de mi historial de navegación web: básicamente lo registraré todo, a diario, y lo haré público para ayudarme con esto. Finalmente le daré un buen uso a mi historial de navegación.

¿Por qué hago todas estas cosas? Es un experimento muy importante sobre la naturaleza de mi experiencia cognitiva. Este es el mejor estilo de vida para preservar dopamina.

Ejemplo: Cómo dejé los videojuegos

¿Qué tan difícil es dejar los videojuegos para siempre? Fue muy difícil para mí. Hice esto:

- Eliminé todos mis videojuegos del disco duro y deseché todas mis cuentas de servicio de videojuegos (Xfire, Steam, etc.).
- Les dije a todos mis amigos que dejaría los videojuegos y rechacé todas las invitaciones para jugar.
- Concentré mi energía en actividades productivas que valoraba en ese momento (educación, matemáticas, computación, programación de computadoras, etc.).

Eso fue todo lo que hice. Me llevó algunos meses dejarlo todo definitivamente, pero al final funcionó bastante bien (dejé todo desde el 2014). Ya no soy adicto a los videojuegos. Son una pérdida de tiempo para mí.

También me estoy deshaciendo de la música, las series de televisión, el anime y las películas. Sí, leíste eso bien. Ya eliminé todo eso de todos mis dispositivos. Me encanta este tipo de pureza.

He dedicado una cantidad inmensa de horas a estas cosas, ahora quiero enfocarme en ser más activo. Recomendando encarecidamente practicar deportes, no hice esto en el momento en que dejé los videojuegos, pero me habría ayudado inmensamente. Elegí artes marciales (Taekwondo y MMA, mi estilo favorito es el kickboxing holandés).

2020

Propuesta de tesis de pregrado en bioinformática

17 de febrero de 2020

En primer lugar quiero agradecerles su interés en mi intención de elaborar una tesis de pregrado relacionada con la bioinformática y por la amabilidad de considerar lo que tengo que expresar. Mi nombre es Jesús Gambín y soy estudiante de Ingeniería de Sistemas [1]. La decisión de incursionar en esta dirección es reciente, y me encuentro investigando parte de la literatura existente en busca de contenido que integre las nociones y habilidades básicas que he adquirido en mi educación.

Las principales ideas que he examinado son:

- *Biología ejecutable* y modelos computacionales para el modelado algorítmico y discreto de sistemas biológicos [2][3].
- *Modelos matemáticos* para representar aspectos biológicos como relaciones entre cantidades matemáticas continuas [4][5].
- *Aprendizaje automático* para el modelado predictivo o extracción de información de interés en función de grandes bases de datos biológicas y algoritmos de aprendizaje [6][7].
- *Organismos digitales* para la simulación y estudio de dinámicas evolutivas [8][9].

Mi plan actual, muy general, para una tesis de pregrado en relación a estos temas consiste en una colección de «modelos biológicos» implementados por software. La ejecución consta de tres grandes pasos:

1. Investigar y entender un modelo particular o seleccionar una base de datos tratable por medio del aprendizaje automático.
2. Obtener un algoritmo que aplique el modelo para implementarlo como programa de computadora.

3. Una vez alcanzada una masa crítica de ejemplos de modelos, refinar el trabajo, su documentación y finalizar la preparación de la tesis para su presentación.

Mi objetivo es mostrar los principios que incrementarán el poder predictivo de la biología como ciencia natural y que conducirán a la aceleración del avance de sus aplicaciones. En acuerdo, y motivado por las generalizadas ideas que manifiesta la siguiente cita:

La meta básica de la ciencia moderna es crear, en torno a los fenómenos reales, modelos que describan y puedan predecir el comportamiento de tales fenómenos.

[...]

Probablemente debido a nuestra limitación intelectual, es claro hasta cierto punto que el porqué de las cosas nunca tendrá una respuesta, a no ser una basada en otros hechos cuyo porqué será un nuevo enigma. Sin embargo, la experiencia nos muestra que, si no podemos comprender, al menos podemos predecir, dentro de ciertas limitaciones, cómo suceden los fenómenos naturales. (Alejandro B. Engel, Elementos de Biomatemática, 1978)

Mis puntos fuertes:

Leo, escribo, y entiendo inglés sin problemas (B1 CFER en 2013, certificado por ICFES). Puedo aprovechar el material técnico e informal en inglés de libros, artículos, conferencias y entrevistas videograbadas, etc. Tengo familiaridad con los sistemas formales, la lógica y las pruebas matemáticas [9]. También manejo los conceptos básicos del cálculo y puedo aprender teoría matemática de modo independiente. Programo de manera recreativa desde el bachillerato y he usado una variedad de lenguajes de programación imperativos como C, C++, Java, C#, Python, Bourne Shell (en Linux), etc. Estoy dispuesto a estudiar conocimiento de fondo (biología, química, etc.) y tengo un firme interés en las ciencias naturales y formales así como en su intersección productiva con la informática y la computación. También cuento con una decente biblioteca en mi universidad, con buena cobertura de temas científicos y tengo destreza en la búsqueda de literatura electrónica en internet.

Mis puntos débiles (que estoy trabajando en fortalecer):

Cuento con muy poco conocimiento en los ámbitos de biología y química. No he desarrollado «software científico» ni de simulación en el pasado. Tampoco he realizado proyectos de modelado predictivo con base en técnicas de aprendizaje automático. Estoy abierto a cualquier sugerencia sobre mi dirección por parte suya, cuya experiencia valoro ampliamente dado que una de mis expectativas es la posible incursión a largo plazo en el campo de la bioinformática (como investigador o desarrollador de aplicaciones en áreas de alto impacto social como la medicina o la agricultura) y cualquier progreso en este sentido lo aprecio de verdad. Por tanto, quiero explicitar que, en caso de que decidan apoyarme significativamente a lo largo del desarrollo de mi tesis e independientemente de mis intereses actuales en la materia, estoy dispuesto a trabajar en lo que consideren adecuado y relevante a su área de conocimiento. También quiero señalar que no trabajo bajo exigencias estrictas de tiempo, pues cuento con al menos dos años y medio para culminar el trabajo.

Muchas gracias por su atención.

Referencias

- [1] Adjunto un certificado académico.
- [2] *Executable cell biology* (J. Fisher, et al.).
- [3] *Computational Modeling, Formal Analysis, and Tools for Systems Biology* (E. Bartocci, et al.).
- [4] *Mathematical Biology I: An Introduction* (J. D. Murray).
- [5] *Mathematical models in biology. An introduction* (E. S. Allman).
- [6] *Deep learning for computational biology* (C. Angermueller, et al.).
- [7] *Machine learning in bioinformatics* (Wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Machine_learning_in_bioinformatics).
- [8] *About Digital Evolution* (Avida Wiki: <https://github.com/devosoft/avida/wiki/About>).

- [9] *Avida: A Software Platform for Research in Computational Evolutionary Biology* (C. Ofria, et al).
- [10] En particular, aprobé el primer curso semestral de introducción a las demostraciones matemáticas ofrecido a los estudiantes del programa de Matemáticas de mi universidad.

La superficialidad de la cosmovisión predominante

3 de mayo de 2020 — escrito originalmente en inglés

¿Estás en un mal estado de ánimo? ¿O crees que tu principal problema es haber descubierto la sombría y dura «verdad» sobre el mundo? Este es el resultado de haber asimilado como verdad las filosofías y puntos de vista expresados en la cultura hipersecular, materialista y atea que prevalece en la sociedad actual. Esto es muy tóxico y dañino.

Primero, date cuenta de que el mundo es más que su apariencia exterior. Esto es de conocimiento común y está confirmado por la ciencia, siendo el ejemplo usual el espectro visible, pero este es solo uno de infinitos ejemplos. Entonces, pase lo que pase, las cosas no pueden ser *simplemente* lo que parecen ser. No seas ingenuo con frases del tipo «¡equis cosa material lo es todo en la vida!». Eso no tiene ningún sentido. Puedes tener una *buena* vida incluso si no tienes (según el mundo) éxito económico, social o sexual.

Ahora, recuerda que hay valores superiores como la verdad, la belleza, la bondad, etc. que realmente pueden guiarte en tu vida y brindarte una conciencia limpia. Cualquier ser humano suficientemente desarrollado con sentido de la realidad sabe que estas cosas son reales. Ten eso en mente.

Hacer lo correcto es difícil, por ejemplo, decir la verdad o reconocer una verdad que no te conviene. Pero esforzarse por ser bueno y honesto te dará la tranquilidad que afanarse por acumular bienes materiales (o creer cualquier otra tontería salida de los medios de comunicación de masas) no puede dar.

Si estás deprimido por ser un «nihilista» es porque te falta paz (no es porque no puedas conseguir un placer particular ahora o más tarde o cuando sea). Hay un conflicto con la realidad. Si estás leyendo esto y estás deprimido, probablemente estés desesperado por algo, podría ser tu «vida romántica», tu apariencia física o cualquier otra cosa que sea igualmente mundana. No importa.

Te insto a que empieces a educarte en asuntos espirituales (en general, tendrás que tomarte muy en serio toda tu educación). Una cosa que me ha ayudado mucho es investigar el reservorio de sabiduría religiosa sintetizada por los pensadores modernos (solía descartar todo lo relacionado con la religión como superstición mística, pensé que yo era demasiado racional

para eso, fue un error). Si estás interesado en esto, puedes comenzar leyendo autores como C. S. Lewis (sus obras de no ficción como *Mere Christianity*, *The Abolition of Man*, *The Screwtape Letters*, etc.) o **Aldous Huxley** (*Filosofía perenne*, sus artículos y sus obras de ficción como *Brave New World* e *Island*).

Algunos ejemplos de lo que quiero decir:

- *Evangelio de Mateo 7,13-21*: estos son conceptos contundentes, vivir de acuerdo con ellos requiere que no te engañes y tengas una actitud rigurosa con respecto a tu comportamiento.
- *Vedanta for the Western World*: esta es una compilación de artículos de la revista del mismo nombre. Es una explicación moderna de los puntos fundamentales de la religión, podría considerarse como un estudio de la religión universal (este es un legado de la sabiduría humana sobre cómo vivir, cómo ver el mundo y cómo encontrar la verdad). Recomiendo comenzar leyendo los artículos de Aldous Huxley (es decir, *The Minimum Working Hypothesis*, *Distractions I* y *Distractions II*, etc.) ¹.

Hay mucho material, pero puedes comenzar con estos recursos o puedes buscar otros por tu cuenta. Estás equipado para encontrar la verdad, el problema es que no tenemos buenos guías. La televisión y las redes sociales envenenarán tu mente, pero se puede cambiar, yo soy prueba de ello.

Si la sociedad estuviera organizada de una buena manera con una buena cultura, entonces los rincones del mundo con personas deprimidas obsesionadas con cosas superficiales como la cirugía plástica, el dinero y dominar a los demás, ni siquiera existirían. Este no es el caso, así que tienes que educarte para alcanzar las verdades que, en nuestro estado actual, no te serán enseñadas naturalmente.

¹*Nota de 2023: Actualmente y desde 2021 desapruébo leer los artículos religiosos de Aldous Huxley y de corrientes asociadas o similares como fuentes fiables de verdad, pues contienen errores fatales. La única autoridad conferida por Jesucristo en términos religiosos es la Iglesia Católica, los demás «maestros» están en absoluta oposición o como mínimo, separados de Ella en grados de mayor o menor error. *Brave New World* sigue siendo una lectura interesante porque muestra las aberraciones de la mentalidad moderna.*

¿El «progreso» fue un error?

28 de julio de 2020

El mundo moderno nos exige que aprobemos lo que ni siquiera debería atreverse a pedir que toleráramos. (Nicolás Gómez Dávila, Escolios a un texto implícito: Tomo II, n. 102.)

A continuación citaré varios extractos de los artículos «Los niños transgénero que retrasan su pubertad para tener más tiempo para decidir sobre su sexo»² y «Muchos niños y niñas trans no llegan a los 14 años, se suicidan, o llegan ya con mucho daño en su salud»³ ambos publicados por *BBC News Mundo* (dentro de las citas escribiré mis propios pensamientos dentro de corchetes en la siguiente forma «[JG: ...]»):

«Estoy contenta de que me hayan dado la medicación porque ahora sé que no me va a salir vello facial. No quiero barba, soy una chica». Son palabras de Jessica, de 11 años y una de los más de 300 niños transgénero que cada año toman tratamiento para bloquear la llegada de la pubertad en Reino Unido.

[...]

Lily, otra niña británica transexual que habló con la BBC, tiene 10 años y ya ha tenido que lidiar con comentarios intrusivos en su escuela primaria.

[...]

Esta medicación, que se le ofrece desde 2011 a los menores de 16 años, es una manera de «comprar tiempo» para que puedan pensar y decidir con menos presión cómo quieren vivir sus vidas.

[...]

«Muchos niños y niñas trans no llegan a los 14 años, se suicidan, o llegan ya con mucho daño en su salud mental», describe Mónica.

[...]

²<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44355521>

³<https://www.bbc.com/mundo/noticias-44684416>

Aunque su partida de nacimiento decía que era un niño, ya a los 2 años su hija transexual había empezado a manifestar una identidad de género distinta. [JG: esto afirma Mónica sobre su propio hijo.].

[...]

«Nosotros creemos que la identidad de género es un derecho humano y que, segundo, no es una decisión, por lo tanto no hay una edad para prohibirlo o autorizarlo. Tenemos testimonios de niños de 5, 6, 7, 8, 9 años que han hecho su tránsito y viven su identidad de género. Entonces por qué no tener ellos el derecho a ser reconocidos en su país.» [JG: palabras de Mónica, madre de un hijo abusado.].

[...]

La hija de Mónica Flores tiene 7 años. «Hasta ahora está protegida, tras los primeros años, que fueron dolorosos, hemos aprendidos juntos, nos hemos acompañado como familia».

¿Qué te parece? Aquí otra historia *real*: Anne Georgulas y Jeffrey Younger son padres de un hijo varón. La madre, Anne, una pediatra, quería que su hijo «cambiara de sexo» y esta idea no le gustó al padre, así que fueron a la corte para tomar una decisión respecto al «asunto». ¿Adivinas el resultado?

Un jurado popular falló excepcionalmente a favor de la madre por 11 votos a favor y sólo uno en contra.

Tras escuchar a los padres, maestros y terapeutas, un jurado popular de Dallas falló a favor de la madre por 11 votos a favor y sólo uno en contra, un resultado excepcional en este tipo de casos en los que lo habitual es inclinarse por el padre que defiende el sexo biológico del menor. En medio de una gran presión social, horas después, la juez del tribunal familiar que lleva el caso, Kim Cooks, decidió desoír el veredicto y ordenó a los padres compartir la custodia.

No es un sueño, este es nuestro mundo y va a empeorar. Esto es solo un ejemplo del tipo de degeneración que existe, no es algo aislado, y es tan solo una de las manifestaciones del absurdo espíritu de nuestro tiempo. Uno debe ser capaz de observar esto y reconocer que algo está muy mal con el mundo de hoy, en donde, entre otras cosas, estas atrocidades son

defendidas por la cultura e ideologías en ascenso. De estos hechos podemos aprender mucho, porque si uno no es consciente aún, las raíces de las peores influencias sociales pueden ser descubiertas partiendo de la observación de los actos abominables de ciertos individuos que quieren, y están logrando con éxito, obtener una creciente protección e integración de sus valores destructivos en nuestras vidas cotidianas y en la estructura esencial del sistema social, y gozan de una creciente popularidad y aprobación por parte de las masas.

Esta inversión de los valores tradicionales, aquellos que hemos depurado durante milenios y que nos han hecho sobrevivir, debe ser repudiada, puesto que su principal producto es la miseria y el deterioro humano, de los ecosistemas terrestres y de básicamente todo lo bueno, hermoso y verdadero.

Las mayorías de una sociedad tienen determinada mentalidad porque la sociedad tiene determinada estructura, pero la sociedad tiene determinada estructura porque una minoría tiene determinada mentalidad.
(Nicolás Gómez Dávila, Nuevos escolios a un texto implícito)

Existe una elite que promueve valores destructivos y la mayoría de nosotros los aceptamos acríticamente. La gente es controlada y minada mediante sus vicios. ¿Qué promueve Hollywood o la industria de la música *mainstream* occidental? Colombia todavía no está en el nivel de perversidad de Europa Occidental o de América del Norte, pero esa es la dirección del mundo: El hombre promedio y la mujer promedio contemporáneos son un receptáculo de la peor cultura que ha existido en la historia y se les alimenta con eficiencia, pues tenemos la tecnología para hacerlo. Y me he limitado a hablar un poco de la destrucción del humano, pero los valores modernos también implican destrucción del medio ambiente. Por ejemplo, el consumismo o la industrialización y la urbanización en exceso.

Estudiar el desarrollo de la cultura es necesario para entender nuestra situación actual y parar de pensar ingenuamente que vivimos en «el mejor de los mundos» o que somos la civilización «más avanzada» que ha existido, etc. Al parecer los antiguos nos superaban en cosas más importantes que el progreso tecnológico y económico. Pero nos damos por superiores e imparables, y hasta dioses, porque actualmente a los valores materiales se les confiere mayor importancia y se dejan las virtudes y los temas espi-

rituales de lado. Esto es un error, puesto que como es fácil de observar: «el hombre no vive solo de pan», piensa en esto.

A menudo pienso en las acusaciones contra el hombre moderno que lo describen como la epítome de la mediocridad humana (cómodo, autocomplaciente, idiotizado por la especialización y la domesticación que los vuelve literalmente engranajes intercambiables de la maquina y poco más que *NPC's* conectados a la *matrix* del complejo industrial de entretenimiento y de los vicios, esclavos asalariados contentos, etc.) y no es difícil creerlo. Pero la mentalidad humana no ha sido siempre así, esto hay que entenderlo.

Veo que nos definen cosas como la visión de túnel materialista, el cientificismo, y otras creencias estúpidas como el generalizado supuesto del «progreso» constante como destino natural de la historia, el hedonismo que nos aleja de la búsqueda de valores elevados y nos roba nuestra dignidad, y un largo etcétera.

No llegamos a este punto solos, hay fuerzas que actúan y nos mueven en la dirección equivocada y todo humano consciente debe tomarse el trabajo de entender este proceso y de encontrar qué hacer para lograr llevar una vida como se debe y no como nos condiciona automáticamente nuestro entorno actual.

En mi opinión, para alejarse del mal hay pasos prácticos que tomar que no discutiré aquí (por ejemplo, alejarse de las ciudades, comprar tu propia tierra y crear independencia o autosuficiencia). Pero quiero recomendar autores buenos que comprenden este fenómeno del que he escrito en los párrafos anteriores: Nassim Nicholas Taleb, del cual estoy leyendo «Jugarse la piel», también su libro «Antifragil» parece muy bueno. Otro autor es el filósofo colombiano Nicolás Gómez Dávila, de este tengo los dos tomos de «Nuevos Escolios a un Texto Implícito». Algo que me ha ayudado mucho a abrir los ojos es la novela de Aldous Huxley, «Un Mundo Feliz», que refleja increíblemente bien la dirección que seguimos. Con respecto a esta novela, hay una situación cómica en la que me he encontrado, y es que entre más piensas como un «moderno» menos malo te parece el mundo del libro, yo he leído ese libro en varias etapas de mi vida, y me he fijado en esto. Creo que entre menos claro sea para alguien lo malo del nuevo mundo de esta novela, más reformatión interna necesitará como persona.

2021

Sobre la propuesta de bioinformática

Enero de 2021

«Propuesta de tesis de pregrado en bioinformática» fue el email que envié hace un año a unos biólogos (uno era especialista en bioinformática) con los que un amigo me había puesto en contacto, quería que me asistieran para hacer mi tesis de pregrado sobre algún tema de bioinformática. Quedamos en que yo iba a hablar con un profesor de mi departamento que trabaja en *machine learning*, pero cuando se aplazaron las clases de la universidad por la pandemia de COVID-19 dejé de escribirles, porque al final ya no estaba seguro de siquiera querer hacer una tesis así.

Lo que hice fue investigar cosas que integraran informática y biología, la más realista de todas fue la de «aprendizaje automático» porque se trabaja tomando bases de datos y software y no necesita de conocimiento específico de biología sino más que todo saber aplicar algoritmos sobre los datos para obtener resultados útiles (hay mucho más ensayo y error e ingeniería que «entendimiento» de la biología involucrada).

En ese tiempo tuve una idea que me causó curiosidad, mi idea para la tesis era explorar los métodos que aprovechan la informática para hacer de la biología una «ciencia más precisa» como la física, que es el ideal moderno de la comunidad científica (donde solo importan los resultados de los modelos cuantitativos que «recrean» o «predicen» los datos empíricos). Esto lleva al segundo enfoque de mi lista que son los modelos matemáticos continuos, generalmente basados en cálculo y ecuaciones diferenciales, pero incluye otros tipos de matemáticas también (matemáticas «discretas» como la lógica, el álgebra abstracta, la teoría de conjuntos y los números enteros que se distinguen de las matemáticas «continuas» como el cálculo, el análisis y los números reales).

Luego encontré el primer enfoque que listé en mi correo, «biología ejecutable», que como los modelos matemáticos intenta predecir, pero su naturaleza es más cualitativa que cuantitativa, esta no utiliza matemáticas continuas sino algoritmos y procesos discretos para describir los fenómenos naturales. Esto se entiende mejor cuando tienes algo de experiencia

en programación, la biología ejecutable trata de programas digitales que imitan procesos biológicos que se pueden conceptualizar como algoritmos (una serie ordenada de instrucciones para lograr un fin determinado). Estos algoritmos se implementan en computadoras para hacer simulaciones, y así «predecir», de manera similar como en los modelos cuantitativos clásicos de la física; pero en vez de usar ecuaciones matemáticas, el medio para modelar son los programas de computadora.

Me interesé en esto porque en informática hay herramientas potentes para el análisis de programas y la verificación de sus propiedades, por tanto, en principio, se podrían usar estas herramientas (disponibles para analizar software) pero ahora con la intención de analizar los modelos algorítmicos que representan los «sistemas biológicos reales» usando la lógica formal que se usa en informática para analizar los programas ordinarios. Si lo que digo no es entendible, es normal, estoy tratando de resumir lo que pensaba en ese tiempo, se entiende con mayor contexto y también cabe la posibilidad de que no este diciendo cosas coherentes (solo investigué estas cosas por un corto tiempo hace un año).

Esta idea me sorprendió porque, suponiendo que tengas un modelo de este tipo que refleje la realidad de un proceso biológico, digamos, algún proceso fisiológico de un animal microscópico (y hay un ejemplo de esto en uno de los artículos que revisé, aunque el modelo es extremadamente complejo y no sé que tan efectivo sea) entonces analizar automáticamente las propiedades de un programa de computadora que modele el comportamiento biológico de este animal correspondería a, por ejemplo, analizar el crecimiento de uno de sus órganos o algo por el estilo, depende del propósito del modelo.

Otra cosa que me interesaba era la aplicación de estos modelos en el nivel de descripción molecular, porque ya existen modelos precisos para los fenómenos que ocurren en este nivel contribuidos por la química y la física. Entonces, la «suma» de los modelos de la física y la química unidos al poder de aplicación de la informática convertiría a la biología en una ciencia natural más determinista, precisa, exacta, más parecida a la física; así pensaba yo. La informática era necesaria porque los datos de la biología son muy complejos, y ningún humano puede realizar el tipo de cálculos que nos importan acerca de los fenómenos biológicos de manera suficientemente detallada en su mente debido a que la cantidad de datos a considerar es masiva y complicada.

Recapitulando: los primeros dos enfoques fueron (1) la biología ejecutable y (2) los modelos matemáticos en biología, ambas técnicas se relacionan con la implementación de modelos mediante computadora. Me causaban mucha curiosidad debido al potencial de combinarlos y aplicarlos a las descripciones de más bajo nivel de los procesos biológicos (susceptibles al tratamiento de los modelos cuantitativos de la física y la química) que supuestamente determinan los aspectos macroscópicos de la biología (materialismo reduccionista). Todas mis explicaciones aquí son simplistas, pero la idea general que tenía era que si combinabas la informática con el estudio de la biología en los niveles relevantes, entonces podrías convertir la biología en una ciencia exacta, o al menos existiría el potencial de acercarnos a este ideal tanto como fuese posible.

Finalmente, están los últimos dos enfoques: (3) aprendizaje automático y (4) organismos digitales. Solo hablaré del último porque ya he escrito mucho y estoy aburrido. El último enfoque de mi lista trata de estudiar la evolución mediante la formalización de las reglas y conceptos del pensamiento evolutivo (aptitud, replicación, mutación, etc.) y con estas escribir programas que pongan a prueba estas reglas y conceptos integrando los «organismos artificiales». Es como un juego donde aplicas las «leyes» de la teoría evolutiva para obtener datos *experimentales* mediante simulaciones, lo cual no se puede hacer en el mundo real con especies de verdad porque las escalas de tiempo son muy grandes y excluyen la observación.

Una cosa interesante de este enfoque es que el entendimiento actual de la evolución biológica (esto lo mencionan los defensores de este enfoque y es muy gracioso) se basa en el estudio de un tipo muy específico de organismos: aquellos basados en átomos de carbono existentes sobre la superficie del planeta tierra, es decir, en biología evolutiva las hipótesis se generan a partir de una muestra $n = 1$. En cambio, con las simulaciones es posible comprobar hipótesis que reflejen los aspectos más generales de la evolución, aquellos pertinentes a todos los seres con posibilidad de evolucionar, no solo los organismos que conocemos aquí en la tierra. Esto es una curiosidad y puede hacerle a uno pensar un poco.

Conversión I: Sospecha

18 de febrero de 2021

Si, como yo, sospechas que Cristo es Dios encarnado, entonces estas son las dos opciones que deben tomarse en serio:

- El **catolicismo tradicional** (Iglesia Católica) sin mezcla de modernismo, que se apoye en las enseñanzas de los Padres de la Iglesia, los Apóstoles y Cristo, es decir, la verdadera Tradición⁴.
- La **ortodoxia** (iglesias Ortodoxas) que por no estar unificada sino fragmentada en «facciones» étnicas como las iglesias Rusa, Griega, Serbia, etc. ya no me parece tan segura porque no está tan unida y no puede proporcionar una alianza universal bajo la identidad cristiana porque se entromete el aspecto nacional, lo que me hace reconsiderar el catolicismo (que por su «éxito histórico» también dice mucho).

Hay que dominar las emociones y las pasiones para hacer una investigación sincera, es difícil, pero es lo que debemos hacer.

Me sorprende a mí mismo tratar estos temas, pues hace tan solo medio año solía ser completamente indiferente a ellos, pero si crees en la verdad y en la moral, es importante. Solamente son defendibles mediante Dios⁵; Cristo existió, sea Dios o no, y es el ser más influyente de la historia de la humanidad y dice que Él mismo es Dios. Vale la pena investigar. No solo esto, sino que hay una tradición, santos, conversos, misioneros, mártires, todo tipo de testigos y es la religión más extendida del mundo.

Pensar que la Biblia fue tan solo un libro bien escrito, que el cristianismo es una «filosofía» que consiguió muchos seguidores porque su estructura era «sencilla de entender» no es una explicación satisfactoria. Hay muchos libros bien escritos y muchos locos, en la época de Jesús y en la nuestra.

Ahora, para los que no creen en la verdad de *nada*: no podemos evitar hablar de verdad y nuestra realidad misma presupone una verdad trascendente inmutable que es lo único que nos permite tener un sistema de

⁴Nota de 2023: La tríada «Sagrada Escritura, Tradición y Magisterio de la Iglesia» son los pilares de la verdad católica.

⁵Nota de 2023: Aunque la *ley natural* puede ser conocida por la mera razón humana, sin ayuda de la gracia es muy difícil alcanzar la verdad en nuestra era de perversión.

conocimiento coherente (de no ser así nos contradeciríamos como los relativistas). La razón humana es muy limitada para justificar esta verdad absoluta⁶ y por esto debemos recurrir a la «revelación». Hay muchas revelaciones posibles, pero solo una es verdadera y fundada en la verdad absoluta, si esto no fuese así nuestro conocimiento y las bases de la realidad colapsarían. Quien no cree en la Verdad tiene fe en la revelación de Zaratustra del libro «sagrado» de Nietzsche, esta dice «Dios ha muerto», no pueden justificarlo racionalmente pero su corazón les lleva a eso. Por sus frutos sospecho que la revelación cristiana es la Verdad. No podemos evitar tener fe⁷ porque la razón es limitada. En las bases de nuestro sistema de conocimiento siempre habrá un principio no justificado por la razón sino por la fe en alguna revelación⁸.

Yo no soy cristiano, yo sospecho, estoy buscando. Pero creer en la verdad absoluta es un buen primer paso.

⁶*Nota de 2023:* Actualmente no estoy de acuerdo con esto: el ser humano comprende que hay un orden de cosas absoluto establecido en la realidad y puede filosofar y justificar esto. Lo que nunca podrá explicar del todo, puesto que Dios no cabe totalmente en la mente humana, es la revelación cristiana. Aquí Dios viene a nuestro rescate mostrándose y usando medios finitos para enseñarnos la verdad acerca de Él y su creación. La revelación no puede ser alcanzada por las solas fuerzas intelectuales humanas. Mi actual entendimiento sobre esto es mejor, más claro, y está conformado al entendimiento de la Iglesia.

⁷*Nota de 2023:* Con «fe» en este sentido me refiero a «confianza razonada en un “primer principio”» (ver la nota de abajo).

⁸*Nota de 2023:* Sin saberlo quería expresar algo parecido al concepto de «primer principio» en filosofía, el cual es una verdad primitiva que no admite demostración por ser irreductible y no poder descomponerse en ideas más simples. Mis justificaciones epistemológicas de esta época estaban manchadas por mi ignorancia y por mis años de formación autodidacta y mediocrísima en malas filosofías.

Conversión II: Primera profesión pública de fe

8 de marzo de 2021

Si deseas «preservarte» a ti mismo y «sentirte bien» todo el tiempo y haces de esto tu objetivo en la vida, nunca lograrás nada bueno que en verdad tenga valor, no solo para ti sino para los demás. El cristianismo me ha ayudado a comprender esto que antes no comprendía y me negaba a comprender porque me amaba a mí mismo por encima de todas las cosas y creía que yo era mi propio dios.

Cuando hablo de lograr algo «bueno», de «verdadero valor», no me refiero a lo que en el pasado me hubiera referido con esto. En el pasado me hubiera referido a algún valor egoísta que terminaría junto conmigo, por ejemplo, tener reputación de persona inteligente y productiva con una posición social actual o potencialmente envidiable, ganar mucho dinero, satisfacer mis placeres más corruptos sin importar que utilizo a los demás, ser tenido por una persona excepcional y más importante que mis compañeros, etc. Todas estas cosas son insignificantes de verdad, incluso en mi visión del mundo de ese tiempo, porque acabaría en la tumba de todas formas y mi consciencia se extinguiría con mi cuerpo físico. Yo pensaba peores cosas, de verdad es triste lo bajo que podemos caer si nos aferramos a la adoración de cualquier otra cosa que no sea Dios, lo más alto.

La perfección realmente se basa en comprender nuestra insignificancia y comprender la grandeza de Dios, y por tanto adorarle a Él y a nada más. El resto de *bienes verdaderos* se siguen de esto, incluido el comportamiento moral.

No hablo de Dios como un concepto vago. La Verdad es particular e incluso Persona. Se ha dicho que el cristianismo es el mito verdadero, porque anterior a este, no había existido nada igual: Jesucristo, el Hombre Dios, el Mesías revelado al pueblo judío, entra en la historia humana y la transforma completamente. **Mito y realidad se unen, el cristianismo es la historia verdadera en la que todos podemos vivir, es el mito verdadero en el que todos podemos vivir, y Cristo es el vínculo entre la mitología como historia «ficticia» y el mundo real.**⁹

⁹*Nota de 2023:* Esto es lenguaje peligroso que exige clarificación: En este tiempo tenía la idea sentimental de que las sociedades prefilosóficas con mentalidad mítica [...]

El cristianismo tradicional (catolicismo y ortodoxia¹⁰) probablemente sea la Única y Verdadera Religión, pero si de alguna manera no lo fuera y fuese falsa (lo cual anularía todo su valor y por lo cual no me inclino), nada puede hacer desaparecer su efecto en los cristianos que han afectado el mundo demostrando con ello que esta es la mejor y más alta religión, con los mejores frutos. Que aunque los cristianos no sean perfectos, y además admitan de sí mismos que son pecadores, sin ellos seríamos **mucho peor**, o simplemente no «seríamos». No es coincidencia de que sea la religión más extendida en el planeta, es la raíz de lo poco bueno que nos queda como cultura o sociedad.

Tenía que dejar testimonio de este «descubrimiento» después de haber tenido tan mala influencia en la vida de muchas personas.

[...] soñaban fantasías religiosas con elementos divinos que en lo profundo de sí mismos intuían aún sin conocer al verdadero Dios que sus corazones y mentes vislumbraban. Cuando Dios se reveló a los judíos y finalmente Cristo se mostró a la humanidad este satisfizo los deseos humanos muy arraigados de conocer la divinidad en persona, es por esto que apelo aquí al cristianismo como una «unión entre el mito como ficción y el mundo real». Pero esta es una frase muy ambigua y en lo que tiene de verdadero es un rasgo muy menor del cristianismo, sin contar que los relatos míticos contienen mucho error acerca de quién es Dios porque nos hacemos dioses a nuestra imagen y semejanza.

¹⁰Nota de 2023: Todavía no me había decidido por alguna de estas dos variantes, aunque reconozco la herencia apostólica auténtica que ambas reciben. Pero en términos de verdad, de dogma de fe, son mutuamente excluyentes, hay que decidirse por una u otra. Yo estimo cierto y confío de que el catolicismo es la verdadera religión fundada por Jesucristo, el Hijo de Dios hecho hombre.

Conversión III: Desahogo

9 de marzo de 2021

Nuestra educación es muy mala y por eso pensamos que la «religión» de alguna forma no es importante o que es irrelevante y anticuada. Pero todos somos religiosos y todos adoramos algo, todos tenemos rituales, valores, etc. Yo reconocí que lo que he adorado es algo que produce mal. Me adoraba a mí mismo, como se nos enseña en la actualidad. Esto abarca muchos ídolos como el dinero, el atractivo sexual, la fama o el estatus social, etc. Cosas que por sí mismas no son malas, pero cuando las tienes como ídolos sí son malas y extremadamente dañinas, y adorar estas cosas deriva en la maldad de este mundo.

Es curioso que yo no llegue a este conocimiento por vía directa de razonamientos abstractos sino a través de mi propio sufrimiento y confusión, y no es fácil porque yo he sido más «ateo» que la mayoría de gente. El año pasado jamás habría imaginado ser capaz de hablar a otra gente sobre estas cosas porque estaba mucho más lleno de dudas que ahora y me habría parecido una locura y una vergüenza.

El cristianismo tiene sentido desde muchos ángulos que no imaginarás en estos momentos porque, como yo, has sido sujeto a la programación que nos inculca nuestra cultura materialista, ontológica y moralmente materialista.

Por ejemplo, la negación de «mundos» no materiales, no es un hecho, es una filosofía, una metafísica, es una asunción conocida como materialismo ontológico o fisicalismo. Y es una filosofía con muy grandes problemas, porque le resulta difícil lidiar con la consciencia humana. El mundo material que pensamos como lo verdaderamente real es cognoscible exclusivamente por medio de nuestra consciencia inmaterial. Los materialistas (como lo era yo) a menudo admiten para sí mismos que la consciencia es una ilusión que son incapaces de explicar debido a sus bases filosóficas que excluyen todo lo no material.

Los materialistas dicen que la consciencia es una ilusión o un producto de los procesos físicos [irracionales] *sin propósito* del cerebro y que el libre albedrío no existe. Si esto es así, entonces no habría razón para confiar en ningún razonamiento porque todo es producto del azar. Pero esto inclu-

ye la misma creencia de que todo lo que existe es material (la asunción materialista) y por tanto llegamos a un absurdo.

Nuestros pensamientos [en sí mismos] y percepciones [intelectuales] no pueden ser ubicados con coordenadas en el tiempo y el espacio, a esto me refiero cuando digo que el mundo material solamente es conocido por medio de la consciencia inmaterial. ¿Dónde encontramos la propiedad arquimediana o las leyes de la lógica en el mundo material? En el mundo material solo hay átomos, aún así nos quieren convencer de que nos conformemos con decir que solo lo físico existe.

Esto por un lado, aunque tal vez no sea lo más importante, es una barrera que nos espanta a muchos de nosotros y nos hace rehuir de cualquier referencia a la «religión». Aunque sea una barrera, lo relacionado a lo sobrenatural ni siquiera es una barrera real, es simplemente la moda del momento, el materialismo.

Recapitulando, todos los seres humanos son religiosos, todas las personas adoran algo, todos tienen valores, todos tienen rituales, ya sean comunitarios o individuales; tus hábitos, por ejemplo. Todos tenemos valores y tenemos una manera específica de ver el mundo que está cargada de significado y todo tipo de creencias. Mi punto es que la cultura simplemente está mal, porque el producto de nuestra visión del mundo es maldad, sufrimiento innecesario y oscuridad.

Esto es claro por cómo actúa la gente, al ver los problemas sociales, etc. Por otro lado, mucha gente rehúye a la religión por las referencias sobrenaturales y místicas. Como hay tanta propaganda materialista en el mundo, uno tiene miedo a lo sobrenatural porque piensa que es algo sin sentido, absurdo, indemostrable, algo que no cuenta con evidencias, etc. Esto era una barrera mía porque lo veía y decía que no podía tomarme la religión en serio si hacen referencia a lo sobrenatural. Pero como he escrito aquí, el materialismo tiene sus problemas, toda nuestra experiencia [racional] existe desde la [facultad intelectual en la] consciencia y esta [facultad] es inmaterial.

Por ejemplo, **el mundo material es más que todo una abstracción¹¹**, es al-

¹¹*Nota de 2023: Cabe aclarar que en mi proceso de conversión tuve una fase «idealista» (en el sentido filosófico, una postura ontológica que reduce la existencia al pensamiento) como reacción al materialismo extremo que sostuve durante varios años. La materia es real, el cuerpo es tan real como el alma aunque esta última sea su principio. Claro que [...]*

go que utilizamos para referirnos al mundo externo, a los objetos sensibles, y así. Pero esto no es lo único que existe porque tenemos pensamientos, recuerdos, todo tipo de sensaciones, visuales, auditivas, etc. Y por aquí hay un problema, si dices que todo es material, como vas a explicar la consciencia, cómo vas a explicar tus pensamientos.

Yo era un materialista, yo llegué a pensar que la consciencia es una ilusión y que el libre albedrío no existe. La consciencia es un gran problema para los materialistas, y también hay todo tipo de experiencias que le dan peso a la «hipótesis» de lo extranatural, las experiencias extracorpóreas y cercanas a la muerte, que han sido estudiadas científicamente, por ejemplo. Yo conozco personas que han tenido experiencias extracorpóreas. Hay muchas cosas extrañas en el mundo que por testarudos nos negamos a prestar atención.

Esto no es tan importante, tal vez al principio, porque somos demasiado incrédulos. Pero hay aspectos más importantes, como dije, todo el mundo adora algo, o te adoras a ti mismo o adoras las cosas materiales. No puedes ni siquiera confiar en tus valores porque se nos ha enseñado que «todo es relativo» y que los valores son una construcción social y cosas así. Lo más importante de la religión es adorar a Dios en vez de adorar otras cosas, y conocemos a Dios por medio del cristianismo y de Cristo. Es la única religión que tiene sentido, es la mejor religión. Y tiene su tradición, increíblemente grande, tienes que ponerte a pensar. ¿Cómo puede ser el cristianismo falso? Para ser falso debe ser una conspiración sostenida a lo largo de milenios, tendría que haberse falsificado a Cristo, ningún académico cree que Cristo no existió. Se tuvieron que haber falsificado las creencias de los primeros cristianos que fueron perseguidos y martirizados, tienes que creer que Cristo era un loquillo por allí, diciendo que él era Dios, que ha sido el único humano en la historia que ha dicho [seriamente] que él era Dios, y estos seguidores confiaban tanto en él que dieron la vida por él. Después tienes al resto de santos y testigos cristianos, millones y millones que hay. Llevo un año pensando en el sentido de la vida y en cosas como estas, ya no me da vergüenza hablar a otros de ello, el mundo que conocía es muchos más absurdo que esto, cosas que pensaba eran obvias, ahora sé que son falsas.

[...] el origen de la materia no se encuentra en sí misma sino en la omnipotencia trascendente de Dios.

Por eso ahora me animo a hablar de estas cosas. No le tengan miedo a la religión aunque la televisión les diga que es mala. La Verdadera religión es lo más inspirador que existe en el planeta y si quieren tener hijos o una vida feliz, la «ciencia» y la «tecnología» no les van a dar la felicidad. Lo que da felicidad es la manera correcta de vivir que solo nos da la religión y en mi parecer la verdadera religión, el cristianismo heredado de los primeros cristianos y Cristo que es transmitido de los católicos (aunque tengan sus grandes faltas) y los ortodoxos¹².

Sintetizaré algunos pensamientos para acabar:

1. Cristo existió.
2. Hay corroboración histórica de los eventos de su vida tan confiables o indudablemente más que de cualquiera de sus contemporáneos.
3. Su vida confirma innumerables profecías de siglos anteriores.
4. Su doctrina es original e insuperable, la historia cristiana explica los patrones del mundo real.
5. Si crees que solo podemos confiar en aquello que está en los sentidos, estás equivocado porque ese mismo axioma tuyo no está en los sentidos exteriores.
6. La consciencia es primordial¹³, no la materia, solo conocemos la realidad a través de nuestra consciencia inmaterial.
7. La ciencia solo confirma aquello que está en los sentidos, la realidad es más que el mundo empírico; la lógica, los números, la inducción, el lenguaje, todo esto no está en los sentidos. Hay una realidad trascendente que da soporte al conocimiento y a la lógica, y la materia por sí misma no puede hacer esto porque se supone que ella es arbitraria y sin propósito, pero sin embargo hay orden, sentido y propósito en el mundo.

¹²Nota de 2023: Me decidí por el catolicismo por ser más congruente con la Sagrada Escritura y la Tradición, me someto al Magisterio eclesiástico ejercido por los obispos del mundo en comunión con el Papa, obispo de Roma.

¹³Nota de 2023: El *idealismo* es falso, pero en cierto sentido la Inteligencia inmaterial de Dios (el Verbo) sí es primordial y todos fuimos ideas divinas antes de ser creados.

8. No puedes encontrar el axioma de Arquímedes en el mundo material, este es un patrón inmaterial y abstracto y así Dios también es [persona] inmaterial, Cristo es su encarnación material.
9. El cientificismo es tratar de aplicar la metodología científica a todas las preguntas y no solo a las que requieren modelos empíricos para resolverse (este es el trabajo correcto de la ciencia, pero hoy día tenemos cientificismo al intentar responder preguntas metafísicas por métodos de las ciencias físicas, no puedes probar un teorema matemático de la misma forma que pruebas el punto de ebullición del agua; esto es estúpido, esto es cientificismo).
10. El cientificismo (no la ciencia) no funciona porque trabaja bajo asunciones fisicalistas que niegan al observador y el propósito de los elementos del sistema, sin embargo en nuestra vida solo puede ser experimentada a través del observador y siempre tiene propósito y todo está bañado en significado. El cientifismo es una gran maldad contra la consciencia humana y roba a las personas de su dignidad intelectual y eventualmente no solo de eso. Los cientificistas por definición no pueden dar respuestas satisfactorias a los problemas de la vida (ética, epistemología, religión, etc.) porque rechaza la naturaleza fundamental de la experiencia humana.
11. Somos seres limitados y no podemos percibirlo todo, hay realidades comprobables físicamente que no podemos percibir (por ejemplo, el espectro visible de luz en óptica), así mismo hay realidades inmateriales que no podemos percibir.
12. He leído ateos inteligentes, la mayoría lee la Biblia fuera del contexto de la tradición cristiana y encuentran contradicciones donde no las hay, piensan que Cristo era un pacifista o un masoquista y concluyen cosas absurdas de esto. No puedo creer que personas tan inteligentes hagan esto sin darse cuenta, solo le da más peso a mis sospechas de que su corazón los ciega.

También ignoran (probablemente a propósito) que el lenguaje de la biblia es arcaico y metafísico y abstracto en partes (como al inicio del Génesis) porque para hablar sobre algunas cosas difíciles de tratar debes usar este lenguaje más abstracto, gran parte de la biblia presenta patrones *simbólicos* que a la vez son *reales*, Dios nos habla de tal forma

que podamos entenderle y por eso usa lenguaje simbólico. Los ateos desean leer toda la biblia de forma literal y asignando a las palabras el significado que les venga en gana en vez de hacer el esfuerzo para entender cómo comprendían los cristianos la Biblia y en el contexto en que fue escrita y compilada. Pero yo sospecho que este esfuerzo les pesa mucho porque odian la biblia y prefieren difamarla con distorsiones y malentendidos sobre su contenido.

No todos los ateos son así, pero sí muchos, y también hay otros cristianos así.

13. Los santos y los mártires dan testimonio de la fe cristiana. Los cristianos fueron perseguidos ferozmente en Roma durante los primeros tres siglos de la iglesia, torturaban y quemaban vivos a los cristianos para usarlos de antorchas para la iluminación urbana en las noches.

Tanto temía a la iglesia el imperio más grande de la historia, de nada les sirvió, las cruces acabaron puestas en las cúspides de sus edificios. Ni roma pudo contra Cristo, gracias a nuestros hermanos mártires que fueron torturados por Cristo y por la fe y sacrificaron sus vidas [por amor a Dios y al prójimo]. Ahora disfrutan de la dicha eterna en el Señor. Que sirvan de ejemplo para nosotros los que sufrimos en este mundo moderno gris privado de significado. Suframos por Cristo y portemos su luz en las tinieblas de nuestra época.

14. Los santos con su testimonio de vida impecable y sus milagros mantienen nuestra fe fuerte y la incrementan con su luminoso ejemplo. Y aunque en la iglesia hallan falsas ovejas, lobos disfrazados, estos también están fuera de la iglesia y no son razón para apartarse de ella. La iglesia siempre será imperfecta porque nosotros somos imperfectos pero la iglesia es legado y cuerpo material de cristo en el mundo y debemos reintegrarnos a ella.

Conversión IV: Espagueti de axiomas y fe

28 de marzo de 2021

Sabemos, al estudiar lógica, que cualquier conclusión a la que seamos capaces de llegar siempre está basada en premisas o axiomas y que estos son supuestos que debemos fijar para comenzar a realizar el proceso de razonamiento o inferencia. Siempre tendrás tus axiomas, tus suposiciones básicas, y si quieres probarlas, tienes que hacerlo a partir de axiomas más primitivos: nunca puedes irte al infinito, siempre vas a tener axiomas básicos que no vas a probar sino que los vas a tomar por fe¹⁴. En la vida cotidiana tomamos axiomas porque confiamos que las cosas son verdaderas sin poder probarlas, son nuestros supuestos, a menos que tengamos estos axiomas nunca vamos a poder comenzar a razonar, siempre los debemos tener y no los podemos probar.

Nosotros tenemos limitaciones, no tenemos un conocimiento completo de la realidad, hay cosas que no sabemos, cosas que no podemos observar, cosas que no podemos conocer y cosas que nuestros sentidos no pueden alcanzar, esto es básico. Todo el mundo tiene confianza, todo el mundo tiene fe, generalmente se piensa que la fe solo la tienen las personas religiosas. Pensar así implica no entender qué significa fe, fe significa confianza en que tu visión del mundo es verdadera¹⁵, que tu filosofía personal o el código ético que sigues es el correcto, que tu visión del mundo refleja la realidad. Para ser lógica siquiera, tienes que aceptar que existe una verdad. Es difícil hablar de esto, porque la gente hoy día no cree que existe la verdad. Los ateos no pueden probar que no hay Dios, pero tienen confianza en esto (que Dios no existe). Nadie puede huir de esto porque todos estamos obligados a actuar, todo el mundo hace algo y observando el comportamiento de los demás puedes divisar sus creencias. Estamos sujetos a tener nuestra filosofía personal [y actuar según esta sin tener completa certeza de la misma].

¹⁴Nota de 2023: Esto es una manera muy personal de hablar que tuve en este tiempo. Con axioma me refiero a un primer principio como el *principio de no-contradicción* o de *identidad* y con «fe» me refiero a la confianza razonada que se tiene en un primer principio.

¹⁵Nota de 2023: Aquí desplegué mi teoría personal sobre lo que es la fe. Actualmente yo no pienso las cosas en estos términos, pero lo que quise transmitir aquí todavía es entendible.

Conversión V: Breve relato de cómo llegué a Dios

15 de abril de 2021

Estuve varios meses tratando de resolver dudas porque personalmente me sentía muy insatisfecho con la vida, con todo. Traté «optimistamente» de ver cual es el sentido de este mundo, qué «tenemos» que hacer aquí, cómo se vive correctamente, etc. Obviamente te encuentras con la maldad del mundo, con la maldad que hay en ti mismo, y con la moralidad y todo eso. Eso siempre lleva a la gente a Dios, las preguntas más fundamentales usualmente nos llevan a Dios porque no podemos resolverlas simplemente con soluciones materialistas, soluciones que únicamente hacen parte del dominio natural de las cosas, del universo observable para nosotros, seres finitos.

Las experiencias que yo he tenido no son únicas a mí, prueben este experimento: en mi caso, lo primero que intenté fue averiguar qué está mal conmigo, qué está mal con el mundo, entonces llegué a considerar la religión, pero ¿por donde empecé?, por familiaridad y cantidad de creyentes comencé con el cristianismo, pero para mí, el cristianismo no era nada especial, solo una religión entre las demás. Luego me enteré de que el cristianismo es la única religión donde tenemos una cantidad de profetas que predicen muchos de los aspectos de la vida de Jesucristo y profecías de siglos anteriores de la llegada de Jesucristo. Esto no me importó mucho y no creía en ello, pero lo que me hizo tomar interés fue Jesucristo mismo, sus afirmaciones, sus enseñanzas, él afirmaba que era Hijo de Dios, o lo que es lo mismo: Dios hecho hombre, ningún otro maestro de ninguna religión había dicho algo así, luego te encuentras con su vida, con lo que Él predicaba, que aunque tome cosas del pasado, hay cosas extremadamente originales y ciertas sobre la moral natural.

Empecé a conocer más y me pareció que tenía sentido, me parecía que esta era la forma en que las personas tienen que vivir.

Luego encuentras la crucifixión, resurrección, los mártires y la historicidad de Jesucristo; yo pensaba que de Él no se sabía muy bien siquiera si había existido, podía ser ficción o no, «no estábamos muy seguros», pero Jesucristo históricamente es una persona real, existió y además tiene mayor testimonio escrito que de muchas otras personas en la historia antigua.

Existió, su religión es lo mejor que existe, sus discípulos, sus seguidores son increíbles, lo que hicieron por el cristianismo, básicamente probaron su fe mediante el sacrificio personal, ¿quien hace eso a menos que de verdad tengan una confianza muy elevada? Pero más que todo, es el testimonio de los primeros cristianos. El cristianismo nació como una «secta» alternativa a la religión oficial y estas personas creían tanto que nunca negaron su fe, y pues, obviamente hacían todo tipo de maldades con ellos, y obviamente, el cristianismo tiene sus problemas y todo, pero realmente es lo mejor que tenemos.

Yo me convencí muy recientemente, como en febrero. Si buscan honestamente, pídanle a Él que les muestre la verdad, si ustedes hacen el esfuerzo como yo lo hice, porque yo hice un esfuerzo grande, yo duré un año entero tratando de encontrar la verdad y finalmente hace poco, cuando finalmente lo acepté intelectualmente, seguía con dudas, pero Él me mostró que sí, que no estaba equivocado, que el Él es el Camino.

¿Hace ruido un árbol al caer si nadie está ahí para escucharlo?

9 de mayo de 2021

Nota de 2023: Esto es un texto filosófico muy esnob y equivocado que escribí desde mis presuposiciones idealistas y hasta nominalistas de este tiempo, contiene terribles contradicciones porque trata de sostener una objetividad y una realidad externa al sujeto partiendo de principios subjetivistas reduccionistas. De todas formas contiene algunas frases buenas al final con respecto a la «Realidad Trascendente» que por supuesto es otro nombre para Dios, el Único inmutable. Atenta contra posturas aristotélico-tomistas que ahora sostengo como el realismo sensorial o realismo directo y la realidad externa de la materia.

El siguiente comentario se basa en el artículo «¿Hace ruido un árbol al caer si nadie está ahí para escucharlo? La respuesta de la ciencia y la filosofía» de *BBC News Mundo*¹⁶.

«¿Qué pasa si alguno [de los arboles] se cae y no hay nadie ahí?»

Esta pregunta presupone el *realismo*, porque requiere investigar la ocurrencia de un evento en ausencia de observadores, y esto solo tiene sentido bajo asunciones realistas.

Imagina el vasto bosque lleno de árboles altos, algunos de ellos de cientos de años de antigüedad. Uno de ellos, mayor que el resto, ha estado muerto por un tiempo y con el viento empieza a astillarse y en poco tiempo cae.

Pero aquí está el enigma: ¿hará algún ruido al caer si nadie está ahí para oírlo?

Nuestra consciencia se compone de la variedad de nuestros estados mentales y es el fundamento o «materia prima» de la realidad porque toda experiencia se manifiesta en la consciencia.

El «ruido» es lo que se *escucha* cuando el árbol cae y es una experiencia auditiva. Si no hay nadie (es decir, no hay consciencia) para oírlo, entonces no puede haber ruido, porque al ser el ruido una experiencia, solo existe en la consciencia.

¹⁶<https://www.bbc.com/mundo/noticias-56780694>

«Si el árbol cae en el bosque, lo que produce es una ola de partículas que vibran en el aire.»

Esto es indiferente a la pregunta.

«Si no hay nadie que lo escuche, no hay sonido, [...]»

Estoy de acuerdo.

«[...] pero eso no significa que no haya ondas sonoras o acústicas que tienen un efecto en el medio ambiente.»

Aquí hay una confusión.

1. El «sonido» es una sensación, una experiencia auditiva que por sí sola no tiene nada que ver con la ciencia. Porque hasta un bebe puede *escuchar* sonidos sin *entender* ciencia.
2. Las «ondas sonoras o acústicas» son modelos científicos de la teoría de ondas mecánicas de la física clásica. Dependiendo del caso pueden ser descripciones cualitativas (p. ej. «una ola de partículas que vibran en el aire») o cuantitativas (un modelo matemático).

La diferencia es que (1) es una experiencia sensorial y (2) es un concepto científico pensable, de carácter metafísico e intelectual. Aunque haya alguna relación entre estos, son dos fenómenos de caracteres distintos. La sensación de un grito en tu oído no es igual al modelo científico de las ondas sonoras causadas por ese grito.

¿Por qué se afanan en introducir la noción abstracta de «onda sonora» cuando hablan del sonido audible? Mezclan el concepto de «sonido» (sensación auditiva experimentada por el humano) con el de «onda sonora» (concepto científico captado por el intelecto del humano). Es decir, no distinguen correctamente entre categorías y por eso su tratamiento inicial del problema es confuso.

El cientifismo no entiende que los modelos de las ciencias naturales no son la realidad en sí misma. Las «ondas sonoras» nunca serán sonido, son esquemas conceptuales que usamos para describir cierta información acerca del «mundo físico». Las ciencias naturales *no* son una ventana transparente que da a la realidad «auténtica» y «pura», son un conjunto de espejos limitados y defectuosos que apuntan en dirección a una pequeña parte de la realidad que agrupamos bajo la categoría de «física».

«Lo interesante, para Bleek, es que la pregunta nos hace pensar en la relación entre la física y el mundo exterior frente a lo que ocurre en nuestras mentes.»

Estoy de acuerdo. Pero no olvidemos que el fundamento de la realidad es la consciencia y no los modelos científicos. Los modelos científicos son abstracciones intelectuales incompletas que describen una parte muy específica de la realidad pero no son ni el «panorama completo» a exclusión de otros tipos de conocimiento, ni tampoco son la realidad en sí misma (¡los fanáticos de la ciencia no logran entender esto!).

Por ejemplo, la «materia» es una abstracción, un concepto que usamos para identificar y referirnos al aspecto específico de la realidad que agrupa a los objetos «físicos», «sensibles», «concretos», etc. Y estos, como todo lo demás, solo se manifiestan dentro de nuestra consciencia. Ejemplos de cosas materiales pueden ser un bombillo encendido, una bicicleta o una molécula detectable mediante un instrumento. Podemos medir físicamente la intensidad luminosa del bombillo, el peso de la bicicleta o el tamaño de la molécula.

Claramente, la física no es el único modo en que la realidad se manifiesta.

Entre otras cosas, también hay percepciones estéticas (impresiones de belleza o fealdad), voluntad, imaginación, recuerdos, telos/propósito, e intuiciones intelectuales que nos permiten captar patrones metafísicos de la realidad tales como la inducción, la lógica, los números, el lenguaje, las nociones de orden y desorden, etc. A su vez existe la reflexividad de la consciencia que nos permite conocer todo esto. Ninguno de estos fenómenos, tan reales como la «materia», son de magnitudes físicas que los puedan medir.

(Nota: Notése que la consciencia no es idéntica al cerebro así como la luz no es idéntica al ojo.)

(Nota: Podría decirse que la metafísica es más real o precede a la física en el sentido de que la interpretación y distinción de la realidad material presupone la existencia de categorías metafísicas sin las cuales no podríamos distinguir entre objetos, sensaciones, características, etc. Nuestro flujo de datos sensoriales no podría ser ordenado, y se nos presentaría como un bloque de sensaciones sin sentido. Por ejemplo, nuestra visión sería un parche de colores amorfo sin significado porque no habría manera de

distinguir una cosa de la otra.)

(Nota: Nuestro interés en la metafísica nos distingue de las bestias, pues estas se limitan a considerar solo el flujo de sus sentidos, nosotros los humanos estamos por encima de esto. Por ejemplo, las matemáticas puras y la filosofía tratan con áreas metafísicas de la realidad que están alejadas del flujo de los sentidos.)

¿Quién puede negar la realidad de los patrones y regularidades metafísicas? Negarlos es reconocerlos. Si insistimos y presumimos de que la consciencia es una ilusión, digamos, «emergente de la física» y de leyes inconscientes trabajando a partir de condiciones iniciales arbitrarias, entonces no habría razón para confiar en nuestros propios razonamientos, puesto que estos serían el fruto de una ilusión arbitraria y no habría causa distinta del azar para producir una conclusión acertada (reduciendo la misma afirmación de que la consciencia es una ilusión a un capricho irracional).

No es sabio basar nuestra concepción del mundo sobre la idea de que la consciencia y todo su contenido es una «ilusión». Aún así, muchas personas modernas pretenden creer esto. A los antiguos les impresionaría nuestra necesidad.

«Lo que sucede dentro de nuestras cabezas es privado y subjetivo»

Estoy de acuerdo. Aunque en primera instancia esto puede llevar al error de pensar que no puede haber verdad, orden, ni principios objetivos estables e inmutable. A continuación argumentaré a favor de lo contrario, según mi entendimiento casual.

Mi mente no es la única mente, no soy solipsista. Yo creo que la mente de mi madre existe, por ejemplo.

No me he creado a mí mismo y tampoco he creado al resto de mentes, tengo límites y no he existido desde siempre. Hemos de reconocer que todas las mentes humanas comparten estas condiciones.

Puesto que existen otras mentes, las cuales no hemos creado, al igual que no hemos creado la nuestra, entonces no somos la fuente absoluta de la realidad.

Nuestra realidad es producto de nuestras mentes, pero hemos visto que estas mentes no se justifican a sí mismas, por lo que necesitan justificación externa.

Nuestra realidad es mental, y su fuente debe ser también mental.

(Lo que sabemos es que tenemos acceso en cualquier instante de tiempo a nuestro estado mental, nada más, y a partir de esto no se puede deducir lógicamente el materialismo. Lo mental prima sobre lo material porque lo que llamamos «materia» no es más que una parte de nuestro contenido mental. Note que el materialismo o fisicalismo, el cual afirma que toda la realidad es material o tiene su origen en la materia, es antes que nada un supuesto, una metafísica determinada, una filosofía. Como tal podría o no reflejar la realidad. No vemos razón para afirmar el materialismo, puesto que se opone a la experiencia: no hay indicios de que la consciencia inmaterial pueda fluir de la materia inconsciente. Y no estamos de acuerdo en que la consciencia es una «ilusión». Rechazamos el materialismo.)

Por tanto, una mente anterior y autosuficiente debe ser forzosamente la base de toda la realidad (admitir la regresión al infinito es equivalente a decir que no hay fundamento para la realidad más allá de nosotros mismos, y hemos dejado claro que esto no es posible dada nuestra condición de criaturas limitadas).

Esta Mente es la base necesaria de la realidad, como no hay nada fuera de ella, no hay nada respecto a lo que pueda cambiar y por tanto es el punto de referencia que impone el estándar objetivo que rige al resto de mentes. Llamemos a esta mente la Realidad Trascendente, que sostiene y ordena al resto de mentes de orden inferior.

También creo que la Realidad Trascendente es una Persona, y esto no es absurdo porque fundamentalmente la única realidad que conocemos es la de nuestra propia consciencia, que es de carácter personal. Por eso no es extraño pensar que en la cima de la jerarquía de mentes está entronada la Persona perfecta, fuente absoluta de toda la realidad.

¿Por qué definiendo la Realidad Trascendente? ¿Porque no se puede construir un castillo de arena (nuestra consciencia) sobre las olas del océano (el caos)! Y hasta debajo del caos de las olas del océano hay suelo estable que lo sostiene. Así, debajo del caos de nuestra realidad espacio-temporal en constante flujo, se encuentra el suelo estable de la Realidad Trascendente que lo sostiene todo, es el principio inmutable que nos permite ordenar lo desordenado y alcanzar las verdades eternas.

Nuevos objetivos: cristianizando la vida cotidiana

26 de junio de 2021 — escrito originalmente en inglés

Algunos objetivos míos con respecto a la productividad personal:

1. Planificar todo mi día con precisión.
2. No navegar por la web (relacionado con 4.).
3. Reservar mis publicaciones de internet para el final del día.
4. Usar Internet con un propósito específico en mente (relacionado con 2.)
5. Convertir todo en un ciclo, hacer las mismas cosas todos los días para generar valor a partir de ellas (crear hábitos fuertes).

Veo el ciclo de mis días así:

La primera parte del día (después de despertarme y antes del almuerzo a las 13h00):

1. Despertar.
2. Orar, leer la biblia, leer libros espirituales.
3. Trabajar en mis proyectos personales (lectura, escritura, programación, etc.).
4. Almorzar.

La segunda parte del día (después del almuerzo, antes de ir a la iglesia o entrenar 17h00):

1. Seguir trabajando en proyectos personales.
2. Ir a la iglesia o al entrenamiento de TKD.

La última parte del día (después de la iglesia o entrenamiento y antes de ir a dormir a las 21h30):

1. Hacer un examen de conciencia del día.
2. Escribir una entrada en la bitácora o diario.
3. Orar.
4. Hacer algo de lectura.
5. Ir a dormir.

Más o menos, empiezo y termino el día pensando en Dios. Paso la mayor parte de mi día trabajando en proyectos personales productivos hasta las 17:00 cuando voy a la iglesia o entreno. Después hago examen de conciencia de todo el día y luego rezo y leo un poco antes de irme a dormir. Gracias, Dios, por un día tan bendecido, necesito aprovecharlo al máximo con tu ayuda. Quiero hacer esto todos los días, gracias por permitirlo, Dios.

No tengo trabajo y la universidad está cancelada en mi país hasta nuevo aviso [por la pandemia de COVID-19]. Tengo algunos meses más de tiempo «libre» para construir buenos hábitos y producir algunas cosas buenas si me tomo esto en serio. Con la ayuda de Dios todo mi tiempo libre va a dar frutos y no será en vano, le pediré a Él que mi vida sea virtuosa y dedicada a las cosas más altas, no a mí mismo, que nada soy.

Instrucciones para el estudio del catolicismo

4 de agosto de 2021

Nota de 2023: Para asimilar el catolicismo no hace falta nada de lo que escribí en este artículo. En realidad hay que hacer lo siguiente:

En oración y una vez bautizados, recibiendo los sacramentos de la Confesión y Eucaristía hacer esto:

- *Tener una vida social activa en comunidades católicas ya sea en la parroquia o en grupos de apostolado laical. Realizar mucho apostolado.*
- *Leer el Catecismo de la Iglesia Católica en vigencia (actualmente, el de San Juan Pablo II).*
- *Leer y meditar la Sagrada Escritura.*
- *Leer documentos magisteriales de la Iglesia, muchas encíclicas de los temas que más le interesen y documentos de los concilios.*
- *Leer escritos de los santos, Padres de la Iglesia y vidas de santos. Aprender sobre la tradición católica.*

Originalmente este artículo era una entrada en un blog de mi página web y contenía muchos enlaces, solo dejé algunos, lo demás puede buscarse en internet.

Introducción

Vivimos en una guerra cósmica. Aquí verteré pensamientos sobre los temas más importantes e interesantes que ocupan mi atención y energía.

Comenzaré por un volcado mental de instrucciones para el estudio del catolicismo (i. e. el cristianismo...), la teología, la filosofía, y el aprendizaje y uso del latín. Mostraré lo que estoy haciendo y compartiré varios recursos que estoy usando o conozco por buenas referencias.

Catolicismo, lenguaje religioso y cosmovisión tradicional

Para entender el cristianismo, debemos suspender el punto de vista moderno (especialmente los reduccionismos materialistas y el cientificismo)

para en su lugar hacer una interpretación correcta desde su propia cosmovisión tradicional, la cual es anterior a la aparición de la ciencia moderna y los presupuestos que dominan la cultura contemporánea. Para aclarar, el cristianismo no contradice a la ciencia moderna, sino que la integra y la relega a su dominio propio, es decir, al estudio de los fenómenos naturales; el estudio de los primeros principios y las verdades espirituales no compete a las ciencias naturales, las cuales, de hecho, se sirven de la metafísica.

Si queremos apreciar más honestamente el cristianismo, debemos entender varios aspectos relativos a su origen. Uno de ellos es su lenguaje, con que el que describe la realidad, el cual no es enteramente idéntico al nuestro, porque entre otras cosas, las palabras cambian de significado a medida que el idioma y la cultura se expanden, y las presuposiciones culturales cambian a lo largo de la historia. Si no tenemos en cuenta esto, fácilmente podemos caer en malentendidos y absurdos ajenos al entendimiento auténtico de la enseñanza cristiana. Algunos libros que pueden ayudarnos con esto son:

- *The Language of Creation: Cosmic Symbolism in Genesis* — Matthieu Pageau
- *The Discarded Image: An Introduction to Medieval and Renaissance Literature* — C. S. Lewis
- El reino de la cantidad y los signos de los tiempos — René Guénon
- *The Death of Christian Culture* — John Senior
- *The Restoration of Christian Culture* — John Senior

Videos de YouTube sobre lenguaje religioso:

- *What is Symbolism? - With Matthieu Pageau*
- *The Language of Creation | with Matthieu Pageau*
- *Symbolism in The Book of Genesis - With Matthieu Pageau*
- *Summary and Discussion of Matthieu Pageau 'The Language of Creation'*
- *How Science is Nested in Religion*

Más recomendaciones para esto pueden encontrarse aquí. Si la cárcel del mundo moderno resulta muy difícil de romper, podría hacer falta aprender buena metafísica, filosofía clásica, historia no prejuiciosa, comprender los argumentos a favor y en contra del fisicalismo (o materialismo ontológico), el idealismo, y otras filosofías. Más adelante recomendaré un curso de Tomismo que puede ayudar con los prerrequisitos filosóficos.

Lograr aclarar la verdad acerca de los fundamentos de la realidad y las bases de nuestro conocimiento, cuando uno es «principiante» o mero aficionado a la filosofía, requiere considerable trabajo. Más formalmente, después de (al menos) aprender que no debemos malinterpretar la religión, hay que estudiar los catecismos, donde se resume todo lo que debe saber y practicar un católico.

Recomendaré lo que estoy usando y pienso usar: el Catecismo de San Pío X comentado, y los cuatro Catecismos de Baltimore. Este material, junto al cambio de mentalidad del que hablé anteriormente, nos dará sin duda una base decente para asegurarnos de conocer los hechos básicos que respaldarán el aprendizaje de cosas más profundas.

Es esencial conocer y orar (p. ej., con los salmos) las Sagradas Escrituras. La Biblia católica en español es la Nácar-Colunga (hay buenas y malas biblias¹⁷), debes conseguir una copia física, entre más vieja, mejor. La original de 1944, gratis y digitalizada, está en internet. Algunos comentarios de la Biblia: Catena Aurea de Santo Tomás (español), comentarios bíblicos de Santo Tomás (latín-inglés), *The Great Commentary of Cornelius à Lapide: Volumes 1 to 8* y comentarios de Mons. Juan Straubinger.

Además de leer los catecismos y la Sagrada Biblia, hay que ayudarnos mediante el estudio de varias síntesis generales que ofrezcan puntos de referencia adicionales y una metanarrativa explícita, fácil de absorber, para alcanzar una interpretación correcta de la realidad y aclarar el sentido de nuestras vidas. En conjunto con la Biblia, creo que esto se puede lograr de forma suficientemente satisfactoria, intelectualmente, al menos para alguien en mi situación, mediante el estudio de la extensa colección de artículos de *Being Catholic, For Catholics y For Protestants* de la web *fish eaters.com*, también con los muy importantes *The Death of Christian Culture* y *The Restoration of Christian Culture* de John Senior, y con otras fuentes similares (p. ej., Mero cristianismo de C.S. Lewis también funciona como

¹⁷<http://es.catholic.net/plugins/convertpdf/docs/articulos.php?id=55772>

«síntesis general»).

Algunos libros físicos a los que tengo acceso y en los que iré trabajando son: (no puede faltar) la Sagrada Biblia de Nácar-Colunga, Mero cristianismo y Cartas del diablo a su sobrino de C. S. Lewis, Pensamientos de Blaise Pascal, La Imitación de Cristo de Tomás de Kempis, El combate espiritual de Lorenzo Scupoli, Introducción al espíritu de la liturgia de Joseph Ratzinger, e Historia Universal (nueve tomos) de Cesare Cantù.

Un libro al que únicamente tengo acceso digital (¡solo puedo prestarlo durante una hora por vez!) y me interesa es *God in Exile: Modern Atheism* de Cornelio Fabro.

Música: canto eclesiástico bizantino en español, cantos premodernos (gregoriano, etc.), música clásica y otros.

Algunos canales de YouTube: Reason & Theology (de Michael Lofton), E. Michael Jones, Jonathan Pageau, Godsplaining, Peter Helland (mirar los videos con E. Michael Jones), Erick Ybarra y en español P. Javier Olivera Ravasi es muy bueno.

No olvidemos poner en práctica lo que aprendemos y hacerlo con el espíritu correcto, debemos cuidarnos de la mera acumulación de conocimientos teóricos.

Teología y filosofía

En cuanto a la teología y la filosofía, es indispensable comprender la filosofía griega antigua, especialmente su punto de referencia, la tríada Sócrates-Platón-Aristóteles. Una manera de prepararse o hacer esto indirectamente, se logra estudiando la filosofía de Tomás de Aquino, lo cual estoy haciendo mediante el curso Aquinas 101.

«La filosofía, desde Descartes hasta el presente, ha sido una revuelta contra Aquino.»

«El período moderno [de la filosofía] comienza con el rechazo de la filosofía dominante de la época, el aristotelismo. Y, por supuesto, el rechazo no es completo: las nociones aristotélicas centrales, especialmente la sustancia, perduran en los modernos. Por estas dos razones, muy poco del trabajo de los modernos tendrá sentido a menos que se vea en este contexto escolástico.»

Una serie de grabaciones de las lecturas de Dennis Quinn y John Senior sobre la República de Platón, dictadas en su exitoso Programa de Humanidades Integradas, están disponibles en esta lista de videos (16-23)¹⁸.

Algunos libros con los que cuento son el Tomo IX (de filosofía) de la Historia Universal de Cesare Cantù e Historia de la filosofía antigua de P. B. Greenet (prestado). En digital me interesa *A Preface to Metaphysics* de Jacques Maritan, y... suficientes referencias, terminaré brevemente hablando del latín.

Latín

En cuanto al latín, que es una de las lenguas sagradas, junto al hebreo y el griego (Juan 19,20), ya estoy aprendiendo oraciones en este idioma, y quiero usar el libro *Lingua Latina per se Illustrata* para aprender a leer y entender libros como la Vulgata y muchos otros textos antiguos, medievales, etc. La gramática del latín, al ser más compleja que la del español, y tener fuertes relaciones con otras lenguas romances, fortalece mucho las habilidades lingüísticas.

¹⁸https://www.youtube.com/playlist?list=PLU_y_JBB9CndTeM3inET_alYaqB7TvNz_