

# 忙总谈数学：瞎扯伽罗华群论思想

January 21, 2022

## Abstract

这篇帖子目的是介绍数学是如何从研究计算进化到研究结构的。

伽罗华是数学从计算转向结构的关键人物，或者说是数学从古代转向近代的关键人物。在伽罗华之前，数学本质是靠计算来解决问题，伽罗华以超凡的洞察力，构建了从数学结构来研究数学本质问题的框架。这时从具体到抽象的一步巨大跨越。

我想用一个具体例子说明人类是如何从具体事物进化到抽象概念的。

为了非数学系的人能够知道我说的内容，我用了大量描述性语言，所以不够严谨。在通俗和严谨之间，只能做此取舍。

豆瓣小组“管理实践与学习”

瞎扯伽罗华群论思想

来自: wxmang 2016-12-27 14:54:03

<https://www.douban.com/group/topic/95244972/>

先声明一句，这篇帖子为了使非数学专业的人能够阅读下去，对主要概念的来源和主要定理的证明进行了一些简化，可能导致不严谨。所以只能归类于瞎扯范畴。专业的数学工作者不要过于苛责。我为了简明扼要说清楚，不得不在严谨上做妥协，甚至有的地方可能是错的。

这篇帖子目的是介绍数学是如何从研究计算进化到研究结构的。

伽罗华是数学从计算转向结构的关键人物，或者说是数学从古代转向近代的关键人物。在伽罗华之前，数学本质是靠计算来解决问题，伽罗华以超凡的洞察力，构建了从数学结构来研究数学本质问题的框架。这时从具体到抽象的一步巨大跨越。

我想用一个具体例子说明人类是如何从具体事物进化到抽象概念的。

为了非数学系的人能够知道我说的内容，我用了大量描述性语言，所以不够严谨。在通俗和严谨之间，只能做此取舍。

人类第一个真正的抽象学科是抽象代数，抽象代数是伽罗华群论发展起来的。为了解抽象代数，我们介绍一下伽罗华群论的来历，这样便于以后有兴趣看抽象代数，进入本质更快一点。

由于篇幅和豆瓣对符号的限制，一般抽象代数就无法介绍了，有兴趣的自己去看书。这里只做点科普。

我们已经在以前讨论数学基础的帖子里知道，现代数学主要研究从现实世界中抽象出的空间形式和数量关系，也即结构及结构之间的关系，而结构进入数学只有100年的历史，是由群的概念引进而开始的。群的概念的引入就是伽罗华，他也是第一位在有意识地以结构的研究代替计算的人。群论彻底解决了代数方程的根式求解问题此发展了一整套关于群和域的理论。

但是群的概念并不是伽罗华发明的，而是产生于拉格朗日研究代数方程的解过程中：拉格朗日已经意识到一元 $n$ 次方程的根是一个置换群，而且也猜想一般五次以上方程无根式解，但是拉格朗日没能证明这个猜想，后来鲁菲力和阿贝尔都企图证明这个猜想，其中鲁菲力的论文有560多页，阿贝尔有几页，不过证明被验证后都是错的或逻辑不完备的。

而置换群的性质，柯西在1815年就已经发现了，可是柯西没能把其与一元 $n$ 次方程的解结合起来，错过了这一数学史上最伟大的发现。

伽罗华的重大发现不是发明了群的概念，而是发现每个一元 $n$ 次方程的解都与一个置换群对应，而置换群的群结构决定了解的特性。所以不需要计算解，只需要研究置换群的结构，就能了解解的性质。也即把数学计算改为研究数学结构。

抽象代数是研究数学结构的，代数结构=集合上按照公理体系定义的运算规则（集合包括实数、复数、向量（vector）、矩阵（matrix）、变换（transformation）等集合，运算规则包括加法，乘法等等）。

按照教科书定义，抽象代数是研究各种抽象的公理化代数结构的学科，如群（group）、环（ring）、域（domain）等等。

下面先说说目前抽象代数对其研究的主要代数结构的抽象定义，不过这些定义不是我们的重点，看不看无所谓。只是想表明一下抽象的格式是什么，不是我想讲的。

群的定义是：

假设一个非空集合，上面有一个二元运算，如果满足以下条件：

(1) 封闭性：若 $a, b \in G$ ，则存在唯一确定的 $c \in G$ ，使得 $a \cdot b = c$ ；

(2) 结合律成立, 即对 $G$ 中任意元素都有 $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ ;

(3) 单位元存在: 存在 $e \in G$ , 对任意 $a$ , 满足 $a \cdot e = e \cdot a = a$ 。 $e$ 称为单位元, 也称么元;

(4) 逆元存在: 任意 $a \in G$ , 存在 $ba \cdot b = b \cdot a = e$  ( $e$ 为单位元), 则称 $a$ 与 $b$ 互为逆元素, 简称逆元。记作 $a^{-1}$ ;

则称 $G$ 对 $\cdot$ 构成一个群。

环的定义是:

$R$ 是一个非空集合, 若定义了两种代数运算 $+$ 和 $\cdot$  (不一定是我们常识的加与乘, 是一种抽象运算规则), 且满足:

【有问题】(1)、集合 $R$ 在 $+$ 运算下构成阿贝尔群(Abel group, 交换群, 也即对任意的 $a, b \in G$ , 有 $(a \cdot b) \cdot (a \cdot b) = (a \cdot a) \cdot (b \cdot b)$ , 并不是所有群都是阿贝尔群, 比如矩阵的乘法不满足交换律, 所以 $n$ 阶可逆方阵关于乘法组成的群不是交换群);

【有问题】(2)、关于有结合律, 即,

$\cdot R$ 对 $\cdot$ 构成一个半群;

【有问题】(3)、分配律与结合律对成立, 即, 有: ;

称代数系统是一个环(Ring)。

域的定义有两种方式:

其一是 $D$ 是一个有单位元 $e(e \neq 0)$ 的交换环 (即对于乘法运算可交换), 如果 $D$ 中每个非零元都可逆, 称 $D$ 是一个域。(比如有理数域, 剩余类域, 典型域, 有理函数域, 半纯函数域等等。

第二种定义, 设 $\langle R, +, * \rangle$ 是环, 如果 $\langle R, + \rangle$ 和 $\langle R - 0, * \rangle$ 都是交换群(0为 $\langle R, + \rangle$ 的么元)且满足分配律, 则称 $\langle R, +, * \rangle$ 是域。比如 $D$ 是一个含有非零数的数集, 如果 $D$ 对于数的四则运算都封闭, 那么称代数系统 $(D, +, -, \times, \div)$ 为一个域。

有理数域 $(Q, +, *)$ , 实数域 $(R, +, *)$ , 复数域 $(C, +, *)$ , 连续函数域 $(R^R, +, \cdot)$ 都是域。但整数集 $Z$ 不是域, 因为 $\frac{1}{x}$ 不是整数。(整数集 $Z$ 是一个环, 是整环)。

线性代数就是域的一个特例。

抽象代数与数学其它分支相结合产生了代数几何、代数数论、代数拓扑、拓扑群等新的数学学科。抽象代数已经成了当代大部分数学的通用语言。

在抽象代数研究的代数结构中, 最简单的是群(Group)。它只有一种符合结合率的可逆运算, 通常叫“乘法”。如果这种运算也符合交换率, 那么就叫阿贝尔群(Abelian Group)。

群论是伽罗华(Galois)在研究多项式方程根式求解过程中提出的, 是抽象代数的起点。

所以想理解抽象代数, 就得先理解群论, 想理解群论, 就得先理解伽罗华理论, 想理解伽罗华理论, 就得先了解拉格朗日的代数方程工作。

## 1 代数方程的历史

我们在初中就知道的一元一次和一元二次方程的求解方法其实在古巴比伦时代就存在了, 但是一元三次方程解的公式直到十六世纪初才由意大利人塔塔里亚发现。

三次方程被解出来后, 一般的四次方程很快就被意大利人的费拉里解出。

先补充介绍一下一元一次方程到一元四次方程的解法，这个与后来的群的思想有关。

一次方程:  $ax + b = 0$ ，只要是学过初等代数的都会解:  $x = -\frac{b}{a}$ 。

二次方程:  $ax^2 + bx + c = 0$ , 解是:

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

这个用因式分解很容易。

在公元前巴比伦人已能解这种形式的方程。

三次方程:  $ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$  和四次方程  $ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0$  的解法比解一次，二次的方程难得多了。

对一般三次方程  $ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$ ，先除掉  $a$ ，令  $b \div a = ac \div a = bd \div a = c$ ，原方程变成:

$$x^3 + ax^2 + bx + c = 0,$$

$$\text{令 } y = x + \frac{a}{3}, \text{ 得: } y^3 + py + q = 0. \quad (1)$$

$$\text{其中 } p = b - \frac{a^2}{3}, \quad q = \frac{2a^3}{27} - \frac{ab}{3} + c, \text{ 考虑等式 } (u+v)^3 = u^3 + v^3 + 3(u+v)uv.$$

$$\text{即 } (u+v)^3 - 3(u+v)uv - (u^3 + v^3) = 0. \quad (2)$$

比较 (1) 和 (2)，令  $y = u + v$ ，则方程 (2) 变为:

$$(u+v)^3 + p(u+v) + q = 0$$

其中  $p = -3uv$ ,  $q = -(u^3 + v^3)$ 。

$$\text{即 } u^3 v^3 = -p^3/27, \quad u^3 + v^3 = -q. \quad (3)$$

$$\text{则得到 } v^6 + qv^3 - p^3/27 = 0$$

把  $v^3$  当成  $x$ , 则是一个二次函数, 易解得,  $u^3 = (-q/2 + (q/2)^2 + p^3/27)^{1/2}$ ,  $v^3 = (-q/2 - (q/2)^2 + p^3/27)^{1/2}$ ; 由于  $u, v$  对称, 所以也有  $v^3 = (-q/2 + (q/2)^2 + p^3/27)^{1/2}$ ,  $u^3 = (-q/2 - (q/2)^2 + p^3/27)^{1/2}$  同时成立;

所以可得到:

$y = \left(-q/2 + (p^3/27 + q^2/4)^{1/2}\right)^{1/3} + \left(-q/2 - (p^3/27 + q^2/4)^{1/2}\right)^{1/3}$ , 进而可得到原方程根  $x$  的值。

同理整理四次方程, 对于  $x^4 + ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$ , 令  $y = x + a/4$ , 则原方程可变为:

$$y^4 + py^2 + qy + r = 0. \quad (4)$$

$$\text{其中 } p = b - 6(a/4)^2, \quad q = c - (a/c)b + (a/2)^3, \quad r = d - (a/4)c + (a/4)^2b - 3(a/4)^4$$

$$(4) \text{ 移项, 得: } y^4 + py^2 = -qy - r. \quad (5)$$

$$(5) \text{ 等式左边配方, 得: } (y^2 + p/2)^2 = -qy - r + (p/2)^2.$$

$$\text{在左端括号内加 } u \text{ 得: } (y^2 + p/2 + u)^2 = -qy - r + (p/2)^2 + 2uy^2 + pu + u^2. \quad (6)$$

$$\text{则右端应为完全平方数, 故有: } \Delta = q^2 - 4 \times 2u \left(\frac{p^2}{4} + pu + u^2 - r\right) = 0. \quad (二$$

次方程可以分解为  $\left(x - \frac{-b + (b^2 - 4ac)^{1/2}}{2a}\right) \left(x - \frac{-b - (b^2 - 4ac)^{1/2}}{2a}\right)$ , 如果  $\Delta$  不等于零, 就

无法满足右端完全平方数条件.  $\Delta = b^2 - 4ac$ 。

$$\text{即: } 8u^3 + 8pu^2 + (2p^2 - 8r)u - q^2 = 0. \quad (7)$$

(7) 显然为可解的三次方程, 解答该方程就可得到  $u$  的值。

而且(6)就变为 $(y^2 + \frac{p}{2} + u)^2 = ((2uy)^{1/2} - (q/2(2u)^{1/2}))^2$ 。

因此有 $y^2 + \frac{p}{2} + u = (2uy)^{1/2} - ((q/2)(2u)^{1/2})$

由于 $u$ 已经解出(按照三次方程解法, 有两组, 每组三个值),  $p, q, r$ 都是已知的方程系数(见(4))所以这个二次方程很容易得到 $y$ 的值, 进而得到原方程的根 $x$ 的值。

上面工作都是初等数学, 学过初中一年级因式分解, 理解毫无问题。

注意, 数学家的大招马上就来, 一步从初中跨入大学。当然后面内容也是检验一个人抽象思维能力的试金石, 看不懂的话, 也就没法从事数学工作了。

## 2 拉格朗日工作

在介绍拉格朗日工作前, 我们先得介绍韦达定理。

★韦达定理:

设 $x_1, x_2, \dots, x_n$ 是方程 $x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \dots + a_{n-1}x + a_n$ 的 $n$ 个根, 则:

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = -a_1$$

$$x_1x_2 + x_1x_3 + \dots + x_1x_n + x_2x_3 + \dots + x_{n-1}x_n = a_2$$

$$x_1x_2 \cdots x_n = (-1)^na_n$$

韦达定理很容易用数学归纳法证明。

下面介绍一下简单置换的记号:

$x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ , 如果进行置换, 例如 $x_1$ 置换成 $x_2, x_2$ 置换成 $x_3, \dots, x_n$ 置换成 $x_1$ , 记成 $(123 \cdots n)$ , 置换不变, 记为1。显然 $n$ 元素所有的置换是一个 $n!$ 元素的集合。

先介绍拉格朗日的发现, 然后介绍其发现过程。

拉格朗日发现:

★解一元三次方程需要预解二次辅助方程, 解一元四次方程需要预解三次辅助方程。

★要解高次方程主要是解它的辅助方程。

★辅助方程的次数必须小于原方程的次数, 不然原方程一般不可解。(当然解三次方程时的辅助方程是六次的, 是因为可按二次方程求, 所以本质还是降阶了)

★由于辅助方程解的表达式可以任意交换其系数 $a, b, c$ 的位置(因为对称), 即3次方程的解的表达式有 $3! = 3 \times 2 = 6$ 个。(Lagrange原话是: 方程的解其实不依赖 $a, b, c$ 的值, 而是依赖辅助方程结构在原方程根下置换出的不同值的个数)。

至此, 解代数方程必有置换的想法已正式形成(也即 $n$ 次方程的 $n$ 个根的排列顺序有 $n!$ 个, 或者说这 $n!$ 个排列组合的根, 都是方程的解, 也即方程根时对称的)。

这是一个很重要的发现: 也即方程解必须满足置换条件, 这也就是伽罗华从研究求解转为研究代数方程结构的起点, 他通过研究根组成的集合(置换群)的性质, 证明了: 大于五次的方程的根组成的置换群其性质导致其不可通过辅助方程降阶, 也即不可以用有理运算和方根求解)。

★辅助方程的关键是找到根的表达式——预解式(为原方程根的函数), 解方程只需要找到预解式。

所以解代数方程实际是要解辅助方程，因此要寻找一个预解式，此预解式在原方程根的置换下取不同值的个数即为辅助方程的次数，找到了合适的预解式就得到了辅助方程（辅助方程的系数可由原方程的系数表示），解答了辅助方程就可以顺利的得到原方程的根。

因为只要有了预解式，就很容易得到它在原方程根下置换出不同值的个数，那么辅助方程的次数就确定了。

下面介绍拉格朗日的工作过程。

先用二次方程来解释他的思考过程。

考虑二次方程  $x^2 + px + q = 0$ ，设  $x_1, x_2$  是其两个解，构造预解式  $r_1 = x_1 - x_2, r_2 = x_2 - x_1$ ，显然  $r_1, r_2$  在置换  $S(2)$ （包括置换1和(12)，其实1和(12)就是一个2阶置换群）下，有  $r_1 \rightarrow r_1, r_2 \rightarrow r_2$ ;  $r_1 \rightarrow r_2, r_2 \rightarrow r_1$ 。

构造以  $r_1, r_2$  为根的辅助方程(也称预解方程)

$$\Phi(X) = (X - r_1)(X - r_2)$$

这个方程显然在  $S(2)$  下不变。

根据韦达定理， $r_1 + r_2 = -p, r_1 r_2 = q$ ，能够得到  $\Phi(X) = X^2 - (p^2 - 4q)$

对一般  $n$  次方程，由于  $\Phi(X)$  是根组成的置换群，是对称的，可以按照高中代数学过的牛顿多项式定理，得到： $\Phi(X)$  = 原方程系数构成的初等多项式表达，也即  $\Phi(X)$  可以用原来方程的系数表达出来。

显然  $X$  有两个解： $r_1, r_2, (p^2 - 4q)^{1/2}$  和  $-(p^2 - 4q)^{1/2}$ ，（当然  $r_1, r_2$  具体取值，是一个2的排列组合）

$r_1 = x_1 - x_2, r_2 = x_2 - x_1$ ，原方程满足  $x_1 + x_2 = -p$ ，那么原方程解得到：

$$x_1, x_2 = \frac{-p \pm (p^2 - 4q)^{1/2}}{2}, \text{ 具体 } x_1, x_2 \text{ 取值，也是 } 2! \text{ 个组合。}$$

对一般三次方程  $x^3 + px + q = 0$ （参见前面介绍，任意三次方程总能整理成这个模式），假设  $x_1, x_2, x_3$  是其根，引入预解式：

$$r_1 = x_1 + wx_2 + w^2x_3, \text{ (其中 } x^3 = 1 \text{ 的三个根表达为 } 1, w, w^2 \text{)}$$

$x^n = 1$  的解可以这样考虑，令  $x = r(i \sin \theta + \cos \theta)$ ，由于  $x^n = 1$ ，所以  $r = 1$ ， $n\theta = 2\pi k, k = 1, 2, \dots, n-1$ ，方程的  $n$  个解分别为  $1, w, w^2, w^3 \dots w^{n-1}$ ，其中  $w = e^{i2\pi/n}, e$  是欧拉常数。（这是大学微积分常识）

用  $S(3)$  做置换计算得到（ $S(3)$  包括：1, (132), (321), (213), (231), (312) 等六个置换，这是一个六阶置换群）

$$r_1 = x_1 + wx_2 + w^2x_3$$

$$r_2 = wx_1 + w^2x_2 + x_3$$

$$r_3 = w^2x_1 + x_2 + wx_3$$

$$r_4 = x_1 + w^2x_2 + wx_3$$

$$r_5 = wx_1 + x_2 + w^2x_3$$

$$r_6 = w^2x_1 + wx_2 + x_3$$

做这种置换，是要用韦达定理把根与系数的关系建立起来。

定义预解方程  $\Phi(X) = (X - r_1)(X - r_2) \dots (X - r_6)$

显然  $1 + w + w^2 = 0, w^3 = 1$  ( $w$  是  $x^3 = 1$  的三个根之一)。

得到： $\Phi(X) = (X^3 - r_1^3)(X^3 - r_2^3) = 0$

令  $r_1^3 = u, r_2^3 = v, x^3 = t$  则转化为一个二次方程, 也即形如  $x^3 + px + q = 0$  的一元三次方程的求根公式的形式应该为  $x = A^{1/3} + B^{1/3}$  型, 即为两个开立方之和。

(1) 将  $x = A^{1/3} + B^{1/3}$  两边同时立方可以得到

$$(2) x^3 = (A + B) + 3(AB)^{1/3}(A^{1/3} + B^{1/3})$$

(3) 由于  $x = A^{1/3} + B^{1/3}$ ,

所以 (2) 可化为  $x^3 = (A + B) + 3(AB)^{1/3}x$ ,

移项可得

$$(4) x^3 - 3(AB)^{1/3}x - (A + B) = 0,$$

和一元三次方程和特殊型  $x^3 + px + q = 0$  作比较, 可知

$$(5) -3(AB)^{1/3} = p, -(A + B) = q, \text{ 化简得}$$

$$(6) A + B = -q, AB = -(p/3)^3$$

(7) 这样其实就将一元三次方程的求根公式化为了一元二次方程的求根公式问题, 因为  $A$  和  $B$  可以看作是一元二次方程的两个根, 而 (6) 则是关于形如  $ay^2 + by + c = 0$  的一元二次方程两个根的韦达定理, 即

$$(8) y_1 + y_2 = -(b/a), y_1 * y_2 = c/a$$

$$(9) \text{ 对比 (6) 和 (8), 可令 } A = y_1, B = y_2, q = b/a, -(p/3)^3 = c/a$$

(10) 由于型为  $ay^2 + by + c = 0$  的一元二次方程求根公式为

$$y_1 = -\frac{b + (b^2 - 4ac)^{1/2}}{2a}; y_2 = -\frac{b - (b^2 - 4ac)^{1/2}}{2a}$$

可化为

$$(11) y_1 = -(b/2a) - ((b/2a)^2 - (c/a))^{1/2}, y_2 = -(b/2a) + ((b/2a)^2 - (c/a))^{1/2}$$

将(9)中的  $A = y_1, B = y_2, q = b/a, -(p/3)^3 = c/a$  代入 (11) 可得

$$(12) A = -(q/2) - ((q/2)^2 + (p/3)^3)^{1/2}, B = -(q/2) + ((q/2)^2 + (p/3)^3)^{1/2}$$

(13) 将  $A, B$  代入  $x = A^{1/3} + B^{1/3}$  得

$$(14) x = \left( -(q/2) - ((q/2)^2 + (p/3)^3)^{1/2} \right)^{1/3} + \left( -(q/2) + ((q/2)^2 + (p/3)^3)^{1/2} \right)^{1/3}$$

式

(14) 只是一元三方程的一个实根解, 按韦达定理一元三次方程应该有三个根, 不过按韦达定理一元三次方程只要求出了其中一个根, 另两个根就容易求出了。

对于一般一元四次方程,  $ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0$ , 拉格朗日照样构造预解方程  $r_1 = x_1 + ix_2 - x_3 - ix_4$ , 然后经  $S(4)$  置换, 出来24组,

然后构造  $\Phi(X) = (X - r_1) * (X - r_2) \dots (X - r_{24})$

根据上面解三次方程方法, 拉格朗日解决了四次方程求根办法 (具体写起来太复杂, 纯粹是力气活, 没创意, 省略)。

按照拉格朗日方法, 一元四次求根公式这种方法来解一元四次方程, 只需求解一个一元三次方程即可。

根据上述结果, 拉格朗日认为: 解三次方程方法, 辅助方程为二次的, 解四次方程, 辅助方程为三次的, 那么解  $n$  次方程, 只要找到  $n - 1$  辅助方程, 就可以解。

为这个目标, Lagrange 利用 1 的任意  $n$  次单位根 ( $x^n = 1$ ), 引进了预解式  $1 + x + x^2 + x^3 + \dots + x^{n-1} - 1$  来试图找到  $n$  次方程解法, 但是用这种方法, Lagrange 进行五次及五次以上方程的尝试都失败了。

因为按照他的方法，解一元五次方程需要预解二十四次的辅助方程（Tschirnaus、Bezout、Euler也得到同样的结果）。由此，他开始怀疑五次以上方程是无根式解的。

1771年，拉格朗日发表长篇论文《关于方程的代数解法的思考》提出了这个怀疑。（不过德国数学家高斯在1801年，他解决了分圆方程 $x^p - 1 = 0$ （ $p$ 为质数）可用根式求解，这表明并非所有高次方程不能用根式求解。因此，可用根式求解的是所有高次方程还是部分高次方程的问题需进一步查明）。

根据拉格朗日的判断，鲁菲力（Ruffini）1813年，从反面论证高于五次的方程可能没有一般代数解，不过他的证明不严谨。

1826年，阿贝尔严格证明：如果一个方程可以根式求解，则出现在根的表达式中的每个根式都可表示成方程的根和某些单位根的有理数。并且利用这个定理又证明出了阿贝尔定理：

一般高于四次的方程不可能代数地求解，这些方程的根不能用方程的系数通过加、减、乘、除、乘方、开方这些代数运算表示出来。但是阿贝尔没有回答每一个具体的方程是否可以用代数方法求解的问题。

阿贝尔还在在高斯分圆方程可解性基础上，证明了：

任意次的一类特殊方程的可解充分必要条件是全部根都是其中一个根（假设为 $x$ ）的有理函数，并且任意两个根 $q_1(x)$ 与 $q_2(x)$ 满足 $q_1q_2(x) = q_2q_1(x)$ ， $q_1, q_2$ 为有理函数。（现在称这种方程为阿贝尔方程）。

其实这就是群，只是阿贝尔没能意识到，也没有明确地构造方程根的置换集合（因为若方程所有的根都用根 $x_1$ 来表示成有理函数 $q_j(x_1)$ ， $j = 1, 2, 3, \dots, n$ ，当用另一个根 $x_i$ 代替 $x_1$ 时，其中 $i \leq n$ ，那么 $q_j(x_i)$ 是以不同顺序排列的原方程的根， $j = 1, 2, \dots, n$ 。也即根 $x_i = q_1(x_i), q_2(x_i), \dots, q_n(x_i)$ 是根 $x_1, x_2, \dots, x_n$ 的一个置换），阿贝尔仅仅考虑了根的可交换性： $q_1q_2(x) = q_2q_1(x)$ ，并证明方程只要满足这种性质，便可简化为低次的辅助方程，辅助方程可依次用根式求解。

所以阿贝尔解决了构造任意次数的代数可解的方程的问题，却没能解决判定已知方程是否可用根式求解的问题。

### 3 伽罗华出场了

伽罗华的思想来自于拉格朗日用置换的思想进行代数方程求解。

#### 3.1 伽罗华从拉格朗日方程根的置换思想入手

为了介绍伽罗华从拉格朗日工作飞跃，我们用一个简单例子来解释。

拉格朗日已经意识到，如果一元 $n$ 次方程能够变成 $[x - x(1)][x - x(2)] \dots [x - x(n)]$ 这样彻底地分解因式，那么方程的解就得到了。但往往不能，必须扩张系数的数域才行。例如：

$$f(x) = x^2 + 1$$

这个多项式在实数范围内是不能分解的，如果允许把虚数单位 $i$ 作为系数的话，这个式子可以分解成：

$$f(x) = (x + i)(x - i)$$



也即：当域的范围越大，在这个域中进行的因式分解就越彻底，当一个 $n$ 次多项式可以被分解为 $n$ 个一次多项式的乘积时，方程的 $n$ 个解就找出来了。这个域叫做 $f(x)$ 的分裂域。

通过一系列的扩域就能把多项式的系数域扩张到多项式的分裂域，方程就找到解了。可是这里有一个核心问题：系数域可扩张为分裂域的充分必要条件是什么，或者是不是分裂域都是存在的（也即等价于一元 $n$ 次方程都是有解的）。

由于域定义了四种运算（例如四则运算），拉格朗日发现域是一种非常难以把握的集合。而且一元 $n$ 次方程涉及的大部分域都是无限域（有无限多的元素，比如实数域，有理数域），要准确地给出系数域可以扩张为分裂域的充分必要条件是非常困难的。

### 3.2 伽罗华的工作

伽罗华首先是对一元 $n$ 次多项式方程可解的定义进行改进：

简单说是指经过有限次加、减、乘、除、乘方和开方运算可以表示出方程的根。（这个定义的严格表达是：如果一个集合包含方程的系数，且对加、减、乘、除、乘方和开方封闭，那么求根公式的存在性等价于根在这个集合中的存在性。这个结论是显然的，多想一下就明白）。

所以一个代数方程是否有解，要看我们对于解所加的限制条件而定，例如如果允许 $x$ 可以是负数的话， $x + 5 = 3$ 是可解的，但是如果限定 $x$ 不能是负数，那么这个方程就无解了。

同样，假使 $x$ 表示有理数，方程 $2x + 3 = 10$ 是可解的。如果 $x$ 表示整数，这方程就无解了，因为 $x = 3.5$ 在整数里面没有意义。

再例如，要三等分任意一角，若只准用直尺与圆规，这是不可能的，但是若许用别的仪器，就可能了。

所以关键的一个要点来了：一个多项式是可以因式分解的或不可因式分解的，要看是什么数域中分解而定。例如 $x^2 + 1$ 在实数域中就是不可分解的，但是在复数域中却是可分解的，因为 $x^2 + 1 = (x + i)(x - i)$ ， $i = (-1)^{1/2}$ 。所以，单说一个多项式是不是可因式分解的，而说不出在什么数域内，这其实是废话。

同理，一个命题在什么范围中是对的，在什么范围中是错的，甚而至于在什么范围中是绝对没有意义的也是这个道理。

伽罗华要解决的问题是：一般高于四次的方程不能用根式解。

不能用根式解，就是说方程的根不能用方程的系数通过有限次的有理运算（加，减，乘，除）和开方得到（或者说等价于方程的根不能表达成方程系数通过有理运算形成的函数）。

例如一次方程 $ax + b = 0$ ，方程的根是 $x = -b/a$ ，也即 $x$ 的值可以用 $a$ 除 $b$ 而得，这是一个有理运算。

二次方程 $ax^2 + bx + c = 0$ ，两根是 $x = (-b \pm (b^2 - 4ac)^{1/2})/2a$ ，这也可以由方程系数经过有限次的有理运算和开方而得。

同样，一般的三次，四次方程的根也表达成用有限次的有理运算和开方方程系数的函数。

显然乘方是乘法的特例（反复乘法）。开方显然不是四则运算（域中被定义的运算只有加减乘除四种），所以必须把开方通过扩域的方式被加入到求根公式允许的运算方式中。

所以伽罗华发展出了第一个重要的概念：扩域。也即伽罗华发现了：从包含方程系数的最小的域出发，通过域的扩张逐渐添加元素，直到把方程的所有解

包含在某个扩域中为止：如果我们能这样做到，方程就是有解的，否则，方程就没有一般的求根公式。

### 3.3 伽罗华定理

基于上述发现，伽罗华继续努力。

对有理系数的 $n$ 次方程 $x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$ ,

假设它的 $n$ 个根是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，伽罗华证明：

每个方程对应一个域（由方程系数和全部根组成，这个域定义为伽罗华域），每一个域与一个伽罗华群对应。

这也就意味着，伽罗华发现了研究一元 $n$ 次方程解结构问题，可以转为研究伽罗华群结构性质。

伽罗华群定义：某个数域上任意一个一元 $n$ 次多项式方程，它的根的置换群里面某些置换所构成的一个子群，满足如下条件就被定义作该方程的伽罗华群：

对任意一个取有理数值关于根的多项式函数，伽罗华群中的每一个置换都使函数的值不变。同时，如果伽罗华群中每一个置换都使根的一个多项式函数的值不变，则这个多项式函数的值是有理的。

伽罗华域定义：对有理系数的 $n$ 次方程 $x^n + a_1x^{n-1} + a_2x^{n-2} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$ ，假设它的 $n$ 个根是 $x_1, x_2, \dots, x_n$ ，方程系数生成的域是 $F$ ， $E$ 是把 $n$ 个根添加到 $F$ 上生成的域，又叫伽罗华扩域或伽罗华扩张。

伽罗华定理：假定 $G$ 为这个方程的伽罗华群，一元 $n$ 次方程是否有根式解的充分必要条件是：假定 $F$ 是含有这个方程的系数及 $x^n = 1$ 的各次方根的最小域，那么 $F$ 是否可以经过有限次添加根式扩张，成为 $E$ 。

也即是否存在有限多个中间域 $F_i (i = 1, \dots, k)$ ，使 $F < F_1 < F_2 < \dots < F_k < E$ ，其中每个 $F_i$ 都是由 $F_{i-1}$ 添加 $F_{i-1}$ 数的根式产生的扩域。 $F$ 是方程系数和1的 $n$ 次方根组成的最小域。

那么如何把伽罗华域伽罗华群联系起来呢？

伽罗华定义了域上自同构群。域上的自同构群概念的引入，使域与群发生了联系，即建立了伽罗华域的子域与伽罗华群的子群之间的一一对应关系：保持 $F$ 元素不动的每个自同构决定方程根的一个置换，它属于伽罗瓦群 $G$ ，反之， $G$ 中每个置换引起的一个自同构，它使 $F$ 的元素不动。

这样就建立了 $E$ 的自同构群和方程的伽罗瓦群之间的同构。由此建立 $E$ 的子域(包含 $F$ )和 $G$ 的子群之间的一一对应：保持子域 $F_i$ 不动的 $G$ 中全部置换构成的一个子群 $G_i$ ，让 $G_i$ 与 $F_i$ 对应，而且反过来也可用 $G_i$ 来刻画 $F_i$ ，即 $F_i$ 是 $E$ 中被 $G_i$ 的每个置换保持不动的元素全体。也即 $F_i$ 和 $G_i$ 存在一一对应关系。

这就是伽罗瓦基本定理。显然利用这种一一对应关系，就可由群的性质刻画域的性质，反之亦然。因此，伽罗华的理论是群与域这两种代数基本结构综合的结果。

那么怎么用伽罗华群性质证明方程是否可解呢？

伽罗华在拉格朗日方法基础上，认为解方程，必须从预解式开始，当他构造二项方程作为预解方程时，发现其相应的置换子群应是正规子群且指数为素数才行。利用正规子群概念可以区分合成群与单群的概念，利用它的性质就可以判别已知方程能否转化为低次方程的可解性问题。这是伽罗华的第二个重要发现。

伽罗华的的思想是：

首先定义正规子群的概念：群 $G$ 的子群 $N$ 是 $G$ 的正规子群，是指对每个 $g \in G$ ， $g^{-1}Ng = N$ ；

其次是寻找极大正规子群列，确定极大正规子群列的一系列合成因子。

伽罗华证明：伽罗华域 $F$ ，如果每次所添加的根式均为素数次根，那么，那么 $F$ 可以经过有限次添加根式扩张，成为 $E$ （也即方程有根式解）。这时中间域 $F_i$ 的结构等价于使 $F_{i-1}$ 保持不变的 $F_i$ 自同构置换群的结构。这样的自同构群是素数阶的循环群，且阶数为 $F_i : F_{i-1}$ 。

伽罗华因此定义：如果一个群所生成的全部合成因子都是素数，则称这个群为可解的。

这样就利用可解群的概念全面刻划了用根式解方程的特性，给出了一个方程可用根式解的判别准则是：一个方程可用根式解的充要条件是这个方程的伽罗华群是可解群。

这样伽罗华证明了：一元 $n$ 次多项式方程能用根式求解的一个充分必要条件是方程的伽罗华群为可解群。这时是1832年。

由于高于四次的一般方程的伽罗华群不是可解群，也就直接推论出高于四次的一般方程的不可解性。

也即伽罗华发现本质就是：域的无数种扩张方式其实就是有限阶的群。 $n$ 阶对称群对应着 $n$ 次一元方程，而5阶和5阶以上的对称群不是可解群，也就是五次和五次以上的代数方程没有求根公式。

### 3.4 伽罗华的创造

★先不忙考虑求解方法，先证明解是不是存在，不然就是无用功，也即伽罗华把存在性证明与数的计算相分离，这是人类伟大的一步。

★通过研究根式扩张和根对称性得出代数方程是否可解。也即发现方程解的对称性和解的结构，决定是否可以根式解。

具体说就是伽罗华发现：一个多项式方程有根式解的话，各个根的对称性要满足一定关系：出现在根的表达式中的每个根式，一定可以表成方程诸根及某些单位根的有理函数。五次以上的方程这个关系不一定满足。

伽罗华的发现证明：计算不如结构重要。

伽罗华定义的群本质就是方程根形成的集合必须具有对称性质。

如果解集上定义某种两两映射（同构），如果能保持解集不变，解集就是对那个自同构对称的。

事实上，如果解集存在，保持解集不变的自同构一定是存在的（很容易证明）。因为至少有一个恒等自同构，即从自身映射到自身。再比如一元二次方程有两个根 $x_1$ 和 $x_2$ ，那么 $x_1$ 到 $x_2$ 的映射也是一个自同构。

这就是说，如果某个扩张域是存在的，扩张所对应的自同构也一定存在，这两个存在性是等价的。所以扩域的研究自然而然地变成了对自同构的研究。

至此为止，我们把伽罗华的基本思想介绍完了。至于细节，我们在下面简单介绍一下，对不想麻烦的人，不看也可以。

附：五次以上方程不可解性的严格证明（给一个抽象代数教科书典型的证明定理的例子）

证：若 $S_5$ （五阶置换群）是可解的，则存在正规子群 $N$ 使 $S_5/N$ 可交换。设 $f$ 为 $S_5$ 到 $S_5/N$ 的自然同态，考察三项循环 $(abc) \in S_5$ ，再取另两元 $d, e$ 。令 $x = (d, b, a)$ ， $y = (a, e, c)$ 。 $x^{-1}y^{-1}xy$ 的 $f$ 像为 $x'^{-1}y'^{-1}x'y' \in S_5/N$ ，由 $S_5/N$ 可交换知 $x'^{-1}y'^{-1}x'y' = 1$ ，即有 $x^{-1}y^{-1}xy = \text{id} \in N$ 。故 $N$ 包含所有三轮换，同理

其正规群列均包含三轮换，所以不可能结束于1。这就是5次以上一元方程不可解的证明。

## 4 说点细节

其实伽罗华关键工作我们已经介绍完了。下面说点细节。

伽罗华定义的群并不是现在抽象代数定义的群（最前面介绍的），伽罗华定义群是方程根的置换。从直觉来看，方程的解显然和它们的顺序无关，所以当置换作用于方程的解集合时，方程对这种变换而言是对称的。

伽罗华发现满足这些条件的集合（群）的结构是非常固定的。举个最简单的例子：包含三个元素的群的结构一定是(0,1,-1)，其中0是恒等元，-1是1的逆元。（但是5阶以上的对称群不一定是可解群，所以5次以上的代数方程没有一般的求根公式）。

在1831年的论文中，伽罗华首次提出了群这一术语，把具有封闭性的置换的集合称为群，首次定义了置换群的概念。他发现置换群是解方程的关键，方程的根是一个置换群。他从此开始把解方程问题转化为置换群结构问题（其实群这个概念不是伽罗华原创，柯西在1813年就提出了，只是没能进一步发现：群的基本性质对称结构对一元 $n$ 次多项式方程解的关系）。

### 4.1 群的定义

★（封闭性）集合中任意两个元素用规定的运算时，所得的结果还是系统中的一个元素。也即集合 $G$ ，任意 $x,y$ 属于 $G$ ，集合 $G$ 上定义的运算为 $*$ ， $x*y$ 也一定属于 $G$ 。（这个运算 $*$ 的定义是广义的，既可以是加减乘除等运算，也可以是旋转，置换等一切行为）。

例如：一个整数加到另一个整数上去的结果还是一个整数；两个有理数相乘的结果还是一个有理数；一个置换将 $x_1$ 变成 $x_2$ ， $x_2$ 变成 $x_3$ ， $x_3$ 变成 $x_1$ ，另外一个置换是将 $x_2$ 变成 $x_3$ ， $x_3$ 变成 $x_2$ ， $x_1$ 变成 $x_3$ ，那末这两个置换结合仍然是一个置换；平面一个60度的旋转（逆时针方向）之后跟着一个120度的旋转（逆时针方向），结果是一个180度的旋转（逆时针方向），仍然是一个旋转等等。

★结合律必须成立。也即任意 $x,y,z$ 属于 $G$ ， $(x*y)*z=x*(y*z)$ 。

★集合中必须含有单位元，也即与集合中任意另一个元素运算的结果仍是那另一个元素。也即集合 $G$ 存在单位元 $e$ ，任意一个 $x$ 属于 $G$ ， $e*x=x$ 。

例如，在定义加法的整数中，单位元是0，因为0与任何整数相加的结果还是那个整数；在定义乘法的有理数中，单位元是1，因为任意一个有理数用1乘了之后的积还是那个有理数；在置换中，单位元就是那个将 $x_1$ 变成 $x_1$ ， $x_2$ 变成 $x_2$ ， $x_3$ 变成 $x_3$ 的置换，因为任意一个置换和这个置换结合的结果还是那个置换；在平面旋转中，单位元就是那个360度的旋转，因为集合中任意一个旋转和这个旋转结合的结果还是那个旋转等等。

★每个元素必须有一个逆元素：一个元素和他的逆元素用集合上定义的运算结合的结果是单位元。也即任意 $x$ 属于 $G$ ，存在 $x^{-1}$ ， $x^{-1}*x=e$ 。

例如，在整数集合中，定义加法，3的逆元素就是-3，因为3加上-3的和是0；在有理数集合中定义乘法，则 $a/b$ 的逆元素是 $b/a$ ，因为 $a/b$ 和 $b/a$ 相乘的积是1；在置换中，将 $x_1$ 变成 $x_2$ ， $x_2$ 变成 $x_3$ ， $x_3$ 变成 $x_1$ 的置换的逆元素是那个将 $x_2$ 变成 $x_1$ ， $x_3$ 变成 $x_2$ ， $x_1$ 变成 $x_3$ 的置换，因为这两个置换结合的结果是那个将 $x_2$

变成 $x_2$ ,  $x_3$  变成 $x_3$ ,  $x_1$  变成 $x_1$  的置换; 在平面旋转中, 那个60度的旋转(逆时针方向)的逆元素是一个一个顺时针方向的60度的旋转, 因为这两个旋转结合的结果和那个360度的旋转一样。

满足上述的四条性质, 就是一个群。

如果在整数上定义加法, 但是若把0去掉, 就不成为群了, 因为没有单位元; 一切整数用乘法作集合中的运算不是群, 例如3的逆元素 $1/3$ 不在整数集合中。

所以一个集合是否是群, 不但与元素有关, 也与运算有关。

前面已经说了, 群的元素不必一定是数, 可以是一种运动(如平面旋转), 也可以是一种动作(例如置换); 运算不必一定要是加法或乘法, 或寻常算术, 抽象代数中所称为的运算, 可以是任何定义, 例如乘法可以是一个置换跟着另一个置换, 也可以说是一个置换乘另一个置换。这个乘法与普通算术或代数中乘法不是一个概念, 千万不要蒙, 而且群定义的广义的乘法的性质可以和普通乘法的性质大异, 例如, 在普通的乘法中,  $2*3=3*2$  (普通的乘法是适合交换律的), 也即普通乘法中因子的次序可以交换, 结果相同。可是, 置换中的“乘法”, 交换律就不成立了, 例如将 $x_1$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_1$ ,  $x_2$  变成 $x_2$  的置换和一个将 $x_1$  变成 $x_2$ ,  $x_2$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_1$  的置换就没有交换律, 如果先进行第一个置换然后进行第二个置换于式子 $x_1x_2 + x_3$ , 那末, 这式子先变成 $x_3x_2 + x_1$ , 再变成 $x_1x_3 + x_2$ ; 如果将置换的次序交换一下, 那末, 原来的式子先变成 $x_2x_3 + x_1$ , 再变成 $x_2x_1 + x_3$ , 这个结果显与前面一个不同。所以群里面定义的“乘法”是不需要适合交换律的, 因此, 相乘时元素的次序很重要; 两个元素用运算结合时当照一定的次序结合。

## 4.2 置换群

伽罗华用来解方程的是置换群(SubstitutionGroup), 下面先介绍一下记号。

一个将 $x_1$  变成 $x_2$ ,  $x_2$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_1$  的置换, 可以用简单记号来表示:  $x$  可以省去, 只要用1,2,3来代表于是这个置换可以记作(123), 这记号的意思是说: 1变作2, 2变作3, 3变作1。也即:  $x_1$  变作 $x_2$ ,  $x_2$  变作 $x_3$ ,  $x_3$  变作 $x_1$ 。(每个数变作他后一个数, 而最后的一数则变成最先的一数, 如此完成一个循环)

同样, 一个将 $x_2$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_1$ ,  $x_1$  变成 $x_2$  的置换可以记作(231); 同样(132)表示一个将 $x_1$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_2$ ,  $x_2$  变成 $x_1$  的置换; 又如(13)(2)或(13)表示一个将 $x_1$  变成 $x_3$ ,  $x_3$  变成 $x_1$ ,  $x_2$  变成 $x_2$  的置换, 所以前面讲乘法交换律时所说两个置换相乘的例子, 若照第一种次序是(13)(123)=(23); 若照第二种次序是(123)(13)=(12), 由这两个式子就知道这种乘法是不适合交换律的, 将一个元素右乘或左乘另一个元素, 他的结果是完全不同的。

一个群的一部分元素构成一个群, 这种群称为子群(Subgroup)。例如整数集定义加法成为群, 单拿偶数集, 定义加法, 也成一群: 因为群的四个性质都能适合:

★两个偶数的和还是偶数;

★零是单位元;

★一个正偶数的逆元素是一个负偶数, 而一个负偶数的逆元素是正偶数;

★结合律成立。

所以单是偶数全体对于加法而言是一个群, 这个群就是那个由一切整数定义加法而成的群的子群。

再例如, 一个置换群(即是以置换作元素的群)也可以有子群。

例如,  $1, (12), (123), (132), (13), (23)$  六个置换构成一个群 (1表示那个不动置换, 即是将 $x_1$ 变成 $x_1$ ,  $x_2$ 变成 $x_2$ ,  $x_3$ 变成 $x_3$ 的置换), 因为群的四条性质都成立: 这六个置换中每两个的积还是这六个中的一个置换, 例如 $(12)(123) = (13)$ ,  $(123)(132) = 1$ ,  $(13)(23) = (123)$ ,  $(123)(123) = (132)$ , 等等) 单位元是1; 每个元素的逆元素都在这六个元素之中, 比如 $(123)$ 的逆元素是 $(132)$ ,  $(12)$ 的逆元素是 $(12)$ 等等; 结合律成立。

现在从这六个置换中取出1和 $(12)$ 两个来, 这两个元素也成为群, 这是原来那个群的子群。

很容易证明: 子群的元数 (即集合中元素的个数) 是原来的群的元数的约数 (拉格朗日定理)。

### 4.3 不变子群

最重要的子群是不变子群。

变换的直观定义: 群中一个元素若以另一个元素右乘, 再用这另一个元素的逆元素左乘, 所得结果称为元素应用另一个元素的变换。

例如一个元素 $(12)$ , 我们用另一个元素 $(123)$ 去右乘他, 再用 $(123)$ 的逆元素 $(132)$ 去左乘他, 结果是 $(132)(12)(123) = (23)$ ,  $(23)$ 就称为 $(12)$ 应用 $(123)$ 的变换。

定义: 一个子群中任何元素应用原来的群中任何元素的变换, 若仍是子群中的元素, 这子群就称为原来那个群的不变子群。

对伽罗华理论来讲, 不变子群是很重要的概念。

定义: 设 $H$ 是 $G$ 的不变子群, 假如 $G$ 中没有包含 $H$ 而且比 $H$ 大的不变真子群存在时,  $H$ 就称为 $G$ 的一个极大不变真子群。

定义: 假设 $G$ 是一个群,  $H$ 是 $G$ 的一个极大不变真子群,  $K$ 是 $H$ 的一个极大不变真子群.....若将 $G$ 的元数用 $H$ 的元数去除,  $H$ 的元数用 $K$ 的元数去除, .....如此所得的系列数, 就称为群 $G$ 的组合因数, 假设这些组合因数都是素数, 就说 $G$ 是一个可解群 (可解的含义后面再介绍)。

在有些群中, 群中的一切元素都是某一个元素 (不是单位元) 的乘幂, 比如在群 $1, (123), (132)$ 中,  $2(123) = (123)(123) = (132)$ ,  $3(123) = (123)(123)(123) = 1$ , 这群中的元素都是 $(123)$ 的乘幂, 像这种群, 称为循环群。

在一个置换群中, 如果每个元素都有一个而且只有一个置换将元素换成其他某一个元素 (这个元素也可以和原来那个元素相同), 那末, 这个群就称为正置换群。

例如前面所说的群 $1, (123), (132)$ 在1中 $x_1$ 变成 $x_1$ , 在 $(123)$ 中 $x_1$ 变成 $x_2$ , 在 $(132)$ 中 $x_1$ 变成 $x_3$ , .....所以这是一个循环正置换群。这种群在方程的应用上很重要。

伽罗华证明: 对于一个一定的数域, 方程 $x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n = 0$ 的根都能构造一个置换群, 群的阶数是 $n!$ 。

例如对三次方程:  $ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$ , 假定它的三个根 $x_1, x_2, x_3$ 是不同的, 随便取一个这三个根的函数, 例如 $x_1x_2 + x_3$ , 在这函数中, 我们若将这些 $x$ 互相替换, 那末, 一共有多少种置换呢?

显然只有 $1, (12), (13), (23), (123), (132)$ 六个置换 ( $3!$ )。

$(12)$ 置换, 也即将 $x_1x_2 + x_3$ 变成 $x_2x_1 + x_3$ ;  $(13)$ 置换, 就是将 $x_1x_2 + x_3$ 变成 $x_3x_2 + x_1$ 等等。

$(123)$ 置换就是把原来的函数变成 $x_2x_3 + x_1$ 。而1就是不动置换了。所以对于这三个 $x$ , 一共有 $3!$ 种可能的替换。

同理, 对于四个 $x$ 有4种可能的置换, 一般的情形,  $n$ 个 $x$ 就有 $n!$ 可能的替换。

当然一个函数进行一个置换的时候，函数的值可以因此而变，也可以仍旧不变，例如若将(12)这个置换施行于函数 $x_1 + x_2$ ，这函数的值不变，可是，若将(12)施行于函数 $x_1 - x_2$ ，函数的值就由 $x_1 - x_2$ 一变而为 $x_2 - x_1$ 了。

计算一个已知 $n$ 次方程的伽罗华群是很困难的，因此伽罗华认为目标不在于计算伽罗华群，而是证明：

对任意 $n$ 次方程，其伽罗华群是方程根的最大置换群 $S(n)$ ， $S(n)$ 是由 $n!$ 个元素集合构成的， $S(n)$ 中的元素乘积实际上是指两个置换之积。现在把 $S(n)$ 中的元素个数称为阶， $S(n)$ 的阶是 $n!$ 。

伽罗华找出方程系数域中的伽罗华群 $G$ 后，找到它的最大真子群 $H_1$ ，用有理运算来构造根的一个函数 $\Phi_1(x)$ ， $\Phi_1(x)$ 的系数属于方程的系数域 $R$ ，并且在 $H_1$ 的置换下不改变值，但在 $G$ 的所有别的置换下改变值。

再用上述方法，依次寻找 $H_1$ 的最大子群 $H_2$ ，再找到一个函数 $\Phi_2(x)$ ， $\Phi_2(x)$ 的系数属于方程的系数域 $R_1$ ；再找到 $H_2$ 的最大子群 $H_3$ ，……于是得到 $H_1, H_2, \dots, H_m$ ，直到 $H_m$ 里的元素恰好是恒等变换（即 $H_m$ 为单位群 $1$ ）。

在得到一系列子群与逐次的预解式的同时，系数域 $R$ 也随之一步步扩大为 $R_1, R_2, \dots, R_m$ ，每个 $R_i$ 对应于群 $H_i$ 。当 $H_m = 1$ 时， $R_m$ 就是该方程的根域，其余的 $R_1, R_2, \dots, R_{m-1}$ 是中间域。

我们从拉格朗日工作已经知道一个方程可否根式求解与根域的性质密切相关。

于是，伽罗华引出了根式求解原理，并且还引入了群论中的一个重要概念“正规子群”

#### 4.4 正规子群

正规子群定义：设 $H$ 是 $G$ 的一个子群，如果对 $G$ 中的每个 $g$ 都有 $gH = Hg$ ，则称 $H$ 为 $G$ 的一个正规子群。

伽罗华证明：当作为约化方程的群(如由 $G$ 约化到 $H_1$ )的预解式是一个二项方程 $x^p = A$  ( $p$ 为素数)时，则 $H_1$ 是 $G$ 的一个正规子群。反之，若 $H_1$ 是 $G$ 的正规子群，且指数为素数 $p$ ，则相应的预解式一定是 $p$ 次二项方程。

极大正规子群：如果一个有限群有正规子群，则必有一个子群，其阶为这有限群中所有正规子群中的最大的，这个子群称为有限群的极大正规子群。

一个极大正规子群又有它自己的极大正规子群，这种序列可以逐次继续下去。因而任何一个群都可生成一个极大正规子群序列。

把一个群 $G$ 生成的一个极大正规子群序列标记为 $G, H_1, H_2, H_3, \dots$ ，则可以确定一系列的极大正规子群的合成因子 $[G/H_1], [H_1/H_2], [H_2/H_3], \dots$ 。合成因子 $[G/H] = G$ 的阶数/ $H$ 的阶数。例如对上面的四次方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ ， $H_1$ 是 $G$ 的极大正规子群， $H_2$ 是 $H_1$ 的极大正规子群， $H_3$ 又是 $H_2$ 的极大正规子群，即对方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 的群 $G$ 生成了一个极大正规子群的序列 $G, H_1, H_2, H_3$ 。

伽罗华在此基础上定义可解群：如果它所生成的全部极大正规合成因子都是素数。也即伽罗华群生成的全部极大正规合成因子都是素数时，方程可用根式求解。若不全为素数，则不可用根式求解。

或者说：当且仅当一个方程系数域上的群是可解群时，该方程才可用根式求解。

可解性的性质在某一意义上是可继承的，如：

若 $G$ 为可解的，且 $H$ 为 $G$ 的子群，则 $H$ 也是可解的。

若 $G$ 是可解的，且 $H$ 为 $G$ 的正规子群，则 $G/H$ 也是可解的。

若G是可解的，且存在一G满射至H的同态，则H也是可解的。

若H及G/H为可解的，则G也是可解的。

若G及H为可解的，则其直积 $G \times H$ 也是可解的。

例如 $x^4 + px^2 + q = 0$ ，它的 $[G/H_1] = 8/4 = 2$ ， $[H_1/H_2] = 2/1 = 2$ ，2为素数，所以 $x^4 + px^2 + q = 0$ 是可用根式解的。

再看一般的n次方程，当n=3时，有两个二次预解式 $t^2 = A$ 和 $t^3 = B$ ，合成序列指数为2与3，它们是素数，因此一般三次方程可根式解。同理对n=4，有四个二次预解式，合成序列指数为2, 3, 2, 2，于是一般四次方程也可根式求解。

#### 4.5 5次以上一元方程不可解

一般n次方程的伽罗华群是s(n)，s(n)的极大正规子群是A(n) (A(n)是由s(n)中的偶置换构成的一个子群。如果一个置换可表为偶数个这类置换之积，则叫偶置换。)，A(n)的元素个数为s(n)中的一半，且A(n)的极大正规子群是单位群1，因此 $[s(n)/A(n)] = n!/(n!/2) = 2$ ， $[A(n)/I] = (n!/2)/1 = n!/2$ ，2是素数，但当n ≥ 5时，n!/2不是素数，所以一般的高于四次的方程是不能用根式求解的。

例如，四次方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ ，p与q独立，系数域R是添加字母或未知数p、q到有理数中而得到的域，先计算出它的伽罗华群G。

G是S(4)的一个8阶子群， $G = \{EE_1E_2 \dots E_7\}$ ，其中 $E = 1$ ， $E_1 = (1234)$ ， $E_2 = (2134)$ ， $E_3 = (2143)$ ， $E_4 = (3412)$ ， $E_5 = (4312)$ ， $E_6 = (3421)$ ， $E_7 = (4321)$ 。

要把R扩充到 $R_1$ ，需在R中构造一个预解式： $t^2 - (p^2 - 4q) = 0$ ，

则添加预解式的根 $((p^2 - 4q))^{1/2}$ 到R中得到一个新域 $R_1$ ，于是可证明原方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 关于域 $R_1$ 的群是 $H_1$ ， $H_1 = \{E, E_1, E_2, E_3\}$ ，并发现预解式的次数等于子群 $H_1$ 在母群G中的指数 $8 \div 4 = 2$ （即指母群的阶除以子群的阶）。

然后构造第二个预解式 $t^2 - 2(-p - (p^2 - 4q)^{1/2})$ ，

解出根 $2(-p - (p^2 - 4q)^{1/2})^{1/2}$ 在域 $R_1$ 中添加得到域 $R_2$ ，同样找出方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 在 $R_2$ 中的群 $H_2$ ， $H_2 = \{EE_1\}$ 。

此时第二个预解式的次数也等于群 $H_2$ 在 $H_1$ 中的指数 $4 \div 2 = 2$ 。

再然后构造第三个预解式 $t^2 - 2(-p + (p^2 - 4q)^{1/2})$ ，得它的根 $2(-p + (p^2 - 4q)^{1/2})^{1/2}$ ，把添加到 $R_2$ 中得扩域 $R_3$ ，此时方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 在 $R_3$ 中的群为 $H_3$ ， $H_3 = \{E\}$ ，即 $H_3 = 1$ ，则 $R_3$ 是方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 的根域，且该预解式的次数仍等于群 $H_3$ 在 $H_2$ 中的指数 $2 \div 1 = 2$ 。

在这个四次方程中，系数域到根域的扩域过程中每次添加的都是根式，则方程可用根式解。

这种可解理论对于一般的高次方程也同样适用，只要满足系数域到根域的扩域过程中每次都是添加根式，那么一般的高次方程也能用根式求解。

现仍以四次方程 $x^4 + px^2 + q = 0$ 为例，伽罗华从中发现了这些预解式实质上是一个二次的二项方程，既然可解原理对高次方程也适用，那么对于能用根式求解的一般高次方程，它的预解式方程组必定存在，并且所有的预解式都应是一个素数次p的二项方程 $x^p = A$ 。由于高斯早已证明二项方程是可用根式求解的。因此很容易得到：如果任一高次方程所有的逐次预解式都是二项方程，则能用根式求解原方程。

至此，伽罗华完全解决了方程的可解性问题。



## 4.6 用直尺与圆规的作图

伽罗华解决了用直尺与圆规的作图难题。

伽罗华发现了判别方程能否用根式解的方法后，他还解决了如何求一个能用根式解的方程的根的方法，这方法是利用一组辅助方程，这些辅助方程的次数恰是原来那个方程的群的组合因数。

基本流程如下：先把第一个辅助方程的根加入数域F中，将数域扩大了可以增加P(y)分解因数的可能性，也能将P(y)的不可约部分减少，因此能将方程的群变小，当然，必须数域扩大了之后的确能继续分解P(y)的因数，才会成立。

现在假设数域经第一个辅助方程的根加入而扩大了，而且使分解因数的工作因之可以再继续下去，结果使方程在这扩大了数域F<sub>1</sub>中的群是H。

再将第二个辅助方程的根加入F<sub>1</sub>中，使方程的群变为K，如此持续，直到后来，方程在那个最后扩大成的数域F<sub>m</sub>中的群是1。函数x<sub>1</sub>显然不能被群1中的置换变更他的值，所以x<sub>1</sub>必在数域F<sub>m</sub>中。仿此，其余的根也都在F<sub>m</sub>中。

这样先决定了方程的群和此群的组合因数，才知道辅助方程的次数。由此我们可以知道什么样的数应该加入原来的数域里去，而把方程的群变为1。于是可以决定方程的根存在于怎样一个数域中。

现在用方程 $x^3-3x+1=0$ 为例，这个方程在有理数域中的群是由1,(123),(132)三个置换构成的，其唯一极大不变真子群是1，所以组合因数是3，所以有一个次数是3的辅助方程，而这个辅助方程的根含有一个立方根，所以这个立方根必须加入数域中，才能使方程的群变为1，这样原来的方程的根可以从有理数域中的数及这个立方根用有理数运算得出。

直尺与圆规作图等价于直线和圆作交点图。也即求一次和二次方程的交点，只要解一个二次方程就可以把交点的坐标用有理运算和平方根表作系数的函数。所以凡是能用直尺与圆规作出的图都可以有限次的加，减，乘，除和平方根表出，而且假使给了两线段a,b和单位长度，我们可以用直尺与圆规作出他们的和a+b,差a-b,积ab,商a/b,以及这些量的平方根如 $(ab)^{1/2}$ , $b^{1/2}$ 之类，这种运算当然可以重复应用于一切已经作出的线段。

一个作图单用直尺，圆规是否可能时，必须作出一个表示这作图的代数方程：假使这方程在数域中可以分解成单是一次和二次的代数式，那么，一切实数根当然都能用直尺与圆规作出。即使方程不能分解成上述的样子，只要方程的实数根能用有限次的有理运算与平方根作已知的几何量的函数，那末这作图单用直尺，圆规还是可能的，否则这作图就不可能了。

也即立方根是无法靠直尺和圆规作出的。

如果能够找到一个三等分角的方程是不能用直尺与圆规三等分，那末用直尺和圆规三等分任意角的作图就不可能了。

取120度角来三等分。假定这角位于一个半径是单位长的圆中心。假使能作出cos40度来，那末，只要取OA=cos40,于是a就是一只40度的角，而三等分120度的作图就完成了。

$$\begin{aligned}\cos 3\alpha &= \cos(2\alpha + \alpha) = \cos 2\alpha \cos \alpha - \sin 2\alpha \sin \alpha \\ &= (2\cos^2(\alpha) - 1)\cos \alpha - (2\sin \alpha \cos \alpha)\sin \alpha = 2\cos^3(\alpha) - \cos(\alpha) - 2\sin^2(\alpha)\cos \alpha \\ &= 2\cos^3(\alpha) - \cos \alpha - 2(1 - \cos^2(\alpha))\cos \alpha = 2\cos^3(\alpha) - \cos \alpha - 2\cos \alpha + 2\cos^3(\alpha) \\ &= 4\cos^3(\alpha) - 3\cos(\alpha)\end{aligned}$$

应用三角恒等式  $2\cos(3\alpha) = 8\cos(\alpha^3) - 6\cos(\alpha)$ ，令  $x = 2\cos\alpha$ ，

则有： $2\cos 3\alpha = x^3 - 3x$

因为  $3\alpha = 120^\circ$ ， $\cos 3\alpha = -1/2$ ，所以上面的方程可以写作

$$x^3 - 3x + 1 = 0$$

这正是以前讨论过的方程。

现在作一个半径是单位长的圆，而且可以作  $OB=1/2$ ，于是角  $AOC=120^\circ$ 。

因为所给的只有单位长，所以数域限定在有理数域。

所以要解这个方程，必须将一个立方根加入于有理数域中，然而一个立方根是不能用直尺与圆规作出的，这样，我们可以知道：用直尺与圆规三等分任意角是不可能的。

以相似的方法，不难证明用直尺，圆规解决立方倍积问题也是不可能的，对于这个问题，方程是  $x^3 = 2$

数域是有理数域，这方程在这个数域中的群含有六个置换。可以当证明须加入一个平方根和一个立方根于有理数域中，方程的群才会变成1。又因一个立方根是不能用直尺，圆规作出的，所以我们这个立方倍积问题是不可能的。

类似的，也可以应用群论去探讨正多边形作图的问题。

#### 4.7 附：伽罗华的关键定理的思想脉络

问题：要证明一个方程若有一个伽罗华可解群，这方程就可用根式解。

伽罗华的思想脉络如下：在二次方程  $x^2 + bx + c = 0$  的两个根  $x_1, x_2$  中，用韦达定理有  $x_1 + x_2 = -b$  与  $x_1 x_2 = c$  的关系，那么为什么不从这两个方程中去解  $x_1, x_2$  呢？因为这条路是走不通的，因为经过计算的结果是与原来的二次方程丝毫也没分别。

但是，如果能得到一对都是一次的方程， $x_1$  和  $x_2$  就可以求得了。

假设方程  $f(x) = 0$  有  $n$  个相异的根，而且由方程的系数及  $x^n = 1$  的  $n$  次根决定的数域中，此方程的群是一个元数为素数的循环正置换群。

为什么伽罗华要先引进这个1的  $n$  个  $n$  次根呢？

先看看1有三个立方根： $1, -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}(-3)^{1/2}, -\frac{1}{2} - \frac{1}{2}(-3)^{1/2}$ ，(通常都记作  $1, \omega, \omega^2$ 。在一般的情形，1有  $n$  个  $n$  次根，这  $n$  个  $n$  次根记作  $1, \rho, \rho^2, \dots, \rho^{n-1}$ )

1的三个立方根只包含有理数和有理数的根数，同样1的  $n$  个  $n$  次根也只包含有理数和有理数的根数，所以这种数加入数域中去时并不影响到方程是能用根式解的命题。

因为前面假定这个方程的群是一个元数为素数的循环正置换群，群中元素都是置换群，群中的元素都是置换  $(123\dots n)$  的乘幂，这个置换的  $n$  次乘幂就是不动置换。

现在构造一组一次方程 ( $n$  个)：

$$x_1 + (\rho^k)x_2 + (\rho^{2k})x_3 + \dots + (\rho^{(n-1)k})x_n = \gamma_k$$

此处  $k$  的值为0与  $n-1$  间之任何整数。

例如当  $k = 0$  时，上式就成为：

$$x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n = \gamma_0$$

当  $k = 1$  时，上式就成为：

$$x_1 + \rho x_2 + \rho^2 x_3 + \dots + \rho^{n-1} x_n = \gamma_1 \text{ 等等。}$$

因为一个方程的最高次项系数是1，则诸根之和等于方程中第二项的系数的负值，所以 $\gamma_0$ 之值可以直接从方程的系数中求得。

现在要将置换(1234.....n)作用于上面方程组的左端，左端就成为：

$$x_2 + (\rho^k)x_3 + (\rho^{2k})x_4 + \dots + (\rho^{(n-1)k})x_1 \text{ 等等,}$$

若将左端用 $\rho^{-k}$ 一乘，也可得出同样的结果，这是因为 $\rho^n = 1$ 的缘故。所以置换(1234.....n)将 $\gamma_k$ 之值变为 $\rho^{(-k)}\gamma_k$ 。

$$\text{又因 } \rho^n = 1, \text{ 所以 } \gamma_k^n = (\rho^{(-k)}\gamma_k)^n$$

所以置换(1234.....n)不变更 $\gamma_k^n$ 的值。同样，群中其他的置换也不变 $\gamma_k^n$ 。

这样群中一切置换都不变更 $\gamma_k^n$ 之值， $\gamma_k^n$ 之值必在数域中。因此， $\gamma_k$ 是数域中某一个数的 $n$ 次根，这就是说：所有 $\gamma$ 的值都可由根式得到（对于定义的数域而言）。而上面方程组中可以将 $x$ 用 $\rho$ 与 $\gamma$ 表出，于是这组方程是可以由根式解的。这些 $x$ 就是方程 $f(x) = 0$ 的根。

所以已经证明：如果方程在一数域中的群是元数为素数的循环正置换群，则此方程必可用根式解。

举例来说：方程 $x^3 - 3x + 1 = 0$ 在有理数域中的群是1, (123), (132)；这是一个元数为素数的循环正置换群，所以可以从

$$x_1 + x_2 + x_3 = 0$$

$$x_1 + \omega x_2 + \omega^2 x_3 = \gamma_1$$

$$x_1 + \omega^2 x_2 + \omega x_3 = \gamma_2$$

这三个一次方程求解。此处 $\omega$ 表示1的一个虚立方根， $\gamma_1$ 与 $\gamma_2$ 可以由数域中的数的根数而得。换句话说，如果把根加入到数域中去，则 $x$ 都存在于扩大的数域中。

假使方程的群是一个可解群时，由于组合因数都是素数，这方程还是能用根式解的，因为这时候每个辅助方程在那个用前几个辅助方程的根扩大成的数域中的群是一个元数为素数的循环正置换群，这些辅助方程都能用根式解。因为这些加入原来的数域去的辅助方程的根，都只不过是原来的数域中的数的根数而已。所以只要方程的群是可解群，方程就是能用根式解的。

在一般的情形，取：

$y^2 = (x(1) - x(2))^2 * (x(1) - x(3))^2 \dots (x(n-1) - x(n))^2$ 作第一个辅助方程，此式右端是所有每两个根之差的平方之积。假若方程的第一项系数是1的话，则上式的右端正是方程的判别式。例如二次方程 $x^2 + bx + c = 0$ 的两个根 $x_1, x_2$ 之差之平方是 $(x_1 - x_2)^2 = (x_1 + x_2)^2 - 4x_1x_2 = b^2 - 4c$ ，这恰是方程的判别式。同样，高次方程的判别式也可从系数求得。现在第一个辅助方程的两个根就是这判别式的两个平方根，将这两个平方根加入数域中，方程式在这新的数域F1中的群是H，再照同样方法用其余的辅助方程进行下去。

设若所要解的方程是一个一般的三次方程，将第一个辅助方程的根加入原来的数域之后，方程的群变为H，在这情形，H是一个元数为素数的循环正置换群，所以我们可以利用

$$x_1 + x_2 + x_3 = 0$$

$$x_1 + \omega x_2 + \omega^2 x_3 = \gamma_1$$

$$x_1 + \omega^2 x_2 + \omega x_3 = \gamma_2$$

这三个一次方程来解原来的三次方程，此中的 $\gamma_1, \gamma_2$ 可由数域(由三次方程的系数以及第一个辅助方程式的根决定)中的数的根数求得。换句话说，假使把 $\gamma_1, \gamma_2$ 的值也加入数域中，则方程的群变为1，这也就是说， $x_1, x_2, x_3$ 存在于这个最后经 $\gamma_1, \gamma_2$ 之加入而扩大成的数域中。

如此就已经证明：方程在一个由其系数与1之 $n$ 个 $n$ 次根而决定的数域中的群若是一个可解群，则此方程是可以根式解的。

当然，如果方程在一个含有其系数的数域中的群是可解群，则对于这数域而言，此方程是可以解的。

至此伽罗华解决了为何五次以上之方程式没有公式解，而四次以下有公式解。

他也解决了古代三大作图问题中的两个：“不能任意三等分角”，“倍立方不可能”。

对上述思想再举一个简单例子：

二次方程 $x^2 + 3x + 1 = 0$ ，有两个根 $x_1, x_2$ ，因为只有两个根，所以可能的置换只有1和(12)两种（也即是 $S(2)$ 置换群），所以这方程的伽罗华群或者含有这两个置换，或者只有1一个，至于是什么，这就要凭在什么数域中而决定了。

现在取函数 $x_1 - x_2$ ，从韦达定理中我们知道：二次方程 $x^2 + bx + c = 0$ 的两个根之差是 $x_1 - x_2 = (b^2 - 4c)^{1/2}$ ， $b = 3, c = 1$ ，所以 $x_1 - x_2 = 5^{1/2}$ ，如果所讨论的数域是有理数域，这个函数的值不在数域中，所以群中必有一个置换，他能变更这函数的值。而1和(12)两个置换中只有(12)变更函数 $x_1 - x_2$ 的值。所以伽罗华群中必含有(12)，因此，这方程在有理数域中的伽罗华群是由1, (12)两个置换构成的。

如果所讨论的数域是实数域，显然 $5^{1/2}$ 在其中，所以 $S(2)$ 群中一切置换都不改变函数 $x_1 - x_2$ 的值。所以(12)不能在伽罗华群中，这方程在实数域中的伽罗华群是由1一个置换构成的。

再以方程 $x^3 - 3x + 1 = 0$ 为例，假设三个根为 $x_1, x_2, x_3$ ，所以至多有六种可能的置换，即是1, (12), (13), (23), (123), (132)（即 $S(3)$ 置换群）。

求这方程在有理数域中的伽罗华群，我们应用 $(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)$ 这个函数，根据韦达定理， $(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)$ 之值是 $\pm(-4c^3 - 27d^2)^{1/2}$ 。现在 $c = -3, d = 1$ ，所以 $(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3) = \pm 9$ ， $\pm 9$ 是有理数，在有理数域中，伽罗华群中一切置换都不能变更函数的值。但在上列六个置换中，只有1, (123), (132)不变更这数的值，所以这个三次方程在有理数域中的伽罗华群的元素或者就是这三个置换，或者只是1一个，所以单利用函数 $(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)$ 还不能决定这个方程在有理数域中的伽罗华群。我们再应用另外一个函数 $x_1$ ，如果群中只有1一个元素，那么，1不会变更函数 $x_1$ 的值，所以 $x_1$ ，必在有理数域中，换句话说，这个三次方程的根 $x_1$ 必须是有理数，同样的道理， $x_2, x_3$ 也须是有理数，但是，这个三次方程没有一个根是有理数，所以，他在有理数域中的伽罗华群不能单含1一个元素，个伽罗华群必定是由1, (123), (132)三个元素构成的。

如此，我们利用 $(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)$ 和 $x_1$ 两个函数而决定了这个方程在有理数域中的伽罗华群。

上面讨论的这个三次方程也是讨论直尺圆规三等分任意角问题的基本方程。

至此，我们已经知道什么叫做一个方程在一个数域中的伽罗华群，而且知道如何去求。

根据前面介绍的伽罗华定理，我们知道一个方程在一个含有他的系数的数域中的群若是可解群，则此方程就能用根式求解，而且仅满足这个条件的方程才能用根式解。

例如对一般的二次方程： $ax^2 + bx + c = 0$ ，设两个根是 $x_1, x_2$ ，在一个含有他的系数的数域中的置换群的元素是1和(12)，这个置换群唯一的极大不变真子群

是1, 所以此群的组合因数是 $2/1=2$ 是一个素数, 因此, 根据伽罗华定理, 二次方程都可用根式解。

再例如, 一般的三次方程 $ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$ , 三个根 $x_1, x_2, x_3$ , 在一个含有他的系数的数域中, 他的群含有 $1, (12), (13), (23), (123), (132)$ 六个置换, 此群的唯一极大不变真子群 $H$ 含有 $1, (123), (132)$ 三个置换, 而 $H$ 的唯一极大不变真子群是1, 所以组合因数是 $6/3=2$ , 与 $1=3$ , 两个都是素数, 所以三次方程都是可用根式求解。

再例如四次方程 $ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e = 0$ , 在一个含有其系数的数域中的群的元数是 $4! = 24$ , 按照前面计算, 能够得到这个群的组合因数是 $2, 3, 2, 2$ , 这些都是素数, 所以四次方程也都可以用根式解。

对于一般的五次方程,  $G$ 含有 $5!$ 个置换,  $G$ 的极大不变真子群 $H$ 含有 $5!/2$ 个置换, 而 $H$ 的唯一极大不变真子群是1, 所以组合因数是 $2$ 与 $5!/2$ ,  $5!/2$ 当然不是素数, 所以一般的五次方程是不能用根式解的。

其实, 对于一般的 $n$ 次方程,  $n$ 若是大于4, 组合因数便是 $2$ 与 $n!/2$ 而后者当然不是素数。

这样就得到了用方程结构来决定一个方程是否能用根式求解。

但是如果方程的群是一个元数为素数的循环正置换群, 这方程的确可以通过辅助方程降阶简化, 也即可以根式解。

## 5 感想

一般说来, 一个抽象的集合不过是一组元素而已, 无所谓结构, 没有结构的集合, 是没有意义的。数学研究的集合是定义了运算或者变换的(系统科学研究的集合, 上面定义的可能是正反馈, 负反馈, 延迟, 发散, 收敛等等), 这些运算或变换, 就形成了集合的结构, 也即定义了集合中元素的关系。伽罗华群结构思想是人类第一次将对象按照结构进行研究, 并不管研究对象和运算具体是什么(群上面定义的运算, 可以是加法, 也可以是变换等等)。

伽罗华思想的价值是开启了现代数学的大门, 使数学从运算转向研究运算性质, 也即集合的结构。所以伽罗华思想是开启后来法国布尔巴基学派以数学结构观念统一数学的先导(布尔巴基学派简介在上一篇介绍数学基础时介绍过), 布尔巴基实现了伽罗华没有实现的理想, 他们把康托尔的集合论及希尔伯特的公理化方法作为统一数学的基础, 从抽象群的公理理论出发, 通过分析抽象群结构, 搞清楚了人类的抽象结构概念是如何产生的, 例如他们通过群就是在某一集合中定义有结合性, 么元和逆元的一个运算(这三个性质叫群结构公理), 就抽象出结构概念的一般特点是: 满足一定条件公理的关系集合。所以布尔巴基认为集合上的关系是数学至关重要的概念, 因为关系是各种运算的抽象, 是构成一个结构的基础, 不同的关系可以构成不同的结构。布尔巴基学派就从结构观点出发, 选出三种基本结构: 代数结构、序结构、拓扑结构, 作为元结构, 通过从简单到复杂, 从一般到特殊的层次概念, 构造出各种不同的结构, 如复合结构、多重结构、混合结构, 建立了各种公理理论, 在此基础上, 统一了人类目前所有的数学学科。这其实是伽罗华思想的进一步发展: 数学本质就是研究结构的。布尔巴基所做的只是把伽罗华已经确定的观念推广而已。

群的抽象定义是凯莱提出的, 到20世纪初, 已经成为数学的核心概念, 几乎所有大数学家都认为其是数学的中心概念和统一数学的基础概念。如外尔就说

过：没有群就不可能理解近代数学。庞加莱也曾说过：可以说群论就是那摒弃其内容化为纯粹形式的整个数学。

总之，群论是十九世纪最杰出的数学成就，是人类摆脱幼年思维的标志，也即从此摆脱了依赖直观+计算来理解世界。群论以结构研究代替计算，把人类从偏重计算研究的思维方式转变为用结构观念研究的思维方式，是物理学和化学发展的重要推动。

抽象的力量是巨大的，Feynman认为用代数角度而不是偏微分方程来理解量子力学要容易得多，因为代数的抽象恰好可以避免望文生义和误入歧途。而且偏重计算的偏微分方程会导致学生舍本求末，陷入细节而难以抓住本质。

代数虽然没几何直观，但是面对N维空间时，其实几何直观优势已经荡然无存（所以克莱因才要用抽象代数统一几何）。面对直观以外的世界，我们唯一可以依靠的只有抽象+逻辑。

几何与代数的特点很像以现象研究为对象的初等物理和以本质研究（不变量研究）为主的理论物理。

代数通过不断的抽象来提炼更加基本的概念，例如两个群，不论它们的元素真实背景是什么（这些元素不管描述的是膨胀、收缩、转动、反演、振动、声音、流体、电磁波等等），只要运算性质相同，彼此就是同构的，并且可以因此认为是相同的代数结构而不加区别。

代数的每一次抽象都是学科升级的过程。

例如克莱因用群论来把几何中的许多互不相干的分支之间建立了内在的联系。

克莱因对几何学的定义：几何学是当集合S的元素经受某变换群T中所包含的变换时集合S保持不变的那些性质的研究，为方便起见，这种几何学以符号 $G(S,T)$ 表示。

也即任何一种几何学可以用公理化方法来构建，也可以把变换群和几何学联系起来。

例如集合S叫做空间，S的元素叫做点，S的子集A和B叫做图形，凡是等价的图形都属于同一类（图形等价类）。

同一类里的一切图形所具有的几何性质必是变换群G下的不变量，因而可用变换群来研究几何学（Erlangen纲领），例如在正交变换群下保持几何性质不变的便是欧式几何，在仿射变换群下保持不变的便是仿射几何，在射影变换群下保持不变的便是射影几何，在微分同胚群下保持不变的便是微分几何。

稍微具体一点，平面欧几里得度量几何为设S为通常平面上所有点的集合，考虑由平移、旋转和线上的反射组成的所有S的变换的集合T。因为任何两个这样的变换的乘积和任何这样的变换的逆变换还是这样的变换，所以，T是一个变换群。长度、面积、全等、平行、垂直、图形的相似性、点的共线性和线的共点性这样的一些性质在群T下是不变的，而这些性质正是平面欧几里得度量几何所研究的。

仿射几何就是把平面欧几里得度量几何的变换群T扩大，除了平移、旋转和线上的反射外，再加上仿射变换（换句话说，就是从欧几里得空间的距离概念抽象化出单比的概念，就从欧式几何中舍弃距离不变而保留更普遍的单比不变，就从欧氏几何升级到仿射几何）。在此扩大的群下，像长度面积和全等这类性质不再保持不变，因而不作为研究的课题。但平行垂直图形的相似性、点的共线性、线的共点性仍然是不变的性质，因而仍然是这种几何中要研究的课题。

射影几何所研究的是平面上的点经受所谓射影变换时仍然保持不变的性质从单比抽象到交比概念（换句话说，从仿射几何中舍弃单比不变而保留更普遍的交比不变，升级射影几何）。在前面讲的那些性质中，点的共线性和线的共点性仍然保持不变，因而是这种几何所要研究的课题

在上述的几何中，使某变换群的变换起作用的基本元素是点，因此，上述几何均为点几何的例子。还有线几何，圆几何，球几何和其他几何的例子。

在建立一种几何时，人们首先是不受拘束地选择几何的基本元素，其次是自由选择这些元素的空间或流形，自由选择作用于这些基本元素的变换群，这样，新几何的建立就成为相当简单的事了。也即从欧式空间（长度，夹角）到内积空间（模，不严格的夹角）再到赋范空间（范，完全抛弃夹角），不断的抽象，最后甚至连范数（最不愿抛弃的度量或度规）也抛弃了，从不严格的距离发展到不确定的距离，也即由欧式空间的连续函数抽象出度量空间的连续映射，一直到抽象出拓扑空间中的同胚映射，最后得到了拓扑空间的概念，这是人类目前为止在抽象上最深刻的极限。可以说克莱因用群论来研究几何学是人类思想的突破。

总之，群是数学中最有影响的概念，不了解群，就不可能了解现代数学。群论直接推动了代数数论、代数几何、函数论、微分方程与特殊函数论和代数拓扑的产生和发展，甚至很多经典数学领域，因为群论的引入而现代化。

其实数学上这种抽象过程，也推动了理论物理学的发展，例如狭义相对论发展就是要摆脱坐标而直接度量时空的过程，而广义相对论发展就是摆脱时空度量概念，走向空间同胚概念的过程。

目前群论已经是现代物理的主要工具。群论广泛用于基本粒子、核结构、原子结构和晶体结构等，因为对称性是物质世界最普遍的性质，例如各种物体（分子、晶体或图形）都可以用特定的对称性群来描述其结构（晶体的空间对称性可以用点群描述，其实晶体X射线衍射的图案直接与其点群相关）；再例如时空存在对称性，可以用彭加勒群描述不同表示对应不同自旋的粒子，例如标量粒子、旋量粒子、矢量粒子；再例如量子力学里的全同粒子就是对称性的（基本粒子的规范对称性可以由李群描述，其实李群的结构常数直接决定了规范玻色子，比如胶子、W、Z玻色子的自相互作用）。

现代化学也离不开群论。例如化学中分子的性质受到分子对称性的影响（因为分子的对称性反映出分子中原子核和电子云的分布情况），所以可以根据分子对称性判断该分子的一些基本性质，例如判断是否具有旋光性（判别分子是否具有旋光性的常用的方法是比较实物和它的镜像，看它们能否完全重合，凡不能和镜像重合的分子都具有旋光性；反之，如果两者能够重合，则分子就没有旋光性），所以可以用分子的对称元素和所属对称群来判断其是否具有旋光性。

同样，根据分子的对称性，也可以判断分子有无偶极矩。分子偶极矩大小决定于分子正负电重心间的距离与电荷量，其方向规定为从正至负。因为分子所具有的对称性是分子中原子核和电子云对称分布的反映，分子正负电重心一定处于分子的对称元素上。所以分子的永久偶极矩是分子的静态性质，静态性质的特点就是它在分子所属点群每一对称操作下必须保持不变，为此 $\mu$ 向量必须落在每一元素上，因此可以根据“分子对称元素是否只交于一点”来预测分子有无永久 $\mu$ 。如果分子有对重心落在同一点上，因而无偶极矩。若不存在上述的对称元素时，则分子的正负电重心不落在同一点上，就有偶极矩。

如果分子具有对称中心，那么分子的所有对称元素都交于此点，此点亦即分子正负电荷的重心。因此，具有对称中心的分子没有偶极矩。如果分子有两个对称元素交于一点，比如有一个对称面和垂直于此面的对称轴，或者有两个以上不相重合的对称轴，那么分子的正负电荷中心必重合于此交点，因而也没有偶极矩。分支虽有对称面对称轴，但他们若不相较于一点，而且对称轴为对称面所包含，则他们具有偶极矩。

按照这一判据，可将分子所属点群和它是否具有偶极矩的关系总结为：对于具有偶极矩的分子可以进一步推断：当分子有 $C_2$ 轴时，偶极矩必沿着此轴；当分子有对称面时，偶极矩必位于此面上；当分子有几个对称面时则偶极矩必沿着他们的交线。

再例如化学位移等价性的判别质子或其他原子核，在一定的交变磁场的作用下，由于分子中所处的化学环境不同，从而将在不同的共振磁场下显示吸收峰。这一现象就叫做化学位移。化学位移是核磁共振波谱中反映化合物结构特征最重要的信息之一。

氢气( $H_1$ )谱亦即质子谱，在核磁共振波谱中应用最为广泛。氢谱中的各个峰与分子中的不同环境的质子相对应。这样便可根据分子对称性识别等价质子或基团，进而可以判别氢谱中化学位移的等价性。全同质子（通过旋转操作课互换的质子）在任何化学环境中都是化学位移等价的。对映异位质子（存在对称操作使分子中两个质子互换的质子）在非手性溶剂中具有相同的化学性质，也是化学位移等价的，但在光学活性或酶产生的手性环境中就不再是化学等价的，在核磁共振波谱中可以显示偶合现象。此外，非对映异位质子（不能通过操作达到互换的质子）在任何化学环境中都是化学位移不等价的。分子中化学位移等价的核构成一个核组，相互作用的许多核组构成一个自旋系统。考虑分子的对称性，有利于对它们进行分类，因而群论就是最基础的。

群论也广泛用于分子结构判断，因为分子外形的对称性通过分子波函数与分子结构联系，而分子波函数可以作为分子所属点群的不可约表示的基。

杂化轨道理论主要是研究分子的几何构型，而构型和杂化的原子轨道在空间的分布和方向有密切的联系。由于在微观世界中，分子都具有一定的对称性，而对称性不同时，则其分子构型也必然不同，因此分子对称性就与其杂化轨道有内在的联系。群论的方法可以告诉我们：在具有一定形状的分子的化学成键中，中心原子可能采用什么样的杂化方式。运用群论的知识还可以知道中心原子提供哪些原子轨道去构成合乎对称性要求的杂化轨道，而且还可以进一步求出杂化轨道的数学表达式。

当然群论还有实际工程应用，例如先进陶瓷材料研发。我们都知道，先进陶瓷材料现在用途极为广泛，例如涡扇发动机用的陶瓷涂层材料，或陶瓷基复合叶片，甚至在尾喷管，燃烧室等等都开始使用陶瓷复合材料，以及在导弹某些关键部位的应用。

而大家不知道的是：群论在先进（陶瓷）材料的结构筛选中是基本工具。

因为晶粒对陶瓷的性能起着关键性的作用，所以研究晶粒是获得新材料性能的关键，例如由晶体的各向异性性，可以通过控制外界工艺条件使晶粒在某个晶向优先生长，从而可能具有某些前所未有的性能，在力学上使结构陶瓷得到更好的晶须增韧效果，在物理性能上或者在力学性质上增强，使功能陶瓷获得更好的韧性，刚性，抗切变性，或者是在电学性能上增强，例如获得更好的压电性能、热释电性、倍频效应，或者使人工晶体获得更好的旋光性等光学性能



等等。

目前通常做法是通过对这些具有一定力学性能、物理性能的材料微观本质的分析，可以利用对称群分析计算，筛选出掺杂物质和优化结构构造方式等等，来改变晶体的晶格，以获得性能更佳，物理效应更显著的晶体。

用对称群为工具也可以研究非晶态材料和非平衡态材料结构。非晶体与晶体相比有着大量的缺陷，原子或离子间的结合也不如晶体那般整齐有序，所以比同类晶体具有更大的内能，因此当非晶态向晶态转变或者反过来晶态向非晶态转变时将吸收或放出大量的能量，选择适当的材料显然在某些场合可以考虑由此而用来存储能量。

本篇帖子由于豆瓣不能上数学公式，所以用一直奇特的模式写，痛苦不堪，可能错误比较多，发现错误请指出来。

再顺便感慨一下，现在大学老师基本都是照本宣科，把教科书在课堂朗读一遍拉倒，纯粹是误人子弟。

我在中国科大数学系上学时，任意一门数学课的老师教课都是这个模式：任何一个重要概念的实际背景（包括但不限于工程，物理，军事等等问题），来龙去脉，要解决什么问题，结果解决什么问题，这些抽象概念的基本思想和原型是什么等等，都要让学生知其然，也知其所以然。

一个蒙查查的老师，一般不太可能教出什么明白学生。大学之间的水平差距，其实在老师之间的差距。上大学，如果不想被教成蒙查查，最好上最好的大学，不然人家勇猛奋进的四年光景，你不过是混日子的四年。

#### 问答部分（注意：排列不一定是按照时间顺序）

bubble: ”这些抽象概念的基本思想和原型是什么等等”有本讲数学教育的书,就是这类路子。《高观点下的初等数学》菲利克斯.克莱因

wxmang: 大学数学系课程，把背景和基本思想讲清楚，很考验老师专业功底，华罗庚讲起来很轻松，一般年轻老师储备不够，讲起来，容易被学生提问挂黑板，穿帮露馅，所以一般不容易讲。

盈飞轻: 大学的时候跟一个政治老师学过中国传统数学，尺、筹、规、矩、盘等工具，用起来也很神奇。但是跟现代数学差别还是很大的，有点类似于“术”和“道”的区别。这一点上我们为啥比西方落后这么多呢，是不是因为传承人、传承途径太少，缺少迭代呢。

wxmang: 中国传统数学主要是计算，没有证明，很难得到抽象的定理和结论。所以与现代数学不是一回事，就像尼安特人不是现代人一样。

青紫色的脸颊: 在一本《蛙鸣》的编委里面找到了忙总的名字

删: 这是本什么书啊？有这本书的链接吗？

青紫色的脸颊: 没有链接，那个算是科大数学系的“系刊”

wxmang: 《蛙鸣》这个名字就是我取的，最早只是781自娱自乐的油印刊物，只是后来系领导发现里面内容要失控，从数学，转到熊彼特，法约尔，最后开始转到哈耶克，不得不收到系里主办，后来变成系刊，也有快四十年历史

了。你是科大1系的学生？

江淮客：还有这一段？

wxmang：当时学生中有告密者，这人暴露后，再也没人理他。

slyypp：这人也是，自己不喜欢退出不就行了，何必出此下策？

wxmang：你可能不知道，我们那个时代，名牌大学里面，一局或一处是要发展学生特务的。

小颼风风：这篇真是完全看不懂了。看过一些关于伽罗华的故事，如果不是早逝，数学发展又不知道会发展成啥样。当时看西河的一篇关于密码的文章，群论都被用来破解德国的密码，从而绕开了一些传统方法难以避免的难题。

wxmang：抽象代数一个主要用途就是编码，一般是用多项式因式分解作为密钥（例如168阶的多项式，如果不知道密钥，可能的置换群是168！基本无法穷举的）。有兴趣建议看看系统所万哲先的《代数与编码》科普，万哲先是中国密码学派奠基人，我们密码技术不落后美国俄罗斯。

包子：忙总您对现在特别火热的量子密钥分发有了解吗？科大做得东西，我本来以为应该是一个基础科研的话题，结果现在国内搞大了，16年发射了墨子卫星，今年据说还要立重大专项，就是大飞机的重大专项。我的理解是，量子密钥分发就是让通信的双方在正式通信之前，以绝对安全的方式分享密钥（一串随机数），所谓安全就是，这个过程中如果有人窃听，通信双方能通过比对误码率推断出来。我是很疑惑，这件事情似乎只能部分地解决安全性问题，真的那么重要吗？我请教过量子信息的专家，他们的说法是，一旦量子计算机能做出来，现有的加密方式就危险了可以破解，而量子密钥分发是可以抵御量子计算机的。我总感觉这里面很多忽悠的成分。

wxmang：不了解这个方向。

辣椒炒牛肉：忙总当年做数学的时候，LaTeX还没怎么流行吧？哈哈！

wxmang：当年我们讲义还是刻钢板油印的，连铅印的都不多，而且纸张质量极差，夏天合肥太热，复变函数论，拓扑学讲义我的印象都是手上流下来的汗水把讲义都浸透变成一团糊涂。

辣椒炒牛肉：我们当年学量子力学的讲义是拿老师的手稿复印的，现在遗失了一部分，实在很可惜。

塔里木河：Latex初次发行是1985年。忙总已经快硕士毕业了吧？

司马错：由于豆瓣不支持数学公式，我使用LaTeX改写了忙总写的公式，请看如下的链接，托管在github网站上面。

[https://github.com/simachuo/GroupTheory/blob/master/group\\_theory.ipynb](https://github.com/simachuo/GroupTheory/blob/master/group_theory.ipynb)

工作比较忙，我会继续修改

老燕：哎呀，太感谢了！能排版成为宽窄可变的，然后弄成一个可以打印的文件吗？谢谢！

司马错：您说的是pdf文件？如果希望导出pdf文件的话，我不知道如何分享出来。

司马错：1. 我找到了一个LaTeX模板，是重排中科大李炯生查建国的《线性代数》第二版的模板，效果很好。预览的效果参见如下网页。

<http://www.latexstudio.net/archives/239>

我会用这个模板将忙总的文章输出pdf，但是会比较慢，工作上的事情很多。2. 但是，我不会有epub文件输出，理由参见下面的连接和文字摘录：J. Milne是密歇根大学的数学系教授，他认为TeX转为epub的效果很差，并且需要大量的人工修订。我个人认为epub本质上是html网页，我在github上面的预览结果和epub类似

<http://www.jmilne.org/math/FAQ.html>

Question: Can you produce an epub or azw version of the notes? Answer: No. There are programs that translate TeX into epub, but they don't work very well, and the result requires a lot of manual editing. There are many complaints about the mathematics in the books Amazon sells.

老燕：还是PDF好了，可以放一个地方，需要的网友下载。

司马错：看链接，<https://www.douban.com/group/topic/95782120/>

土豆烧牛肉：首先想到的是函数空间，测度空间。结构的不同主要在于集合上定义的运算规则的不同吧？为了满足运算的封闭性，集合自身也要限定。

wxmang：下面有时间，我会介绍数学分析，包括微积分、实变函数和泛函分析的基本思想和历史。

wxmang：结构与集合上定义的运算规则无关，与结构本身性质有关，例如拓扑空间中，运算规则一样情况下，面包跟面包圈就是两个完全不同的结构。今年的诺贝尔物理学奖获得者就是用面包，面包圈和两个洞的面包圈来解释其中结构本质的差异的。（今年是凝聚态物理获奖，名字就叫：物质拓扑相变）。

lexwhang：大赞！思维方式，思维框架改变命运！期待忙总大作。不知道忙总写不写概率论与随机系统？

wxmang：写过贝叶斯决策了。

弈理指归：忙总，博弈论也按这种方式科普一下吧，不严谨也不要紧，就是需要类似导读的提示和思路引导 你给个描述，我们自己去还原

wxmang：我对博弈论不熟悉，我专业是优化。

一休哥们儿：忙总干脆整个数学科普系列。类似《上帝掷骰子吗——量子物理史话》这种科普，说不定变网红喔

wxmang：没这个能力，懂得太少。

泸村：虽然不是数学专业的，但当年修过数学系的抽象代数的课，最大的震撼就是结构思维有如此之大的威力，真是另开了一番天地

wxmang：数学系的基本目标是训练学生形成两个思维框架，一个是基于数学分析的 $\varepsilon-\delta$ 语言建立的精细思维框架，建立优化的思想；一个是基于抽象代数建立的结构框架思维模式，可以从纷繁中抓住重点。有这两种思维框架，不管做什么，都很有竞争力。举例来讲，每年的《政府工作报告》3万多字，但是其实有意义的不过2000多字，你只需要把核心概念抓住，把核心概念之间的关系（逻辑关系，因果关系等等）找到，基本就完全把握了。这里核心概念就是集合元素，关系就是集合上定义的运算，也就是一个代数，自然可以进行推论了，可以把原来包含在逻辑里面的潜台词，甚至写报告本人都未意识到的必然结果推论出来，就可以预见政策实施的结果。所以如果一个人一不小心进了数学系，其实一点不要着急，4年时间，如果能够建立一个结构框架思维方式和一个精细思维方式，很值得，以后职业竞争力巨大。现在很多人，积累了非常多

的知识，可是没有思维框架，就像一个人积累了不少水泥，钢材，玻璃等等建材，但是没能力盖成大厦，永远只能做建材批发商而不能成为创造价值更高的房地产商。知识原装销售，跟组装销售，价值太不同了。所以说，不是知识改变命运，而是思维方式，或者思维框架改变命运。我介绍数学常识，其实是给大家介绍思维模式。

必须勤力：“数学系的基本目标是训练学生形成两个思维框架，一个是基于数学分析的 $\varepsilon-\delta$ 语言建立的精细思维框架，建立优化的思想；一个是基于抽象代数建立的结构框架思维模式，可以从纷繁中抓住重点。”——倒退，对号入座，精细思维框架严重不够，所以，优化思想缺乏，浪费严重。结构框架思维尚可，抓重点能力还凑合。事实上思维习惯比较习惯框架化（能迅速判断别人的思维清晰度，不能忍受碎片化的陈述，听到开头就会忍不住替别人提炼要点），但应该不是基于抽象思维训练形成的，更接近“几何+逻辑”的混杂结果。两个相比，可能学抽象代数会相对会轻松一点，需要重点搞清楚数学分析。从情感上自幼是喜欢数学的，喜欢数学的逻辑清晰，表述简洁。而且数学能力基本不受老师的教学水平局限，但是能够判断出老师的水平高低，由于碰到好的会教的数学老师的概率几乎为0，所以从小学数学到奥数，基本都是自学的，即自己看教科书搞清楚的，很侥幸没经历过题海教育，只做过老师们布置的少量练习题及少量的考试，数学思维可以说没有怎么被开发过，至今还是接近原始状态。另，每次重要升学考试数学都是最高分，大学里高数课真心听不懂啊，考试倒是能拿高分（数学系老师对文科生的考卷很放水，都是些很简单的题目，教材看得明白就行了，不过每次也有人只能考二三分的），所以，潜力还是可以挖掘挖掘的。接下来抽空学习高数，看看能学到什么程度，抗衰老防痴呆的同时让思维更彪悍

wxmang：数学家患老年痴呆的比比皆是，系统所的搞抽象代数的刘书麟还因为走失上过一次CCTV新闻，因为他口袋里装了大量现金，但是记不得自己是谁，还是他的学生在电视上看见他，把他救回来。他也是科大数学系58级的校友。

必须勤力：元旦吉祥！可能是他们过于投入专注地进入到数学世界里去了，那是一个美好纯净的世界，所以迷失在其中了.....像我这种完全就是活跃思维的，估计想通过学数学激发老年痴呆症的可能性比较低了。主要是最近复习了一点线性代数，感觉比较高兴，希望能够坚持一段时间，现在在线听一些名校的普及课，还是方便的（而且比我自己过去的老师们强），如果纯粹自己看书，估计坚持不了几页。

wxmang：不是，老年痴呆，主要跟遗传有关，其实就是大脑淀粉化。

塔里木河：感谢忙总的精彩介绍。我是工科出身，自学数学不容易。这么多年对群论都是一知半解。忙总的文章比教科书好太多了。忙总在介绍拉格朗日解二次方程的过程中，似乎有一个笔误。忙总说：“根据韦达定理， $r_1 + r_2 = -p, r_1 * r_2 = q$ ，能够得到 $\Phi(X) = X^2 - \mathbb{E}p^2 - 4q$ ”。实际上，应该是预解方程 $\Phi(X) = (X - r_1) * (X - r_2)$ ，这个方程显然在 $S(2)$ 下不变，此预解方程可以展开为 $\Phi(X) = X^2 - (r_1 + r_2) * X + r_1 * r_2$  根据韦达定理，在预解方程中有， $X_1 + X_2 = r_1 + r_2$ ;  $X_1 * X_2 = r_1 * r_2$ ; 根据 $r_1 = x_1 - x_2, r_2 = x_2 - x_1$ ，可以得到 $X_1 + X_2 = r_1 + r_2 = (x_1 - x_2) + (x_2 - x_1) = 0$ ; 及 $X_1 * X_2 = r_1 * r_2 = (x_1 - x_2) * (x_2 - x_1) = -((x_1)^2 - 2 * x_1 * x_2 + (x_2)^2) = -((x_1 + x_2)^2 - 4 * x_1 * x_2) = -(p^2 - 4q)$

塔里木河：还有另外一个笔误：“用 $S(3)$ 做置换计算得到（ $S(3)$ 包括：

1, (132), (321), (213), (231), (312)等六个置换，这是一个六阶置换群） $1 = x_1 + wx_2 + w^2x_3$ ,” 此处应该为 $r_1 = x_1 + wx_2 + w^2x_3$ 。

wxmang: 谢谢谢谢。

tnq2016: 建议忙总干脆到大学教书去！呵呵

wxmang: 我跟朱清时（当时科大校长）聊过，人家只愿意我去开讲座，当编制老师不可能，因为没有国外名校博士学位。开讲座，他们又不敢让我撒开欢讲，要限制内容。

tnq2016: 真的是英雄末路，一入江湖身不由己！本来想说开个奥数辅导学校的，但是那个基本是当地初中老师和教委的地盘，估计也难，也不屑！自己的孩子也在外面上奥数，和家长交流中发现有些孩子还真的存在数学天赋！比喻最近碰到一个孩子四岁就能自己看着三阶魔方，照着简单的说明还原！现在奥数学校基本也是一等尖子生！等着进重点初中实验班。其实想想数学有天赋的人还是有很多的，起码1/10000差不多吧，不过现在的体制估计要埋没很多没有钱去补习的人！

乌慈仁: 现在时代不同了，不怕没平台没听众。像喜马拉雅等网络平台，可以让所有人成为讲师，只要有干货，就可以通过录音，在网络中传播知识。忙总也可以考虑在平台上扯扯家常菜，唠唠易经，挺好。说不定到时候哪位热心听众也给您的录音详细做了笔记，到时候就轮到您说“原来我说的这么深奥”了，哈哈

罗阿宝: 工科生括脸飘过

wxmang: 工科其实也要学有限群或李群，不然微分方程和泛函分析没法搞清楚，尤其是量子力学，不学群论，搞不彻底。当年在裤子大工科，例如精密机械系（9系）也有群论课。

老燕: 我学过四大力学，但是没学过群论。

wxmang: 你学的可能是基于偏微分方程的普及版《量子力学》。真的量子力学，都是基于李群的，有兴趣，可以看看吴兆颜的《高等量子力学》，这本书就是基于李代数来讲量子力学，你叫他《李群在量子力学中应用》也可以。其实只要涉及量子力学里面的无穷小动量和角动量算符构造，就要李群。物理研究的一个核心不变量是对称性，外尔（Weyl）对对称性的定义是：对称性就是在某种变换下的不变性。讨论变换就是在讨论群论。不懂群论，是无法理解场论的。布尔巴基的韦伊（André Weil）说过，“遇到困难，求助于所研究对象的自同构群。”

老燕: 就是学校统一给工科配的，似乎是南京大学出版社出版的量子力学。授课的是胡兹甫，当时是副教授，据说曾在朱经武手下学习过。

wxmang: 量子力学有两个表达方式，一个是基于薛定谔方程的哈密顿算符表达（偏微分方程算符），这其实是几何解释，但是很多深入的问题解释不了，一个是基于海森堡的矩阵方程表达，这是基于群的表达，可以很好的从结构来理解量子力学本质：变换下的不变量是对称。

老燕: 完全想不起来了。

霍牛: 忙总说的第二个就是张量吧？

wxmang: 不是张量，张量本质还是几何概念，不是抽象结构概念。

wxmang: 从数学角度看，每一个对称性对应一个守恒定律，例如空间位移对称造成动量守恒，而时间平移对称造成能量守恒。显然我们都知道，物理学的基础是几个守恒定律1，所以物理学对称性是现代物理学的核心概念，对称性分规范对称性和整体对称性，从几何角度理解，就是系统的拉格朗日量或运动

方程在某些变量的变化下的不变性。如果这些变量随时空变化，这个不变性被称为规范对称性，反之则被称为整体对称性。最简单的对称性例子是牛顿运动方程的伽利略变换不变性和麦克斯韦方程的洛伦兹变换不变性和相位不变性。从代数上看，这些对称性可以由群论来表述，牛顿力学的群分别对应着伽利略群（一个十维对称群，包括在时间上的平移，在三维空间中任一维上的平移，在三条空间轴上任一条的（定角）旋转，或三维任一方向上的直线性洛伦兹变换），电动力学对应洛伦兹群和量子力学对应李群。对称群为连续群和分立群的情形分别被称为连续对称性和分立对称性。杨振宁的最主要工作就是把规范对称性表达为一个理论的拉格朗日量的形式，并构造了核作用的规范理论。从此，规范对称性被大量应用于量子场论和粒子物理模型中。在粒子物理的标准模型中，强相互作用，弱相互作用和电磁相互作用的规范群。现代数学认为：物理系统的每一个对称性都有相对的守恒定律。诺特定理（诺特是抽象代数领域一个开创性的人物，少有的女伟大数学家）就是概括这关系的重要定理。它指出物理系统包含的每一个对称性都代表此系统有某相对的物理量守恒。反过来说：物理系统有某守恒性质就代表它带其相对的对称性。所以现代物理学，离开群论，基本没法工作了。

wxmang：相对论对应庞加莱群。

老燕：所以四大力学学了个蒙嚓嚓，因为当时没教过群论。线性代数的周永佩老师想过教我们一些思维方式，但是我们吸收的大概只有矩阵，向量空间，正交等概念。还是教分析的老师比较容易领我们上道。龚昇的助手张声雷，后来史济怀，殷慰萍，

黑白熊：我觉得各有千秋吧，其实这两个表达都是要用偏微分和算符的。海森堡汇景只是把偏微分内含在算符里头了，所以被算符作用的右矢量不含时间。薛定谔方程等于说反过来，右矢量含时间，算符就不用有偏微分了。类似于两种汇景选择了不同的一组特征矢量构成的基。量子力学最有趣的地方是它的几个基本假设，然后才是用哪个抽象的数学概念来表现。从这个意义上看，群论也只是一个工具。基本假设实际上是从经验（也就是实验）来的，其实说白了就是理论家尝试了各种奇怪的基本假设的排列组合，最后确定了一组自洽的而且又符合实验的模型。说得美妙一点当然也可以说最后成功的这个理论本身很美，推导出这个理论的理论学家有很好的直觉什么的。另一个作为后人，学习先人理论发展的有趣的地方，就是在实验不断发展的时候就要推广理论。他们怎么改变基本假设的。记得量子场论里头比较震惊的是量子路径积分，就把变分量很轻松地推广到了同时包含时间和空间。

wxmang：抽象代数创始人之一（环论创始人）埃米诺特发现了数学和理论物理的对称定理后，其实理论物理与数学就很难分家了。诺特定理：对于每个局部作用下的可微对称性，存在一个对应的守恒流。这里对称性是指物理定律在满足某种技术要求的一维李群作用下所满足的协变性。物理量的守恒定律通常用连续性方程表达。推论：1、物理系统对于空间平移的不变性（物理定律不随着空间中的位置而变化）线性动量守恒；2、转动的不变性角动量守恒；3、时间平移的不变性能量守恒；4、在量子场论中，诺特定理的等价定理是沃德-高桥恒等式(Ward-Takahashi)，可以从电势和向量势的规范不变性得出电荷守恒。简单举例说，牛顿运动定律 $F = ma$ （矢量形式）在空间旋转变换下是不变的，把坐标轴旋转，虽然矢量的各个分量变了，但总的方程 $F=ma$ （矢量形式）是不变的，所以在牛顿力学当中，就存在着一个跟空间各向同性相对应的守恒量-角动量。时间均匀性跟能量守恒也是如此，由时间均匀性，也就是过去、现在、未来物理定律是一样的，由诺特定理可以得出存在这么一个守恒

量-能量。现在凝聚态物理最前沿的成果（例如文小刚搞的东西），我看就是微分几何+代数拓扑，已经没有什么物理味道了，完全是数学。

高鸣：个人认为诺特凭借对称定理这一项对物理学的贡献就已经超越了很多知名的物理学家包括玻尔、泡利这样名气大的

wxmang：是的，有很多数学家是能够在物理学里面有重要位置的，例如威滕，例如诺特，例如克莱因，例如希尔伯特等等。

高鸣：诺特、克莱因、希尔伯特的地位自不必说。威滕的地位恐怕有待探讨，去年8月LHC的实验基本判了超对称的死刑，这意味着搞弦论的那帮人自80年代开始引入超对称以后的工作基本白忙活了。个人感觉弄成这个局面威滕等弦论元老要负责任，此前很多人指出弦论研究圈子有问题。戴森在《飞鸟与青蛙》一文里也暗示威滕并不是像外尔和杨振宁那样优秀的可以有效统领全局的飞鸟。个人感觉，威滕工作的长远影响，除了他80年代末拿到菲尔茨奖的那个数学味道更浓的研究，以95年让他名声大噪的M理论为代表的种种超弦理论工作的光辉恐怕自此逝去了。。。。。

wxmang：威滕应该更像物理学家，他的主要贡献是凝聚态物理（文小刚就是他的学生），据科大数学系的胡森讲（他也是威滕的学生），威滕是拿菲尔茨奖的物理学家，其物理直觉和美感超过数学直觉和美感。

高鸣：对凝聚态这块一直不大了解，忙总有空的时候能否为大家科普一下？

winternight39：威滕是真的神奇，本来是文科生，学历史的，毕业后搞政治，总统竞选团队的。后来不想搞了，快30岁去学物理，结构获得菲尔茨奖，目前是活着的h指数最高物理学家。

高鸣：看弦论发展史，这个人是猛将型人才，而非帅才。典型特征是当目标明确后攻坚能力强，但判断力不怎么好，80年代几次圈内突破攻坚点都是别人发现，他一度都不赞同。他主动的引领只有95年前后那次，现在回头来看即便超对称不被实验拿下，那次的方向恐怕意义有限

高鸣：相反，杨振宁是典型的科研帅才，全局判断和引领能力超强。尤为可怕的是他这种能力居然没有随着年龄增长而严重衰退，50岁以后还能在规范场推动纤维丛理论引入这样重要的工作（1974、1975）——弦论这次全面惨败，物理学新一代基础理论和统一场论工作的战线还得回到杨振宁这方面的工作及其适度延伸。还能跨学科领域在60岁以后为国家提出精准的科研产业建议。对比鲜明的是，这个年龄段的牛顿、爱因斯坦、狄拉克、都已经无法融入当时的主流研究了。麦克斯韦早逝，没法进行对比。从这个角度可以说，和他同量级的物理学家当中这方面数他最强

wxmang：对凝聚态物理我不熟，我只能从国家产业政策角度讲讲我了解的。我们近十年在凝聚态物理上大量投资，目前形成清华，中国科大，南京大学三足鼎立局面（水平也是世界前茅），由于申请经费容易，现在有100多家小的追随。国家投资凝聚态物理，基于产业升级方向判断。

我们认为未来20年制造业的制高点是：新材料+超级计算机+海量存储设备+工业高速互联网支撑的智能制造（按订单精细设计+精密制造+表面组装）。

新材料突破的主要方向是高温氧化超导材料，纳米材料，超微结构材料等等。而这些正好是凝聚态物理目前的研究前沿：

1. 表面人工纳米结构的构筑和原子尺度操控：绝缘体表面、磁性纳米结构、单分子操纵。

2. 新材料的合成和研究：高温超导体、拓扑绝缘体、石墨烯、低维强关联体系。

3.极端条件下的仪器技术发展：时间(fs)、空间(sub-angstrom)、能量(sub-eV)、温度(sub-mK)、磁场(> 20T)、高频(> 500MHz)。

4.第一性原理计算和分子动力学模拟：强关联、激发态、弱相互作用、原子核量子效应、大体系。

5.工业技术应用相关：表面催化、太阳能电池、产氢和储氢、生物体系。

近年凝聚态物理的前沿似乎是相变。例如去年诺贝尔物理学奖就是拓扑相变。相变有两个研究方向，一个是重整化（数学上重整化群是研究非线性相变的主要工具），包括场论和统计物理，甚至高分子材料都需要这个方向研究。第二个是拓扑相变，现在比较流行的是拓扑序研究，例如拓扑绝缘体的问题。相变是凝聚态物理的本质问题，因为不但超导超流是相变，在磁性材料里面还有更多相变问题，如果到了软物质体系（包括生物大分子如蛋白质、RNA、DNA、生物膜等等），无序系统（玻璃、胶体等等），也是相变。

顺便说一句，近40年，诺贝尔物理学奖50%以上都是凝聚态物理获得。90年代初，杨振宁建议中国加大凝聚态物理投入，利在当代，功在千秋。

霍牛：山西大学光电所张靖教授的小组在凝聚态物理实验上的进展也在一直居于国内前列，颇感自豪

wxmang：其实山西高等教育基础不错，阎锡山建立的太原工学院是中国第一家现代工业大学。