

Fortalecimiento del SAT mediante aprendizaje de máquinas en la detección de violencia atípica Economía y Derecho

Juan Diego Heredia Niño

Facultad de Economía Universidad de los Andes



Objetivo de estudio

¿Pueden los modelos de aprendizaje automático mejorar la detección de eventos atípicos de violencia asociados al conflicto armado, y así fortalecer el Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo?

Contexto



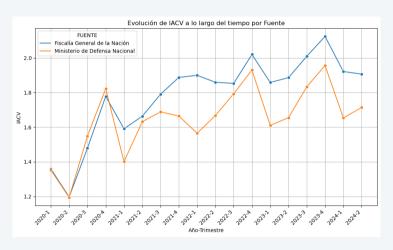
- El Sistema de Alertas Tempranas (SAT) es una herramienta institucional de monitoreo y advertencia que identifica situaciones de riesgo frente a violaciones de derechos humanos en el marco del conflicto armado en Colombia.
- Estas situaciones de riesgo se pueden entender como eventos atípicos de violencia o picos de violencia en determinados territorios y periodos de tiempo.
- La idea de esta tesis es cuantificar y pronosticar estos eventos a través de técnicas de aprendizaje automático, con el fin de complementar y fortalecer el SAT.



Motivación



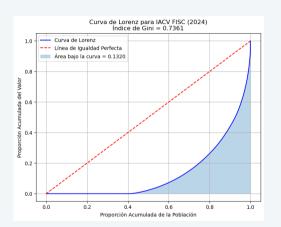


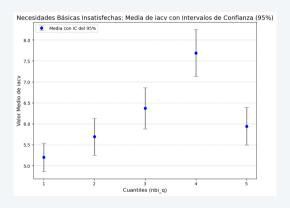


Fuente: Datos MinDefensa. Elaboración propia

Vulnerabilidad municipal a la violencia







Fuente: Datos Panel CEDE y MinDefensa. Elaboración propia

Motivación



¿Por qué importa esta pregunta?

- La violencia atípica tiene alto impacto social y poca capacidad de respuesta.
- Las herramientas actuales (SAT) son cualitativas y pueden no detectar patrones emergentes.

¿Qué propone esta tesis?

- Usar aprendizaje automático para predecir eventos críticos.
- Complementar el SAT con una herramienta cuantitativa y replicable.



Resultados preliminares

¿Ayuda el aprendizaje automático?



Hallazgo principal (preliminar)

Los modelos de aprendizaje automático **mejoran la capacidad de detección de violencia atípica** frente a métodos tradicionales:

- Mayor precisión global (hasta 85.4% con Random Forest).
- **Mejor equilibrio** entre sensibilidad y precisión ($F1 \approx 0.75$).
- AUC elevado (\approx 0.89), lo que permite priorizar municipios según su riesgo estimado, abriendo la puerta a un sistema de alerta más focalizado y preventivo.

Advertencia

Estos resultados son preliminares y están sujetos a revisión en etapas posteriores.



Revisión de literatura

Revisión de literatura



¿Qué dice la literatura?

- Econometría tradicional: relaciones causales entre violencia y pobreza, choques económicos, ausencia estatal.
 Goldstone et al. (2010), Hegre et al. (2013), Dube et al. (2019), Levitt & Rubio (2000), Bourguignon et al. (2003)
- Aprendizaje automático: mejora la precisión, detecta patrones no lineales, predice zonas violentas.
 Muchlinski et al. (2016), Hegre et al. (2019), Bazzi et al. (2022)
- Colombia: énfasis en posconflicto, choques económicos, patrones territoriales.
 Meisel & Vega (2021), Rojas Guerrero & Grautoff (2019)

Limitaciones y contribución



¿Qué limitaciones enfrentan?

- Dificultad para predecir eventos atípicos o escaladas inesperadas.
- Falta de integración institucional y problemas de interpretabilidad.
- Calidad de datos limita la eficacia en amenazas o extorsión.

¿Qué aporta esta tesis?

- Se enfoca en detectar violencia atípica, no solo patrones promedio.
- Evalúa modelos por su capacidad para anticipar escaladas de violencia.
- Integra herramientas cuantitativas al SAT de la Defensoría del Pueblo.



Definiciones

Violencia agregada: el índice IACV



¿Qué es el IACV?

El **Índice Agregado de Casos Violentos (IACV)** resume la intensidad de violencia a nivel municipal por trimestre.

Propósito: Medida de seguridad pública agregada

Delito	Pena (años)	Peso (%)	
Homicidio	19.0	17.04	
Extorsión	11.5	10.31	
Secuestro	16.0	14.35	
Terrorismo	15.0	13.45	
Masacres	50.0	44.84	

Fórmula del IACV



Definición

$$IACV_{t,m} = \frac{0.17 \cdot \mathsf{Hom}_{t,m} + 0.10 \cdot \mathsf{Ext}_{t,m} + 0.14 \cdot \mathsf{Sec}_{t,m} + 0.13 \cdot \mathsf{Terr}_{t,m} + 0.44 \cdot \mathsf{Masc}_{t,m}}{\mathsf{Población}_{t,m}}$$

Ponderaciones

• Reflejan el impacto social relativo de cada tipo de hecho.

¿Qué otros tipos de violencia definimos?



Índice de Amedrentamiento (IA)

- Amenazas
- Tentativas de asesinato y atentados
- Desplazamiento forzado
- Hostigamiento

Propósito: Medir clima de miedo

Índice de Gobernanza Criminal (IGC)

- Confinamientos
- Retenes ilegales
- Paros armados
- Extorsión

Propósito: Medir control territorial

¿Qué es la violencia atípica?



Inspirado en Bazzi et al. (2022)

Se define como un **nivel de violencia que supera el umbral promedio más una desviación estándar**, con respecto a su historial reciente.

Criterio formal

$$\mbox{Violencia Atípica}_t = \begin{cases} 1 & \mbox{si } IACV_t \geq I\bar{ACV}_{t-1:t-12} + \sigma_{t-1:t-12} \\ 0 & \mbox{en otro caso} \end{cases}$$

- Detecta picos inusuales a partir de comportamientos históricos del municipio.
- Sirve como variable objetivo para los modelos de predicción.



Datos

Fuentes de Datos



Los datos de violencia provienen de tres fuentes principales:

- Fiscalía General de la Nación: Registros mensuales de homicidio, extorsión, secuestro, terrorismo y masacres a nivel municipal, mensual (2014-2024).
- Ministerio de Defensa Nacional: Serie histórica de los mismos delitos con mayor cobertura temporal a nivel municipal, mensual(1997-2024)
- Jurisdicción Especial para la Paz (JEP): Datos sobre presencia de grupos armados y eventos violentos (2017-2024), incluyendo desplazamientos, hostigamientos y paros armados.

Fuentes de Datos



Para analizar la relación entre violencia y factores estructurales, se integran:

- Panel Municipal del CEDE (2005-2023): Información demográfica, socioeconómica e institucional, como pobreza, acceso a servicios y programas para víctimas.
- Cultivos ilícitos de coca (1999-2023, Observatorio de Drogas de Colombia):
 Financiación de grupos armados y la dinámica del conflicto.
- Luminosidad nocturna (VIIRS Nighttime Light) (2012-2023): Indicador proxy de actividad económica local.

Metodología



Objetivo del modelo

Predecir la **probabilidad de que ocurra un evento de violencia atípica** en un municipio en un trimestre determinado.

¿Por qué clasificación y no regresión?

- El interés está en una variable binaria: violencia atípica (sí/no).
- La clasificación permite estimar probabilidades asociadas a riesgo.
- Los modelos pueden ser ajustados (fine-tuned) para priorizar sensibilidad o precisión.
- Fáciles de integrar a esquemas de priorización o alertas.

Estimación



Estimar $P({\sf Violencia Atípica}_t=1|\vec{X})$

$$\mathsf{ViolenciaAt\'ipica}_{t,m} = f\left(\mathsf{IACV}_{t-1:12,m},\, \mathsf{IGC}_{t-1:4,m},\, \mathsf{IA}_{t-1:4,m},\, X_{t,m},\right)$$

• Variables explicativas:

- Factores estructurales:
 - Desigualdad, presencia estatal, economías ilegales, empleo, presencia grupos armados, educación, ubicación, etc.
 - Si tiene o no cultivos de coca en el periodo pasado
 - Si tiene o no prescencia de un grupo criminal en el periodo pasado
- Rezagos temporales de violencia:
 - IACV, IGC e IA

Lasso



Descripción

- Modelo lineal penalizado que selecciona automáticamente las variables más relevantes.
- Supone que cada variable influye de forma constante y predecible sobre el riesgo de violencia atípica: si una variable aumenta, el riesgo cambia proporcionalmente.
- Favorece interpretabilidad y evita sobreajuste.

% Acierto	% Sensibilidad	% Especificidad	AUC	F1
72	74.3	70.7	0.811	0.660

Random Forest



Descripción

- Conjunto de árboles de decisión entrenados sobre muestras aleatorias.
- Captura relaciones no lineales y interacciones complejas entre variables.
- No requiere supuestos paramétricos fuertes.

% Acierto	% Sensibilidad	% Especificidad	AUC	F1
85.4	60.4	99.7	0.898	0.750

¡Gracias!

Referencias



- Banco Interamericano de Desarrollo. (2017). Los costos del crimen y la violencia. Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0006383
- Bazzi, S., Blair, R. A., Dube, O., Gudgeon, M., & Peck, R. (2022). The promise and pitfalls of conflict prediction: Evidence from Colombia and Indonesia. The Review of Economics and Statistics, 104 (6), 1246-1262. https://doi.org/10.1162/rest_a_01172
- Bourguignon, F., Núñez, J., & Sánchez, F. (2003). What part of the income distribution does inequality affect crime? The case of Colombia.
 Documento CEDE, Universidad de los Andes.
- Dube, O., & Vargas, J. F. (2013). Commodity price shocks and civil conflict: Evidence from Colombia. Review of Economic Studies, 80(4), 1384-1421. https://doi.org/10.1093/restud/rdt009
- Feldmann, A., & Hinojosa, V. (2009). Terrorism in Colombia: Logic and sources of a multidimensional and ubiquitous phenomenon. Terrorism and Political Violence, 21 (1), 42-61. https://doi.org/10.1080/09546550802544694
- Levitt, S., & Rubio, M. (2000). Understanding crime in Colombia and what can be done about it. Documento de trabajo, Universidad de Chicago/Fedesarrollo.
- Londoño, J. L., & Guerrero, R. (1999). Violencia en América Latina: Epidemiología y costos. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Mejía, D., & Restrepo, P. (2011). The economics of the war on illegal drug production and trafficking. Documento CEDE, Universidad de los Andes.
- Rubio, M. (2003). El rapto de la pesca milagrosa: Breve historia del secuestro en Colombia. Documentos CEDE No. 2003-36, Universidad de los Andes.
- Sánchez, F., & Chacón, M. (2005). Conflicto, Estado y descentralización: Disputa armada por el control local, 1974-2002. Documento CIDER/Universidad de los Andes - LSE