

Lecture 07b

Introducción a los Variational Autoencoders (VAEs)



Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

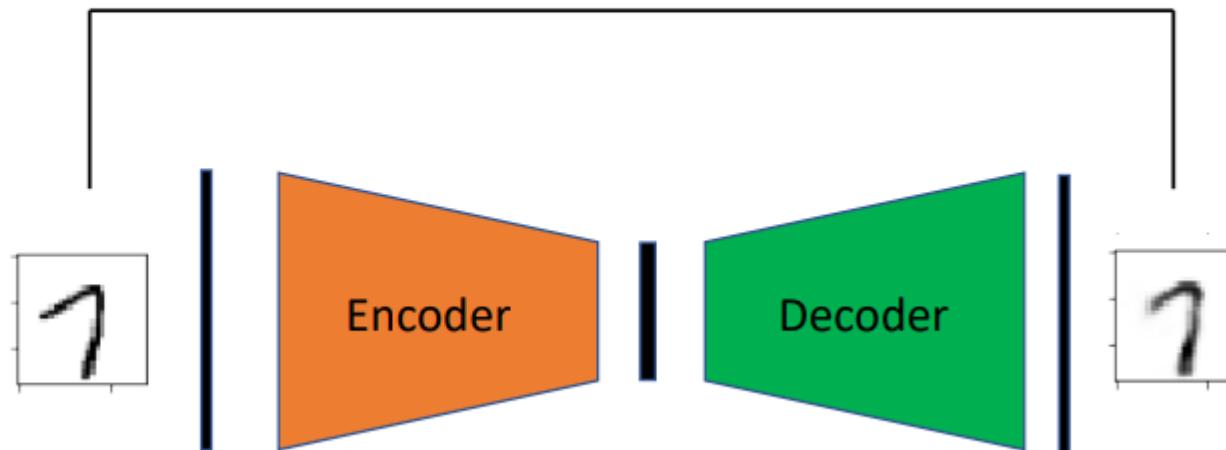
1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Resumen: autoencoders

Minimize squared error loss:

$$\mathcal{L} = \|\mathbf{x} - Dec(Enc(\mathbf{x}))\|_2^2$$

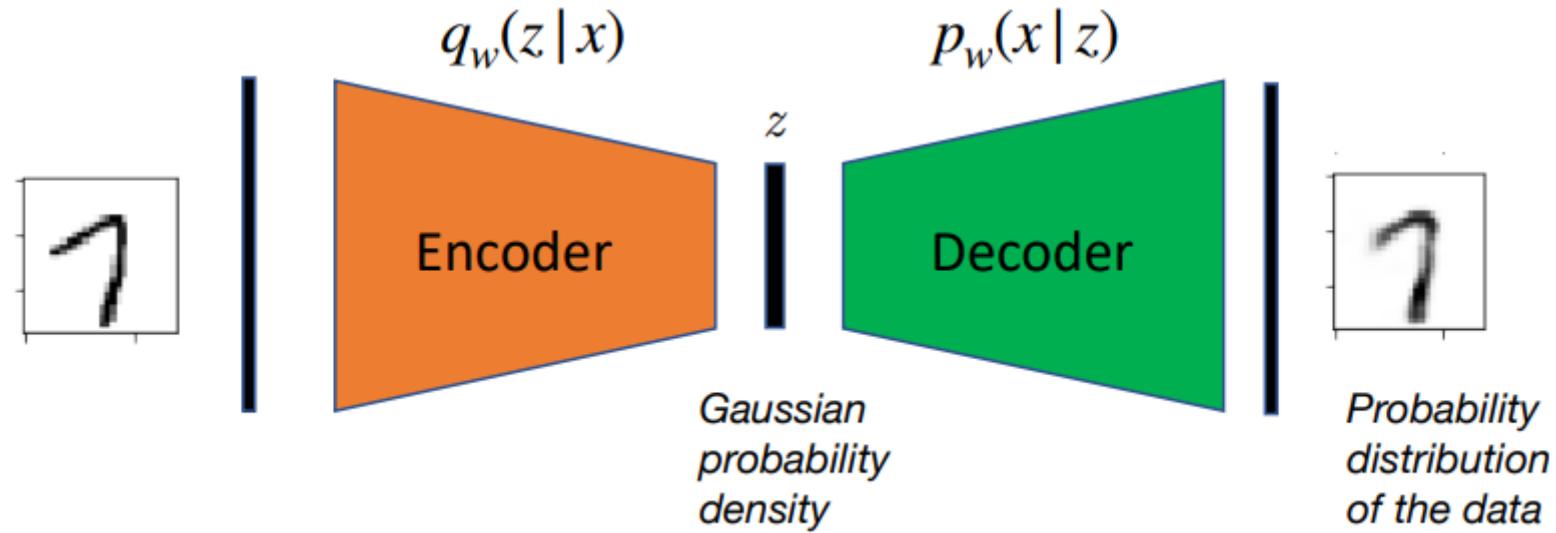


Variational Autoencoder

$$\mathcal{L} = -\mathbb{E}_{z \sim q_w(z|x^{[i]})} [\log p_w(x^{[i]}|z)] + \text{KL}(q_w(z|x^{[i]}) \| p(z))$$

Expected neg. log likelihood
term; wrt to encoder distribution

Kullback-Leibler divergence term
where $p(z) = \mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2 = 1)$



Kingma, D. P., & Welling, M. (2013). Auto-encoding Variational Bayes. arXiv preprint arXiv:1312.6114.
<https://arxiv.org/abs/1312.6114>



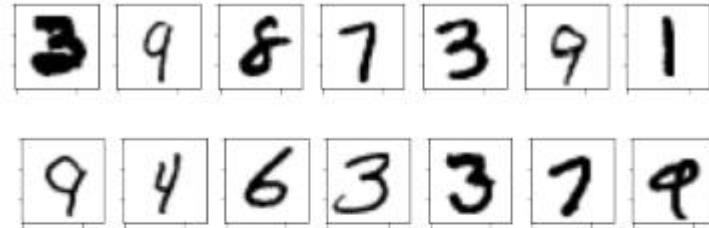
Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. **Muestreo de un VAE**
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente

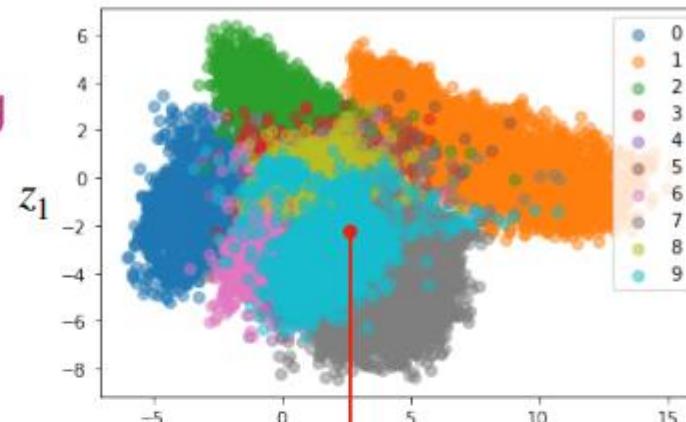


Uso de autoencoders para el muestreo

En la clase anterior:



Encoding



Sampling
& Decoding

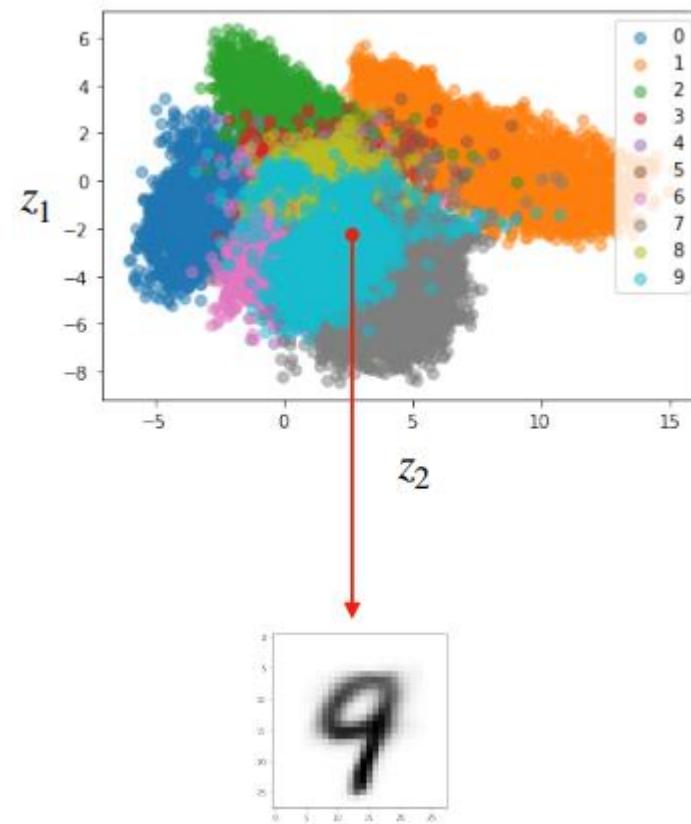


Uso de autoencoders para el muestreo

Desafío: los codificadores automáticos normales son difíciles de muestrear, porque:

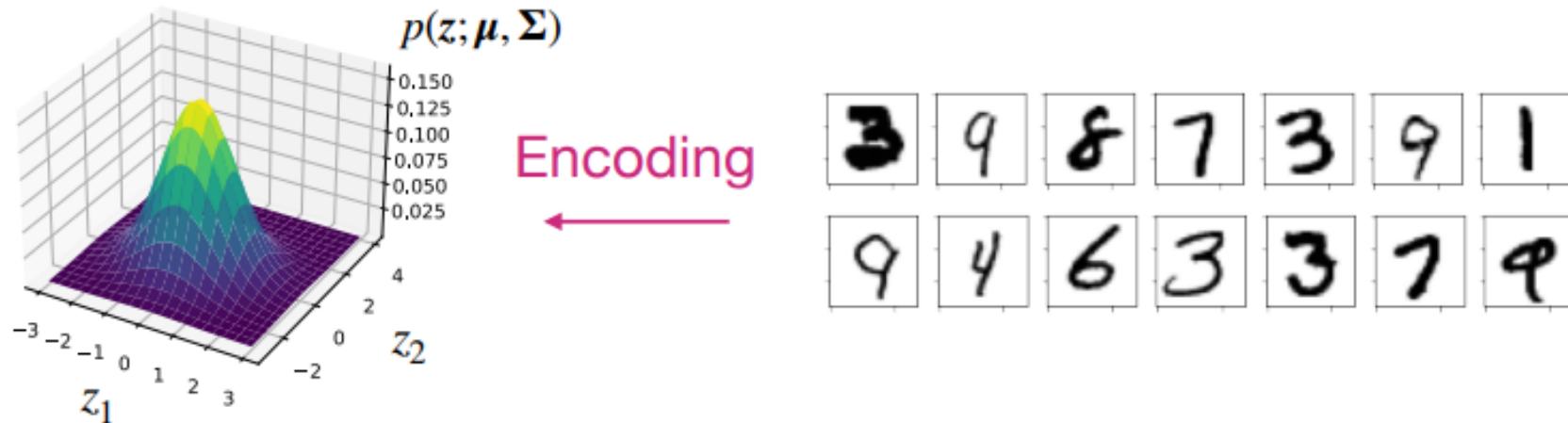
1. distribución de forma extraña, difícil de muestrear de forma equilibrada
2. distribución no centrada en $(0, 0)$
3. distribución no necesariamente continua (difícil de ver en 2D, pero un gran problema en espacios latentes de dimensiones superiores)

En la clase anterior:



Uso de VAEs para el muestreo

Esta clase:



d-dimensional probability density for
multivariate Gaussian

$$p(z; \mu, \Sigma) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n |\Sigma|}} \exp\left(-\frac{1}{2}(z - \mu)^T \Sigma^{-1} (z - \mu)\right) \quad Z \sim \mathcal{N}(0, I)$$

with $z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}, \mu = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix}, \Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \rho\sigma_1\sigma_2 \\ \rho\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$



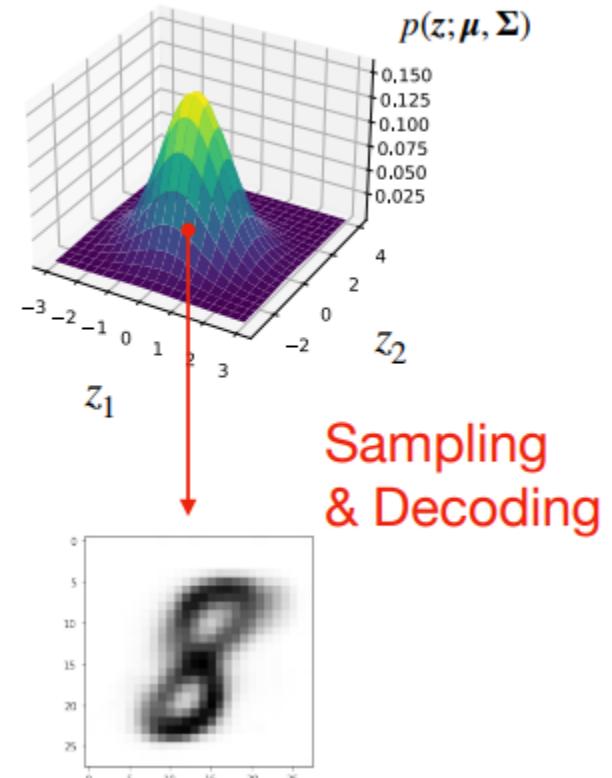
Muestreo desde un VAE

$$z = \mu + \sigma \cdot \epsilon$$

Where $\sigma^2 = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 \\ \sigma_2^2 \end{pmatrix}$

$$\epsilon_1, \epsilon_2 \sim N(0,1)$$

- Los VAE asumen una matriz de covarianza diagonal (sin interacción entre las características).
- Por lo tanto, solo necesitamos una media y un vector de varianza, no una matriz de covarianza



Sampling
& Decoding



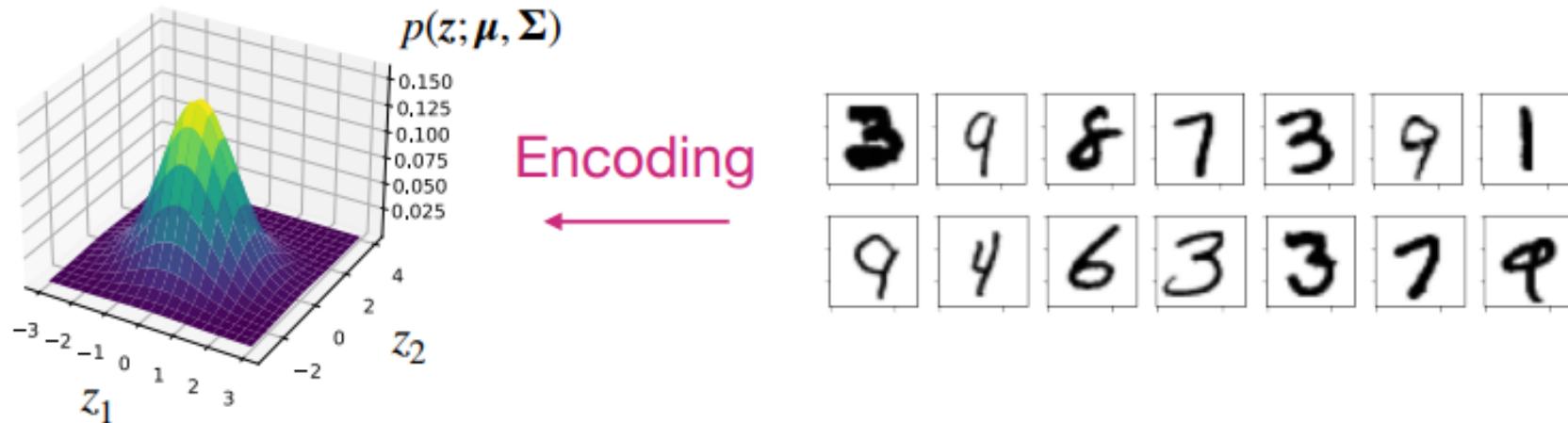
Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. **Truco de Log-Var**
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Uso de VAEs para el muestreo

Esta clase:



d-dimensional probability density for
multivariate Gaussian

$$p(z; \mu, \Sigma) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n |\Sigma|}} \exp\left(-\frac{1}{2}(z - \mu)^T \Sigma^{-1} (z - \mu)\right) \quad Z \sim \mathcal{N}(0, I)$$

with $z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}, \mu = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix}, \Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \rho\sigma_1\sigma_2 \\ \rho\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$



Muestreo desde un VAE

$$z = \mu + \sigma \cdot \epsilon$$

Where $\sigma^2 = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 \\ \sigma_2^2 \end{pmatrix}$

$$\epsilon_1, \epsilon_2 \sim N(0,1)$$

Piense en estos como vectores de parámetros incluidos en el entrenamiento y la retropropagación.

Muestreado de la distribución normal multivariante estándar en cada paso hacia adelante

Pero ¿por qué ϵ ? Distribución continua; VAE debe asegurarse de que los puntos en el vecindario codifiquen la misma imagen para que al decodificarlos produzcan la misma imagen



Muestreo desde un VAE - El truco de Log-Var

En lugar de utilizar un vector de varianza, $\sigma^2 = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 \\ \sigma_2^2 \end{pmatrix}$

Se usa el vector log-var para permitir valores positivos y negativos: $\log(\sigma^2)$

¿Por qué podemos hacer esto?

$$\log(\sigma^2) = 2 \cdot \log(\sigma)$$

$$\log(\sigma^2)/2 = \log(\sigma)$$

$$\sigma = e^{\log(\sigma^2)/2}$$

Entonces, cuando tomamos muestras de los puntos, podemos hacer

$$z = \mu + e^{\log(\sigma^2)/2} \cdot \epsilon$$



Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
- 4. Función de pérdida del VAE**
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Función de costo del VAE

Minimiza ELBO (Evidence lower bound - límite inferior de evidencia), que consiste en pérdida de reconstrucción y término KL

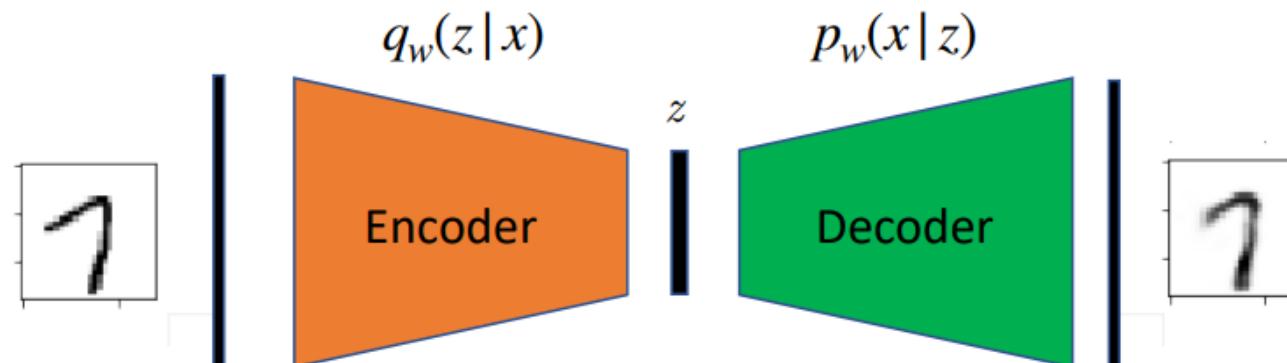
Si asume $p_w(x|z)$ que sigue Bernoulli multivariante, use la entropía cruzada; si asume que sigue la distribución normal, use MSE

MSE es lo mismo que la entropía cruzada entre la distribución empírica y un modelo gaussiano(Referencia: Deep Learning book by Goodfellow et al., pg. 132)

$$\mathcal{L} = -\mathbb{E}_{z \sim q_w(z|x^{[i]})} [\log p_w(x^{[i]}|z)] + \text{KL}(q_w(z|x^{[i]}) \| p(z))$$

Expected neg. log likelihood
term; wrt to encoder distribution

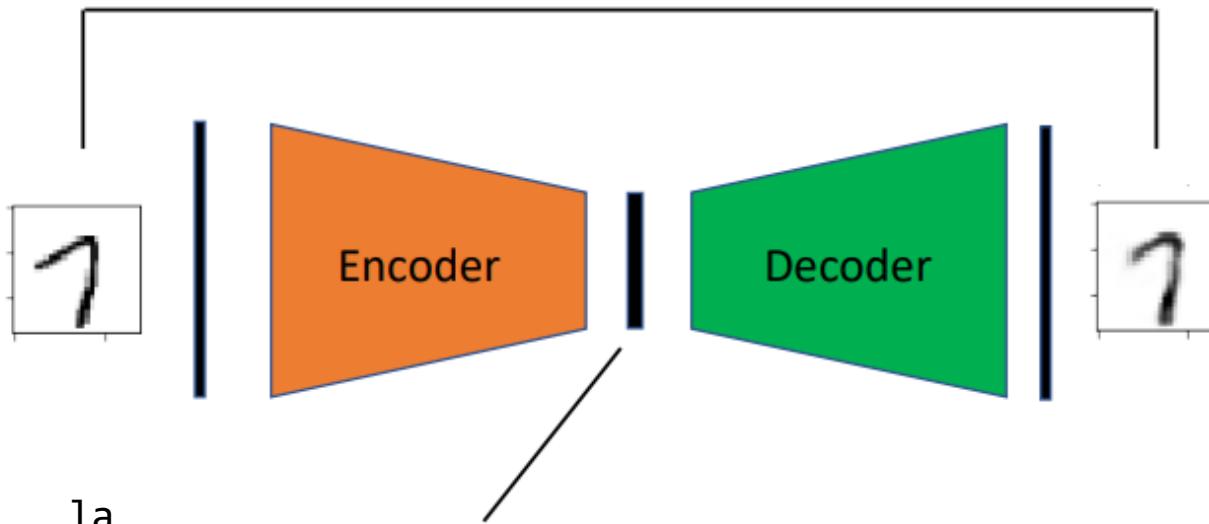
Kullback-Leibler divergence term
where $p(z) = \mathcal{N}(\mu = 0, \sigma^2 = 1)$



Función de costo del VAE

1) Minimizar la pérdida con MSE: (asegura una buena reconstrucción):

$$\mathcal{L}_1 = \|\mathbf{x} - Dec(Enc(\mathbf{x}))\|_2^2 = \sum_{i=1}^d (x_i - x'_i)^2$$



2) Minimizar la divergencia KL:

(asegura que el espacio latente sea continuo y sea una distribución normal estándar)

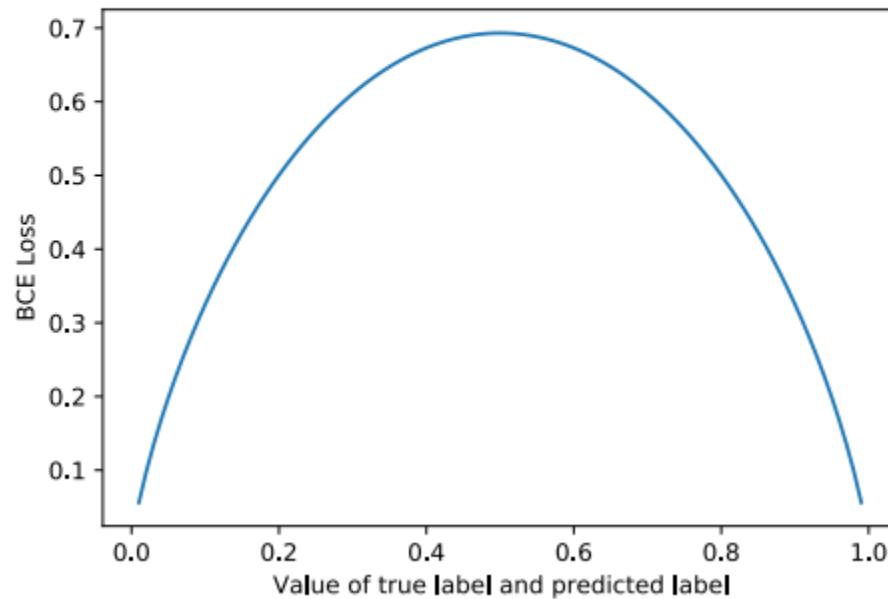
$$\mathcal{L}_2 = D_{KL} [N(\mu, \sigma) \| N(0, 1)] = -\frac{1}{2} \sum (1 + \log (\sigma^2) - \mu^2 - \sigma^2)$$

Pérdida general: $\mathcal{L} = \alpha \cdot \mathcal{L}_1 + \mathcal{L}_2$



Binary Cross Entropy vs MSE

La entropía cruzada no es simétrica:



$$H(p, q) = - \sum_{x \in \mathcal{X}} p(x) \cdot \log q(x)$$

|
pixel in x |
|
pixel in x'

$$-0.8 * \log(0.7) = 0.285340$$

$$-0.8 * \log(0.9) = 0.0842884$$

$$-0.2 * \log(0.1) = 0.460517$$

$$-0.2 * \log(0.3) = 0.240795$$



Derivación de pérdidas KL

The encoder distribution is $q(z|x) = \mathcal{N}(z|\mu(x), \Sigma(x))$ where $\Sigma = \text{diag}(\sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2)$.

The latent prior is given by $p(z) = \mathcal{N}(0, I)$.

Both are multivariate Gaussians of dimension n , for which in general the KL divergence is:

$$\mathfrak{D}_{\text{KL}}[p_1 \parallel p_2] = \frac{1}{2} \left[\log \frac{|\Sigma_2|}{|\Sigma_1|} - n + \text{tr}\{\Sigma_2^{-1} \Sigma_1\} + (\mu_2 - \mu_1)^T \Sigma_2^{-1} (\mu_2 - \mu_1) \right]$$

where $p_1 = \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma_1)$ and $p_2 = \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma_2)$.

In the VAE case, $p_1 = q(z|x)$ and $p_2 = p(z)$, so $\mu_1 = \mu$, $\Sigma_1 = \Sigma$, $\mu_2 = \vec{0}$, $\Sigma_2 = I$. Thus:

$$\begin{aligned} \mathfrak{D}_{\text{KL}}[q(z|x) \parallel p(z)] &= \frac{1}{2} \left[\log \frac{|\Sigma_2|}{|\Sigma_1|} - n + \text{tr}\{\Sigma_2^{-1} \Sigma_1\} + (\mu_2 - \mu_1)^T \Sigma_2^{-1} (\mu_2 - \mu_1) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[\log \frac{|I|}{|\Sigma|} - n + \text{tr}(I^{-1} \Sigma) + (\vec{0} - \mu)^T I^{-1} (\vec{0} - \mu) \right] \\ &= \frac{1}{2} [-\log |\Sigma| - n + \text{tr}(\Sigma) + \mu^T \mu] \\ &= \frac{1}{2} \left[-\log \prod_i \sigma_i^2 - n + \sum_i \sigma_i^2 + \sum_i \mu_i^2 \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[-\sum_i \log \sigma_i^2 - n + \sum_i \sigma_i^2 + \sum_i \mu_i^2 \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[-\sum_i (\log \sigma_i^2 + 1) + \sum_i \sigma_i^2 + \sum_i \mu_i^2 \right] \end{aligned}$$

Fuente: <https://stats.stackexchange.com/questions/318748/deriving-the-kl-divergence-loss-for-vaes/370048#370048>



Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. **VAE para MNIST en PyTorch**
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
- 6. VAE para rostros PyTorch**
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Un codificador automático variable para imágenes faciales

Cambios en la arquitectura en comparación con el ejemplo anterior de MNIST:

- Basado en: Deep Feature Consistent Variational Autoencoder
<https://ieeexplore.ieee.org/document/7926714>
- 1 -> 3 canales de color
- 2 -> 200 características en el espacio latente
- BatchNorm, Dropout
- Aumentar el coeficiente de pérdida de reconstrucción

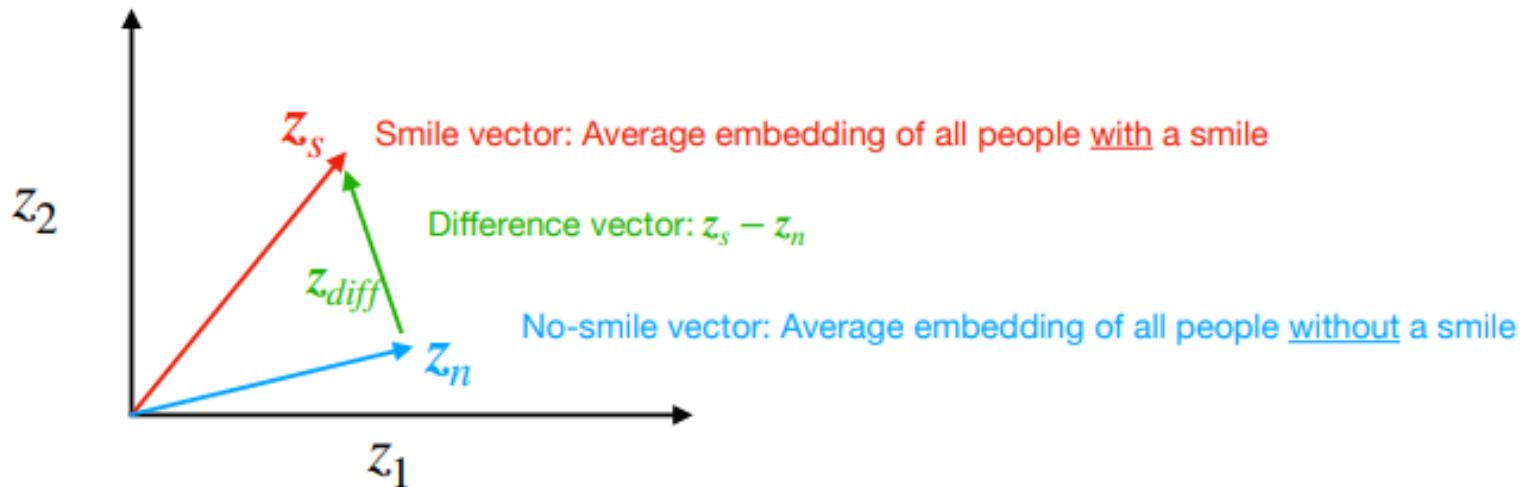


Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
- 7. VAEs y Aritmética del espacio latente**
8. Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente



Aritmética del espacio latente



Por ejemplo, podemos darle una sonrisa a una persona triste así:

- $z_{new} = z_{orig} + \alpha \cdot z_{diff}$



Codificadores automáticos vs codificadores automáticos variacionales

1. Descripción general del VAE
2. Muestreo de un VAE
3. Truco de Log-Var
4. Función de pérdida del VAE
5. VAE para MNIST en PyTorch
6. VAE para rostros PyTorch
7. VAEs y Aritmética del espacio latente
8. **Aritmética del espacio latente VAE en PyTorch - Hacer sonreír a la gente**

