

Chapitre 3

Suites numériques

I. Comportement d'une suite

1) Monotonie

Définitions :

- Une suite (u_n) est **strictement croissante** à partir du rang p si, pour tout entier $n \geq p$:

$$u_{n+1} > u_n$$
- Une suite (u_n) est **strictement décroissante** à partir du rang p si, pour tout entier $n \geq p$:

$$u_{n+1} < u_n$$
- Une suite (u_n) est **croissante** à partir du rang p si, pour tout entier $n \geq p$:

$$u_{n+1} \geq u_n$$
- Une suite (u_n) est **décroissante** à partir du rang p si, pour tout entier $n \geq p$:

$$u_{n+1} \leq u_n$$
- Une suite (u_n) est **stationnaire** ou constante à partir du rang p si, pour tout entier $n \geq p$:

$$u_{n+1} = u_n$$

Remarques :

- Si une suite (u_n) est définie de manière explicite telle que $u_n = f(n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, les variations de (u_n) suivent celles de f .
- On peut étudier le signe de $u_{n+1} - u_n$:
 si $u_{n+1} - u_n \leq 0$ pour tout n , c'est-à-dire $u_{n+1} \leq u_n$, la suite (u_n) est décroissante.
- Si $u_n > 0$ pour tout n , on peut comparer $\frac{u_{n+1}}{u_n}$ à 1 :
 Si pour tout n , $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 1$ avec $u_n > 0$, alors $u_{n+1} \geq u_n$ et la suite (u_n) est croissante.

Exemples :

- Soit la suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = 2n^2 + n + 5$.
 On a :

$$u_{n+1} - u_n = 2(n+1)^2 + (n+1) + 5 - (2n^2 + n + 5)$$

$$u_{n+1} - u_n = 2n^2 + 4n + 2 + n + 1 + 5 - 2n^2 - n - 5$$

$$u_{n+1} - u_n = 4n + 3$$

$$u_{n+1} - u_n > 0 \text{ car } n \geq 0, \text{ d'où } u_{n+1} > u_n \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

Donc (u_n) est strictement croissante (comme la fonction f définie par $f(x) = 2x^2 + x + 5$ sur \mathbb{R}^+).

- Soit la suite (v_n) définie sur \mathbb{N} par $\begin{cases} v_0 = -1 \\ v_{n+1} = v_n - 2 \end{cases}$.

On a $v_{n+1} - v_n = v_n - 2 - v_n = -2$.

D'où $v_{n+1} - v_n < 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Donc (v_n) est strictement décroissante (contrairement à la fonction f définie par : $x \mapsto x - 2$ qui est croissante sur \mathbb{R}).

2) Suites bornées

Définitions :

Soit M et m deux nombres réels. On dit que la suite (u_n) est :

- **majorée** par M si, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq M$.
- **minorée** par m si, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq m$.
- **bornée** si, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $m \leq u_n \leq M$.

Remarque :

On dit aussi que M est un **majorant** et m un **minorant** de la suite (u_n) .
 m et M sont des nombres réels indépendants de n .

Exemples :

- Soit la suite $\left(\frac{1}{n}\right)_{n \geq 1} = \left\{\frac{1}{1}; \frac{1}{2}; \frac{1}{3}; \dots\right\}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n} > 0$.

Cette suite est donc minorée par 0, mais aussi par tout réel négatif.

- Soit la suite $(n^2)_{n \geq 0} = \{0; 1; 4; \dots\}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n^2 \geq 0$. Cette suite est aussi minorée par 0, qui est, en plus, le **minimum** de la suite car il est atteint au rang 0.

Remarques :

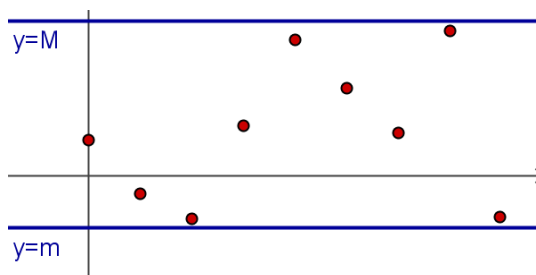
- Une suite à termes tous positifs est minorée par 0.
- Une suite croissante est minorée par son premier terme : $u_0 \leq u_1 \leq u_2 \leq \dots \leq u_n$ et une suite décroissante est majorée par son premier terme : $u_n \leq \dots \leq u_1 \leq u_0$.
- Si une suite est majorée par M , elle a une infinité de majorants. En particulier tout nombre supérieur à M est aussi un majorant de la suite.

Représentation graphique d'une suite bornée :

- Sur la droite numérique :
tous les nombres u_n sont compris entre m et M .



- Dans le plan :
tous les points de coordonnées $(n; u_n)$ sont situés entre les droites d'équations $y = m$ et $y = M$.



II. Limite d'une suite

1) Limite infinie

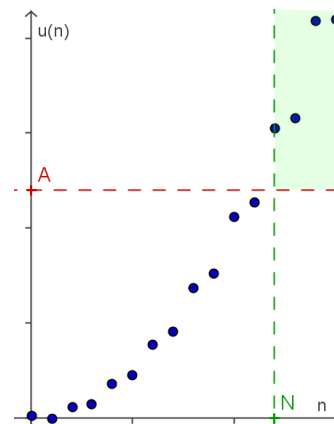
Définition :

Soit une suite u et un réel A .

On dit que u_n tend vers $+\infty$ quand n tend vers $+\infty$ si tout intervalle de la forme $]A; +\infty[$ contient tous les termes u_n à partir d'un certain rang N .

Pour tout entier $n \geq N$, $u_n > A$.

On le note $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.



Remarques :

- Lorsque $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ on dit que la suite (u_n) **diverge vers $+\infty$** .
- Concrètement, les termes deviennent aussi grand qu'on le souhaite à partir d'un certain rang.
- De la même façon :
 u_n tend vers $-\infty$ quand n tend vers $+\infty$ si tout intervalle de la forme $]-\infty; A[$ contient tous les termes u_n à partir d'un certain rang N .

Pour tout entier $n \geq N$, $u_n < A$.

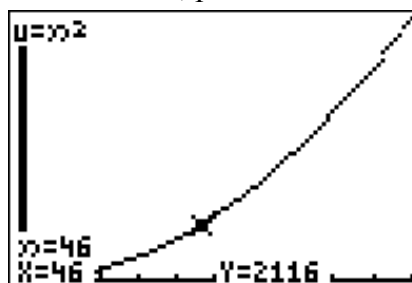
On le note $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$.

Exemples :

- La suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = n^2$ a pour limite $+\infty$.
 Soit A un réel négatif, l'intervalle $]A; +\infty[$ contient tous les termes de la suite puisque $n^2 \geq 0$.
 Soit A un réel strictement positif, l'intervalle $]A; +\infty[$ contient tous les termes de la suite (u_n) à partir du rang $E(\sqrt{A}) + 1$ où E désigne la fonction partie entière.
 En effet, si $n \geq E(\sqrt{A}) + 1$ alors $n > \sqrt{A}$, puis $n^2 > A$ et donc $u_n > A$.

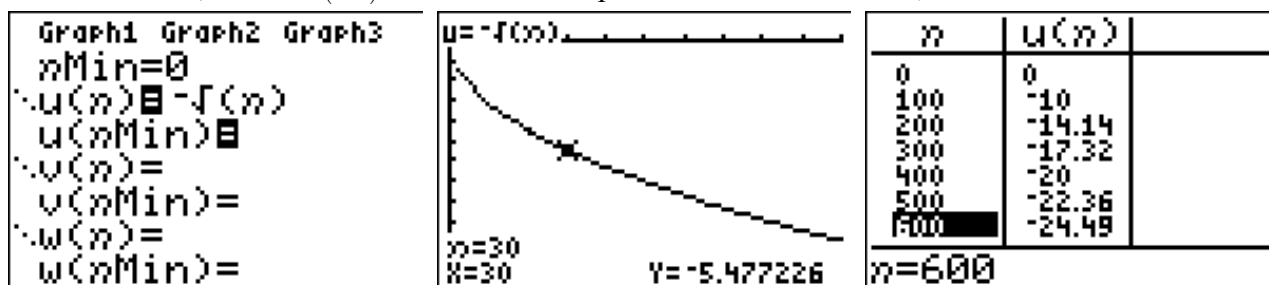
```

Graph1 Graph2 Graph3
nMin=0
u(n)=n^2
u(nMin)=
u(n)=
u(nMin)=
u(n)=
u(nMin)=
    
```



n	u(n)
0	0
100	10000
200	40000
300	90000
400	160000
500	250000
600	360000

- La suite (v_n) définie sur \mathbb{N} par $v_n = -\sqrt{n}$ a pour limite $-\infty$.
 Soit B un réel positif, l'intervalle $]-\infty; B[$ contient tous les termes de la suite (v_n) .
 Soit B un réel négatif, l'intervalle $]-\infty; B[$ contient tous les termes de la suite (v_n) à partir du rang $E(B^2)+1$.
 En effet, si $n \geq E(B^2)+1$ alors $n > B^2$ puis $\sqrt{n} > -B$ et donc $v_n < B$.



Limites des suites usuelles

Propriété :

Les suites $(\sqrt[n]{n})$, (n^2) , (n^3) , ..., (n^p) , où $p \in \mathbb{N}^*$ ont pour limite $+\infty$.

Démonstration :

Soit A un réel. Comme A est destiné à être aussi grand que l'on veut, on suppose $A > 0$.

Alors dès que $n > A^2$, on a $A < \sqrt[n]{n} \leq n \leq n^2 \leq \dots \leq n^p$.

Donc $\sqrt[n]{n}$, n , n^2 , ..., n^p appartiennent à $]A; +\infty[$ dès que $n > A^2$. Ils ont donc pour limite $+\infty$ quand n tend vers $+\infty$.

Propriété :

Les suites géométriques (q^n) où $q > 1$ divergent vers $+\infty$.

pour q réel tel que $q > 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = +\infty$

Démonstration :

Soit $q > 1$. Posons $q = 1 + a$ où $a > 0$.

Préliminaire : montrons par récurrence que pour tout $n \geq 0$, $(1+a)^n \geq 1 + na$.

- Initialisation :

Pour $n=0$, $(1+a)^0 = 1$ et $1+na = 1$ donc l'inégalité est vérifiée pour $n=0$.

- Hérédité :

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $(1+a)^n \geq 1 + na$. Montrons que $(1+a)^{n+1} \geq 1 + (n+1)a$.

$(1+a)^n \geq 1 + na$ et $(1+a) > 0$ donc $(1+a)(1+a)^n \geq (1+a)(1+na)$.

Soit $(1+a)^{n+1} \geq 1 + na + a + na^2$, d'où $(1+a)^{n+1} \geq 1 + (n+1)a + na^2$.

Comme $n \geq 0$ et $a^2 > 0$, $1 + (n+1)a + na^2 \geq 1 + (n+1)a$.

Ainsi $(1+a)^{n+1} \geq 1 + (n+1)a$.

- Conclusion :

Pour tout $n \geq 0$, $(1+a)^n \geq 1 + na$.

Soit A un réel. Dès que $n \geq \frac{A-1}{a}$ on aura $1 + na \geq A$ et donc $(1+a)^n \geq A$.

La suite $((1+a)^n)$ c'est-à-dire la suite (q^n) a donc pour limite $+\infty$.

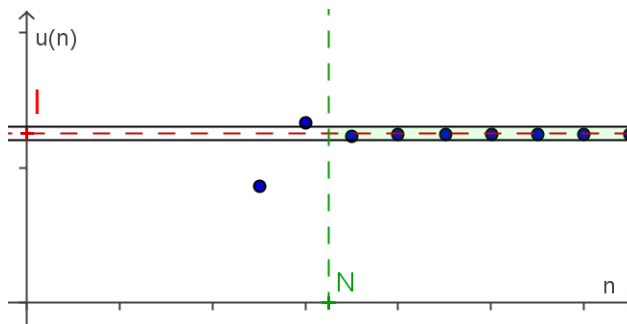
2) Limite finie

Définition :

Soit une suite u et un réel ℓ .

On dit que u_n tend vers ℓ quand n tend vers $+\infty$ si tout intervalle ouvert I contenant ℓ (aussi « petit » soit-il) contient tous les termes u_n à partir d'un certain rang N .

Pour tout entier $n \geq N$, $u_n \in I$.



Propriété :

Si une suite (u_n) a une limite finie ℓ quand n tend vers $+\infty$, cette limite est **unique**.

On la note $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$.

Démonstration :

Supposons que (u_n) admette deux limites l et l' avec $l < l'$:

- $\left] l - 1; \frac{l+l'}{2} \right[$ contient tous les termes u_n à partir du rang n_0 .
- $\left] \frac{l+l'}{2}; l' + 1 \right[$ contient tous les termes u_n à partir du rang n_1 .

Pour n plus grand que n_0 et n_1 , u_n appartiendrait à la fois aux deux intervalles qui sont disjoints. C'est impossible donc (u_n) ne peut pas admettre deux limites finies distinctes.

Remarques :

- Lorsque $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l$ on dit que la suite (u_n) **converge vers l** .
- Concrètement, les termes u_n deviennent aussi proche de l qu'on le souhaite à partir d'un certain rang.
On peut restreindre l'intervalle I à tout intervalle de la forme $] l - \varepsilon; l + \varepsilon[$, où $\varepsilon > 0$.
- Quand n tend vers $+\infty$, « u_n tend vers l » équivaut à « $u_n - l$ tend vers 0 »
 $u_n \in] l - \varepsilon; l + \varepsilon[$ s'écrit $|u_n - l| < \varepsilon$.
- Si (u_n) converge vers l , les suites (u_{n+1}) , (u_{2n}) , (u_{2n+1}) convergent aussi vers l .
- Une suite convergente est bornée.

Exemple :

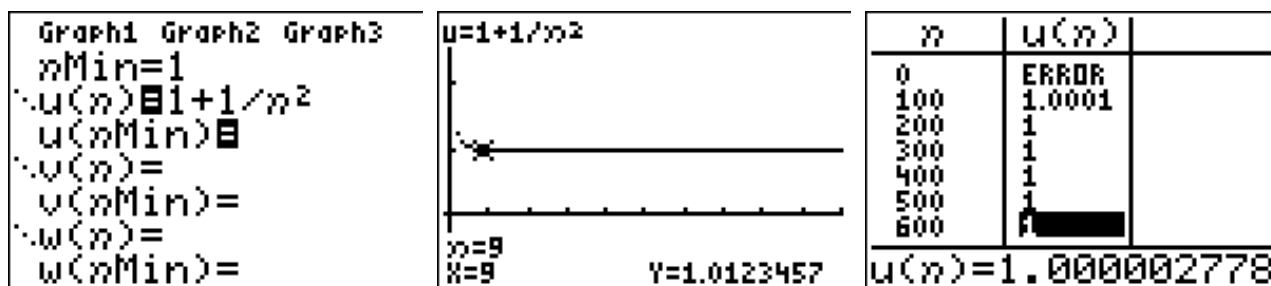
La suite (u_n) définie sur \mathbb{N}^* par $u_n = 1 + \frac{1}{n^2}$ est convergente et sa limite est 1.

Considérons un intervalle ouvert contenant 1 et symétrique par rapport à 1.

Il est donc de la forme $]1 - \varepsilon; 1 + \varepsilon[$ avec $\varepsilon > 0$.

Tous les termes de la suite sont dans cet intervalle à partir du rang $E\left(\frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}\right) + 1$.

En effet, si $n \geq E\left(\frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}\right) + 1$, on a $n^2 > \frac{1}{\varepsilon}$ puis $\frac{1}{n^2} < \varepsilon$. Comme $\frac{1}{n^2} > 0$ et $\varepsilon > 0$, on a aussi $-\varepsilon < \frac{1}{n^2}$. D'où $-\varepsilon < \frac{1}{n^2} < \varepsilon$, puis $1 - \varepsilon < 1 + \frac{1}{n^2} < 1 + \varepsilon$. Donc $1 - \varepsilon < u_n < 1 + \varepsilon$.



Limites des suites usuelles

Propriétés :

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$
- Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ les suites $\left(\frac{1}{n^p}\right)$ convergent vers 0.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^p} = 0$$
- Pour tout réel q tel que $-1 < q < 1$, la suite géométrique (q^n) converge vers 0.
 Pour q réel tel que $|q| < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$

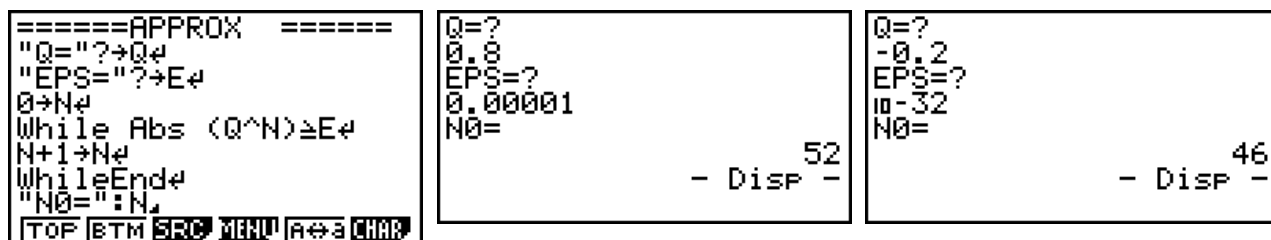
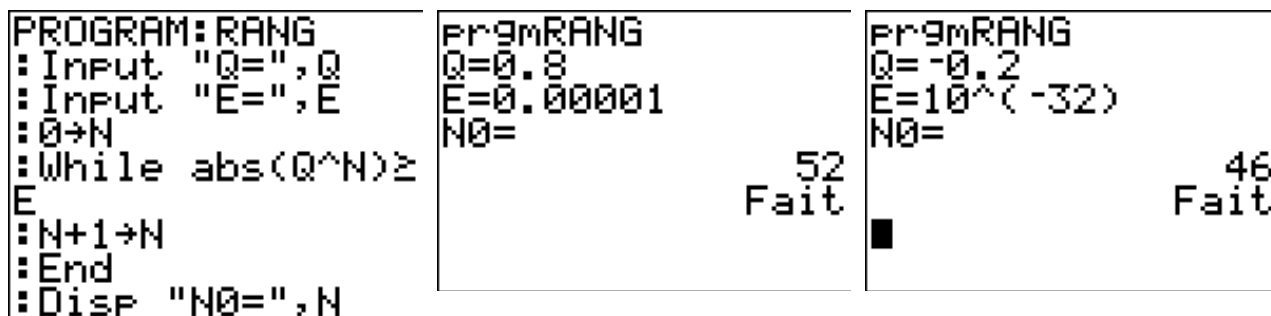
Algorithme :

Déterminer le rang à partir duquel $|q^n| < \varepsilon$ pour $|q| < 1$

```

n ← 0
Tant que |q^n| ≥ ε faire
    n ← n + 1
Fin Tant que
  
```

Calculatrice :

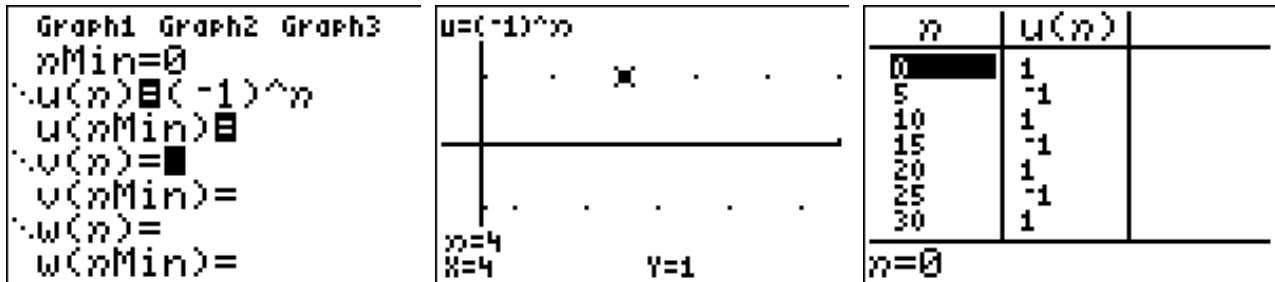


3) Suites sans limite

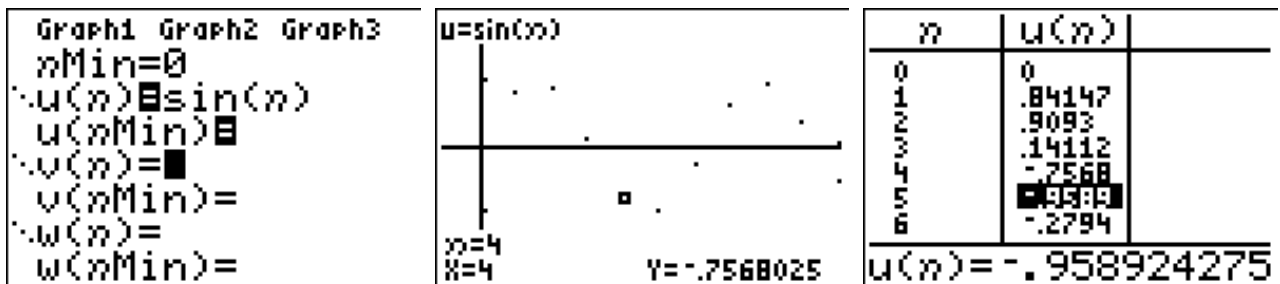
Une suite n'a pas forcément de limite. On dit également qu'elle **diverge**.

Exemples :

- La suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = (-1)^n$ est divergente.
En effet, un intervalle contenant 1 mais pas -1 ne contiendrait qu'un terme sur deux de la suite et ne répondrait donc pas à la définition de la limite d'une suite.



- La suite (v_n) définie sur \mathbb{N} par $v_n = \sin n$ est divergente.
En effet les termes de la suite se répartissent uniformément dans l'intervalle $[-1; 1]$.
La suite (v_n) n'a donc pas de limite.



Limites des suites usuelles

Propriété :

Pour tout réel q tel que $q \leq -1$, la suite géométrique (q^n) diverge.

Pour q réel tel que $q \leq -1$, q^n n'admet pas de limite.

III. Opérations sur les limites

Soit (u_n) et (v_n) deux suites. Soit l et l' deux réels.

1) Somme de deux suites

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n =$	l	l	l	$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$
et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n =$	l'	$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$	$-\infty$	$-\infty$
alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n + v_n) =$	$l + l'$	$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$	$-\infty$	On ne peut pas conclure directement

Remarque :

Dans le cas où l'on ne peut pas conclure, on dit que l'on a une **forme indéterminée**.

2) Produit de deux suites

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n =$	l	$l > 0$ ou $+\infty$	$l < 0$ ou $-\infty$	$l > 0$ ou $+\infty$	$l < 0$ ou $-\infty$	0
et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n =$	l'	$+\infty$	$+\infty$	$-\infty$	$-\infty$	$+\infty$ ou $-\infty$
alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n \times v_n) =$	$l \times l'$	$+\infty$	$-\infty$	$-\infty$	$+\infty$	On ne peut pas conclure directement

3) Quotient de deux suites

On suppose que pour tout entier n , $v_n \neq 0$.

Cas où la suite **u est positive** à partir d'un certain rang.

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n =$	l	l	0	$l > 0$ ou $+\infty$	$l > 0$ ou $+\infty$	$+\infty$	$+\infty$
et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n =$	$l' \neq 0$	$+\infty$ ou $-\infty$	0	0 avec $v_n > 0$	0 avec $v_n < 0$	$l' \neq 0$	$+\infty$ ou $-\infty$
alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} =$	$\frac{l}{l'}$	0	On ne peut pas conclure directement	$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$ si $l' > 0$ $-\infty$ si $l' < 0$	On ne peut pas conclure directement

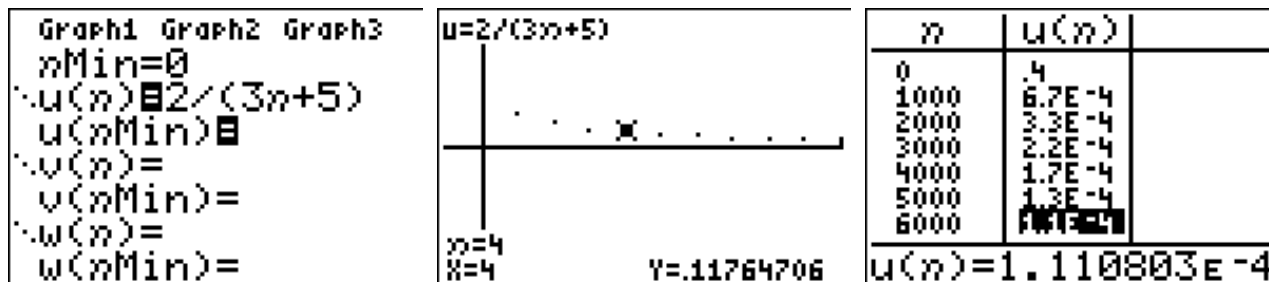
Dans le cas où la suite **u est négative** à partir d'un certain rang, on construit un tableau analogue en utilisant la règle des signes.

Exemples :

Soit les suites (u_n) et (v_n) définies sur \mathbb{N} par :

$$u_n = \frac{2}{3n+5} \text{ et } v_n = n - \sqrt{n}$$

- Pour la suite (u_n) , on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2 = 2$ et par produit et somme $\lim_{n \rightarrow +\infty} (3n+5) = +\infty$.
Par quotient, on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.



- Pour la suite (v_n) , on est dans un cas où on ne peut pas conclure directement. En effet, on ajoute une suite qui tend vers $+\infty$ ($w_n = n$) à une suite qui tend vers $-\infty$ ($u_n = -\sqrt{n}$).

En factorisant par n et en simplifiant, on a :

$$v_n = n \times \left(1 - \frac{\sqrt{n}}{n} \right) = n \times \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n}} \right)$$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$ et par quotient puis somme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n}} \right) = 1$.

Par produit, on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

IV. Propriétés sur les limites

1) Détermination de limites par comparaison

Propriétés :

Soit deux suites (u_n) et (v_n) et un entier naturel N tels que pour tout entier $n \geq N$, $u_n \leq v_n$.

Théorème de minoration :

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$

Théorème de majoration :

Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = -\infty$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$

Démonstration :

On suppose que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

On cherche à démontrer que tout intervalle de la forme $]A; +\infty[$ contient toutes les valeurs de (v_n) à partir d'un certain rang.

Soit A un réel. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$, l'intervalle $]A; +\infty[$ contient tous les u_n à partir d'un rang p : pour tout $n \geq p$, $u_n > A$.

Alors pour tout entier $n \geq \max(p; N)$, on a $v_n \geq u_n > A$, c'est-à-dire $v_n \in]A; +\infty[$.

On en déduit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

La démonstration du théorème de majoration est analogue.

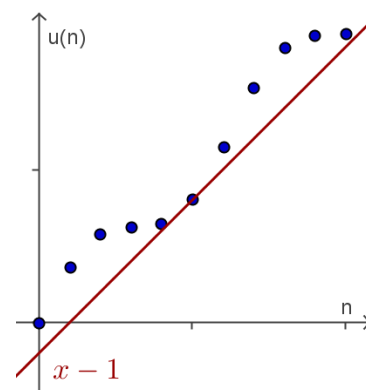
Exemple :

Soit la suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = n + \sin(n)$.

Pour tout entier n , $\sin(n) \geq -1$, donc $u_n \geq n - 1$.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n - 1) = +\infty$, donc d'après le théorème de minoration :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.$$

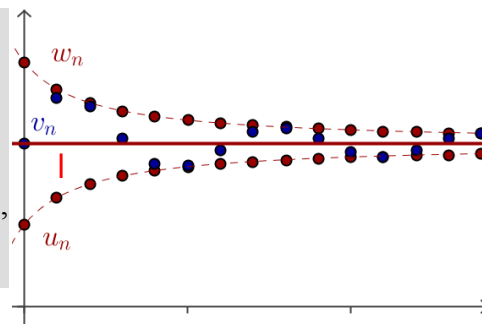
**Théorème des gendarmes :**

On considère trois suites (u_n) , (v_n) et (w_n) .

Soit un entier N et un réel ℓ .

On suppose que pour tout entier $n \geq N$: $u_n \leq v_n \leq w_n$.

Si les suites (u_n) et (w_n) convergent vers la même limite ℓ , alors la suite (v_n) **converge** également vers ℓ .

**Démonstration :**

Soit I un intervalle contenant l . On veut démontrer que cet intervalle contient tous les termes de la suite (v_n) à partir d'un certain rang n_0 .

On utilise les hypothèses :

- (u_n) tend vers l , donc I contient tous les termes de la suite (u_n) à partir d'un certain rang n_1 .
- (w_n) tend vers l , donc I contient tous les termes de la suite (w_n) à partir d'un certain rang n_2 .
- $u_n \leq v_n \leq w_n$ à partir d'un certain rang N .

Soit $n_0 = \max(n_1; n_2; N)$.

I contient donc tous les termes des suites (u_n) et (w_n) à partir du rang n_0 .

Et $u_n \leq v_n \leq w_n$ pour tout $n \geq n_0$.

Ce raisonnement s'applique pour n'importe quel intervalle ouvert I contenant l , la suite (v_n) tend donc vers l .

Remarques :

- Ce théorème permet de montrer que la suite (v_n) a une limite et de connaître cette limite.
- On en déduit que si $|u_n - l| \leq v_n$ à partir d'un certain rang avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l$.

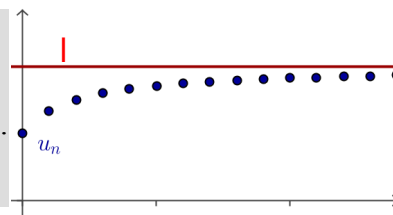
2) Convergence monotone

Propriété :

Soit une suite (u_n) **convergent** vers un réel ℓ .

Si la suite (u_n) est **croissante**, alors la suite (u_n) est **majorée** par ℓ .

Pour tout entier n , $u_n \leq \ell$.



Démonstration :

On raisonne par l'absurde : on suppose qu'il existe un entier n_0 tel que $u_{n_0} > \ell$.

- Comme la suite (u_n) est croissante, pour tout $n \geq n_0$, $\ell < u_{n_0} \leq u_n$.

- L'intervalle $] \ell - 1 ; u_{n_0} [$ est un intervalle ouvert qui contient ℓ .

Comme la suite (u_n) converge vers ℓ , il existe un rang N tel que pour tout $n \geq N$, $u_n \in] \ell - 1 ; u_{n_0} [$.

Ainsi pour tout entier $n \geq N$, $u_n < u_{n_0}$.

Alors, pour tout entier $n \geq \max(N; n_0)$, on a $u_{n_0} \leq u_n$ et $u_n < u_{n_0}$.

On aboutit à une contradiction, et l'hypothèse initiale est donc fausse.

On en déduit que pour tout entier n , $u_n \leq \ell$.

Propriété :

Une suite qui **converge** est **bornée**.

Démonstration :

Soit la suite (u_n) et sa limite ℓ .

Tout intervalle ouvert contenant ℓ contient donc tous les termes de la suite à partir d'un certain rang.

L'intervalle $] \ell - 1 ; \ell + 1 [$ contient tous les termes de la suite (u_n) à partir d'un certain rang n_0 .

On raisonne par disjonction de cas.

- Si $n \geq n_0$, nous venons de voir que u_n est bornée par $\ell - 1$ et $\ell + 1$.
- Si $n < n_0$, nous avons un nombre fini de termes.

Il s'agit des termes de l'ensemble $\{u_0, u_1, u_2, \dots, u_{n_0-1}\}$. Comme il y a un nombre fini de termes, il y a un plus grand et un plus petit élément parmi eux.

Notre ensemble est donc borné.

La suite (u_n) est donc bornée dans les deux cas, c'est-à-dire pour les rangs inférieurs à n_0 et à partir du rang n_0 , donc la suite (u_n) est bornée.

Exemple :

La suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = -5 + \frac{3}{2+n^2}$ converge vers -5 et est bornée par -5 et -3,5.

Remarques :

- La réciproque du théorème est fausse.

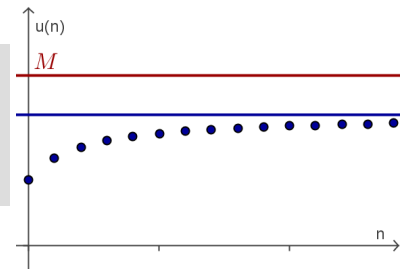
Par exemple, la suite (v_n) définie sur \mathbb{N} par $v_n = (-1)^n$ est bornée mais elle diverge.

- Une suite **non bornée** est **divergente**.

Par exemple, la suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = (-1)^n \times n$ n'est pas bornée, donc elle diverge.

Théorème de convergence monotone (admis) :

- Si une suite est **croissante** et **majorée**, alors elle **converge**.
- Si une suite est **décroissante** et **minorée**, alors elle **converge**.



Remarque :

Ce théorème ne donne pas la valeur de la limite de la suite, mais seulement son existence et un majorant (ou minorant) de la limite.

Exemple :

La suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par $u_n = 5 + \frac{1}{n+1}$ est positive, donc minorée par 0, et décroissante.

Par conséquent (u_n) est une suite convergente.

Propriétés :

- Si une suite est **croissante** et **non majorée**, alors elle tend vers $+\infty$.
- Si une suite est **décroissante** et **non minorée**, alors elle tend vers $-\infty$.

Démonstration :

Soit (u_n) une suite non majorée, donc pour tout $M \in \mathbb{R}$, il existe un rang $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} > M$.

Comme (u_n) est croissante, pour tout entier $n \geq n_0$, on a $u_n \geq u_{n_0}$ et donc $u_n > M$.

Ce qui signifie que, pour tout $M \in \mathbb{R}$, tous les termes de la suite sont dans l'intervalle $]M; +\infty[$ à partir d'un certain rang. Donc, par définition, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

La deuxième proposition se démontre de la même façon.

Remarque :

Une suite croissante est :

- soit majorée et convergente
- soit non majorée et divergente vers $+\infty$.

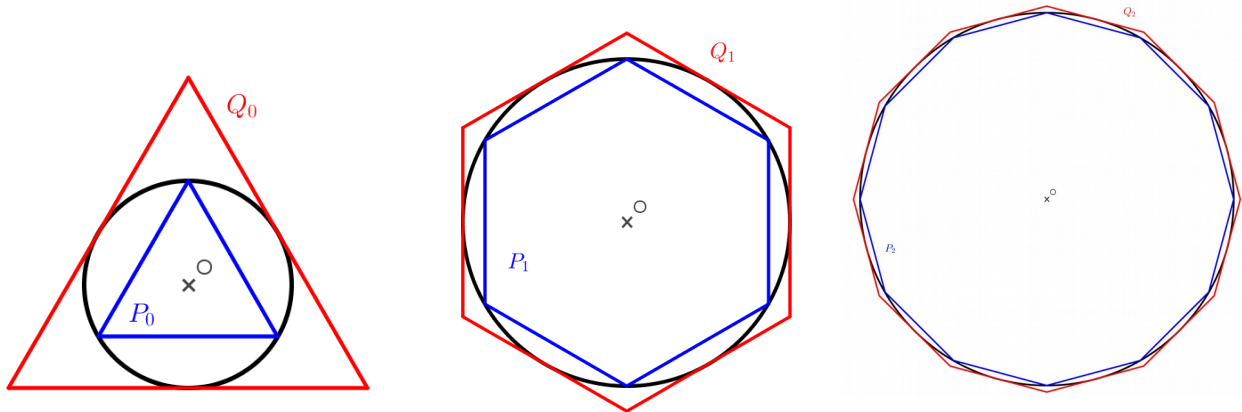
Annexe 1 : Approximation de Π

Au III^e siècle avant J. C., Archimède établit la proposition :

« Le périmètre de tout cercle est égal au triple du diamètre augmenté d'un segment compris entre les 10 soixante et onzièmes et le septième de son diamètre »,

$$\text{d'où } 3 + \frac{10}{71} < \pi < 3 + \frac{1}{7}.$$

Pour trouver ce résultat, Archimède considère un cercle \mathcal{C} et des polygones réguliers inscrits et circonscrits au cercle, à 3×2^n côtés.



3 côtés

3×2 côtés

3×2^2 côtés

Prenons \mathcal{C} de centre O et de rayon 1. Son demi-périmètre est π .

Si p_n et q_n sont les demi-périmètres respectifs des polygones P_n inscrits et Q_n circonscrits à \mathcal{C} à 3×2^n côtés, on lit géométriquement (et on admet pour la suite) que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $p_n < \pi < q_n$.

On a donc :

$$p_n = 3 \times 2^n \times \sin \alpha_n \text{ et } q_n = 3 \times 2^n \times \tan \alpha_n.$$

$$\text{De plus } \alpha_n = \frac{\pi}{3 \times 2^n}.$$

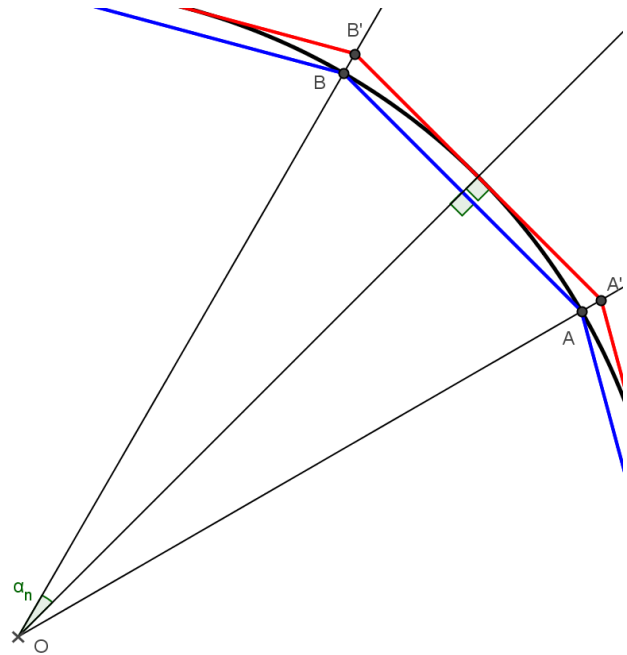
On montre que, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\alpha_{n+1} = \frac{1}{2} \alpha_n \text{ puis :}$$

$$\sqrt{p_n q_{n+1}} = p_{n+1} \text{ et } \frac{2 p_n q_n}{p_n + q_n} = q_{n+1}.$$

Ainsi (q_n) est décroissante et (p_n) est croissante. Donc (p_n) et (q_n) convergent.

On vérifie ensuite que la limite commune de ses suites est π .



Remarque :

L'encadrement d'Archimède a été obtenu pour $n=5$ soit des polygones à 96 côtés.

Approximation :

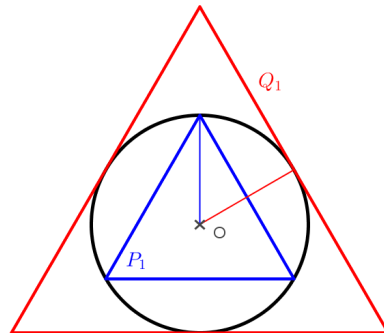
On détermine facilement p_0 et q_0 .

En effet, dans un triangle équilatéral de côté c , on a la relation

$$h = \frac{\sqrt{3}}{2}c \text{ et donc } c = \frac{2}{\sqrt{3}}h.$$

Or dans P_0 , $h = \frac{3}{2}$ et dans Q_0 , $h' = 3$.

Donc $p_0 = \frac{1}{2} \times 3 \times \frac{2}{\sqrt{3}} \times \frac{3}{2} = \frac{3}{2}\sqrt{3}$ et $q_0 = \frac{1}{2} \times 3 \times \frac{2}{\sqrt{3}} \times 3 = 3\sqrt{3}$.



On peut ainsi approcher π à partir des suites (p_n) et (q_n) définies par :

$$p_0 = \frac{3}{2}\sqrt{3}, q_0 = 3\sqrt{3} \text{ et } p_{n+1} = \sqrt{p_n q_{n+1}}, q_{n+1} = \frac{2 p_n q_n}{p_n + q_n}$$

Calculatrice :

```
PROGRAM:PI
:Prompt N
: (3/2)*√(3)→P
: 3√(3)→Q
: For(I,1,N)
: (2*P*Q)/(P+Q)→Q
: J(P*Q)→P
: End
: Disp 3*2^N,"COT
ES"
: Disp "π EST ENT
RE ",P,"ET",Q
```

```
PrgmPI
N=?5
96
COTES
π EST ENTRE
3.141031951
ET
3.1427146
Done
```

```
PrgmPI
N=?10
3072
COTES
π EST ENTRE
3.141592106
ET
3.141593749
Done
```

```
PROGRAM:PI
:Prompt E
: (3/2)*√(3)→P
: 3√(3)→Q
: 0→I
: While Q-P>E
: (2*P*Q)/(P+Q)→Q
: J(P*Q)→P
: I+1→I
: End
: Disp 3*2^I,"COT
ES"
```

```
: Disp "π VAUT", (
P+Q)/2,"AVEC UNE
ERREUR",E
```

```
PrgmPI
E=?0.001
192
COTES
π VAUT
3.141662761
AVEC UNE ERREUR
.001
Done
```

```
PrgmPI
E=?0.0000001
24576
COTES
π VAUT
3.141592658
AVEC UNE ERREUR
1E-7
Done
```

Annexe 2 : Le nombre d'or

« Une droite est dite coupée en extrême et moyenne raison quand, comme elle est toute entière relativement au plus grand segment, ainsi le plus grand relativement au plus petit »

Euclide

Pour Euclide, « droite » signifie « segment ».

Soit trois points A , B et C .

On pose $AB = x$.

Si le point C partage le segment $[AB]$ en moyenne et extrême raison, on a alors :

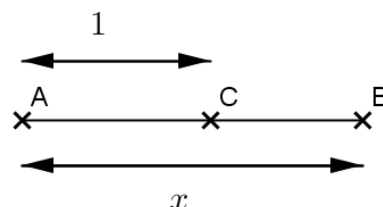
$$\frac{AB}{AC} = \frac{AC}{BC} \text{ soit } \frac{x}{1} = \frac{1}{x-1} \text{ et donc } x \text{ vérifie } x^2 - x - 1 = 0.$$

Cette équation admet deux solutions : $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ et $\frac{1-\sqrt{5}}{2}$.

La solution positive, notée ϕ , est appelé le **nombre d'or**.

$$\phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$

On vérifie que ϕ vérifie $\phi = 1 + \frac{1}{\phi}$.



Suite de Fibonacci

Les nombres de Fibonacci sont définis par :

$$a_0 = 1, a_1 = 1 \text{ et } a_{n+2} = a_{n+1} + a_n$$

On s'intéresse alors à la suite $u_n = \frac{a_{n+1}}{a_n}$.

On vérifie que $u_0 = 1$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = 1 + \frac{1}{u_n}$.

Donc, si la suite converge, elle converge vers ϕ .

On montre ensuite, par récurrence, que $|u_n - \phi| \leq \left(\frac{1}{\phi}\right)^n |1 - \phi|$ et donc que (u_n) converge effectivement vers ϕ : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \phi$.

```
PROGRAM:NBOR
:Prompt N
:1→A
:1→B
:For(I,1,N)
:  B/A→U
:  B←C
:  A+B→B
:  C→A
:End
:Disp U■
```

```
prgmNBOR
N=?10
1.618181818
Done
```

```
prgmNBOR
N=?100
1.618033989
Done
```

```
(1+√(5))/2
1.618033989
```

Annexe 3 : Loi des grands nombres

Inégalité de Markov :

Soit X une variable aléatoire suivant une loi de probabilité P et ne prenant que des valeurs positives :

$$\forall \epsilon > 0, P(X \geq \epsilon) \leq \frac{E(X)}{\epsilon}.$$

Démonstration :

Dans le cas d'une variable aléatoire discrète ne prenant qu'un nombre fini de valeurs positives.

X est à valeurs dans $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, les x_i sont rangés dans l'ordre croissant.

Soit ϵ un nombre strictement positif fixé.

On a ainsi, par exemple, $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_{k-1} < \epsilon \leq x_k \leq x_n$.

Par définition, $E(X) = \sum_{i=1}^n x_i P(X=x_i)$.

Ainsi, on obtient, $E(X) = \sum_{i=1}^{k-1} x_i P(X=x_i) + \sum_{i=k}^n x_i P(X=x_i)$.

Comme X est à valeurs positives $\sum_{i=1}^{k-1} x_i P(X=x_i) \geq 0$ et donc $E(X) \geq \sum_{i=k}^n x_i P(X=x_i)$.

Ainsi, on a $E(X) \geq \sum_{i=k}^n \epsilon P(X=x_i)$ soit $E(X) \geq \epsilon \sum_{i=k}^n P(X=x_i)$.

Or $\epsilon > 0$, et par conséquent, $\frac{E(X)}{\epsilon} \geq \sum_{i=k}^n P(X=x_i)$ et $\sum_{i=k}^n P(X=x_i) = P(X \geq \epsilon)$.

D'où le résultat $\frac{E(X)}{\epsilon} \geq P(X \geq \epsilon)$.

Inégalité de Bienaymé-Tchebychev :

Soit X une variable aléatoire suivant une loi de probabilité P , ne prenant que des valeurs positives et possédant une variance $V(X)$:

$$\forall \epsilon > 0, P(|X - E(X)| \geq \epsilon) \leq \frac{V(X)}{\epsilon^2}.$$

Démonstration :

Par définition, $V(X) = E((X - E(X))^2)$.

Soit ϵ un nombre strictement positif fixé : $|X - E(X)| \geq \epsilon \Leftrightarrow |X - E(X)|^2 \geq \epsilon^2$

On applique donc l'inégalité de Markov à la variable aléatoire $|X - E(X)|^2$:

$P(|X - E(X)|^2 \geq \epsilon^2) \leq \frac{E(|X - E(X)|^2)}{\epsilon^2}$ et donc $P(|X - E(X)| \geq \epsilon) \leq \frac{V(X)}{\epsilon^2}$.

Théorème de Bernoulli :

On considère une variable aléatoire X_n suivant une loi binomiale $\mathcal{B}(n;p)$. On pose $F_n = \frac{X_n}{n}$.

$$\forall \epsilon > 0, P(|F_n - p| \geq \epsilon) \leq \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2}.$$

Démonstration :

X_n suit la loi binomiale $\mathcal{B}(n;p)$ donc $E(X_n) = np$ et $V(X_n) = np(1-p)$.

En appliquant l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev à la variable aléatoire $F_n = \frac{X_n}{n}$, on a donc :

$$\forall \epsilon > 0, P(|F_n - E(F_n)| \geq \epsilon) \leq \frac{V(F_n)}{\epsilon^2} \text{ soit } P(|F_n - E(F_n)| \geq \epsilon) \leq \frac{V(F_n)}{\epsilon^2} \text{ et donc,}$$

$$\forall \epsilon > 0, P\left(\left|\frac{X_n}{n} - E\left(\frac{X_n}{n}\right)\right| \geq \epsilon\right) \leq \frac{V\left(\frac{X_n}{n}\right)}{\epsilon^2} \text{ d'où } P\left(\left|\frac{X_n}{n} - \frac{E(X_n)}{n}\right| \geq \epsilon\right) \leq \frac{V(X_n)}{n^2 \epsilon^2}.$$

D'où le résultat,

$$\forall \epsilon > 0, P\left(\left|\frac{X_n}{n} - p\right| \geq \epsilon\right) \leq \frac{p(1-p)}{n\epsilon^2}.$$