

BULLETIN



Canadian Society of Zoologists

Advancing the study of animals and their environment

Société Canadienne de Zoologie

Favoriser l'étude des animaux et de leur environnement



Fall 2006
Automne 2006

Volume 37 Number 3



OFFICERS OF CSZ 2006-2007 CONSEIL DE LA SCZ

President

Anthony P. Russell
U of Calgary, Biological Sciences
Calgary, AB, T2N 1N4
Phone: (403) 220-5198
Fax: (403) 289-9311
arussell@ucalgary.ca

1st Vice-President

Patricia Schulte
U of British Columbia, Zoology
Vancouver, B.C.
Phone: (604) 822-4276
Fax: (604) 822-2416
pschulte@zoology.ubc.ca

2nd Vice-President

Patrice Couture
INRS, Université du Québec,
CP 7500, Sainte-Foy, G1V 4C7
Phone: (418) 654-3825
Fax: (418) 654-2600
patrice_couture@ete.inrs.ca

Treasurer

Allen W. Shostak
U of Alberta, Biological Sciences
Edmonton, AB, T6G 2E9
Phone: (780) 492-1293
Fax: (780) 492-9234
al.shostak@ualberta.ca

Past President

Miodrag Belosevic
U. of Alberta, Biological Sciences
Edmonton, AB, T6G 2E9
Phone: (780) 492-1266
Fax: (780) 492-9234
mike.belosevic@ualberta.ca

Councillors – Conseillers

Retiring May 2007

Sally Leys
U of Alberta, Biological Sciences,
Edmonton, AB, T6G 2E9
Phone: (780) 492-6629
Fax: (780) 492-9237
sleys@ualberta.ca

Carl Lowenberger
Simon Fraser University, Biol. Sci.
Burnaby, BC, V5A 1S6
Phone: (604) 291-3985
clowenbe@sfu.ca

Yuxiang Wang
Queen's University, Dept. Biology,
Kingston, ON, K7L 3N6
Phone: (613) 533-6134
Fax: (613) 533-6617
yuxiangw@biology.queensu.ca

ARCHIVIST

John Webster
Simon Fraser University, Biol. Sci.
Burnaby, BC, V5A 1S6
Phone: (604) 291 3336
Fax: (604) 291 3496
jwebster@sfu.ca

CPB SECTION CHAIR
James Staples
Biology, University of
Western Ontario
London, ON, N5Y 2V9
Phone: (519) 661-4057
Fax: (519) 661-3935
jfstaple@uwo.ca

**PARASITOLOGY SECTION
CHAIR**
Gaetan Faubert
Institute of Parasitology, McGill
Univ. Quebec, H9X 3V9
Phone: (514) 398-7724
Fax: (514) 398-7857
gaetan.faubert@mcgill.ca

**CMD SECTION
CHAIR**
Richard Palmer
U Alberta, Biol. Sciences
Edmonton, AB, T6G 2E9
Phone: (780) 492-3633
Fax: (780) 492-9234
rich.palmer@ualberta.ca

EEE SECTION CHAIR
Bob Lalonde
Biol and Phys Geography, UBC
Okanagan
3333 University Way, Kelowna,
BC, V1V 1V7
Phone: (250) 807-8764
robert.lalonde@ubc.ca

Retiring May 2008

Suzie Currie
Mount Allison University, Biology
Sackville, NB, E4L 1G7
Phone: (506) 364-2514
Fax: (506) 364-2505
scurrie@mta.ca

Steve Reid
U of Toronto at Scarborough,
Life Sciences, Toronto, ON, M1C 1A4
Phone: (416) 287-7426
sgreid@utsc.utoronto.ca

Vance Trudeau
U of Ottawa, Dept. Biology
Ottawa, ON, K1N 6N5
Phone: (613) 562-5800 x6165
Fax: (613) 562-5486
vtrudeau@science.uottawa.ca

STUDENT COUNCILLOR
Ben Speers-Roesch
Univ. of British Columbia, Zoology
Vancouver, BC V6T 1Z4
Phone: (604) 822-4201
Fax: (604) 822-2416
bensr@zoology.ubc.ca

Retiring May 2009

Jeff Richards
Univ. of British Columbia, Zoology
Vancouver, BC, V6T 1Z4
Phone: (604) 822-2381
Fax: (604) 822-2416
jrichard@zoology.ubc.ca

Louise Page
Univ. of Victoria, Biology
Victoria, BC, V8W 3N5
Phone: (250) 472-4679
Fax: (250) 721-7120
lpage@uvic.ca

Remy Rochette
Univ. of New Brunswick (SJ), Biology
Phone: (506) 648-5988
Fax: (506) 648-5811
rochette@unbsj.ca

STUDENT COUNCILLOR
Nann A. Fangue
U of British Columbia, Dept. Zoology
Vancouver, BC, V6T 1Z4
Phone: (604) 822-6759
Fax: (604) 822-2416
fangue@zoology.ubc.ca

BULLETIN

BULLETIN

ISSN 0319-6674

Vol. 37 No. 3

Fall – Automne 2006

Editor – Rédacteur en chef
Sally Leys

U of Alberta, Biological Sciences,
Edmonton, AB, T6G 2E9
Phone 780 492-6629
Fax 780 492-9237
sleys@ualberta.ca

Translators – Traductrices

Céline Audet &
Coraline Jabouin

BULLETIN OF THE CANADIAN
SOCIETY OF ZOOLOGISTS

The Bulletin is published three times a year (winter, spring, and autumn) by the Canadian Society of Zoologists. Members are invited to contribute short articles in either English or French and any information that might be of interest to Canadian zoologists. Send an electronic file. Figures, line drawings and photographs may be included. All manuscripts submitted are subject to review and approval by the Editors before publication. The views and comments expressed by contributors do not necessarily reflect the official policy of the Society.

BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ
CANADIENNE DE ZOOLOGIE

Le Bulletin est publié trois fois par année (hiver, printemps et automne) par la Société canadienne de zoologie. Les membres sont invités à collaborer en envoyant au rédacteur en chef de courts articles en français ou en anglais, ainsi que toute information ou anecdote susceptibles d'intéresser les zoologues canadiens. Les auteurs devront soumettre une copie sur traitement de texte. Les textes peuvent être accompagnés de dessins originaux ou de photographies. Avant d'être publiés, ils seront révisés et devront être approuvés par le rédacteur. Les opinions et commentaires qui apparaissent dans le Bulletin ne reflètent pas nécessairement les politiques de la SCZ.

Deadline for the next issue:
Date limite pour le prochain
numéro:

January 15 2007 / 15 janvier 2007

Cover: Tropical orchid bees (*Eulaema meriana* and *Euglossa mixta* shown) vary widely in body size, which affects many aspects of flight energetics (Photo, Charles Darveau—see accompanying article pg 11).

Page couverture: Les abeilles d'orchidées tropicales (*Eulaema meriana* et *Euglossa mixta*) sont de taille très variable, ce qui a plusieurs effets sur l'énergétique du vol (Photographie Charles Darveau – voir texte en page 33).

CONTENTS

<i>President's Address</i>	2
<i>Secretary's Report</i>	5
<i>Treasurer's Report</i>	6
<i>Report of the CPB Section</i>	6
<i>Report of the CMD Section</i>	8
<i>Report of the EEE Section</i>	8
<i>Report from the Canadian Journal of Zoology</i>	9
<i>Field Stations: Bon Portage Island</i> .10	
<i>Diversity and Evolution: Reflections of a Post Doctoral Fellow</i>	11
<i>The CSZ in Ottawa: Advocacy</i>	12
<i>CSZ Golden Anniversary 2011</i>	15
<i>Bill Hoar 1913-2006</i>	16
<i>Concise list of CSZ awards</i>	18
<i>CSZ financial statement</i>	19-20
<i>2006 CSZ Award winners</i>	40

TABLE DES MATIÈRES

<i>États financiers de la SCZ</i>	19-20
<i>Message du président</i>	23
<i>Rapport du secrétaire</i>	26
<i>Rapport du trésorier</i>	27
<i>Rapport de la section PBC</i>	28
<i>Rapport de la section MCD</i>	30
<i>Rapport de la section EEE</i>	30
<i>La Société aura 50 ans en 2011</i>	31
<i>Île Bon Portage</i>	32
<i>Diversité et évolution: réflexion d'un chercheur post-doctoral</i>	33
<i>Bill Hoar 1913-2006</i>	34
<i>Rapport de la Revue canadienne de zoologie</i>	35
<i>La SCZ à Ottawa: Lobbying</i>	37
<i>Récipiendaires des prix 2006</i>	40
<i>Priz de la SCZ et FEZ</i>	41

In this issue...

Fall is quite over here in Edmonton (I can assure you), but like fall, this issue does wrap up the year—providing highlights of the annual meeting (see Section Chairs reports for award winners—photos pg 38), and a report from the editors of the CJZ.

This issue we highlight Bon Portage Island—a gorgeous field station run by Acadia University. The cover photo comes from work by Charles Darveau, who writes about his experience as a PDF. If you have ideas for submissions, please email me at: sleys@ualberta.ca

Enjoy!

Sally Leys

Message du rédacteur

Ici à Edmonton, l'automne tire à sa fin (vous pouvez me croire!) et tout comme l'automne, ce numéro nous amène à la fin de l'année. Vous y trouverez la présentation des gagnants des prix étudiants lors de la réunion annuelle en mai et un mot des éditeurs de la RCZ. Vous trouverez également un portrait de « Bon Portage Island », une magnifique station de terrain administrée par l'Université Acadia. La page couverture est issue des travaux de Charles Darveau qui nous décrit son expérience de chercheur post-doctoral. Si vous avez des idées de soumissions, s'il-vous-plaît envoyez-les moi à sleys@ualberta.ca

Bonne lecture!

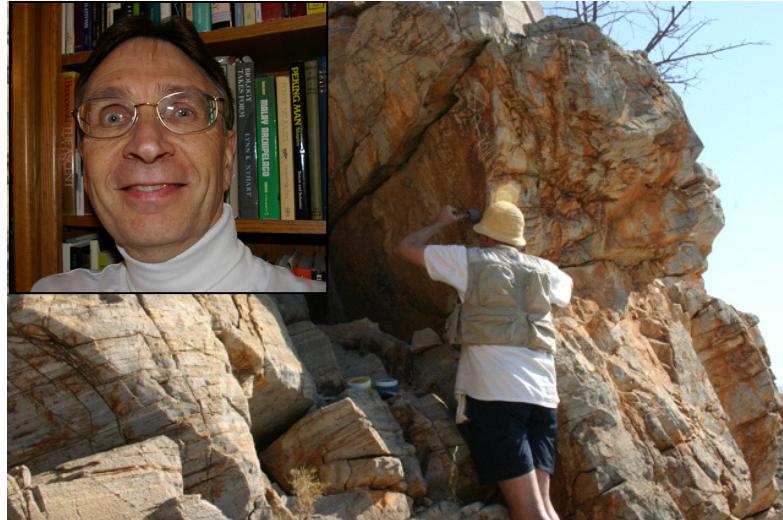
Sally Leys

President's Address

Greetings to all members of the Canadian Society of Zoologists. It is sobering to realize that by the time this Bulletin is published I will have served about half of my term as President. I wish to express my gratitude to all members of the Executive and Council, who put in so much work on all of our behalves to conduct the business of the Society between our annual meetings.

I am sure that all of you who attended the last annual meeting in Edmonton in May of this year are still reflecting on what a wonderful event that was. It was the perfect start to a summer of intense research activity -- the great work that was presented surely inspired all of us to continue to generate the high quality research for which our Society members have become known . For those of you who didn't attend, I encourage you to plan to attend the upcoming meetings in Montréal in May of 2007.

The Edmonton meetings were a great success in many ways -- attendance was considerably higher than anticipated (the best attended meeting ever in western Canada); the new Comparative Morphology and Development Section got off to an electrifying beginning, with an outstanding symposium and an exciting set of contributed paper sessions; the Fry Medal, ZET, Cameron and Wardle lectures were all enthralling; the poster sessions were remarkable --- the list goes on and on. Whether you are a student taking those first steps along the research trail, or a seasoned veteran, or somewhere in between, the annual meeting has a great deal to offer all Society members, academically and socially -- so please plan on making attendance at these meetings a recurring part of your annual activities, and encourage



*Anthony Russell, CSZ President
.....and on field work in Namibia*

your colleagues who are not yet members to become involved too.

Hoar Award: As First Vice-President (as I was until the end of the Edmonton meetings), it was my task to head up the team of judges for the Hoar Award. Prior to the meetings, the team screens the entries to get the list down to about eight finalists, and then at the meetings a winner, author of the best student paper, must be chosen. All of us doing the judging were "blown away" by the superb quality of the work done by these outstanding young scientists. Picking a winner was not easy -- but all of us in the Society are winners by virtue of the insightful and inspiring new investigators who regaled us with the outcomes of their research efforts and who, we hope, will become life-long contributors to our Society.

I mention the Hoar Award competition specifically in this address, not only because it is a great showcase for our next generation of investigators, but also because of the passing, on June 13th of this year, of the great Canadian zoologist after whom the award is named -- William (Bill) Hoar. It is fitting that Bill

will live on with us every year at our meetings as we celebrate the excellence of new zoologists through his eponymous award. A celebration of Bill's life took place on August 31st at the Arctic Gallery of the Vancouver Aquarium. The Canadian Society of Zoologists participated in that celebration, and I thank Trish Schulte for representing us at that important event.

Behind the scenes, Council works diligently on your behalf. I encourage you to bring up any issues of concern, or any ideas that you think should be brought to the attention of the Society, by contacting me or any of the members of Council (all of our contact information is provided at the front of this Bulletin). At the last set of Council meetings in May, committees were struck to review the Constitution of CSZ (chaired by Doug Syme) and to begin planning for our Golden Anniversary, which will occur in 2011 (chaired by Helga Guderley). Whereas the first of these probably doesn't fill you with joy and enthusiasm, I am sure that we can all get excited about our 50th anniversary -- so please do your best to help Helga's committee generate some intriguing ways to celebrate this milestone in the Society's history.

Voting: Last year, Council decided to change over to electronic voting for our annual elections for Society officers. This was a great success, with the voter turnout essentially doubling over the previous years' efforts. I encourage you all to participate, however, as despite the significant increase in participation, those of you who didn't vote far outnumbered those who did!

Advocacy & Ottawa:

Following the Edmonton meetings, CSZ undertook a major advocacy exercise in Ottawa. John Martell, our tireless Secretary, and I spent two days on and around Parliament Hill, and were joined on the first day by Katie Gilmour and Helga Guderley, and on the second day by Tom Moon and Vance Trudeau. John has written an extensive summary of how we approached these meetings, and what issues were discussed – that account appears elsewhere in this Bulletin. My comments below try to compliment those of John, rather than repeat them.

A significant amount of preparatory work went into planning and organizing for this exercise, and we were ably assisted by Art Olson and Bruce Sells of the Canadian Federation of Biological Societies (CFBS), who did the spadework for setting up our various meetings. Our objectives were to place issues important to the Society and its membership before policy makers and various Federal agencies.

We were able to arrange meetings with a number of Government Departments (Environment Canada, Fisheries and Oceans, Agriculture), as well as NSERC, CFI, AUCC (Association of Universities and Colleges of Canada), Joe Fontana (Liberal, Science and Research portfolio) and Paul Crête (BQ, Industry Caucus). It was evident that the ministers of the new Conserva-

tive government were busy in planning and discussion activities and that until all their “ducks are in a row”, it will be difficult to have direct contact and discourse with them in relation to policy issues.

It appears that the Government has decided to differentiate itself from the previous government by carefully studying each particular policy area, identifying a limited number of priorities, using approaches such as focus groups and major consultations, and then act on each before moving on to a new area. It was indicated to us that a fall “budget”, or its equivalent, may allow Government to deal with these priorities (but see below). By the time that these remarks are published, we might know more.

This methodical approach makes sense in terms of determining priorities, but it will also mean that many issues remain in limbo until their time has come. We met with ministerial staffers, most of whom were very new in their positions, and somewhat guarded in the comments they could make. Because it has been difficult to meet with Government Ministers in Ottawa, the only opportunity currently available seems to be at the constituency level -- so please, if you have issues to raise, contacting your MP would help to get the message across.

The spring budget gave indication that research is somewhere on the

Government's agenda, as interpreted through its R & D commitments, but it may not be in the next set of priorities.

We learned that the Government is intending to conduct a “value for money” audit of the Federal Granting Agencies. Criteria for this have not yet been defined and little indication was forthcoming about how this might be applied to basic research. NSERC was merely aware of the impending process, but did not know how it might operate. (See John Martell's summary). The audit is likely to be conducted by a private company, rather than the Office of the Auditor General, so a long familiarization process may be on the cards. While we do not know about the evaluation criteria, it became evident that accountability will be a major focus. Stay tuned.

Ministers Bernier (Industry and Commerce) and Flaherty (Finance) are slated to meet to discuss a science policy review. As of our visit, there had been no consultation with external groups or with science departments concerning approaches or data requirements. It is likely that questions will be raised about how much Canada should invest in research, and how to identify and further support strengths.

The consequences of impending Government decisions and actions remain uncertain, but it is likely that the entire process may take up to two years to unfold. The Government departments that we met with will obviously be hopeful that the starvation diet that they have been on for some time, with respect to research funding and capabilities, will be alleviated. How funds are apportioned between government departments and universities remains to be seen.

Our meetings with opposition MPs were lively and engaging. Mr.



Fontana (Liberal) clearly expressed his view that Canada has not reached the threshold necessary to generate a critical mass of scientific talent. He was positively disposed to our message that there is still a huge capital outlay needed to maintain existing capabilities, and was very supportive of our desire to see the CFI initiative continued. Both Mr. Fontana and Mr. Crête (BQ) thought that the Government would move on to study science and technology issues in the Fall, and both indicated that unless the science policy decisions are made by October, any changes will miss the opportunity of being included in the Spring 2007 budget. Both of these

individuals also encouraged contact with individual MPs through their constituency offices to ensure that as many elected representatives as possible have a sense that science and technology are priorities.

Our meetings with NSERC, CFI and AUCC were all very positive. It is useful for our Society to play, and to be seen to be playing, a positive and proactive role in discussing important issues. For Government Departments, Politicians, and Funding Agencies alike, the CSZ was the first scientific society to address these issues with them following the change of federal government. Both we and the CFBS learned a

great deal, and we believe that our presence and our arguments have been influential in support of our collective goals and endeavours. (Again, see John Martell's summary for a fuller explanation of why we think this is so).

Good luck to all of you in your various endeavours throughout the Fall and Winter. Looking forward to seeing you in Montréal in May, and subsequently at UNB in 2008 (start planning to attend that meeting as well).

Tony Russell

Helen Battle Award

The Helen Battle Award is given for the best student poster at the Annual Conference of the Canadian Society of Zoologists, and is intended to encourage and acknowledge excellence in scientific research and communication by students.

Award: Scroll and cash prize of \$200.

Application and Judging Procedures:

- (1) All competitors must be students. Papers in the competition may have multiple authors; however, the competing student must be the first author. At the time of submission of abstracts for poster presentation at the annual conference, the student must request that his/her paper be included in the competition. In the case of multiple authors, the student's supervisor must submit a letter, to accompany the abstract, stating that the research is primarily that of the student, and summarizing the contribution of each author.
- (2) The Committee of Judges will select the Helen Battle Award recipient on the basis of scientific content and presentation of the poster.
- (3) A student may compete only once for either the Hoar Award or the Helen Battle Award at each Annual Meeting.
- (4) A student who has won the Helen Battle Award is no longer eligible for the competition.

Deadline: Abstract submission deadline for the AGM.

Contact: Second Vice President, Patrice Couture: patrice_couture@ete.inrs.ca

Complete award terms of reference: Contact the Secretary or visit the CSZ web site.

Secretary's Report

As of August 2006 there were in excess of 499 members in our Society. They are distributed as follows (with overlaps among groups): CPB 227; EEE 198; Para 72; CMD 100. Further breakdowns are as follows: students 203; post-docs 38; regular members 205; associate 14; emeritus 25; honorary 14.

We have had no significant problems this year in reconciling the databases between Al and myself. The frequent (once a month) exchange of information (databases and changed contact info) between us has now allowed this to become a fairly rapid and efficient exercise. Members still need to be reminded to keep their contact information current (although most of you do keep me updated).

This year was our first attempt at electronic voting. I think this was an overwhelming success judging from both the comments that I have received and from the voter turnout. It was however more expensive than was first estimated by Vote-now.com. Still, I think it an excellent value for the money. Reading through the comments, as I had hoped, it would appear that many of our younger members participated and enjoyed the system. We did have a few hiccups with servers thinking we were spammers and in getting correct information out to the voting service, but in the end all went amazingly smoothly. Many members exercised their right to vote and we had an astounding ~35% voter turnout in this election (compared to ~17% last year and 26% the year before)! Given the escalating mailing costs (to consider going back to the even older system) and reduced drain on my resources and time, Council's support in Edmonton and your positive affirmation [vote] at the AGM for its continued use, will make this process in the coming years cheaper and simpler

The successful candidates in this year's election were:

- Patrice Couture for Second Vice-President
- Louise Page, Jeff Richards and Rémy Rochette for Councillors
- Ben Speers-Roesch for Student Councilor

Many thanks to those who put their names up for candidacy in this election, your participation in our Society is of continued and great importance. I encourage such participation from all members.

As our president already outlined in his report, the 2006 meeting in Edmonton was a 'smashing' success.

Want to Join the CSZ?

- Regular membership: \$80
- Student/PDF (1 yr): \$20
- Student/PDF (2 yrs): \$35
- Emeritus: \$20
- Associate: \$20

Visit the CSZ Web site:

<http://www.csz-scz.ca/jpellerin/csz/cszanglais/engmember.htm>

What an exciting meeting! In all we had approx. 140 oral presentations and 88 posters and several incredible symposia including the inaugural symposium for our new Comparative Morphology and Development section (Development, Morphology, Evolucion: The Triple Helix). Our many thanks and heartfelt appreciation to the LOC for all of their dedication, long hours, and hard work in putting together such a memorable meeting. Next year's conference will be in Montreal at McGill University at a slightly later date than normal, May 20-25, 2007. Be sure to mark your calendars to attend what promises to be a most wonderful conference. More information on this and other meetings can be found on the CSZ website (<http://www.csz-scz.ca/jpellerin/csz/>).

As Tony has already noted, I wish to mention that we lost a great scientist this year, Dr. W. Hoar. His great legacy will live on in his science, many colleagues and students, and in the CSZ award that bears his name.

I've also had the usual number of external contact emails from students and the curious public and have tried to help, where possible, or forward the inquiry on to selected members of the Society. In total, approximately 2500 emails have been received/sent and dealt with this year (not including mass emailings of 50-500 at a time), about the same as last year.

I look forward to serving you all in the coming year.
Respectfully submitted

John Martell



Treasurer's Report

The Secretary and I have integrated our databases and shuffled our duties somewhat to streamline both of our jobs. Most of you should have noticed that your receipts were issued and journal orders made within a week of membership renewals being received in my office.

Where possible, members should renew their memberships directly through my office rather than waiting until the annual meeting. This reduces the workload on the local organizing committee, saves the

Society money, and facilitates our financial planning.

During the past year I worked with representatives of the students and the four sections to develop a policy on a cap for student and section funds. This cap will come into effect at the end of 2008, and will complement efforts by the Society as a whole to ensure non-profit operation. The policy was approved at the May 2 meeting of Council. I have distributed the policy document to student and section representatives. In the coming year I will continue working with a committee that is trying to simplify financial planning for our local organizing committees. I have also been asked by Council to explore ways within our current budget in which some level of expense reimbursement can be provided to Council members attending the December meeting. Many of you may be unaware that while much important business is conducted at this meeting, most Council members currently travel at their personal expense.

The financial records of CSZ and ZET for 2005 were audited and approved by Council. A summary is printed in this Bulletin.

The CSZ had a deficit last year of \$22,972. Most of the deficit resulted from a \$20,000 donation to the Cameron Award and Student/PDF Travel Research Grant accounts of ZET. A further \$10,000 will be donated in 2006. All in all, the Society was about break-even last year. A surplus of about \$9,000 from the 2005 meeting was received after the fiscal year ended, and was allocated towards student travel to the 2006 annual meeting (2/3), the 2007 annual meeting (1/3).

The ZET had a surplus last year of \$29,576. The surplus is largely due to a \$20,000 donation from the CSZ and a \$10,000 endowment of the Hall Award. Otherwise, ZET operations were about break-even.

The value of the Battle Award has been raised to \$300, and the value of the Fallis Award raised to \$200.

*Allen W. Shostak,
Treasurer*

Report of the Comparative Physiology & Biochemistry Section

Over the last several years membership in the CPB section has been strong and growing, and membership fees have been invested prudently. This healthy state left us with an unusual problem – a large cash surplus in our coffers that could have run afoul of regulations governing not-for-profit organizations. At the 2005 Annual Business Meeting a committee consisting of Greg Goss, Nann Fangue, Helga

Guderly, Glenn Tattersall, Deb MacLatchy, Pat Walsh and myself was struck to propose mechanisms to disburse these funds. Many thanks to Greg and Nann who did much of the heavy lifting by drafting the first proposals.

The committee's recommendations were communicated to section members before the annual meeting, and were discussed at the business meeting in Edmonton. The

first measure agreed upon was to provide \$6000 to the Zoology Education Trust to endow the annual \$200 cash prize for the Holeton Award. Secondly, the section agreed to support the International Congress of Comparative Physiology and Biochemistry with \$500 *per annum*. The ICCPB hosts quadrennial meetings that attract many excellent speakers from around the globe, including many CSZ-CPB members. Unfortunately these

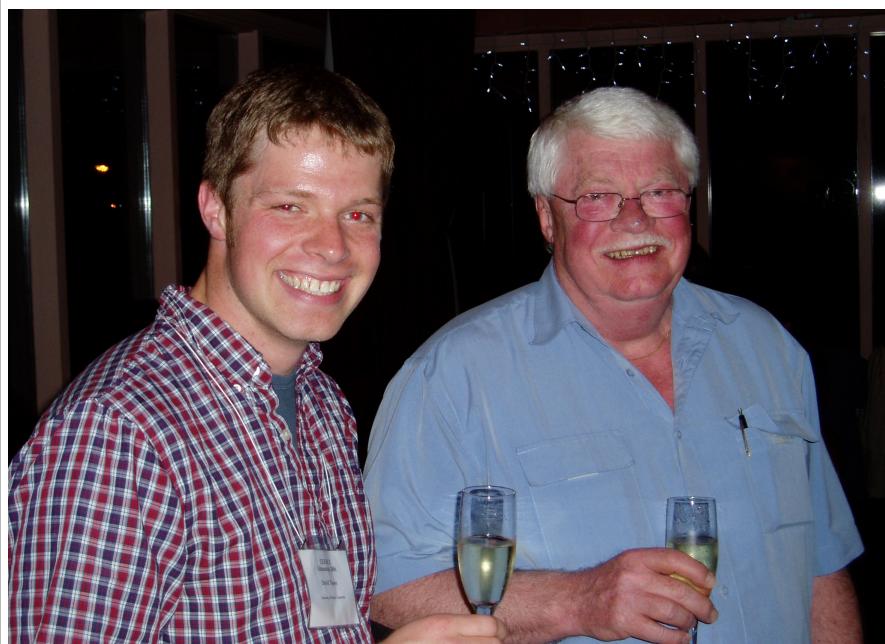
meetings are frequently plagued by a lack of funding. Our contribution, along with those of comparable societies in Australia, France, UK, USA and Japan, will help to ensure their continued success. Thirdly we will work to establish a travel grant for student members of the section, allowing them to pursue unique research opportunities that would not normally be funded by a thesis supervisor. This award competition would be separate from the current CSZ Student/PDF Research Travel Grant, but would not preclude a student from applying for, and/or winning both awards. Finally the section agreed to work towards providing extra funding for symposia. These funds could be used to support CSZ-CPB sponsored symposia at international meetings, but would be used primarily for CPB symposia at the CSZ Annual Meetings. All of these measures will promote the scientific goals of the section, while encouraging its long-term financial health.

Beyond the business, the 45th Annual Meeting, hosted by the University of Alberta 2-6 May, was a great success. Greg Goss, John Chang and the rest of the LOC provided great venues, precise organization, world-class content, lots of fun, but few bison! Jeff Richards organized the CPB symposium based around the life and work of our late friend and colleague Rick Playle. Greg Goss and Chris Wood paid moving tribute to Rick's artistic and personal sides, but all of the speakers showed how important his research is, and how it continues to inspire others studying basic and applied aspects of environmental biology. This inspiration was witnessed in talks ranging from how fish may affect the global carbon balance by egesting CaCO₃ (Rod Wilson), to how temperature effects on contaminant bioaccumulation may differ be-

tween high altitudes and high latitudes (David Schindler). In addition to the symposium, CPB hosted 9 sessions 57 talks (the most of any section), attracting speakers from all over Canada, as well as USA, Brazil and Hong Kong.

The 2006 Fry Medal was awarded to U. of Alberta's own Dick Peter, a distinguished member of the CPB

(Alberta) for her work entitled *Ionic control of action potentials in a glass sponge*. In the Hoar Award competition for the most outstanding student talk, the CPB section was well represented by Allison McDonald (Toronto, Scarborough) who finished with honourable mention for her talk, *Mitochondrial alternative oxidase: Ancient origin and broad taxonomic*



"Two Toews": Dave Toews, 2006 Battle Award Winner with his father Dan Toews

section. He delivered the Fry Lecture outlining his work on the regulation of neuroendocrine systems in the teleost brain using goldfish as a model. Dick's profound influence on Canadian science was reflected by the profusion of talks in the CPB sessions inspired by his work. His explanation of how orexins stimulate food intake was particularly timely, as the LOC had arranged a delicious spread of *hors d'oeuvres* after the talk.

After much difficult deliberation among the judges, the Holton Award for the most outstanding student poster presentation in the CPB went to Gabrielle Tompkins

distribution in the animal kingdom. It just goes to show that even if one errs early in a career and studies silly plants, it's never too late to return to the really interesting animals and still have success!

Dan Toews (father of the Battle Award winner David Toews!) nominated Grant McClelland to serve as the next section chair, and the section voted unanimously to accept the nomination. Grant's one-year term will begin following the AGM in May 2007. Congratulations Grant!

Jim Staples

Report of the Comparative Morphology and Development Section

By all accounts the formal launch of the CMD section at the Edmonton meeting was a great success. The inaugural symposium -- *Development, Morphology, Evolution: The Triple Helix* -- was well attended and it showcased in fine style the full spectrum of interests encompassed by the new section. Ehab Abouheif's mini-symposium on Molecular Evo-Devo also elicited many favorable comments: in addition to hearing about some fine biology, no one will ever forget Ellen Larsen's vivid illustration of the alternate outcomes when incubating an intact chicken egg versus incubating a scrambled chicken egg! Six contributed paper sessions were required to accommodate 37 CMD speakers who came from six provinces and two US states. Attendance was excellent at all sessions, including the last. Seven student presenters were candidates for the *Brian Hall Award in Comparative Morphology & Development*, and Brian Hall himself presented the award to the first winner: Campbell Rolian (Harvard), who spoke on rodent limb growth plate kinetics. The Silent Auction brought in nearly \$2000, 60% of which will support CMD activities.

At the CMD section lunch and executive meeting, we decided to continue to have both a main symposium and satellite symposia at future meetings. The main symposium will be the normal length of other CSZ symposia and limited to 3 or 4 speakers. Two satellite symposia, which will occur in normal contributed paper time slots, are planned for future meetings. In both, a keynote speaker will give a 30 min presentation followed by three or four 15 min presentations all on a single theme. One satellite symposium will highlight the research area of an active CMD

member from or near the university hosting the CSZ meeting, the other will be organized and run by graduate students.

Tony Russell (Calgary) has stepped down as CMD Vice Chair to assume the CSZ Presidency. Rich Palmer (Alberta) and Louise Page (Victoria) will continue on as Chair and 1st Vice Chair respectively, and Hans Larsson (McGill) has come on board as 2nd Vice Chair. We had a highly productive executive meeting laying the foundation for the CMD section and are all looking forward to future meetings.

The greatest measure of the new CMD section's success is membership: by the time of the Edmonton meeting, membership exceeded



Invited speaker, Mimi Koehl, U.C. Berkeley, receives an inaugural Section T-shirt from Rich Palmer

100. Not bad for our first year! Clearly the CMD section offers a long-awaited home to those interested in development, morphology and evolution.

*Rich Palmer
Section Chair*

Report of the Ecology, Ethology and Evolution Section

First and foremost, I would like to thank Scott Ramsay, the outgoing chair, for organizing the symposium on "The role of field stations in EEE research" at the last AGM in Edmonton. Canada is blessed with a number of such facilities. Most ecologists have had occasion to visit or conduct research at one or more of these, but I think that few of us truly appreciate the full range of very different research venues.

Also from the AGM: We briefly discussed the new Canadian Society for Ecology and Evolution at

the section lunch. There was some discussion about the possibility of a joint meeting with this society and I think that it would be appropriate to revisit that at our next meeting. Parenthetically, this society, while new, has weighed in recently on the issue of the recent SSHRC rejection of Brian Alters' application to study the impact of the creationists' latest gambit (Intelligent Design) on public education. I became aware of this situation early this summer. The relevant quote from the SSHRC rejection letter is "...Nor did the committee consider that there was adequate justification for the assumption in the proposal the

Theory of Evolution, and not Intelligent Design theory, was correct.....".

For anyone that wants to familiarize themselves with the gist of the issue and some of its fallout, I have posted an electronic copy of "Humanist Perspectives" at http://people.ok.ubc.ca/blalonde/Lalonde/HP157_Alters.pdf. It makes for disquieting reading, to say the least.

I circulated Joe Rasmussen's nomination as incoming chair to the membership and obtained only positive responses. Accordingly, Joe will take over from me during the AGM in Montreal.

Finally, I have taken it upon myself to get started on the EEE sympo-

sium for the next AGM. It has two themes, one intentional and one fortuitous (I won't tell you which is which). I am tentatively calling it "Three generations of cycles" (ou "Trois générations des cycles"). The generational aspect relates to the flow of ideas from supervisor to graduate student (and, of course, from student to supervisor). The cyclical aspect relates to population cycling: a subject that keeps popping up in Ecology. For this symposium, I am indulging my own taxonomic bias and focusing on the insect side of things. Our speakers are; Judy Myers from UBC - Vancouver; her former Ph.D. student Jens Roland from University of Alberta and Jens' former Ph.D. student Barry Cooke

of the Northern Forestry Centre in Edmonton. These individuals have diverse research interests, but all three are presently exploring the causal mechanisms underlying the strong cyclical dynamics expressed by forest Lepidoptera. I hope to see you all there.

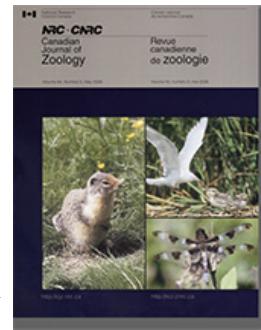
Bob Lalonde



Western tent caterpillars in outbreak mode

The report of the Editors of the CJZ to the AGM of the Canadian Society of Zoologists in Edmonton: May, 2006

First, we are happy to thank the members of the Canadian Society of Zoologists who have supported the Canadian Journal of Zoology in the past year. We very much appreciate your support in the form of submitting manuscripts to the Journal, in citing papers published in CJZ, and in serving as referees for papers that we were asked to consider. Each year, we receive about 450 manuscripts for consideration, and a significant proportion of these continue to come from Canadian colleagues. However, we would like to increase that number from all disciplines of zoology, as the percentage of manuscripts originating in Canada has fallen by about 3% over the last three years. In particular, we made an appeal to Canadian physiologists in the weeks leading up to Christmas last year to consider publishing with us, as many Canadian physiologists do not publish in CJZ, for reasons that remain unclear to us. We have received some response to that appeal, and we look forward to receiving good papers from our Canadian colleagues. As well, CJZ continues to be a truly international journal, with 48% of submitted manuscripts originating outside North America.



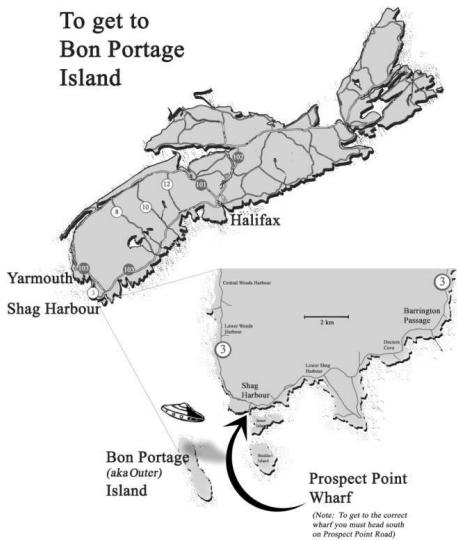
The CJZ Editorial Office has been at York University since 1994, and we have recently been informed that the main editorial office will remain at York for several more years. Brock Fenton will continue to act as an editor from the University of Western Ontario. The set-up has functioned well, and NRC Research Press is satisfied with this. Brian Gordon and Diane Gauley will continue to be the editorial assistants.

As you know, over the last six years CJZ has published a series of reviews on the biology of invertebrates. The latest one appeared in the Feb. 2006 issue, and is on Porifera. This is the last of the series under neglected (or not-so-neglected) groups of animals. The next series will be on Biodiversity, and a series on Animal-Plant Interactions is in the planning stages. If you are interested in contributing to the Animal-Plant Interactions series, or you would like to organize a new series, please contact us at cjz@yorku.ca

Richardson Station, Bon Portage Island

Bon Portage Island was a generous gift of the former lighthouse keepers, the Richardsons, to Acadia University in 1964. The Department of Biology has had a presence on this charming 3 x 1 km site in southeastern Nova Scotia since the 1970s. In the early 1990s, the Atlantic Bird Observatory began regular monitoring of migrants. The low-lying Island catches fragments of the rich beds of marine algae following storms. As the wrack decomposes, a valuable input is provided to the local food web. The rocky intertidal zone gives way to cobblestone beaches with beach ponds and a large lagoon. The ends of the Island are dominated by spruce-fir forests. The fen in the narrow waist is densely vegetated with shrubs, sedges, and grasses. There are relict populations of snakes, salamanders, masked shrews, and meadow voles. Nesting birds include Leach's storm petrels, herons, gulls, common eiders, and fox sparrows. In sum, the Island has a rich diversity of ecozones, and consequently a rich diversity, in a relatively small area (<http://ace.acadiau.ca/~dshutler/PIisland.html>).

Dave Shutler, Director



Petrel babies can be grubbed in late summer (Photo: Townsend)



One of the dwindling number of lighthouses that survives on Bon Portage (Photo: Evans)



Visitors can explore the intertidal zones, scope out the birds, or inspect remnants of a beached whale (Photos: Townsend)



Physiological diversity and evolution

Charles Darveau, Department of Biology, University of Ottawa

Charles Darveau completed his Ph.D. at UBC under Peter Hochachka and carried out a PDF with Patricia Schulte also at UBC. In 2004 he was the recipient of the CSZ Hoar Award, and in 2005 he was awarded both the Governor General's Gold Medal for the Best Ph.D. thesis and the Canadian Council of University Biology Chairs Prize for the best journal article from a graduate thesis. Charles moved to the University of Ottawa in 2006.

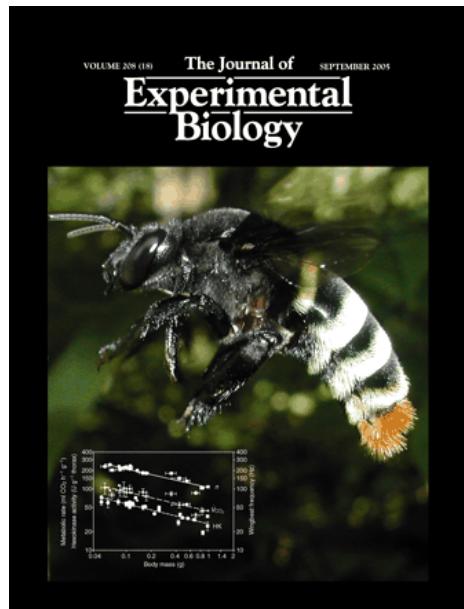
My personal view of biological research has been shaped by the idea that cross-pollination and discussion among various disciplines of biology can lead to important insights about the way that natural systems function. My own work integrates physiology, biochemistry, ecology and evolution to help to understand the mechanistic basis and evolution of physiological diversity. I am specifically interested in how an organism's energetics responds to a variety of environmental and organismal variables over different evolutionary time-scales.

My investigation of physiological function focuses on the physiology and biochemistry involved in energy production in muscle tissue, using various model systems. Before describing the recent work I have been doing during my post-doctoral fellowship, a brief overview of some of my previous work will characterize the framework used in my research. My interests have been influenced by organisms I have been working with, but also by the people involved in my scientific development. My first exposure to physiological diversity was during a summer research experience as an undergraduate student at l'Universite du Quebec a Rimouski. I worked with an ecologist, Gaston Desrosiers, and a comparative physiologist and biochemist, Pierre Blier. I have been fortunate to experience early on the mixture and

interface between disciplines, studying inter-individual variability in physiology and its correlation with ecological variables. This eye-opening experience introduced me to physiological ecology and evolutionary physiology, and guided my decision for my field of research at the graduate level.

My interest in evolutionary physiology brought me to Vancouver to study with the highly influential and enthusiastic Peter Hochachka. In his lab, I met Raul Suarez and together we initiated a project that investigated the macroevolution of flight energetics in a group of tropical bees. Using this lineage of tropical bees and an evolutionary comparative approach, many questions regarding physiological diversity could be addressed, impacting our understanding of specific mechanisms and design of biochemical pathways related to energy production during locomotion, but also broader issues such as the correlated evolution of form and function. The series of studies allowed me to integrate various aspects of an organism's biology; its morphology, biomechanics, biochemistry and evolution.

The work described above, revolving around metabolic diversity, also allowed me to tackle a classic problem in biology: the effect of body size on metabolism. The impact of organism size on their biology, and more specifically their physiology, has a major influence on physio-



logical diversity. The consequences of our understanding of physiological scaling are several-fold: it allows understanding basic design principles that may apply to a wide range of organisms; it can reveal mechanistic links among various levels of biological organization and physiologies; the association between organisms energetics and their environment can be investigated. My work on physiological scaling allowed me to appreciate the influence of this over-arching organismal variable, size, on physiological diversity and evolution.

I recently finished postdoctoral work where I investigated physiological evolution at the population level and also incorporated temperature as an environmental variable. With Patricia Schulte and Eric Taylor, I used a model system where populations of minnow (*lake chub* *Couesius plumbeus*) have colonized warm springs in northern British Columbia. The goals of the study were two-fold; to understand

how physiological mechanisms of temperature acclimation vary and are shaped by different evolutionary histories; to assess physiological adaptation of rare populations for conservation purposes.

Together, these studies share common goals, which are used in my new laboratory at the University of Ottawa: to understand physiological diversity, its mechanistic bases and consequences, and the evolutionary path that leads to such diversity.



Advocacy Report

by John Martell

Each year The Canadian Society of Zoologists has engaged in a Science Advisory exercise involving a series of meetings with various levels of decision-makers as arranged through an agreement with the Canadian Federation of Biological Societies (CFBS). Last fall we had to postpone our advocacy effort due to the Federal election, so it was decided in Council that this year we would engage in a more intensive two day effort, following the presentation of the first budget of the new Conservative government. The timing of this year's effort proved serendipitous and most opportune, as many of those with whom we met seemed to be in eager for our perspective, thoughts, and feedback. This year, accompanied by former Executive Director Dr. Bruce Sells and new Director Dr. Art Olson, our meetings were managed and directed by Tony Russell (President) and involved John Martell (Secretary) for both days, Helga Guderley and Katie Gilmour for the first day, and Tom Moon and Vance Trudeau for the second.

Canadian Society of Zoologists Student/PDF Research Travel Grant

The Zoological Education Trust and the Canadian Society of Zoologists offer an annual research grant to assist students and post-doctoral fellows with expenses incurred during collaborative visits to other laboratories, research facilities, field stations or sites to conduct zoological research. This grant is intended to foster enhanced research opportunities beyond those in the recipient's core research program.

Value: Up to \$500

Application: Interested students and post-doctoral fellows are invited to submit applications for the grant. The application should be accompanied by a *curriculum vitae* (CV) and an account of the work to be done (no more than one page single-spaced), clearly stating the financial need and significance of the proposed research including a description of how the collaboration will benefit the recipient's research program. Additionally, applicants should include a letter of recommendation from the head of the research group in which the applicant is presently working and a supplementary letter of support either from the head of the research group in which the proposed work will be done or from another individual qualified to comment on your justification of the proposed research. There are no restrictions on the nationality of the hosting facility, but applicants should currently be attending a Canadian university. Only one application per person per year will be assessed. An application cannot be submitted for work already completed.

The committee will be guided by the excellence of the candidate, the importance and innovative quality of the work to be done and the significance of the collaboration to the applicant's research program. In the absence of a meritorious proposal, the committee need not grant an award.

Deadline: 31 January.

Contact: Nann A. Fangue, Student Councillor email: fangue@zoology.ubc.ca

Complete award terms of reference: Contact the Secretary or visit the CSZ web site.

Issues identified by CSZ: Our discussions with decision-makers focused on a set of clear issues (many of them framed following suggestions from CSZ members) perceptively assembled by Tony. These issues were:

Accountability -- transparency and accountability as they relate to investment in science.

Canada's place in the world of science -- the creation of opportunity for Canadian scientists to contribute to Canada.

Co-funding issues -- Concerns about criteria that may be applied at the expense of the scientific excellence of proposals. Maintaining the strengths of Canada's research enterprise.

Development of innovation strategies -- involvement of the office of Science Advisor, the Canadian Academies of Science, and scientific societies.

Environmental issues -- the need to address important issues through education, research and policy development. The importance of monitoring and understanding environmental issues, and of making policy pertinent to Canada's long-term future.

Federal Government research infrastructure -- the need for reinvestment in the Federal Government's research enterprises to enable the vital work that will benefit all Canadians; investment - maintaining the vitality of Canada as a place to do research.

Funding of Federal Government granting agencies -- maintaining Canada's leadership role in research. Supporting innovation and adventure in science, and recruiting and retaining the best.

Government investment in research -- the benefits of continued investment to maintain a climate of creativity in Canada.

Length of funding periods for postgraduate degree programs -- concern about their possible reduction. The nurturing of young scientific minds as an investment for Canada's future.

Post-secondary education (PSE) issues -- the need for the Federal Government to take up the challenge with the Provinces to rebuild Canadian universities to a standard necessary to be competitive at the highest international levels.

The CFI program -- successes and the potential for further success post-2010. Potential impacts of equipment maintenance on other funding sources.

The CRC program -- transitions and the case for reinvestment. The successes of the CRC program and reasons for its continuance.

From these Tony carefully selected and targeted different subsets for each meeting, focusing on the relevancy and applicability to each Department, politician, or granting Council. This approach increased dramati-



Parliament Hill—viewed by web cam

http://www.parliamenthill.gc.ca/text/hillcam_e.html

cally both our focus as a group and our resulting impact as well as the reception by those decision-makers to our position, perspective, and ideas.

The meetings were followed up with our sincere thanks for their time and the delivery both of a letter summarizing and outlining our thoughts and position and of a copy of our latest Bulletin. In all instances, we were very well-received and listened to with keen interest. With the Federal budget so recently presented, it seemed as if many of those with whom we met, saw us both as a sounding-board and as a source of new ideas and approaches to the issues-of-the-day.

Meetings:

On the first day we met with:

1. Jonah Mosesin and Sheala Pope, Environ't Canada
2. Dr. Susan Fortier, President, NSERC; Nigel Llyod, Executive VP NSERC, Barbara Conway, A/Direct. Research Grants & Scholarships- Life Sci. & Special Research opportunities Div., Janet Walden, VP Research Partnership, Danielle Menard, Direct. for Policy & Int'l Relations.
3. Dr. Sylvain Paradis, Director General, Fisheries and Oceans Canada
4. Dr. Yvan Hardy, Chief Scientist, Natural Resources Canada
5. Carmen Charette, Senior Vice President, Canadian Foundation for Innovation

On the second day we met with:

1. Joe Fontana, M.P. Science & Research, Liberal
2. Paul Crête, M.P. Industry Caucus, Bloc Québécois
3. Bob Best, Vice-President of National Affairs, AUCC
4. Donald Boucher, Minister's Special Assistant, Agriculture Canada

Environment Canada (EC) explained the Conservative strategy regarding the environment – a series of small steps now toward controlling the production of greenhouse gases and the creation of a longer-term policy to address the issue of climate change. Regarding biodiversity, it was suggested by EC that they were building capacity regarding habitat protection permitting a management approach to that issue. EC enquired as to how to enable raising of the profile of biodiversity issues with politicians.

We suggested that as everything in the environment interacts, biodiversity issues ultimately have an economic impact. EC suggested holistic approaches to deal with such issues such as with sustainability – this gives the issue both public and political value. The research infrastructure required is dependent upon the new Science and Technology Strategy which is to be introduced by Industry Canada this fall (we would hear about this and its implications repeatedly over the next two days). EC did note, however, that continuity of support for research was essential and that the new Strategy would address this.

NSERC: Our meeting with NSERC introduced us to the new President, Dr. Susan Fortier. She noted that she was there to listen to CSZ and to the challenges that we highlighted. Tony discussed the importance of our science policy, the extraordinary value and strength of the Discovery grant program, and our concerns over the increasing emphasis within NSERC for grant co-funding. We discussed how to hold onto and capitalize upon (i.e., retention and recruitment) the investment that Canada has made in its young scientists.

NSERC agreed that it was important to increase the number and size of post-doctoral awards. In response to one of our talking points concerning the length of graduate funding periods (above) NSERC indicated that there was no intention to speed up their time to completion, and, in fact, they foresaw this concept as detrimental to the quality of graduate students. NSERC pointed out that it was facing a review of Federal extramural investments (i.e., justification of monies invested – value for money). They believed that there should be a balance between the need for stability and innovation in research investment.

Department of Fisheries and Oceans:

Dr. Sylvain Paradis at DFO agreed with our identification of the importance of government science and its resources. He emphasized the importance of re-investment of internal and external resources within that department. However, they indicated that they had to

decide on how that investment should proceed, through the development of a strategic re-investment policy. Within the department he discussed the emphasis for the requirement for scientific networks and Centres of Expertise (CoE's).

National Research Council: Dr. Hardy at NR Canada noted how opportune our timing was in arranging this series of meetings with decision-makers. He noted that as the new Federal government is in the process of updating itself with an emphasis on the development of science policy (i.e., how best to invest its monies and where), our discussions would prove valuable to all parties. He said that collaborations should be encouraged for the study of overlapping issues among departmentally-mandated scientific activities, with an emphasis on multidisciplinary approaches.

At CFI, the future of that agency beyond 2010 was paramount in our discussions. The new Science and Technology review (i.e., value for money) will have implications for the future of CFI although Carmen remained confident and positive regarding its future. The first Conservative budget was also deemed to be a positive sign for the future with the allocation of additional money for granting agencies, acknowledging their importance to science in Canada. CFI will be able to maintain good support for most of the key players. There was the perception that there shouldn't be the need to battle for funds among granting agencies, and discussion focused upon the requirement for sustainability not just of equipment but also of operating funds now and for the future. There was again an emphasis on horizontal interdisciplinary interactions required to tackle scientific questions. The CFI program has also been studied by many other countries as a good model for how to support national science. CFI and the CRC program are excellent vehicles to not only retain research in Canada but also to attract our researchers back home.

MPs: Mr. *Joe Fontana* (Liberal, Science and Research) emphasized the importance of Research and Development and Science and Technology to Canada. He also pointed out the need for a National Science policy that would include productive synergies to be constructed among all ‘players’ (i.e., acknowledgment of the importance of collaboration to the future of Canadian science). Mr. Fontana also noted how important CFI and CRC were to Canada and its science, and how great they were as examples of how to retain and renew science resources at the National level. We discussed strategies to make science more ‘visible’ to Parliamentarians – important in keeping the government’s attention on science policy and continued resource support.

CSZ Golden Anniversary in 2011!

A big event is coming up for the Canadian Society of Zoologists: we will be 50 in a few years. To celebrate this occasion, we are planning the production of a special bulletin or a supplementary publication concerning the society, its creation and development over the years. A committee has been struck to plan this celebratory publication and a variety of possibilities, including pictures and short texts from past-presidents concerning the memorable events during their terms of office, pictures of the Fry medalists, then and now pictures of Cameron award winners, and short vision statements about Zoology and the Society by 3-4 students and 3-4 senior scientists. Effort should be made to have the publication as representative as possible of the 50 years of the Society. If you have any suggestions of material that you would like to have included in such an anniversary publication, please contact me.

Helga Guderley, Dép. de biologie, Université Laval, Québec QC G1K 7P4
Helga.Guderley@bio.ulaval.ca

Paul Crête (Industry Caucus, BQ): We began our conversation with MP Paul Crête in French as Vance is fluently bilingual, but M. Crête graciously switched to English for the benefit of the rest of us attending the meeting. Again, there was an emphasis on increasing science ‘visibility’ and the need to show the politicians and public the ‘good news’ stories. The public would see how science, however apparently abstract, translates into tangible benefits for all – a win-win-win situation for science, the public, and the decision-makers. M. Crête emphasized that now was a good time to influence science policy, but his must be done at the local level – work up from the riding level to caucus and emphasize the multiple aspects of the same message along multiple avenues. This approach will increase government’s receptiveness to the messages.

Association of Universities and Colleges of Canada: Our meeting with AUCC gave us a chance to compare strategies for discussing and advocating issues and approaches with decision-makers, something that AUCC does as well. They were interested to hear what we had learned as ‘lobbying’ appears not to be ‘encouraged’ by the present government. Again, they felt that the best approach to influence policy decisions was to ‘work’ the message up from the local level (including at Universities with involvement of professors and promising students) to caucus.

The current government is very focused on a short list of immediate priorities, but they appear to have flagged competitiveness and productivity as signals for their next agenda. AUCC think that science is important to this government and thus they should be responsive to

the need for highly qualified individuals, rising skill levels, and increasing Canada’s productivity and competitive strength. AUCC also noted that we, as scientists, also need to emphasize the requirement for a balance between basic and applied research. This needs to be explained and shown to policy-makers to enhance their understanding of science. We also discussed the issue of indirect education costs and where this government seems to be heading. It is important to show that students are the primary and indispensable route for knowledge transfer and translation to the whole of the country.

At Agriculture Canada we were told that the Minister had just announced the department’s new Science business plan. This embodied their priorities and mechanisms for funding through Universities and with industry. This also represented a change in some of the government’s priorities, such as a greater emphasis on the Canadian production of biofuels. This is the result of the department, in consultation with various stakeholders, adjusting its research focus. We were told that our concerns over value-for-money audits of R & D, researcher retention in the Federal science system, and research re-investment would be brought to the Minister’s attention following our meeting. Again, the Special Assistant for the Minister noted the current government’s strong desire that future research proceed in an integrated manner.

*D. John Martell
Secretary*

IN MEMORIAM

WILLIAM (BILL) HOAR

HOAR - William Stewart born August 31, 1913 in Moncton, New Brunswick. Passed away in the early morning hours of June 13th, 2006 at Vancouver General Hospital. Predeceased by his wife Myra (Margaret) and daughter Kenzie in 1996, and his brother Gerald, he leaves behind his sister Edie Ogilvie (Cal) of Miramichi, NB, sister-in-law Laura Hoar of Moncton, NB, son Stewart (Linda) in Green Bay, Wisconsin, son David (Noreen Rudd) in Ladner and daughter Melanie Galloway (Bill) in Vancouver. He was a special grandfather for 7 grandchildren and great grandfather for 7 who will find his departure leaves special memories. For Bill, family was important and his cousins, nieces and nephews were all a large part of this.

Bill Hoar was a remarkable man who always looked for the good in others and would counsel "sleep on it before reacting" and "judge your self, but not too often". He was a positive influence on the lives of many people, including undergraduates, graduates, University faculty and staff and scientists around the world. He also affected many other people with his kindness and generosity, for example, late one night a burglar broke into his home when Bill was alone and in his eighties. Bill confronted the young man in his kitchen in the middle of the night, talked with the thief, made him a cup of tea and sent him on his way.

Bill was active in the Canadian Society of Zoologists. He was a founding member in 1961, and was central to the formation of the Comparative Physiology and Biochemistry section. Bill was Secretary-Treasurer of the Society from 1962-1963.

In 1974 Bill was the first Fry Medalist and the "best student pa-

per presented at the Society's annual meetings", the Hoar award, was established in his honour in 1976. He presented the award to student recipients himself at least twice; in Acadia in 1984 and in Saskatoon in 1986.

Bill taught and mentored many students, first at the University of New Brunswick and then at the University of British Columbia where he became the first Professor of Fisheries in 1945. He wrote the textbook "General and Comparative Physiology" and was the founder of the Fish Physiology series with David Randall, where he was a series Editor for 20 volumes (1969-2001). After a distinguished career as a scientist during which he served on many national and international committees, and for which he received an Order of Canada and Honorary Degrees from several

Bill, at the end of his life, had been quoting Dylan Thomas and although he continued to recite from memory the poem "Do Not Go Gentle Into That Good Night", his daughter Melanie thought the following might be more appropriate:

*I'm Free
Don't Grieve for me for now I'm free,
I'm following the path God has laid you see.
I took His hand when I heard Him call,
I turned my back and left it all.
I could not stay another day,
To laugh, to love, to work, to play.
Tasks left undone must stay that way,
I found that peace at the close of day.
If my parting has left a void,
Then fill it with remembered joys.
A friendship shared, a laugh, a kiss,
Oh, yes, these things I too will miss.
Be not burdened with times of sorrow.
I wish you the sunshine of tomorrow.
My life's been full, I've savored much,
Good friends, good times, a loved one's touch.
Perhaps my time seemed all too brief,
Don't lengthen it now with undue grief.
Lift up your hearts and peace to thee,
God wanted me now, He set me free.*



Bill Hoar

universities, he went on to write and self publish genealogies under his own publishing enterprise called "Tangled Roots Press".

A "Hoar Memorial Lecture Fund", has been established by the Department of Zoology, University of British Columbia. Donations can be sent to #2370 - 6270 University Boulevard, Vancouver, V6T 1Z4.

Written by Melanie Galloway, David Randall and Colin Brauner.

The Hoar Award

The Hoar Award of the Canadian Society of Zoologists was established in 1976 to honor Dr. William S. Hoar for his distinguished contributions to Biology through research, teaching, writing, editorial guidance and administration. The Award is given for the best student paper presented orally at the Annual Conference of the Society. The Award is intended to encourage and acknowledge excellence in scientific research and communication by students.

Award: Scroll and cash prize of \$500.

Application and Judging Procedures:

- (1) All candidates must be students. They must send to the First Vice-President 5 copies of a summary of the oral presentation (see 2) before the deadline. Papers in the competition may have multiple authors; however the competing student must be the first author. In the case of multiple authors, the student's supervisor must submit a letter, to accompany the summary, stating that the research is primarily that of the student, and summarizing the contribution of each author.
- (2) The summary should not exceed 1000 words and should include the objectives of the study, a brief description of the materials and methods, the results, conclusions and scientific relevance. The primary purpose of the summary is to place the contribution within the perspective of the discipline and, therefore, it is normally inappropriate to devote excessive space to materials and methods. It is, however, appropriate to cite pertinent references. The submission should also include the abstract that is forwarded in response to the call for papers issued by the organizers of the Conference. The Committee of Judges will select approximately 7 submissions on the basis of scientific merit.
- (3) The authors of the selected summaries will present their papers at the Annual Conference. The Committee of Judges will select the Hoar Award recipient on the basis of oral presentation and scientific content.
- (4) Papers that do not qualify for the oral presentation will be scheduled in the regular sessions without mention of their participation in the Hoar Award Competition.
- (5) A student may compete only once for either the Hoar Award or the Best Student Poster Award at each Annual Conference.
- (6) A student who has won the Hoar Award is no longer eligible for the competition.

Deadline: Abstract submission deadline for the AGM.

Contact: Patricia Schulte, 1st Vice President:
schulte@zoology.ubc.ca

Complete award terms of reference: Contact the Secretary or visit the CSZ web site: <http://www.csz-scz.ca/jpellerin/csz/>



CSZ and ZET Awards For details please visit the CSZ website (http://www.csz-scz.ca/jpellerin/csz/)			
Name of award	Details	Deadline	Adjudicator
F. E. J. Fry Award	Recognizes an outstanding contribution to zoology. Recipient will give plenary lecture at next meeting Award: medal & reimbursement of travel costs to next AGM	Mid-November	Past President
CSZ Distinguished Service Medal	Recognizes contributions to the Society Award: scroll and medal	Early November	All council members
CSZ Bob Boutilier New Investigator Award	Awarded to a young investigator within 5 years of their first academic appointment; must be a CSZ member in good standing. Recipient will give a plenary lecture at next AGM Award: scroll & cash (not exceeding \$500)	October 1	Past President
CSZ Public Awareness Award	Recognizes author of an article published in the public press (within 12 months of award deadline)	October 1	Past President
CSZ Public Education Prize	Recognizes excellence in public education about zoology Award: scroll & \$300 and 1 year membership in CSZ	October 1	Past President
ZET Regional Conference Grant	To support regional conferences where a large number of participants are undergraduates and graduate students – see CSZ website for full details	Ongoing	ZET trustees
Student Awards			
Hoar Award	Best student presentation at CSZ AGM Award: scroll & \$500	Abstract submission deadline	Committee of judges appointed by first Vice President
The Helen Battle Award	Best student poster at CSZ AGM Award: scroll & \$200	Abstract submission deadline	Judges appointed by Second Vice-President
The T. W. M. Cameron Outstanding Ph. D. Thesis Award	Recognizes the author of an outstanding thesis submitted to a Canadian University. Recipient will give the Cameron lecture at next AGM Award: scroll & up to \$1000 expenses to attend AGM	August 15	Chair of Cameron Award committee
The Leo Margolis Scholarship	Recognizes a graduate student in fisheries biology Award: \$500	November 1	Past President
CSZ Student/PDF Research Grant	To defray costs incurred for travel involved with research Award: up to \$500	January 31	Student Council-lors
Section Awards			
CMD Brian Hall Prize	Awarded to an outstanding oral presentation on comparative morphology and development at the AGM Award: \$300	Abstract submission deadline	Chair of CMD and judges selected by the CMD section
Cas Lindsey Prize	Best student presentation (oral or poster) in the EEE section at the AGM Award: \$150	Copies of abstract sent to Chair by March 1	Chair of EEE
Murray Fallis Prize	Best student oral presentation in the PAR section at the AGM Award: \$150	Abstract submission deadline	Chair of PAR
The George Holeton Award	Best student poster presentation in the CPB section at the AGM Award: \$200	Abstract submission deadline	Chair of CPB and judges selected by the CPB section.
Robert Arnold Wardle Award ('Wardle Award')	Recognizes outstanding contributions to Canadian parasitology. Recipient presents a lecture at the AGM Award: Medal, scroll and honorarium.	Mid-November	Parasitology Section Chair

CANADIAN SOCIETY OF ZOOLOGISTS
AUDITED FINANCIAL STATEMENT
Fiscal Year January 1, 2005 to December 31, 2005

INITIAL CAPITAL	
GIC	\$80,000.00
Cash	15,873.13
A TOTAL INITIAL CAPITAL	95,873.13
FLOW-THROUGH FUNDS ACCOUNT	
INITIAL BALANCE	\$847.44
INCOME	
Contributions to ZET	12,462.20
Payments for journals	3,914.97
EXPENSES	
Transfers to ZET	12,462.20
Journal orders for members	4,340.83
B INCOME - EXPENSES	-425.86
FINAL BALANCE	421.58
CSZ ACCOUNT	
INITIAL BALANCE	\$65,652.61
INCOME	
Memberships	\$18,282.69
Interest	2,232.50
Previous year AGM	6,135.88
Current year AGM	-
TOTAL INCOME	28,118.01
EXPENSES	
Bulletin	\$3,975.13
Secretary	303.59
Treasurer	384.60
President	-
1 st Vice-president	-
2 nd Vice-president	-
Archivist	1,342.29
Membership committee	-
Previous year AGM	-
Current year AGM	2,329.00
Next year AGM	1,500.00
Cameron Award	16,000.00
Council meetings	227.22
Travel	8,513.20
Collections committee	\$205.00
Web site	64.95
Section allotments	3,679.50
Section shared interest	888.98
New Investigator Award	505.00
Bank charges	634.04
Insurance	1,188.00
Miscellaneous	-
Student Research Fellowship	4,000.00
Advocacy (incl. CFBS)	5,350.00
TOTAL EXPENSES	51,090.50
C INCOME-EXPENSES	-22,972.49
FINAL BALANCE	42,680.12

SECTION ACCOUNTS

CPB

INITIAL BALANCE	\$9,486.20
INCOME	1,835.35
EXPENSES	200.00
INCOME-EXPENSES	1,635.35
FINAL BALANCE	11,121.55

CMD

INITIAL BALANCE	-
INCOME	\$446.83
EXPENSES	-
INCOME-EXPENSES	446.83
FINAL BALANCE	446.83

EEE

INITIAL BALANCE	\$8,129.58
INCOME	1,311.13
EXPENSES	150.00
INCOME-EXPENSES	1,161.13
FINAL BALANCE	9,290.71

Par

INITIAL BALANCE	\$8,139.82
INCOME	1,163.14
EXPENSES	730.45
INCOME-EXPENSES	432.69
FINAL BALANCE	8,572.51

STUDENTS

INITIAL BALANCE	\$3,617.48
INCOME	447.96
EXPENSES	-
INCOME-EXPENSES	447.96
FINAL BALANCE	4,065.44

SECTIONS POOLED

INITIAL BALANCE	\$29,373.08
INCOME	5,204.41
EXPENSES	1,080.45
D INCOME-EXPENSES	4,123.96
FINAL BALANCE	33,497.04

FINAL CAPITAL (A+B+C+D) **\$76,598.74**

Disposition at December 31

GIC 2.75-3-4 2006/05/20 \$15,000.00

GIC 2.75-3-3.5-4-4.75 2008/05/20 \$15,000.00

GIC 2.5-3.25-3.5-4.25-5.25 2008/03/03 \$15,000.00

GIC 1.6-2-2.25-2.65-5 2009/03/03 \$20,000.00

BMO Chequing \$11,598.74

TOTAL \$76,598.74

DIFFERENCE FROM FINAL CAPITAL -

Flow-through funds owing \$-421.58

NET BALANCE \$76,177.16

SUBMITTED: Allen W. Shostak, Treasurer

We the undersigned, elected as Auditors of the Canadian Society of Zoologists, have examined the books and financial statements submitted by the Treasurer, and find them to be correct and in order.

Joseph S. Nelson, A. Richard Palmer

ZOOLOGICAL EDUCATION TRUST
AUDITED FINANCIAL STATEMENT
Fiscal Year January 1, 2005 to December 31, 2005

INITIAL CAPITAL	
GIC	\$49,000.00
Cash	8,321.03
A TOTAL INITIAL CAPITAL	57,321.03
INCOME	
Received mail-in contributions	12,235.00
Received auction contributions	48.00
Non-receipted auction contributions	179.20
From CSZ for Cameron	16,000.00
From CSZ for Student/PDF Travel Research Grant	4,000.00
Total Interest	1,357.50
TOTAL INCOME	33,819.70
EXPENSES	
Battle Award	\$200.00
Public Education Award	300.00
Student Research Grant	500.00
Cameron Award	1,000.00
Fallis Award	150.00
Fry Award	1,009.93
Hoar Award	500.00
Margolis Award	500.00
Bank Charges	83.42
TOTAL EXPENSES	4,243.35
B INCOME-EXPENSES	29,576.35
FINAL CAPITAL (A+B)	86,897.38

ZET ACCOUNTS	Initial	Contributions	Interest	Bank charges	Expenses	Final
Regular accounts						
General	\$28,364.11	\$1,052.20	\$671.73	\$41.49	\$500.00	\$29,546.76
Cameron Award	2,131.62	16,000.00	50.48	3.10	1,000.00	17,179.00
Fallis Award	2,743.97	50.00	64.98	3.99	150.00	2,704.96
Fry Award	1,098.70	170.00	26.02	1.60	1009.93	283.19
Hoar Award	8,208.74	830.00	194.40	11.95	00.00	8,721.20
Margolis Award	9,993.66	310.00	236.67	14.54	500.00	10,025.79
Student/PDF Travel Research Grant	4,780.23	4,000.00	113.21	6.96	500.00	8,386.48
Hall Award	-	350.00	-	-	-	350.00
TOTAL	57,321.03	22,762.20	1,357.50	83.42	4,159.93	77,197.38
10-Year gifts						
Hall Award, Sept 22,2005	-	9,700.00	-	-	-	9,700.00
TOTAL	57,321.03	32,462.20	1,357.50	83.42	4,159.93	86,897.38

SUBMITTED: Allen W. Shostak, Treasurer

We the undersigned, elected as Auditors of the Zoological Education Trust, have examined the books and financial statements submitted by the Treasurer, and find them to be correct and in order.

Joseph S. Nelson, A. Richard Palmer

CANADIAN SOCIETY OF ZOOLOGISTS— MEMBERSHIP FORM 2007

Contact Information:

Name: _____
Address: _____

City: _____
Province/State: _____
Country: _____
Postal code: _____

Tel: () _____
Fax: () _____
E-mail: _____

Yes / No May we publish your name and contact information in the membership *Directory*?

Yes / No Do you want a paper copy of the *Bulletin*?
(All members receive the electronic version.)

Membership category:

Ordinary- \$80	\$_____
Emeritus- \$20	\$_____
Post-doctoral- 1 year (\$20) OR 2 years (\$35)	\$_____
Student- 1 year (\$20) OR 2 years (\$35)	\$_____
Associate- \$20	\$_____

Donation to ZET:

Registered Charity BN 88756 3864 RR0001

General Support Funds	\$_____
Hoar Award	\$_____
Leo Margolis	\$_____
Fry Award	\$_____
Murray Fallis (Parasitology Section)	\$_____
Brian Hall Fund (CMD Section)	\$_____
Holeton Award (CPB Section)	\$_____

Section Affiliation:

Free, check your choice(s)

- C (Comparative physiology & biochemistry)
- E (Ecology, ethology & evolution)
- M (Comparative morphology & development)
- P (Parasitology)
- O (None)

NRC Journals:

(P, print; E, electronic)

Canadian Journal of Zoology:

Canada: [<input type="checkbox"/>] P&E ^{1,3} (\$143.10)	\$_____
Foreign: [<input type="checkbox"/>] P&E ² (\$195.00); [<input type="checkbox"/>] E (\$124.00)	\$_____
<i>Canadian Journal of Fisheries & Aquatic Sciences :</i>	
Canada: [<input type="checkbox"/>] P&E ^{1,3} (\$169.60)	\$_____
Foreign: [<input type="checkbox"/>] P&E ² (\$220.00); [<input type="checkbox"/>] E (\$138.00)	\$_____
<i>Other journals:</i> Contact the Treasurer for prices	

¹Includes GST BN12149 1807 RT0275. ²Includes foreign postage ³Electronic only access free within Canada→ www.nrc.ca/cisti/journals

TOTAL \$_____

Method of payment:

- Cheque (payable to: Canadian Society of Zoologists)
- Visa
- Mastercard

If paying by credit card, please enter **all** of the following information:

Card no.: _____ - _____ - _____ - _____ Expiry date: _____ / _____

Name on card: _____

Cardholder's signature: _____

Return to:

Dr. A. Shostak, CSZ Treasurer , CW405 BioSci Bldg. , Univ. Alberta, Edmonton, AB CANADA T6G 2E9

Privacy statement: The CSZ is currently developing a privacy policy.

In the interim, if you have any concerns about the way we use the information you provide to us,
please contact the Treasurer, al.shostak@ualberta.ca

- SOCIÉTÉ CANADIENNE DE ZOOLOGIE – RENOUVELLEMENT 2007 -

Coordonnées:

Nom: _____

Adresse: _____

Ville: _____

Province/État: _____

Pay: _____

Code postal: _____

Tél: () _____

Téléc: () _____

Oui / Non Êtes-vous d'accord pour que votre nom et vos coordonnées soient publiés dans le bottin qui sera distribué aux membres de la SCZ?

Oui / Non Voulez-vous recevoir une copie papier du Bulletin?
(Tous les membres reçoivent la version électronique.)

Affiliation de section:

Être membre d'une section ne coûte rien. Prière de cocher la bonne case (ou cases) ci-dessous

- C (Physiologie & biochimie comparées)
- E (Écologie, éthologie, évolution)
- M (Morphologie comparée et développement)
- P (Parasitologie)
- O (Aucune)

Catégorie:

Régulier - \$80	\$ _____
Émérite - \$20	\$ _____
Stagiaire post-doctoral - 1 an (\$20) OU 2 ans (\$35)	\$ _____
Étudiant - 1 an (\$20) OU 2 ans (\$35)	\$ _____
Associé - \$20	\$ _____

Don aux fond pour l'éducation en zoologie:

No d'enregistrement pour un organisme sans but lucratif : BN 88756 3864 RR0001

Support général	\$ _____
Prix Hoar	\$ _____
Prix Leo Margolis	\$ _____
Prix Fry	\$ _____
Prix Fallis (Section Parasitologie)	\$ _____
Prix Hall (Section MCD)	\$ _____
Prix Holeton (Section PCB)	\$ _____

Revues du CNRC:

(I= version imprimée, E= version électronique)

Revue canadienne de zoologie :

Canada: [] I&E ^{1,3} (\$143.10)	\$ _____
Étranger: [] I&E ² (\$195.00); [] E (\$124.00)	\$ _____

Journal canadien des sciences halieutiques et aquatiques :

Canada: [] I&E ^{1,3} (\$169.60)	\$ _____
Étranger: [] I&E ² (\$220.00); [] E (\$138.00)	\$ _____

Autres journaux: Contactez le trésorier pour pour un estimé des prix

¹ La TPS est incluse BN12149 1807 RT0275. ² Les frais d'affranchissement pour l'étranger sont inclus ³ version électronique accessible à titre gratuit au Canada→ www.nrc.ca/cisti/journals

TOTAL \$ _____**Méthode de paiement:**

- Chèque (à l'ordre de: Canadian Society of Zoologists)
- Visa
- Mastercard

Si vous payez par carte de crédit, fournir les informations suivantes:

No. de carte: _____ Date d'expiration: _____ / _____

Nom du titulaire: _____

Signature du titulaire: _____

**Retourner à: Dr. A. Shostak, CSZ Treasurer , CW405 BioSci Bldg. , Univ. Alberta, Edmonton, AB
CANADA T6G 2E9**

Politique de confidentialité: La SCZ développe actuellement une politique de confidentialité. Dans l'attente de cette politique, si vous avez des inquiétudes concernant la manière dont nous employons les informations que vous nous fournissez, contactez le trésorier,
al.shostak@ualberta.ca



SCZ Bulletin

Mot du Président

Mes salutations à tous les membres de la Société canadienne de zoologie. C'est incroyable de penser que lorsque ce Bulletin sera publié, environ la moitié de mon mandat de Président sera déjà écoulé. Je souhaite exprimer toute ma gratitude aux membres de l'Exécutif et du Conseil, qui ont tant travaillé pour gérer les affaires de la Société entre nos réunions annuelles.

Je suis certain que tous ceux d'entre vous qui ont assisté à la dernière rencontre annuelle à Edmonton en mai de cette année, y pensent encore avec plaisir. Ce fut une excellente façon de débuter un été riche en activités de recherche – les très bonnes présentations nous ont sûrement tous inspirés et donné envie de poursuivre cette recherche de qualité qui fait la réputation des membres de la Société. J'encourage tous ceux qui n'ont pu participer à venir assister à la prochaine réunion à Montréal en mai 2007. La réunion d'Edmonton fut un grand succès à bien des égards – l'assistance fut bien plus importante que prévue (la réunion la plus suivie de l'ouest du Canada), la section Morphologie Comparée et Développement a eu des débuts électrisants avec un symposium remarquable et une panoplie de sessions de présentations passionnantes, les conférences Fry, FEZ, Cameron et Wardle furent toutes captivantes, la session d'affiches fut remarquable – et la liste est loin d'être terminée. Que vous soyez un étudiant faisant ses premiers pas sur la voie de la recherche, un vétéran chevronné ou quelque part entre les deux, la réunion annuelle a beaucoup de

chooses à vous offrir tant du point de vue académique que social. Conservez alors une place importante à cette réunion dans vos activités annuelles et encouragez également vos collègues non-membres à venir nous rejoindre.

En tant que premier Vice-président (ce que j'étais jusqu'à la réunion d'Edmonton), une de mes tâches était de constituer le jury du Prix Hoar. Avant la réunion, l'équipe doit présélectionner environ huit finalistes. Le gagnant, auteur de la meilleure présentation orale étudiante, est choisi pendant la réunion. Nous avons été époustouflés par la qualité des travaux réalisés par ces jeunes scientifiques d'exception. Sélectionner un gagnant fut très difficile – mais nous, membres de la Société, sommes tous enrichis par la présence de ces nouveaux chercheurs dont les résultats nous inspirent et qui, nous l'espérons, deviendront des contributeurs à long terme de notre Société.

Je mentionne tout particulièrement dans ce message la compétition pour le prix Hoar, non pas uniquement parce que c'est une belle vitrine pour notre prochaine génération de chercheurs, mais aussi pour marquer le décès, le 13 juin dernier, du grand zoologiste canadien dont on a donné le nom au prix en question – William (Bill) Hoar. Il est juste que Bill revive avec nous chaque année lors de nos réunions, quand nous soulignons l'excellence des nouveaux zoologues à travers son prix éponyme. Une cérémonie en son honneur a eu lieu le 31 août dernier à la Galerie Arctique de l'Aquarium de Vancouver. La Société canadienne de zoologie a pris part à cette cérémonie et je



*Anthony Russell,
Président du SCZ*

tiens à remercier Trish Schulte de nous avoir représentés lors de cet important événement.

Dans les coulisses, le Conseil travaille avec zèle en votre faveur. Je vous encourage à faire part de vos sujets d'inquiétude ou des idées que vous aimeriez porter à l'attention de la Société, en me contactant moi ou tout autre membre du Conseil (toutes les informations pour nous contacter sont fournies au début de ce Bulletin). Lors des dernières réunions du Conseil en mai, des comités ont eu à réviser la Constitution de la SCZ (présidé par Doug Syme) et à commencer la planification de notre anniversaire d'or, qui se déroulera en 2011 (présidé par Helga Guderley). Bien que le premier sujet ne doit pas vous paraître particulièrement excitant, je suis sûr que vous serez tous enthousiasmés par notre 50^{ème} anniversaire – veuillez alors aider de votre mieux le comité d'Helga à trouver des idées originales pour célébrer ce jalon déterminant de l'histoire de notre Société.

Le Conseil a décidé l'année dernière de passer au vote électronique pour les élections annuelles des membres du Conseil de la Société. Ce fut un beau succès, avec un taux de participation électorale qui a pratiquement doublé par rapport

aux années précédentes. Je vous encourage cependant tous à participer car, en dépit de l'augmentation significative de la participation, ceux qui n'ont pas voté sont toujours bien plus nombreux que les votants !

À la suite de la réunion annuelle d'Edmonton, la SCZ a entamé un exercice de lobbying à Ottawa. John Martell, notre infatigable secrétaire, et moi-même avons passé deux jours sur la Colline parlementaire. Katie Gilmour et Helga Guderley étaient présentes le premier jour et Tom Moon et Vance Trudeau le deuxième. John a écrit un résumé approfondi sur la planification de ces réunions et sur les sujets qui y ont été abordés – le compte-rendu apparaît dans ce Bulletin. Mes commentaires ci-dessous tentent de compléter ceux de John plutôt que de les répéter.

Une importante dose de travail préparatoire fut dédiée à la planification et à l'organisation de cet exercice. Art Olson et Bruce Sells de la Fédération canadienne des sociétés de biologie (FCSB) nous ont assisté avec compétence pour l'organisation de nos différentes rencontres. Nos objectifs étaient de présenter les sujets d'importance pour la Société et ses membres aux gestionnaires et différentes agences gouvernementales.

Nous avons eu des rencontres dans un certain nombre de Ministères (Environnement Canada, Pêches et Océans, Agriculture) aussi bien qu'avec le CRSNG, la FCI, l'AUCC (Association des Universités et Collèges du Canada), Joe Fontana (Libéral, porte-parole de l'opposition en matière de science et recherche) et Paul Crête (BQ, Caucus Industrie). Il était évident que les ministres du nouveau gouvernement conservateur étaient accaparés par

des activités de planification et de discussions et que, tant qu'ils n'étaient pas sur les rails, il serait difficile d'avoir des contacts directs ou discussions sur des questions politiques.

Il semble que le gouvernement actuel ait décidé de se différencier du précédent en étudiant soigneusement chaque domaine politique particulier, en identifiant un nombre limité de priorités, en utilisant des groupes de discussion et des consultations à grande échelle et en prenant les décisions pour chaque priorité avant de passer à un autre domaine. Il nous a été indiqué qu'un « budget » d'automne, où un équivalent, permettrait au gouvernement de traiter ces priorités (mais lisez donc ci-dessous). Au moment où seront publiées ces lignes, nous en saurons certainement plus.

Cette approche méthodique a du sens pour déterminer les priorités, mais cela signifie que de nombreuses questions resteront sans réponse tant que leur temps ne sera pas venu. Nous avons rencontré des membres des équipes ministérielles, dont la plupart étaient en poste depuis peu et donc quelque peu réservés dans leurs commentaires. Parce qu'il a été très difficile de rencontrer les Ministres à Ottawa, la seule autre possibilité semble être de jouer la carte politique – en conséquence, si vous avez des questions à soulever, contactez votre député, cela aidera à faire passer le message.

La recherche doit être inscrite quelque part à l'agenda du gouvernement, comme nous



Le président de la SCZ, Anthony Russell en travaux de terrain en Namibie

pouvons l'interpréter par les engagements en R & D pris dans le budget du printemps, mais elle pourrait ne pas l'être dans la prochaine série de priorités.

Nous avons appris que le gouvernement avait l'intention de mener un audit des Organismes subventionnaires fédéraux. Les critères de l'audit n'étaient pas encore définis et il n'y a eu que peu d'indications sur la manière dont ils pourraient être appliqués à la recherche fondamentale. Le CRSNG était simplement au courant de l'imminence du processus, mais ne connaissait pas le mode opératoire. (Lisez le résumé de John Martell). L'audit sera probablement mené par une compagnie privée plutôt que par le Bureau du vérificateur général du Canada et il y a des chances pour que cela nécessite un long processus de familiarisation. Tant que nous ne connaîtrons pas les critères d'évaluation, il est évident que les questions financières resteront au centre de nos préoccupations. Restez à l'écoute.

Les Ministres Bernier (Industrie et Commerce) et Flaherty (Finances) devaient se rencontrer pour la révision de la politique scientifique. Au moment de notre visite, il n'y avait pas eu de consultation des groupes extérieurs ou des

ministères à vocation scientifique concernant les approches ou données requises. Il est probable que des questions seront soulevées à propos du degré d'investissement du Canada dans la recherche et sur comment identifier et soutenir nos forces.

Les conséquences des décisions et actions gouvernementales imminentes restent incertaines, mais il est probable que le processus complet prendra au moins deux ans pour se déployer. Les Ministères rencontrés sont visiblement plein d'espoir sur le fait que le régime draconien subi précédemment tant en regard du financement que de la capacité à faire de la recherche sera adouci. Il reste encore à voir comment seront répartis les fonds entre les Ministères gouvernementaux et les Universités.

Notre réunion avec les députés de l'opposition a été vive et engageante. M. Fontana (Libéral) a

clairement exprimé ses opinions sur le fait que le Canada n'a pas atteint le seuil nécessaire pour produire une masse critique de talents scientifiques. Il était réceptif à notre message sur le fait qu'il y a encore beaucoup à faire pour maintenir la capacité de recherche existante. Il nous a soutenu dans notre désir de voir se poursuivre l'initiative du FCI. M. Fontana et M. Crête (BQ) pensaient que le Gouvernement allait se prononcer sur les questions de science et technologies cet automne. Ils ont tous les deux indiqué qu'à moins que des décisions ne soient prises avant octobre, on ne doit s'attendre à aucun changement pour le budget du printemps 2007. Ils encouragent les appels aux députés locaux, par l'entremise des bureaux de circonscription, afin que le plus de représentants élus possible aient conscience de l'importance à accorder à la science et aux technologies.

Nos réunions avec le CRSNG, la

FCI et l'AUCC ont toutes été positives. Il est utile pour notre Société de jouer et d'être perçue comme jouant un rôle positif et proactif dans les discussions entourant des sujets d'importance. La SCZ a été la première société scientifique à faire part de ses questionnements aux Ministères, aux politiciens et agences de financement à la suite du changement de gouvernement. Nous et la FCSB, avons beaucoup appris et nous croyons que notre présence et nos arguments ont joué en faveur de nos objectifs communs (lisez le résumé de John Martell pour comprendre pourquoi nous pensons cela).

Bonne chance à tous dans vos divers secteurs d'activités, cet automne et cet hiver. Au plaisir de vous revoir à Montréal en mai prochain, puis à l'Université du Nouveau-Brunswick en 2008 (commencez à y penser dès maintenant).

Tony Russell

Le prix Helen Battle

Le prix Helen Battle est remis à l'étudiant qui présente la meilleure affiche lors du congrès annuel de la Société canadienne de zoologie. Le prix Helen Battle a pour but d'encourager les étudiants à exceller dans leurs travaux de recherche et dans la présentation de leurs résultats.

Prix : Certificat et prix en argent de \$200.

Inscription et évaluation :

- (1) Tous les candidats doivent être étudiants. Les présentations en compétition peuvent avoir plus d'un auteur; cependant l'étudiant qui est en compétition doit être le premier auteur. Lors de la soumission des résumés pour le congrès annuel, l'étudiant doit indiquer qu'il veut faire partie de la compétition. Dans le cas où il y aurait plus d'un auteur, le superviseur de l'étudiant doit soumettre une lettre avec le résumé confirmant que la recherche principale est celle de l'étudiant et définissant le rôle des autres auteurs.
- (2) Le jury sélectionnera le prix Helen Battle en se basant sur le mérite scientifique et la qualité de la présentation.
- (3) Un étudiant ne peut être en compétition qu'une seule fois par congrès annuel, soit pour le prix Hoar, soit pour le prix de la meilleure affiche, mais pas pour les deux dans la même année.
- (4) Un gagnant du prix Helen Battle n'est plus éligible au concours.

Date limite : Date limite pour la soumission des résumés au congrès annuel.

Contact: Le second Vice-Président, Patrice Couture: patrice_couture@ete.inrs.ca

Description complète en regard de ce prix : Contactez le Secrétaire de la Société ou visitez le site Web.

Rapport du secrétaire

En août 2006, il y avait un peu plus de 499 membres dans notre Société. Ils sont répartis comme suit (avec des chevauchements entre les groupes): 227 PBC, 198 ÉÉÉ, 72 Parasitologie, 100 MCD ; ou encore : 203 étudiants, 38 post-docs, 205 membres réguliers, 14 associés, 25 membres émérites et 14 membres honoraires.

Al et moi n'avons pas eu de soucis particulier cette année pour concilier les bases de données. Grâce à de fréquents échanges d'informations (bases de données et info, une fois par mois), nous sommes devenus passablement rapides et efficaces. Nous rappelons aux membres qu'ils doivent garder à jour leurs renseignements personnels (même si la majorité d'entre vous me font déjà parvenir leurs mises à jour).

Nous avons tenté cette année le premier vote électronique. À en juger par les commentaires reçus et par le taux de participation électorale, je pense pouvoir dire que ce fut un énorme succès. Cela a cependant coûté un peu plus cher que ce qui avait été estimé initialement par Vote-now.com. Je pense quand même que le rapport qualité-prix est excellent. À la lecture des commentaires, il est apparu qu'un grand nombre de nos jeunes membres ont participé et apprécié ce système, comme je l'espérais. Nous avons eu quelques contremorts avec des serveurs qui classaient nos messages comme des pourriels et avec l'obtention d'informations correctes à la sortie du service de vote.

Au final, tout s'est quand même déroulé en douceur. Beaucoup de membres ont exercé leur droit de vote et nous avons eu un étonnant ~35% de taux de participation

Le prix Hoar

Le prix Hoar de la Société canadienne de zoologie a été institué en l'honneur du Dr William Hoar pour l'importance de sa contribution à la biologie et pour la haute qualité de ses recherches, de son enseignement, de ses conseils éditoriaux et administratifs. Le prix est remis à l'étudiant qui donne la meilleure présentation orale lors du congrès annuel de la Société. Le prix Hoar a pour but d'encourager l'excellence dans les travaux de recherche des étudiants et la présentation de leurs résultats.

Prix : Certificat et prix en argent de \$500.

Inscription et évaluation :

- (1) Tous les candidats doivent être étudiants. Ils doivent faire parvenir 5 copies du résumé de leur présentation orale au premier vice-président avant la date limite. Les présentations soumises pour la compétition peuvent avoir plus d'un auteur, cependant le candidat doit être le premier auteur. Dans le cas où il y aurait plus d'un auteur, le superviseur de l'étudiant doit joindre une lettre avec le résumé confirmant que la recherche est principalement celle de l'étudiant et définissant le rôle des autres auteurs.
- (2) Le résumé ne doit pas dépasser 1000 mots et doit inclure les objectifs de l'étude, une brève description du matériel et méthodes, les résultats, les conclusions et la pertinence scientifique de l'étude. Le principal objectif du résumé étant de situer le travail scientifique à l'intérieur de la discipline, il est normalement inopportun de mettre beaucoup d'emphase sur la section matériel et méthodes. Il est cependant important de donner les références pertinentes. La soumission doit également inclure le résumé qui est également soumis suite à l'appel des résumés effectué par le comité organisateur du congrès. Le jury devra sélectionner approximativement sept soumissions en se basant sur le mérite scientifique.
- (3) Les auteurs des résumés sélectionnés devront présenter leurs résultats lors du congrès annuel. Le jury sélectionnera un gagnant en se basant sur la qualité de la présentation orale et sur la valeur scientifique des données présentées.
- (4) Les présentations qui ne se qualifieront pas pour la présentation orale seront inscrites aux sessions régulières sans que l'on mentionne une participation au concours du prix Hoar.
- (5) Un étudiant ne peut être en compétition qu'une seule fois par congrès annuel, soit pour le prix Hoar, soit pour le prix de la meilleure affiche.
- (6) Un gagnant du prix Hoar ne pourra plus participer au concours.

Date limite : Date limite de soumission des résumés pour la réunion annuelle.

Contact : Patricia Schulte, 1er Vice-Président, pschulte@zoology.ubc.ca

Description complète en regard de ce prix : Contactez le Secrétaire de la Société ou le site Web.

(comparé au ~17% de l'année dernière et au 26% de l'année d'avant) ! Étant donné l'escalade des coûts de publipostage (si on revenait à l'ancien système), l'économie faite sur mes ressources et sur mon temps de travail, l'appui du Conseil à Edmonton et votre vote positif à l'AGM pour continuer ainsi, nous continuerons à essayer de rendre ce système plus efficace et moins cher au cours des prochaines années.

Les candidats élus cette année sont :

Patrice Couture comme second Vice-président
Louise Page, Jeff Richards et Rémy Rochette
comme Conseillers
Ben Speers-Roesch comme Conseiller étudiant

Je remercie vivement ceux qui ont postulé à cette élection. Votre participation constante dans notre Société est très importante. J'encourage tous les membres à en faire autant.

Comme soulignée par notre président dans son message, la réunion annuelle 2006 à Edmonton fut sensationnelle. Quelle rencontre formidable ! Nous avons eu un total d'environ 140 présentations orales, 88 affiches et une multitude de symposiums incroyables comme le symposium inaugural de notre nouvelle section de Morphologie comparée et développement (Développement, Morphologie, Evolution : La triple hélice). Nous remercions du fond du cœur le Comité local d'organisation (COL) pour leur dévouement et les longues heures de dur travail qui ont permis la réalisation d'une rencontre aussi mémorable. La

réunion de l'année prochaine aura lieu à l'Université McGill de Montréal à une date légèrement plus tardive que d'habitude : du 20 au 25 mai 2007. Assurez-vous de bien marquer vos calendriers afin d'être prêt pour ce qui sera sûrement un congrès encore plus extraordinaire. Vous trouverez plus d'informations sur cette réunion annuelle et sur d'autres sur le site Internet de la SCZ (<http://www.csz-scz.ca/jpellerin/csz/>).

Comme Tony l'a déjà évoqué, je souhaite mentionner que nous avons perdu cette année un grand scientifique, le Dr W. Hoar. Son grand héritage survivra à travers ses travaux, ses nombreux collègues et étudiants ainsi que grâce au prix de la SCZ qui porte son nom.

Nous avons également reçu le nombre habituel de courriels extérieurs provenant d'étudiants ou d'un public curieux. Nous avons essayé, dans la mesure du possible, de les aider ou de faire suivre leur demande de renseignements à certains membres de la Société. Au total, nous avons reçu, envoyés et traités environ 2500 courriels cette année (sans compter les courriels de masse envoyés en une fois à 50 ou 500 personnes), soit à peu près comme l'année dernière.

J'ai hâte de vous rendre service à tous l'année prochaine.

Respectueusement

John Martell

Rapport du trésorier

Le secrétaire et moi avons intégré nos bases de données et réorganisé quelque peu nos responsabilités afin de rationaliser nos efforts. La plupart d'entre-vous devez avoir remarqué que les reçus et abonnements ont été faits dans la semaine suivant la réception des demandes de renouvellement d'adhésion.

Lorsque possible, les membres devraient renouveler leur adhésion directement en me contactant au lieu d'attendre la réunion annuelle. Cela réduit la charge de travail du Comité organisateur local (COL),



évite des dépenses à la Société et facilite notre planification financière.

Tout au long de l'année dernière, j'ai travaillé avec les représentants des étudiants et des quatre sections afin de développer une politique de

plafond pour les fonds étudiants et de section. Cette politique de plafond prendra effet fin 2008 et viendra compléter les efforts de la Société pour garantir des opérations de gestion sans but lucratif. Elle a été approuvée à la réunion du Conseil, le 2 mai. J'ai distribué le texte de cette politique aux représentants des étudiants et des sections. Dans l'année qui vient, je continuerai à travailler avec le comité qui tente de simplifier la planification financière pour nos comités locaux d'organisation des réunions annuelles. Le Conseil m'a également demandé d'étudier, dans le cadre de notre budget actuel, le niveau de remboursement possible pour les membres du Conseil

assistant à la réunion de décembre. Beaucoup d'entre vous ignorent peut-être que, bien que des sujets d'importance soient traités à cette réunion, la plupart des membres du Conseil doivent s'y rendre à leurs frais.

Les rapports financiers 2005 de la SCZ et du FEZ ont été audités et approuvés par le Conseil. Un résumé est présenté dans ce Bulletin.

La SCZ avait un déficit de 22 972\$ l'année dernière. Ce déficit est principalement dû aux 20 000\$ de

donation pour le prix Cameron et pour la Subvention de recherche Étudiants/Post-doctoraux sur le compte du FEZ. Une donation supplémentaire de 10 000\$ sera versée en 2006. Tout bien considéré, la Société était proche de l'équilibre budgétaire l'an dernier puisqu'à la fin de l'année fiscale, nous avons reçu un excédent d'environ 9 000\$ provenant de la réunion 2005. Il a été alloué aux voyages étudiants pour les colloques annuels 2006 (2/3) et 2007 (1/3).

L'an dernier, le FEZ affichait un

surplus de 29 576\$. Celui-ci était principalement dû aux 20 000\$ de donation de la SCZ et à une dotation de 10 000\$ pour le prix Hall. Par ailleurs, les opérations FEZ étaient à l'équilibre.

Le montant du prix Battle a été augmenté à 300\$ et celui du prix Fallis à 200\$.

Allen W. Shostak,



Rapport de la section Physiologie et Biochimie Comparées

Durant les dernières années, le nombre d'adhérents à la section PBC est allé en augmentant et les cotisations des membres ont été investies avec prudence. Cette bonne santé financière se traduit par un problème inhabituel : un excédent de trésorerie qui entre en conflit avec les directives gouvernementales sur les organismes sans but lucratif.

Lors de la Réunion d'affaires annuelle 2005, un comité, constitué de Greg Goss, Nann Fangue, Helga Guderly, Glenn Tattersall, Deb MacLatchy, Pat Walsh et moi-même a été chargé de formuler des propositions pour dépenser ces fonds. Mes remerciements vont à Greg et Nann qui ont assumé une grande partie de la charge de travail en rédigeant les premières propositions.

Les recommandations du comité ont été communiquées aux membres de la section avant la réunion annuelle et discutées à la réunion d'Edmonton. Il a été

convenu en premier lieu de donner 6000\$ au Fonds pour l'éducation en zoologie (FEZ) pour couvrir les 200\$ du prix Holeton octroyé annuellement. En second lieu, la section a accordé un soutien financier au Congrès International de Physiologie et de Biochimie Comparée (CIPBC) à hauteur de 500\$ par année. Le CIPBC accueille des réunions quadriennales qui attirent nombre d'excellents conférenciers du monde entier, y compris de nombreux membres de la SCZ-PBC.

Malheureusement, l'organisation de ces réunions est souvent difficile faute de moyens financiers suffisants. Notre contribution, qui s'ajoutera à celles accordées par des sociétés équivalentes en Australie, France, Royaume-Uni, États-Unis et Japon, permettra d'assurer la continuité de leur succès. En troisième lieu, nous établirons une subvention de déplacement pour les membres étudiants de la section afin de leur permettre de profiter d'occasions

spéciales de recherche qui seraient normalement financées par le directeur de thèse. Ce prix serait différent de l'actuelle subvention pour déplacement de recherche pour les étudiants et chercheurs post-doctoraux de la SCZ, mais n'exclurait pas la possibilité qu'un étudiant postule également pour cette subvention et remporte les deux prix.

Finalement, la section a accepté de travailler sur la possibilité de fournir des fonds supplémentaires pour les symposiums. Ces fonds pourraient être utilisés pour soutenir les symposiums commandités par la SCZ/PBC à des colloques internationaux mais serviraient en premier lieu au symposium PBC lors du colloque annuel de la SCZ. L'ensemble de ces mesures vont dans le sens des objectifs scientifiques de la section et favorisent notre santé financière à long terme.

Laissons là les affaires ! Le 45ème congrès annuel, accueilli par l'Université d'Alberta du 2 au 6 mai, fut un grand succès. Greg Goss, John Chang ainsi que les autres membres du Comité organisateur local (COL) nous ont livré un beau rendez-vous, une

organisation minutieuse, un contenu de niveau international, beaucoup de bons moments, mais peu de bison !

Jeff Richards a organisé le symposium PBC autour de la vie et de l'œuvre de notre vieil ami et collègue Rick Playle. Greg Goss et Chris Wood ont rendu hommage aux côtés artistiques et personnels de Rick mais tous les orateurs ont montré l'importance de ses recherches et comment elles continuent d'inspirer d'autres chercheurs qui étudient les aspects fondamentaux et appliqués de la biologie de l'environnement.

Cette inspiration était visible dans les conférences traitant de la façon dont les poissons peuvent affecter l'équilibre global du carbone par l'excrétion de CaCO_3 (Rod Wilson) ou de comment les effets de la température sur la bioaccumulation de contaminants peuvent différer des hautes altitudes aux hautes latitudes (David Schindler). En plus de ce symposium, la PBC a tenu 9 sessions incluant 57 communications (plus que tout autre section), attirant des orateurs du Canada entier ainsi que des États-unis, du Brésil et de Hong-Kong.

La médaille Fry 2006 a été remportée par Dick Peter de l'Université d'Alberta, un membre distingué de notre section. Il a prononcé la Conférence Fry et a exposé les grandes lignes de son travail sur la régulation des systèmes de contrôle neuroendocrinien dans le cerveau des téléostéens en utilisant le poisson rouge comme modèle. La profusion des échanges durant la session PBC à propos de ces



“Les deux Toews”: Dave Toews, récipiendaire du prix Battle 2006 avec son père Dan Toews

travaux démontre l'importante influence scientifique jouée par Dick au Canada. Ses éclaircissements sur comment les orexines stimulent la prise de nourriture sont arrivées bien à propos puisque le COL avait préparé un délicieux arrangement de hors d'œuvre après la conférence.

Après de délicates délibérations entre les juges, le prix Holeton pour la meilleure affiche étudiante à la PBC a été attribué à Gabrielle Tompkins (Alberta) pour son travail intitulé *Contrôle ionique des potentiels d'action dans une éponge de verre*. La section PBC était bien représentée par Allison McDonald (Toronto, Scarborough) dans la compétition pour le prix Hoar pour la meilleure conférence étudiante. Elle a terminé sa présentation avec la mention honorable, le titre de sa présentation étant *L'oxydase*

mitochondriale alternative dans le règne animal: origine ancienne et vaste distribution taxonomique de cette voie respiratoire ne conservant pas l'énergie. Cela montre que, même si quelqu'un se trompe en début de carrière et étudie ces « idiotes de plantes », il n'est jamais trop tard pour revenir à l'étude beaucoup plus intéressante des animaux et y parvenir avec succès !

Dan Toews (père du gagnant du prix Battle, David Toews !) a proposé Grant McClelland pour officier à la prochaine présidence et les membres de la section l'ont élu à l'unanimité. Grant commencera son mandat d'un an après l'AGM de mai 2007. Félicitation Grant !

Jim Staples
Président de la section

Rapport de la section Morphologie et Développement Comparées

Au dire de tous, le lancement officiel de la section MDC à la réunion d'Edmonton a rencontré un franc succès. L'assistance fut nombreuse lors du symposium inaugural – Développement, Morphologie, Évolution: La triple hélice – qui a bien illustré l'éventail complet des intérêts de la nouvelle section. Le mini-symposium d'Ehab Abouheif sur l'Evo-Dovo moléculaire a également obtenu plusieurs commentaires favorables : en plus d'écouter des exposés à la fine pointe de la biologie, personne ne pourra oublier l'illustration d'Ellen Larsen sur l'incubation d'un œuf de poule intact et d'un œuf brouillé !

Six sessions de présentations orales ont été nécessaires pour recevoir les 37 orateurs MDC provenant de six provinces et deux états des États-Unis. L'assistance était présente à toutes les sessions, y compris la dernière. Sept présentateurs étudiants étaient candidats au prix Brian Hall en *Morphologie Comparée et Développement*. Brian Hall, lui-même, a remis le prix au premier récipiendaire : Campbell Rolian (Harvard) qui nous a parlé de l'étude du cartilage de croissance chez les rongeurs. L'encan silencieux a rapporté environ 2000\$ et 60% de cette somme soutiendra les activités de la MDC.

Durant le dîner de section de la MDC et la réunion exécutive, nous avons décidé de conserver la même formule pour les prochaines réunions : un symposium principal et des symposiums satellites. Le symposium principal aura la même durée que les autres symposiums de la SCZ avec un nombre limité de 3 à 4 conférenciers. Deux symposiums satellites sont planifiés

pour nos prochaines réunions et se produiront dans les créneaux horaires des sessions normales de présentations orales. Au final, un orateur principal présentera une conférence de 30 min suivie par trois ou quatre communications de 15 min, toutes sur un même thème. Un des symposiums satellites mettra en évidence le champ de recherche d'un membre actif de la MCD appartenant ou étant proche de l'Université qui accueillera la réunion de la SCZ. L'autre sera organisé et mené par les étudiants gradués.

Tony Russell (Calgary) s'est retiré de son poste de Vice-président de la MCD pour assumer celui de Président de la SCZ. Rich Palmer (Alberta) et Louise Page (Victoria) resteront respectivement Président et 1^{er} Vice-présidente. Hans Larsson (McGill) est monté dans notre train comme 2^{ème} Vice-président. Nous avons eu une réunion exécutive très productive et posant les bases des fondations de la section MCD. Nous attendons tous avec impatience les prochaines réunions.

Le plus grand succès de la nouvelle section MCD est le nombre d'adhérents : depuis la réunion d'Edmonton, nous dépassons les 100 adhésions. Pas si mal pour notre première année ! La section MCD offre clairement un espace longuement attendu pour tous ceux qui s'intéressent au développement, à la morphologie et à l'évolution.

Rich Palmer
Président de la section



Rich Palmer offre un T-shirt inaugural de la section à Mimi Koehl, Université de Californie, Berkeley

Rapport de la section Écologie, Éthologie et Évolution (ÉÉÉ)

D'abord et avant tout, je souhaite remercier Scott Ramsay, le président sortant, d'avoir organisé le symposium « Le rôle des stations expérimentales dans la recherche en ÉÉÉ » lors de la dernière réunion annuelle à Edmonton. Le Canada a la chance de posséder en grands nombres de telles installations. La plupart des écologistes ont eu l'occasion de visiter ou de conduire des recherches dans une ou plusieurs d'entre elles, mais je pense que peu d'entre eux apprécient à sa juste valeur le potentiel et la variété de ces différents lieux de recherche.

Également évoqué lors du dîner de section tenu à la réunion annuelle, la nouvelle Société Canadienne d'Écologie et d'Évolution. Il a été

question de la possibilité d'organiser une réunion commune aux deux organisations. Je pense qu'il serait opportun de réexaminer cette proposition à notre prochaine rencontre. Entre parenthèses, cette société, bien que toute nouvelle, s'est penchée sur la récente décision du rejet, par le CRSHC, de la demande de subvention de Brian Alters pour étudier l'impact de la dernière ruse des créationnistes (le Dessein Intelligent) sur l'éducation publique. J'ai pris conscience de cette situation au début de l'été. Voici la citation de référence dans la lettre de refus du CRSHC : « ...Nor did the committee consider that there was adequate justification for the assumption in the proposal the Theory of Evolution, and not Intelligent Design theory, was correct... ». Pour ceux qui voudraient en connaître d'avantage sur les points essentiels de cette question et certaines de ses répercussions, il y a une copie électronique de l'article de « Humanist Perspectives » à l'adresse suivante : http://people.ok.ubc.ca/blalonde/Lalonde/HP157_Alters.pdf. C'est une lecture pour le moins inquiétante...

J'ai soumis la nomination de Joe Rasmussen comme nouveau président aux membres et je n'ai obtenu que des réponses positives. En conséquence, Joe prendra le relais lors de la réunion de Montréal.

Pour terminer, j'ai pris sur moi de commencer la planification du symposium ÉÉÉ pour notre prochaine réunion annuelle. Ce symposium aura deux thèmes, l'un intentionnel et l'autre fortuit (je ne vous dirai pas lequel est lequel). Je l'appelle provisoirement « Trois générations de cycles » (Three generations of cycles). L'aspect générationnel a trait aux courants de pensées qui circulent des superviseurs vers les étudiants gradués (et, bien sur, des étudiants

aux superviseurs). L'aspect cyclique touche aux cycles des populations : un sujet toujours d'actualité en écologie. Pour ce symposium, je suis mon propre penchant pour la taxonomie en me concentrant sur les insectes. Nos conférenciers sont : Judy Myers de UBC (Vancouver), son ancienne étudiante de doctorat Jens Roland de l'Université d'Alberta et l'ancien doctorant de Jens, Barry Cooke du Centre de foresterie du

nord à Edmonton. Les centres d'intérêts de ces personnes sont différents, mais toutes les trois étudient actuellement les mécanismes causals qui sous-tendent la forte dynamique cyclique des Lépidoptères des forêts. J'espère vous voir tous à ce symposium.

Bob Lalonde
Président de la section

La Société aura 50 ans en 2011!

Un grand événement approche pour la Société canadienne de zoologie : nous aurons 50 ans en 2011. Pour célébrer cette occasion, nous sommes en train de planifier une édition spéciale du Bulletin ou une publication supplémentaire qui traiterait de la SCZ, de sa création et de son développement au cours des ans.

Un comité a été créé afin de planifier la réalisation de cette publication et une variété de possibilités, incluant des photos et des textes brefs des anciens présidents sur les événements marquants survenus durant leur mandat, des photos des récipiendaires des médailles Fry, des photos des gagnants du prix Cameron (au moment de l'obtention du prix et maintenant) et de courtes descriptions, par 3-4 étudiants et 3-4 chercheurs seniors, de leur vision de la zoologie.

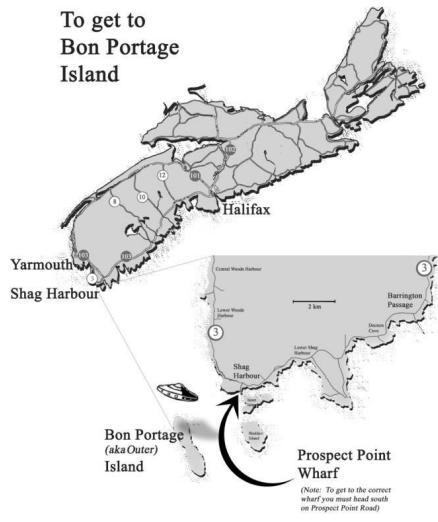
Cette publication devrait être la plus représentative possible des 50 années de la Société. Si vous avez des suggestions de matériel que vous aimeriez voir dans une telle publication spéciale, SVP contactez moi!

Helga Guderley, Dépt de biologie, Université Laval,
Québec, QC, G1K 7P4
Helga.Guderley@bio.ulaval.ca

Richardson Station, Bon Portage Island

L'Île de Bon portage est un généreux cadeau des anciens gardiens du phare, le Richardsons, à l'université Acadia en 1964. Le département de biologie a ainsi pu être présent dès 1970 sur ce charmant site de 3 x 1 km au sud-est de la Nouvelle-Écosse. Au début des années 1990, l' « Altantic Bird Observatory » a commencé le décompte régulier des oiseaux migrateurs. La partie basse de l'île retient des fragments des riches lits d'algues marines qui se forment après les tempêtes. Le varech en décomposition est un apport précieux pour la chaîne alimentaire locale. La zone intertidale rocheuse est caractérisée par des plages de galets, des mares ainsi qu'un grand lagon. Les extrémités de l'Île sont dominées par des forêts d'épicéa et de sapin. Le marécage dans la partie encaissée de l'Île est recouvert d'une végétation dense composée d'arbustes, de carex et de graminées. Plusieurs populations reliques existent sur l'Île comme des populations de serpents, de salamandres, de musaraignes cendrées et de campagnoles des champs. Des populations d'oiseaux y nichent telles que des océanites culblancs, des hérons, des goélands, des eiders communs et des bruants fauves. En été, l'Île est composée d'écozones très variées et elle présente donc une diversité faunistique et floristique très riche concentrée dans un petit espace. (<http://ace.acadiau.ca/~dshutler/PIsland.html>).

Dave Shutler, Director
dave.shutler@acadiau.ca



Un des phares qui nous reste survit à Bon Portage (Photo: Evans)



Les bébés pétrels peuvent être débusqués à la fin de l'été (Photo: Townsend)



Les visiteurs peuvent explorer les zones intertidales, observer les oiseaux, ou scruter les restes d'une baleine échouée. (Photos: Townsend)



Diversité et évolution physiologiques

Charles Darveau, Département de Biologie, Université d'Ottawa

Charles Darveau a obtenu son doctorat de l'U. de Colombie-Britannique sous la supervision de Peter Hochachka, puis a suivi un stage postdoctoral avec Patricia Shulte, de la même université. En 2004, il fut récipiendaire du prix Hoar octroyé par la SCZ et en 2005 il obtint la Médaille d'or du Gouverneur général pour la meilleure thèse de doctorat et le prix du Conseil universitaire des directeurs de biologie du Canada pour le meilleur article publié par un étudiant gradué. Charles est à l'Université d'Ottawa depuis 2006.

Ma vision de la recherche en biologie repose sur l'idée que l'échange et la discussion entre différentes disciplines mène à une plus grande compréhension de la façon dont fonctionnent les systèmes naturels. Mon travail intègre la physiologie, la biochimie, l'écologie et l'évolution afin d'aider à comprendre les bases mécanistiques et l'évolution de la diversité physiologique. Je suis plus spécifiquement intéressé à étudier comment l'énergétique des organismes répond à différentes variables de l'organisme et de l'environnement, à travers diverses échelles de temps évolutifs.

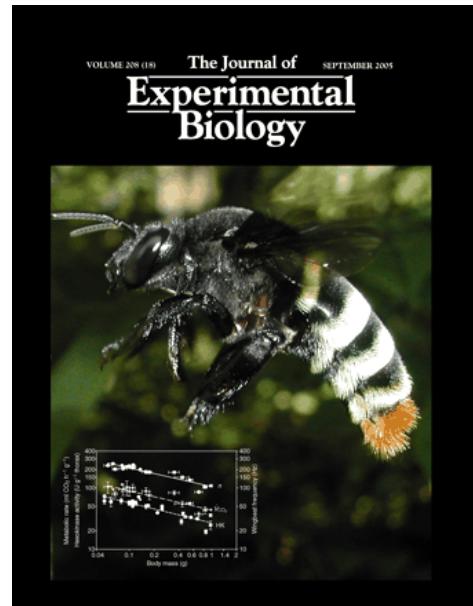
Mes études de la fonction physiologique s'intéressent à la physiologie et à la biochimie impliquée dans la production d'énergie au niveau du tissu musculaire, en utilisant différents

modèles. Avant de décrire les travaux effectués lors de mes études postdoctorales, un survol de certains de mes travaux va aider à caractériser le cadre utilisé dans mes recherches. Mes travaux ont été influencés par les organismes avec lesquels j'ai travaillé, mais également par les gens qui ont participé à mon développement scientifique. Ma première exposition à la diversité des systèmes physiologiques fût lors d'une expérience de recherche d'été pendant mon baccalauréat à l'Université du Québec à Rimouski. J'ai alors travaillé avec un écologue, Gaston Desrosiers, et un physiologiste et biochimiste comparée, Pierre Blier. Cette expérience m'a donné la chance d'essayer très tôt le mélange et l'interface entre disciplines, en étudiant la variabilité inter-individuelle de la physiologie et sa corrélation avec certaines mesures écologiques. Cette expérience m'a ouvert les yeux sur le domaine de la l'écophysiologie et la physiologie évolutive, ce qui m'a permis de prendre ma décision sur mon domaine de recherche lors de mes études graduées.

Mes intérêts en physiologie évolutives m'ont amenés à Vancouver afin d'étudier avec le très influent et enthousiaste Peter Hochachka. Dans son labo, j'y ai rencontré Raul Suarez et ensemble nous avons entrepris un projet



Des ménés de lac dans un ruisseau du nord de la Colombie-Britannique où les températures avoisinent les 27°C tout au long de l'année



étudiant la macroévolution de l'énergétique du vol chez un groupe d'abeilles tropicales. En utilisant cette lignée d'abeilles tropicales et une approche comparative évolutive, j'ai posé plusieurs questions concernant la diversité physiologique. Ces études ont aidé à la compréhension de mécanismes et à l'organisation des voies métaboliques liées à la production d'énergie pendant la locomotion, mais aussi des problèmes généraux comme l'évolution de la forme et de la fonction. Cette série d'études m'a permis d'intégrer plusieurs aspects de la biologie d'un organisme; sa morphologie, sa biomécanique, sa biochimie et son évolution.

Les travaux présentés ci-dessus, portant sur la diversité métabolique, m'ont permis d'aborder un problème classique en biologie : l'effet de la taille sur le métabolisme. Les effets de la taille des organismes sur leur biologie et plus particulièrement leur physiologie, fait partie intégrante de la diversité

physiologique. L'importance de la compréhension des échelles en physiologie est multiple : cela permet d'établir des principes de bases qui s'appliquent à toute une gamme d'organismes et peut révéler des liens mécanistiques entre plusieurs niveaux d'organisations biologiques et différentes physiologies; l'association entre l'énergétique des organismes et leur environnement peut être étudiée. Mes travaux portant sur le sujet m'ont permis d'apprécier l'importance de la taille comme variables dominante affectant l'évolution et la diversité physiologique.

J'ai récemment terminé des travaux postdoctoraux pendant lesquels j'ai étudié l'évolution physiologique au niveau des populations en incorporant la température comme variable environnementale. Avec Patricia Schulte et Eric Taylor, j'ai utilisé un système où des populations de poisson (le mené de lac, *Couesius plumbeus*) ont colonisé des sources d'eau chaudes dans le nord de la Colombie-Britannique. Les buts de cette étude étant de comprendre comment les mécanismes physiologiques impliqués dans l'acclimatation à la température sont modelés par différentes histoires évolutive. Également, cette étude permet d'établir les adaptations physiologiques chez des populations rares pour fins de conservation.

Les études présentées partagent des objectifs communs qui sont utilisés dans mon nouveau laboratoire à l'Université d'Ottawa : comprendre la diversité physiologique, ses fondations mécanistiques et ses conséquences, ainsi que les voies évolutives qui mènent à cette diversité.

Charles Darveau

À LA MÉMOIRE DE WILLIAM HOAR

Hoar – William Stewart est né le 31 août 1913 à Moncton, Nouveau-Brunswick. Il est décédé aux premières heures du 13 juin 2006 à l'Hôpital Général de Vancouver. Il rejoint son épouse Myra (Margaret) et sa fille Kenzie, décédées en 1996 ainsi que son frère Gerald. William laisse derrière lui sa sœur Edie Ogilvie (Cal) à Miramichi (NB), sa belle-sœur Laura Hoar à Moncton (NB), son fils Stewart (Linda) à Green Bay (Wisconsin), son fils David (Noreen Rudd) à Ladner et sa fille Melanie Galloway (Bill) à Vancouver. Malgré ce départ, ses 7 petits-enfants et ses 7 arrières petits-enfants conserveront un souvenir tout spécial de leur grand-père et arrière grand-père. La famille occupait une place très importante dans la vie de Bill et ses cousins, nièces et neveux y prenaient part pleinement.

Bill Hoar était un homme remarquable qui cherchait toujours le bien en chaque homme et qui aurait conseillé « dort sur ton idée avant de réagir » et « juge toi toi-même mais pas trop souvent ». Il a eu une influence positive sur la vie de plusieurs personnes incluant étudiants non diplômés et diplômés, membres du corps enseignant et du personnel technique de l'université ainsi que des scientifiques du monde entier. Il a touché de nombreuses autres personnes par sa bonté et sa générosité. Ainsi, lorsqu'un cambrioleur s'est introduit chez lui, tard dans la nuit, alors qu'il était seul et avait environ 80 ans, Bill s'est confronté au jeune homme dans la cuisine au milieu de la nuit, a entamé une discussion avec lui et lui a préparé une tasse de thé avant de le renvoyer vers son destin.

Bill était très actif au sein de la Société canadienne de zoologie. Il



William (Bill) Hoar

en fut l'un des membres fondateurs en 1961 et joua un rôle central lors de la formation de la section de Physiologie et Biochimie Comparée. Il fut également secrétaire-trésorier de la Société de 1962 à 1963. En 1974, Bill fut le premier récipiendaire de la médaille Fry. Le prix Hoar pour la « meilleure présentation étudiante orale, présentée lors des réunions annuelles de la Société » fut créé en 1976 en son honneur. Il remis lui-même, au moins deux fois, ce prix aux étudiants récipiendaires; à Acadia en 1984 et à Saskatoon en 1986. Bill a formé et supervisé de nombreux étudiants, à l'Université du Nouveau-Brunswick puis à l'Université de Colombie-Britannique où il devint le premier professeur de gestion des pêches en 1945. Il a écrit le livre « General and Comparative Physiology » et fut le co-fondateur de la série « Fish Physiology » avec David Randall. Il fut l'un des directeurs scientifiques de cette série pour 20 volumes, de 1969 à 2001. En honneur à sa brillante carrière scientifique, durant laquelle il participa à de nombreux comités nationaux et internationaux, il reçut une distinction de l'Ordre du Canada ainsi que des diplômes

honorifiques de diverses universités. Il fonda par la suite sa propre maison d'édition « Tangled Roots Press » grâce à laquelle il publia ses propres écrits de généalogie.

À la fin de sa vie, Bill citait Dylan Thomas et, bien qu'il pouvait

toujours réciter de mémoire le poème « Do not go gentle into that good night », sa fille Melanie Galloway, a préféré vous présenter un autre poème qui lui semblait plus approprié que vous pouvez lire en version originale dans la partie anglaise du texte.

I'm Free
Don't Grieve for me for now I'm free,
I'm following the path God has laid you see.
I took His hand when I heard Him call,
I turned my back and left it all.
I could not stay another day,
To laugh, to love, to work, to play.
Tasks left undone must stay that way,
I found that peace at the close of day.
If my parting has left a void,
Then fill it with remembered joys.
A friendship shared, a laugh, a kiss,
Oh, yes, these things I too will miss.
Be not burdened with times of sorrow.
I wish you the sunshine of tomorrow.
My life's been full, I've savored much,
Good friends, good times, a loved one's touch.
Perhaps my time seemed all too brief,
Don't lengthen it now with undue grief.
Lift up your hearts and peace to thee,
God wanted me now, He set me free.

Texte rédigé par Melanie Galloway, David Randall et Colin Brauner



le pourcentage de manuscrits d'origine canadienne a chuté de 3% environ durant les trois dernières années. Nous avons appelé en particulier, dans les semaines précédant Noël dernier, les physiologistes canadiens à prendre en considération la possibilité de publier dans notre revue. Vous êtes en effet nombreux à ne pas publier dans la RCZ, pour des raisons qui demeurent obscures pour nous. Nous avons déjà reçu quelques réponses à cet appel et nous attendons avec impatience d'autres bons articles de nos collègues canadiens. La RCZ continue d'être une véritable revue à vocation internationale, avec 48% de publications non-originaires d'Amérique du Nord.

Le Bureau de la rédaction de la RCZ est, depuis 1994, à l'Université York. Nous venons d'apprendre que le bureau principal de rédaction demeurera à York pour plusieurs années encore. Brock Fenton continuera d'œuvrer en tant que directeur scientifique à partir de l'Université Western Ontario. Ce fonctionnement a fait ses preuves et les Presses scientifiques du CNRC sont satisfaites. Brian Gordon et Diane Gauley seront toujours les éditeurs assistants.

Comme vous le savez, la RCZ a publié durant les six dernières années une série de revues de littérature sur la biologie des

Compte-rendu des Directeurs scientifiques de la Revue canadienne de zoologie à la réunion annuelle de la Société canadienne de zoologie à Edmonton, en mai 2006.

Nous tenons en premier lieu à remercier les membres de la Société canadienne de Zoologie qui ont encouragé la Revue canadienne de zoologie l'an passé. Nous avons réellement apprécié le soutien que vous avez manifesté en soumettant de manuscrits à la revue, en citant des articles publiés dans la Revue

canadienne de zoologie (RCZ) ou en étant volontaires pour l'arbitrage des papiers soumis. Nous recevons, chaque année, environ 450 manuscrits à examiner dont une proportion significative provient toujours de collègues canadiens. Nous souhaiterions cependant augmenter cette proportion dans les soumissions provenant de toutes les disciplines de la zoologie. En effet,

invertébrés. La dernière, sur les spongaires, est parue en février 2006. C'était la dernière de la série sur les groupes d'animaux négligés (ou pas si négligés). Les prochaines séries traiteront de la biodiversité et une autre série sur les interactions plantes-animaux est en préparation. Si vous désirez apporter votre contribution à cette dernière ou si vous souhaitez préparer une nouvelle série, veuillez nous

contacter à l'adresse suivante :
cjz@yorku.ca.

Soumissions des manuscrits:
Chaque manuscrit envoyé au siège de la revue est présélectionné par un ou deux co-directeurs scientifiques qui décident si la soumission sera révisée ou si le manuscrit est rejeté. Les manuscrits jugés trop descriptifs ou dont la formulation des objectifs est peu claire seront retournés sans

révision. Ces exigences sont maintenant énoncées dans notre section "Instructions aux Auteurs pour 2006". Dans certains cas, les auteurs sont invités à resoumettre une version modifiée du manuscrit une fois affinés les objectifs de leur travail et certains le font. La plupart des articles resoumis sont envoyés en révision.

Subvention de recherche Étudiants/Chequeurs post-doctoraux

Le Fonds pour l'éducation en zoologie (FEZ) et la Société canadienne de zoologie (CSZ) offrent une subvention annuelle destinée à aider des étudiants ou chercheurs post-doctoraux à défrayer les coûts inhérents à des visites de collaboration scientifique effectuées dans des laboratoires d'accueil, instituts de recherche, stations ou sites d'études de terrain afin d'y poursuivre des recherches en zoologie. L'objectif de cette subvention est d'accroître les opportunités de recherche au delà du celles qui peuvent être offertes au sein du programme de recherche initial du bénéficiaire.

Valeur : Jusqu'à \$500.

Soumission d'une demande: Les étudiants ou chercheurs post-doctoraux intéressés sont invités à soumettre une demande. La demande devra être accompagnée d'un curriculum vitae (CV) et d'une description du travail à effectuer au site d'accueil (maximum d'une page à simple interligne) qui justifie clairement le besoin d'aide financière et spécifie l'importance de la recherche proposée en indiquant comment la collaboration envisagée sera complémentaire au programme de recherche du bénéficiaire.

Deux lettres de support devront également faire partie du dossier : une lettre du responsable du groupe de recherche d'attaché du candidat; une lettre du responsable du groupe de recherche qu'il souhaite joindre ou de toute autre personne qualifiée pouvant juger des justificatifs de la recherche proposée. Il n'y a pas de restrictions quant à la nationalité du groupe hôte mais les demandeurs doivent être obligatoirement inscrits dans une université canadienne dans le cadre de leur programme de recherche principal. Seulement une demande par personne par année sera évaluée. Les demandes soumises en regard de travaux déjà complétés ne sont pas admises.

Le comité responsable de l'attribution de la Subvention de recherche Étudiants/Chequeurs post-doctoraux prendra en compte l'excellence du candidat, l'importance et la qualité novatrice du travail à réaliser et l'importance de la collaboration proposée dans la réalisation du programme de recherche du demandeur. En l'absence de proposition suffisamment méritoire, le comité pourra décider de ne pas décerner la dite subvention pour une année donnée.

Date limite: 31 janvier

Contact: Conseiller étudiante Nann A. Fangue, email: fangue@zoology.ubc.ca

Description complète en regard de cette subvention: Contacter le Secrétaire de la Société ou le site Web.

Questions de plaidoyer

John Martell (Secrétaire)

Chaque année, en collaboration avec la Fédération canadienne des sociétés de biologie, la Société canadienne de zoologie s'engage, dans un exercice de lobbying impliquant une série de rencontres avec différents décideurs. L'automne dernier nous avons dû reporter notre exercice à cause des élections fédérales.

Le Conseil a donc décidé que nous nous engagerions cette année dans un exercice plus intensif de deux jours suite à la présentation du premier budget du nouveau gouvernement conservateur. La planification de cette année était adéquate et opportune puisque la plupart des gens que nous avons rencontrés semblaient enthousiasmés par nos perspectives, nos idées et nos réactions. Cette année, le précédent Directeur exécutif, le Dr Bruce Sells et le nouveau Directeur, le Dr Art Olson, nous ont accompagné. Les rencontres étaient menées par Tony Russel (Président), accompagné de John Martell (Secrétaire) durant les deux jours, d'Helga Guderley et Katie Gilmour le premier jour et de Tom Moon et Vance Trudeau le deuxième jour.

Nos discussions avec les décideurs ont ciblé un ensemble de points précis énoncés par Tony (un grand nombre d'entre eux caderaient avec les suggestions des membres de la SCZ). Les points suivants ont été abordés :

Responsabilité – transparence et responsabilité dans les investissements scientifiques

Place du Canada dans le monde de la science – la création d'occasion pour les scientifiques canadiens d'apporter leur contribution au pays

Co-financement – inquiétudes concernant les critères qui pourraient être appliqués au dépend de l'excellence scientifique des propositions.

Maintenir les forces canadiennes en recherche

Développement de stratégies d'innovations – participation de l'office du Conseil des Sciences, des Académies canadiennes des sciences et des sociétés scientifiques

Questions environnementales – la nécessité d'aborder ces questions importantes par l'éducation, la recherche et le développement d'une politique. L'importance de suivre et de comprendre les problèmes environnementaux ainsi que de créer une politique adéquate pour l'avenir à long terme du Canada

Infrastructure de recherche gouvernementale fédérale – la nécessité du réinvestissement dans les projets de recherche gouvernementaux pour

permettre que le bénéfice de travaux essentiels parvienne à tous les canadiens ; investissement – maintenir la vitalité du Canada comme lieu adéquat pour faire de la recherche

Financement des Organismes subventionnaires du Gouvernement fédéral – maintenir le rôle de leader du Canada dans la recherche. Supporter l'innovation et l'aventure en science, recruter et garder les meilleurs

Investissements gouvernementaux pour la recherche – les bénéfices d'un investissement continu pour maintenir un climat de créativité au Canada

Durée du financement pour les programmes aux cycles supérieurs – inquiétude à propos de leur possible réduction. La formation des jeunes esprits scientifiques comme un investissement pour l'avenir du Canada

Éducation post-secondaire (EPS) – la nécessité pour le Gouvernement fédéral et les Provinces de relever le défi de reconstruction des universités canadiennes afin qu'elles puissent atteindre les standards requis en face d'une compétition internationale de haut niveau

Programme de la FCI ([Fondation canadienne pour l'innovation](#)) – succès et potentiel de réussite après 2010. Impacts potentiels des coûts d'entretien des équipements sur les autres sources de financement

Programme du CRC ([Chaires de recherche du Canada](#)) – transition et réinvestissement. Les succès du programme de CRC et les raisons pour le poursuivre.

A partir de cette liste, Tony a soigneusement sélectionné des sous-ensembles pour chaque rencontre en se concentrant sur leur pertinence et leur applicabilité pour chaque ministère, politicien ou organisme subventionnaire. Cette approche a permis d'accroître de façon spectaculaire à la fois notre cohérence et notre impact en tant que groupe ainsi que l'accueil de nos positions, perspectives et idées par ces mêmes décideurs.

Nous les avons remercié sincèrement et leur avons fait suivre une lettre résumant et soulignant nos idées et notre position ainsi qu'une copie de notre dernier bulletin. Dans tous les cas, nous avons été vraiment bien reçu et entendu avec grand intérêt. Avec le budget fédéral présenté récemment, il nous a semblé que ceux que nous avons rencontré nous voyaient à la fois comme un banc d'essai et comme une source d'idées et d'approches novatrices pour les thématiques du moment.

Le premier jour, nous avons rencontré :

1. M. Jonah Mosesin et Mme Sheala Pope, Environnement Canada
2. Le Dr Susan Fortier, présidente du CRSNG ; M. Nigel Llyod, Vice-président exécutif CRSNG ; Mme Barbara Conway, Directrice par interim, Subventions de recherche et Bourses – Sciences de la vie et Opportunités spéciales de recherche ; Mme Janet Walden, VP Direction des programmes de partenariat de recherche; Mme Danielle Ménard, directrice, politiques et relations internationales.
3. Le Dr Sylvain Paradis, Directeur général, Pêches et Océans Canada
4. Le Dr Yvan Hardy, Scientifique en chef, Ressources Naturelles Canada, Mme Carmen Charrette, Vice-présidente senior, Fondation Canadienne pour l’Innovation.

Le deuxième jour, nous avons rencontré:

1. M. Joe Fontana, Député Science & Recherche, Libéral
2. M. Paul Crête, Député, Caucus Industrie, Bloc Québécois
3. M. Bob Best, Vice-président aux affaires nationales, AUCC
4. M. Donald Boucher, Adjoint spécial du Ministre, Agriculture Canada

Environnement Canada (EC) a expliqué sa

Stratégie de conservation en ce qui concerne l’environnement – une série de petits pas allant dans le sens du contrôle des gaz à effet de serre et de la création d’une politique à long terme abordant le problème du changement climatique. Quant à la biodiversité, EC a laissé entendre qu’ils sont en train de renforcer leur expertise en protection des habitats afin de développer une démarche de gestion adéquate en regard de cette préoccupation. EC nous a demandé comment augmenter l’intérêt des politiciens pour la biodiversité. Nous avons suggéré que, comme tout interagit dans l’environnement, les problèmes de biodiversité ont, au final, un impact économique.

EC a suggéré des approches holistiques pour traiter de tels sujets comme c'est le cas pour les aspects de « durabilité » – cela accroît l'intérêt tant du public que du monde politique. L'infrastructure de recherche requise dépendra de la nouvelle Stratégie pour la science et la technologie qui sera présentée cet automne par Industrie Canada (nous devions en entendre parler, ainsi que des conséquences possibles, à de nombreuses reprises au cours des deux jours suivants). Pour EC, la continuité du soutien à la recherche est essentielle et la



Colline parlementaire – vue d'une "web cam"
http://www.parliamenthill.gc.ca/text/hillcam_e.html

nouvelle stratégie tiendra compte de cette problématique.

CRSNG: Nous avons été présenté à la nouvelle Présidente, la Dre Susan Fortier lors de notre réunion avec le CRSNG. Elle a indiqué qu'elle était là pour écouter la SCZ et les défis que nous avons exposés. Tony a parlé de l'importance de notre politique scientifique, de la valeur exceptionnelle du programme des subventions à la Découverte et de notre inquiétude à propos de l'intérêt croissant pour les subventions à co-financement au CRSNG.

Nous avons discuté de la façon de conserver et de capitaliser (retenir et recruter) l'investissement que le Canada a placé en ses jeunes scientifiques. Le CRSNG était d'accord sur le fait qu'il est important d'accroître le nombre et le montant des bourses post-doctorales. En réponse à l'un de nos points de discussions concernant la longueur du financement des diplômes (ci-dessus), le CRSNG a indiqué qu'ils n'avaient pas l'intention de raccourcir la durée des programmes de bourse, reconnaissant plutôt que ce serait nuisible pour la formation des étudiants gradués. Le CRSNG a indiqué qu'il était en processus d'audit des programmes d'investissements fédéraux externes (i.e. la justification de l'argent investi, le rapport qualité-prix). Ils pensent qu'il doit y avoir un équilibre entre la stabilité et l'innovation dans les investissements en recherche.

Pêches et Océans Canada La vision du Dr Sylvain Paradis du MPO coïncide avec notre compréhension de l'importance de la science gouvernementale et de ses ressources. Il a mis l'accent sur l'importance du réinvestissement des ressources internes et externes au sein du ministère. Celui-ci doit encore établir les mécanismes de cet investissement,

grâce au développement d'une politique stratégique de réinvestissement. Il nous a parlé de l'importance des besoins en réseaux scientifiques et en Centres d'expertises au sein du Ministère.

Ressources naturelles Canada Le Dr Hardy a constaté combien l'organisation de cette série de rencontres avec les gestionnaires était opportune. Il a indiqué que nos discussions seraient utiles à toutes les parties puisque que le nouveau gouvernement fédéral est entré dans un processus de remise à jour accordant une importance particulière au développement d'une politique scientifique (i.e. comment et où réaliser le meilleur investissement). Il a ajouté que les collaborations doivent être développées pour des activités scientifiques communes à plusieurs ministères avec emphase sur les approches multidisciplinaires.

À la FCI, le futur de l'organisme au-delà de 2010 fut un élément primordial dans nos discussions. Le nouveau rapport sur la Science et la Technologie (i.e. le rapport qualité-prix) aura des répercussions sur le futur de la FCI, bien que Mme Charrette maintienne un regard confiant et positif sur l'avenir. Le premier budget des Conservateurs a été jugé comme un signe positif pour l'avenir grâce à l'attribution de montants additionnels aux organismes subventionnaires, reconnaissant ainsi l'importance des sciences au Canada. La FCI sera à même de maintenir un bon soutien pour la plupart des joueurs clefs.

Les organismes subventionnaires n'auront probablement pas à batailler pour les fonds et la discussion s'est concentrée sur les besoins nécessaires pour assurer la durabilité non seulement des équipements mais également des fonds opérationnels actuels et futurs. On a, à nouveau, mis l'accent sur les interactions interdisciplinaires horizontales requises pour aborder les questions scientifiques. Le programme de la FCI a été étudié par des nombreux autres pays en tant que modèle de soutien de la science nationale. Les programmes de la FCI et du CRC sont d'excellents moyens pour retenir la recherche au Canada, mais aussi pour ré-attirer nos chercheurs qui se sont expatriés.

Les députés: *M. Joe Fontana* a mis l'accent sur l'importance de la recherche, du développement, de la science et de la technologie pour le Canada. Il a également fait remarquer la nécessité d'une politique nationale scientifique qui inclurait la construction de synergie productive entre tous les « joueurs » (i.e. la reconnaissance de l'importance des collaborations pour le futur de la science canadienne). M. Fontana a également mis l'accent sur l'importance de la FCI et du CRC pour le Canada et sa science et sur comment ils

ont permis de retenir et de renouveler les ressources scientifiques au niveau national. Nous avons discuté (i.e. les différentes stratégies) sur comment rendre la science plus « visible » au Parlement – et de l'importance de conserver l'attention du gouvernement sur une politique et un soutien continu des ressources scientifiques. Plus la science est visible et perçue comme importante par la classe politique et le public, plus elle se portera bien dans ce pays.

Paul Crête Nous avons commencé notre conversation avec le député bloquiste Paul Crête en français puisque Vance est parfaitement bilingue. Cependant M. Crête est passé à l'anglais de bonne grâce pour le bénéfice des autres personnes assistant à la réunion. Nous avons, à nouveau, mis l'accent sur l'augmentation de la « visibilité » de la science et sur la nécessité de montrer aux politiciens et au public les « bonnes nouvelles ». Le public pourrait voir comment la science, apparemment abstraite, se traduit en bénéfices tangibles pour tous dans une situation « triplement gagnante » : pour la science, le public et les gestionnaires. M. Crête a insisté sur le fait que l'instant est propice pour influencer la politique scientifique mais que cela doit être fait à une échelle locale – pour ensuite passer au niveau supérieur, puis au caucus et mettant l'accent sur les multiples aspects du même message tout au long du parcours. Cette approche renforcera la réceptivité du gouvernement au(x) message(s).

Association des universités et collèges du Canada Notre réunion avec l'AUCC nous a donné l'occasion de comparer des stratégies d'approche auprès des décideurs, ce que l'AUCC fait aussi. Ils étaient intéressés d'entendre ce que nous avions appris étant donné que le gouvernement actuel ne semble pas encourager le « lobbying ». Eux aussi croyaient que la meilleure approche pour influencer les décisions politiques était de faire passer le message du niveau local (en incluant les Universités avec la participation des professeurs et des étudiants prometteurs) au caucus.

Le Gouvernement actuel se concentre sur une liste restreinte de priorités immédiates. Il apparaît cependant qu'ils ont inscrit à leur prochain agenda compétitivité et productivité. L'AUCC est d'avis que la science est importante pour ce gouvernement. Ils sont donc réceptifs aux besoins en personnel qualifié, à l'augmentation du niveau de compétence ainsi qu'au renforcement de la productivité et de la compétitivité du Canada. L'AUCC a aussi remarqué que nous, en tant que scientifiques, devrions insister sur la nécessité d'un équilibre entre recherche fondamentale et appliquée. Cela doit être expliqué et démontré aux responsables politiques afin d'accroître leur

compréhension de la science. Nous avons aussi examiné la question des frais indirects en éducation et la position hypothétique du gouvernement sur ce point. Il est essentiel de montrer que les étudiants sont la voie principale et indispensable du transfert de connaissance au reste du pays.

À Agriculture Canada, on nous a informé que le Ministre venait d'annoncer le nouveau plan d'affaires du ministère, incluant les priorités et les mécanismes de financement via les Universités et avec l'industrie. Cela représentait également un changement dans certaines priorités gouvernementales, comme de mettre

l'accent sur la production canadienne de biocarburants. C'est le résultat d'un réajustement des objectifs de recherche du ministère, en collaboration avec les acteurs du milieu. On nous a dit que nos préoccupations sur l'audit financier de la R & D « rapport qualité/prix » sur le maintien des chercheurs dans le système scientifique fédéral et sur le ré-investissement en recherche, seraient portées à l'attention du Ministre après notre réunion. A ce propos, l'Adjoint spécial du Ministre a indiqué le vif désir du gouvernement actuel de faire en sorte que dans le futur, la science progresse de façon intégrée.



2006 CSZ Award winners — Récipiendaires des prix, SCZ 2006



Top/ci-dessus: Armando Jardim, Boutilier Award / Prix Boutilier



Top/ci-dessus: Dick Peter (right/droite), Fry Medal/ Prix F. E. J. Fry



Left/gauche: Dave Toews, Battle Award/ Le prix Helen Battle with/avec Patricia Schulte



Top/ci-dessus: Marilyn Scott, Wardle Award/ Médaille Wardle



*Right/droite:
John Acorn, Public Awareness Award/Prix de vulgarisation scientifique*



Cameron Award winner Dylan Fraser, Prix Cameron

Prix de la SCZ et du FEZ

Pour plus d'information, visitez le site Web de la SCZ

Nom du prix	Détails	Date limite	Responsable
Prix F. E. J. Fry	Décernée à un zoologiste qui s'est distingué par son contribution considérable à la zoologie. Cet récipienda doit être en mesure de donner une conférence plénière lors de la réunion annuelle. Prix: médaille y les dépenses de voyage du récipiendaire sont remboursées.	Mi-novembre	Président sortant
Médaille de distinction	Attribué à des membres de la SCZ qui ont contribué de façon importante au devenir de la zoologie au Canada. Prix: certificat et médaille.	Début novembre	Tous les membres du Conseil
Le prix Bob Boutillier pour jeune chercheur	Attribué à un jeune chercheur qui ont contribué de manière significative au domaine de la zoologie au cours des cinq premières années de leur premier emploi académique ou professionnel. Prix: certificat et prix d'argent (<500\$).	1er octobre	Président sortant
Prix de la presse de la SCZ	Ce prix vise à encourager l'implication des membres de la SCZ à la sensibilisation du public à des sujets d'intérêt pour la zoologie en écrivant des articles de vulgarisation publiés dans la presse populaire dans les douze mois précédant la date limite du concours.	1er octobre	Président sortant
Prix de vulgarisation scientifique de la SCZ	Ce prix vise à reconnaître l'excellence en vulgarisation scientifique dans le domaine de la zoologie. Prix: certificat, 300\$ et un an d'adhésion à la SCZ.	1er octobre	Président sortant
Programme du FEZ en support à l'organisation de conférences régionales au Canada	A pour but de supporter l'organisation de conférences régionales tenues au Canada et où un nombre substantiel de participants sont des étudiants sous gradués et des étudiants aux cycles supérieurs.	Ouvert à l'année	Conseil d'administration du FEZ
Prix pour les étudiants			
Le prix Hoar	Le prix est remis à l'étudiant qui donne la meilleure présentation orale lors du congrès annuel de la Société. Prix: certificat et prix d'argent (500\$).	Date limite de soumission des résumés	Juges nommés par le premier vice-président
Le prix Helen Battle	Le prix Helen Battle est remis à l'étudiant qui présente la meilleure affiche lors du congrès annuel de la Société canadienne de zoologie. Prix: certificat et prix d'argent (200\$).	Date limite de soumission des résumés	Juges nommés par le deuxième vice-président
Prix Cameron	Attribué à aux meilleure these soumis chez un Universitaire Canadienne. Le gagnant du prix sera invité à donner une conférence lors de la réunion annuelle de la Société. Prix: Un parchemin commémoratif, y une somme maximale de 1000\$ pour défrayer les frais de déplacement.	15 août	Président du comité du Prix Cameron
Bourse Leo Margolis	Le concours pour cette bourse est ouvert à tous les canadiens inscrits dans un programme de cycle supérieur dans une université canadienne au moment où la bourse entre en vigueur et dont le sujet de recherche s'inscrit dans le domaine de la biologie des pêches. Prix: 500\$.	1 ^{er} novembre	Président sortant
Subvention de recherche Étudiants/Chearcheurs post-doctoraux	Ce prix vise à aider des étudiants ou chercheurs post-doctoraux à défrayer les coûts inhérents à des visites de collaboration scientifique. Prix: jusqu'à 500\$.	31 janvier	Conseillers étudiants
Prix des sections			
Le prix Brian Hall (MCD)	Attribué à la meilleure présentation orale en Morphologie comparée et Développement lors de la réunion annuelle. Prix: \$300.	Date limite de soumission des résumés	Président de la section MCD et juges choisis par la section.
Le prix Cas Lindsey	Attribué à la meilleure présentation (orale ou affiche) dans la section ÉÉÉ lors de la réunion générale annuelle. Prix: \$150.	Copie du résumé envoyée au Président avant le 1 ^{er} mars	Président de la section ÉÉÉ
Le prix Murray Fallis	Attribué à la meilleure présentation étudiante en parasitologie lors de la réunion générale annuelle. Prix: \$150	Date limite de soumission des résumés	Président de la section PAR
Le prix George Holeton	Attribué à la meilleure affiche présentée par un étudiant de la section PBC lors de l'assemblée générale annuelle. Prix: \$200.	Date limite de soumission des résumés	Président de la section PBC et juges choisis par la section
Médaille Wardle	Reconnaît une contribution exceptionnelle à la parasitologie au Canada. Le récipiendaire présente une conférence lors la réunion générale annuelle. Prix: médaille, certificat et honoraires.	Mi-novembre	Président de la section Parasitologie



46th CSZ Annual Meeting

McGill, Montreal

May 20-25, 2007

<http://martin.parasitology.mcgill.ca/csz2007/>

Preliminary Schedule

CSZ Plenary Symposium (Tuesday, May 22, 8 am)

TITLE: Zoology in the Genomics Era

SECTION SYMPOSIA

CMD (Wednesday, May 23, 8 am)

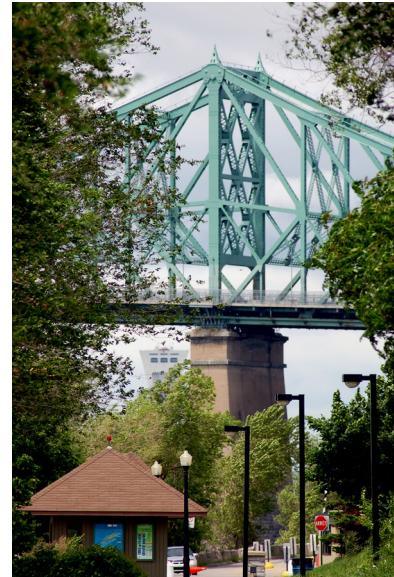
TITLE: Appendages & body plans: Development, morphology and evolution

CONFIRMED SPEAKERS:

Jarmila Peck (Carlton University)- Evolution of the limb/wing structure in the Arthropoda and Insecta

Nipam Patel (UC Berkeley)- The evolution of animal segmentation and pattern formation

Bob Shadwick (UBC)- Evolution of fish body form for swimming (tentative title)



EEE (Thursday, May 24, 8 am)

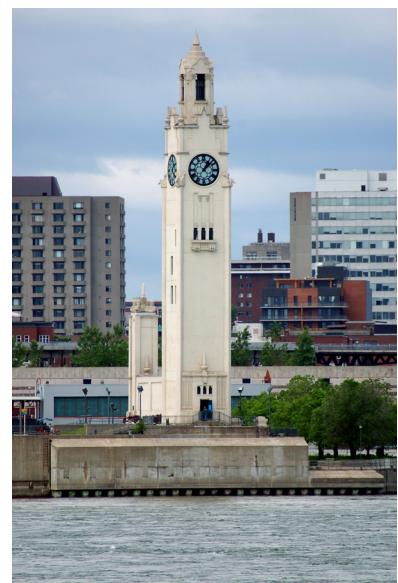
TENTATIVE TITLE: Three generations of cycles: causal mechanisms underlying strong cyclical dynamics expressed by forest Lepidoptera

SPEAKERS:

Judy Myers (UBC)

Jens Roland (University of Alberta)

Barry Cooke (Northern Forestry Centre in Edmonton).



PARA (Thursday, May 24, 8 am)

CBP (Friday, May 25, 8 am)

TITLE: You are what you eat: physiological significance of diet quantity and quality

WORKSHOPS

President's Workshop (Tuesday, May 22, 5 pm)

The Zoology undergraduate curriculum : Where to from here?"

Special Workshop (Wednesday, May 23, 5 pm)

The publishing process ... What editors hope to receive from referees

Women-In-Science Workshop (Wednesday, May 23, 6 pm)

Zoological Education Trust Lecture (Tuesday, May 22)

Hosted by:

Institute of Parasitology, McGill University

Department of Biology, McGill University

McGill School of the Environment

Renewable Resources Department, McGill University

Department of Biology, Concordia University