### Question

### 第六章作业(必做,12分)

已知自旋1/2 XXZ反铁磁链  $H = \sum (S_i^x S_{i+1}^x + S_i^y S_{i+1}^y + \Delta S_i^z S_{i+1}^z)$  在 $\Delta \in [-1.5, 1.5]$  存在两个(量子)相变点。试用Lanczos算法,计算周期边界条件下 H 的基态能量 $E_g$ ,并以 $\Delta$ 为横坐标  $E_g$  为纵坐标作图,找出相变点的位置。链长可以根据机器内存大小,取 L=12,或者14,或者16,皆可.

- 1. 不要使用对称性;
- 2. 写文档介绍计算过程,并确定相变点(找出一个即可);
- 3. 程序要求能在linux下运行;
- 3. 注意交作业的时间.

### 理论分析

#### 1. Krylov subspace

在介绍lanczos算法之前,我们先介绍一下Krylov子空间。它可以说是处理大型矩阵迭代方法,如Arnoldi、lanczos等,的基本原理。

对已知的矩阵A和任意的矢量b, Krylov子空间定义为:

$$\mathcal{K}(A,q_1,k) = span\left\{q_1,Aq_1,\cdots,A^{k-1}q_1
ight\} = span\left\{q_1,q_2,\cdots,q_k
ight\}$$

当然,只有前半部分涉及对Krylov子空间的定义,后面是该子空间的一组正交完备基;这是我们进行大型矩阵对角化的一般思路。至于为什么这样取Krylov子空间,可以参考MATRIX COMPUTATIONS<sup>[1]</sup>的第十章。

#### 2. Lanczos alogrithm

对于厄米矩阵H,和任意给定向量f;我们可以构造  $HF=F\Lambda+rf_{k+1}$ ,进而可以用F的本征值来估计H的本征值,理论上可以证明,最小和最大本征值是可以很好的估计的。

根据Kroylov子空间的定义,我们可以证明下述引理:

$$Hf_k = \beta_{k-1}f_{k-1} + \alpha_k f_k + \beta_k f_{k+1}$$

Proof:

$$egin{aligned} F_{ij} &= f_i^\dagger H f_j \ F_{ij}^* &= f_i^\dagger H^\dagger f_i = f_i^\dagger H f_i \end{aligned}$$

由于 $Hf_{i}\in span\left\{ f_{1},f_{2},\cdots,f_{j+1}
ight\}$ ,因此当i>j+1orj>i+1时, $F_{ij}=0$ 。

上面我们直接给出了F矩阵元的表达式,当然只是为了方便起见,下面我们将给出Lanczos算法的构造过程。

Given Hermite matrix H and arbitrary vector f :

$$f_1 = f/\|f\|_2 \ \omega_1 = Hf_1 \ lpha_1 = \omega_1^\dagger f_1 \ \omega_1' = \omega_1 - lpha_1 f_1$$

$$egin{aligned} eta_1 &= \|\omega_2'\|_2 \ f_2 &= \omega_1'/eta_1 \ o H f_1 &= lpha_1 f_1 + eta_1 f_2 \end{aligned}$$

上面其实就是简单的Gram-Schmit正交化的过程。需要注意的是,由于H是厄米的,因此 $\alpha_1$ 一定是一个实数。还有就是 $\beta_1$ 的表达式可以转换一下:  $\beta_1^2 = (\omega - \alpha_1 f_1)^{\dagger} (\omega - \alpha_1 f_1) = (H f_1)^{\dagger} H f_1 - \alpha^2 = (\alpha_1 f_1 + \beta_1 f_2)^{\dagger} H f_1 \Rightarrow \beta_1 = f_2^{\dagger} H f_1$ 。这里我们另 $\beta$ 为实数。

我们再推几个:

$$egin{aligned} \omega_2 &= Hf_2 \ lpha_2 &= \omega_2^\dagger f_2, eta_1' &= f_1^\dagger \omega = f_1^\dagger H f_2 \ \omega_2' &= \omega_2 - eta_1' f_1 - lpha_2 f_2 \ eta_2 &= \|\omega_2'\|_2 \ f_3 &= \omega_2' / eta_2 \ 
ightarrow H f_2 &= eta_1' f_1 + lpha_2 f_2 + eta_2 f_3 \end{aligned}$$

注意到 $\beta_1^{\prime\dagger} = \beta_1 and \beta_1 \in \mathbb{R}, so \beta_1^{\prime} = \beta_1$ 。

剩下的我就不写了,我们最后可以得到:

$$HF = F\Lambda + \beta_k I f_{k+1}^{\mathsf{T}}$$

设 $\mathbf{x}$ 是 $\Lambda$ 的本征矢,则 $HF\mathbf{x} = \lambda F\mathbf{x} + \beta_k If_{k+1}^\intercal \mathbf{x}$ 。

#### 3. pseudocode

```
beta0 = (0), q(0) = 0, b = arbitrary, q(1) = b/norm(b)
for n = 1, 2, 3, ...
   v = Aq(n) //of Aq(n) - beta(n-1)q(n-1) for greater stability
    alpha(n) = \dag{q(n)}*v
    v = v - beta(n-1)q(n-1) - alpha(n)q(n)
    beta(n) = norm(v)
    q(n+1) = v/beta(n)
```

### 4. spin-1/2 XXY Antiferromagnetism

$$H = \sum (S_i^x S_{i+1}^x + S_i^y S_{i+1}^y + \Delta S_i^z S_{i+1}^z)$$

在周期性边界条件下,及第一个和最后一个的自旋进行耦合。

#### 1. function m Hf

我采用"black box"的形式,不给出哈密顿量对应的矩阵形式,而是直接用位运算flapBit。

这样我们可以节省存储哈密顿量的那个超大空间。但是这只适用于spin-1/2。

自旋1/2的粒子与计算机的二进制正好对应,因此,我们将采用位运算的方式。另外注意到:

$$S^{x} |\uparrow\rangle = 1/2 |\downarrow\rangle, S^{x} |\downarrow\rangle = 1/2 |\uparrow\rangle; S^{y} |\uparrow\rangle = i/2 |\downarrow\rangle, S^{y} |\downarrow\rangle = -i/2 |\uparrow\rangle$$

正好对应于位运算中的翻转运算,因此我们避免使用梯子算符来计算而是直接使用自旋分量算符。

$$\begin{array}{l} \sum_{i} (S_{i}^{x} S_{i+1}^{x} + S_{i}^{y} S_{i+1}^{y} + \Delta S_{i}^{z} S_{i+1}^{z}) \mid \ldots \uparrow_{i} \uparrow_{i+1} \ldots \rangle = \sum_{i} (\Delta/4 \mid \ldots \uparrow_{i} \uparrow_{i+1} \ldots \rangle) \\ \sum_{i} (S_{i}^{x} S_{i+1}^{x} + S_{i}^{y} S_{i+1}^{y} + \Delta S_{i}^{z} S_{i+1}^{z}) \mid \ldots \downarrow_{i} \downarrow_{i+1} \ldots \rangle = \sum_{i} (\Delta/4 \mid \ldots \downarrow_{i} \downarrow_{i+1} \ldots \rangle) \\ \sum_{i} (S_{i}^{x} S_{i+1}^{x} + S_{i}^{y} S_{i+1}^{y} + \Delta S_{i}^{z} S_{i+1}^{z}) \mid \ldots \uparrow_{i} \downarrow_{i+1} \ldots \rangle = \sum_{i} (-\Delta/4 \mid \ldots \uparrow_{i} \downarrow_{i+1} \ldots \rangle + 1/2 \mid \ldots \downarrow_{i} \uparrow_{i+1} \ldots \rangle) \\ \sum_{i} (S_{i}^{x} S_{i+1}^{x} + S_{i}^{y} S_{i+1}^{y} + \Delta S_{i}^{z} S_{i+1}^{z}) \mid \ldots \downarrow_{i} \uparrow_{i+1} \ldots \rangle = \sum_{i} (-\Delta/4 \mid \ldots \downarrow_{i} \uparrow_{i+1} \ldots \rangle + 1/2 \mid \ldots \uparrow_{i} \downarrow_{i+1} \ldots \rangle) \end{array}$$

### 2. function m\_lanczos

首先,在存储alpha和beta的算法上,我们有两种选择:1. 增加时间复杂度,我们先赋一个较小的空间;在迭代过程中进行判断是否需要扩充。 2. 增加空间复杂度,将alpha、beta的大小就设为Hilbert空间的维数。

我选择后者。

关于的存储,2个就够了,来回访问。因为我们不算特征向量。

需要注意的是循环结束的条件,这里需要计算三对角矩阵的本征值,最小的那个及对应基态能量的估计值;因此当两次迭代出来的E相差不大时,我们认为其收敛。

当然,这种中间涉及到一些理论,即为什么最小的本征值对应基态能量?在<sup>[1:1]</sup>的书中也有介绍,是有定理保证的。

### 3. NOTE

最后说一下我在编写时遇到的问题:

- 1. 在构造哈密顿量作用时,要注意系数的对应,否则会出问题。
- 2. calloc才是会把变量初始化为零的函数,malloc不是。这个我用了好久都没有问题,这次有问题了,不过是放在循环内部,可能局部变量空间比较小。

### 结果

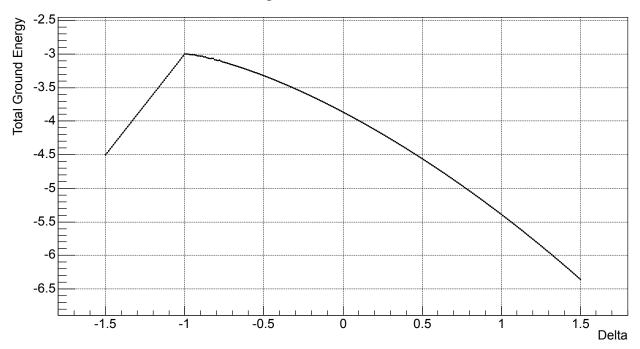
通过改变参数计算,得出了相变点为 $\Delta=-1.0$ 的结论。

#### 参数:

- ☑ L 周期内的粒子数
- ☑ range Delta取值区间
- ☑ error 允许误差
- ☑ num 样本数

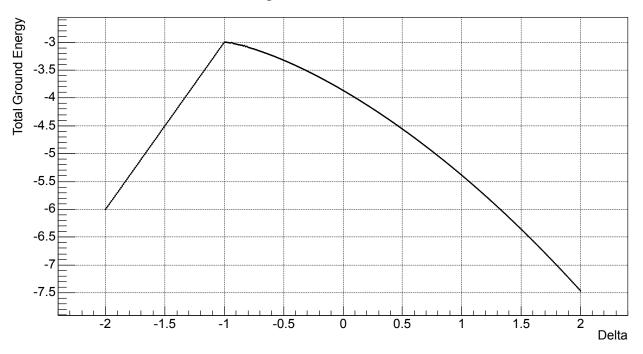
1. L = 12, range = [-1.5,1.5], error = 1e-13, num = 301

### Lanczos alogrithm, num = 12, error = 1e-13



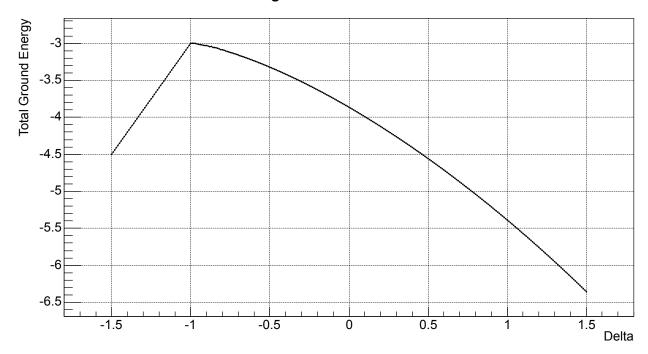
1. L = 12, range = [-2.0,2.0], error = 1e-13, num = 401

### Lanczos alogrithm, num = 12, error = 1e-13



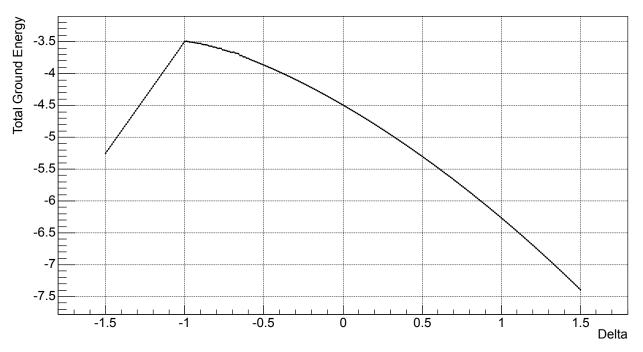
1. L = 12, range = [-1.5,1.5], error = 1e-15, num = 301

## Lanczos alogrithm, num = 12, error = 1e-15



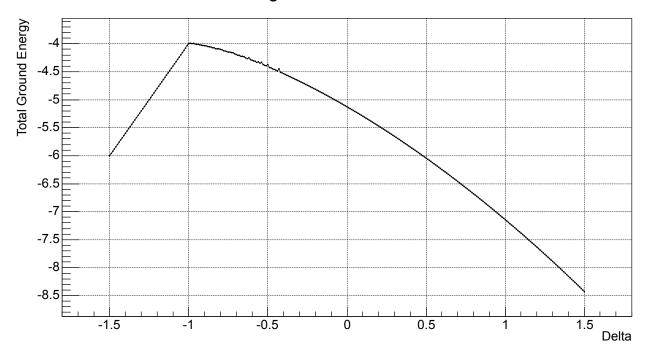
1. L = 14, range = [-1.5,1.5], error = 1e-13, num = 301

## Lanczos alogrithm, num = 14, error = 1e-13



1. L = 16, range = [-1.5,1.5], error = 1e-13, num = 301

# Lanczos alogrithm, num = 16, error = 1e-13



<sup>1.</sup> Golub, G. H., and Van Loan, C. F., Matrix Computations, 4th ed. (Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2013).  $\hookleftarrow \hookleftarrow$