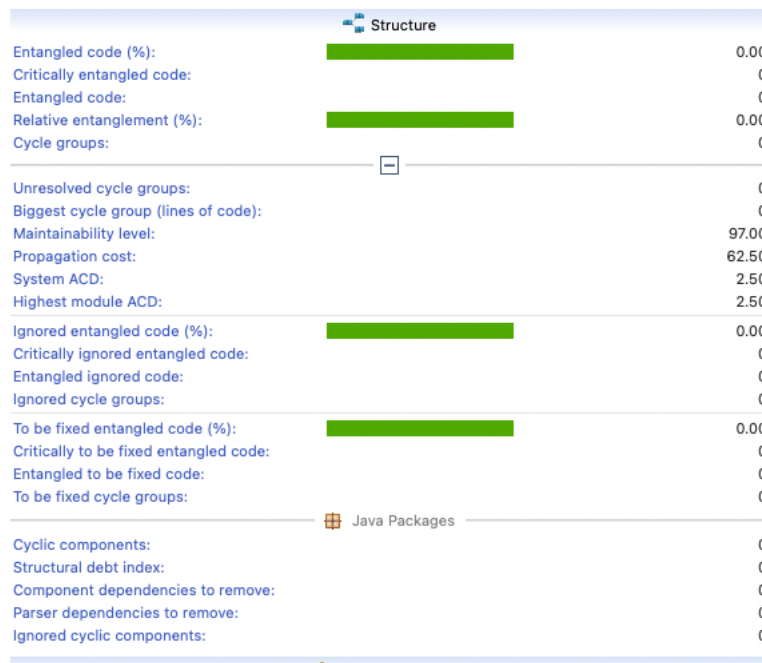


# Acoplamiento

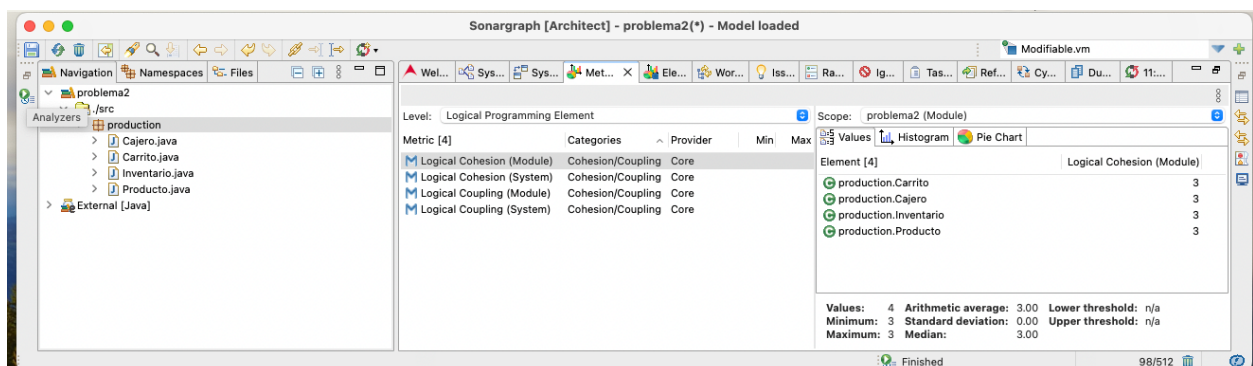
## Problema 2

### Análisis estructural



Según el análisis estructural de este problema podemos decir que el average component dependency (ACD) tiene un valor de 2.5, lo cual nos indica que en promedio las modificaciones a un archivo del programa implican la realización de modificaciones a 2.5 archivos. Teniendo en cuenta que el programa está compuesto por un paquete de 4 archivos, este número indica un ACD de más de la mitad de los archivos.

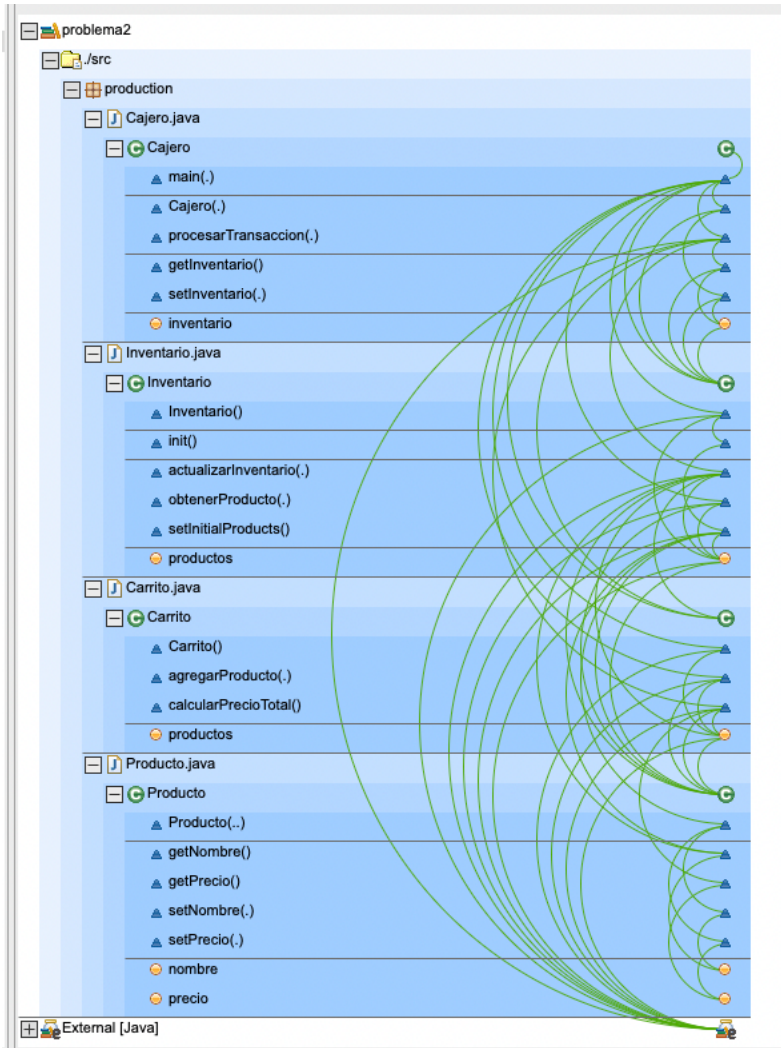
Al realizar el análisis de la cantidad de dependencias entre clases en el proyecto, podemos ver que cada uno tiene una cohesión igual a 3:



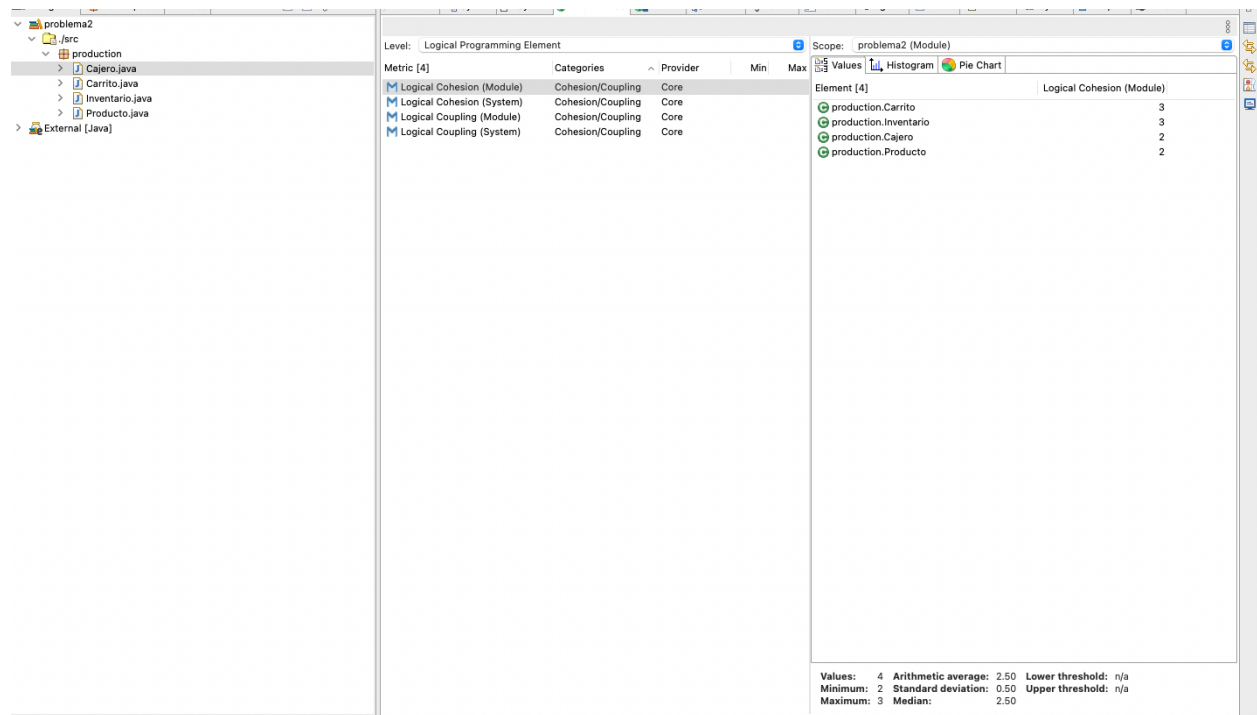
## Diagrama de dependencias



Se realiza el encapsulado de diferentes funciones que debía cumplir el cajero de tal forma que inventario ahora se encuentra encargado de llegar la actualización de los productos en el mismo y en el carrito de comprar.



Structure	
Entangled code (%):	0.00
Critically entangled code:	0
Entangled code:	0
Relative entanglement (%):	0.00
Cycle groups:	Lines of code of source files involved any type of cycle. 0
Unresolved cycle groups:	0
Biggest cycle group (lines of code):	0
Maintainability level:	97.00
Propagation cost:	62.50
System ACD:	2.50
Highest module ACD:	2.50
Ignored entangled code (%):	0.00
Critically ignored entangled code:	0
Entangled ignored code:	0
Ignored cycle groups:	0
To be fixed entangled code (%):	0.00
Critically to be fixed entangled code:	0
Entangled to be fixed code:	0
To be fixed cycle groups:	0
Java Packages	
Cyclic components:	0
Structural debt index:	0
Component dependencies to remove:	0
Parser dependencies to remove:	0
Ignored cyclic components:	0



No se obtuvo un cambio significativo en la cohesión entre clases.