

# Calcul sécurisé – Feuille d'exercices numéro 4

Université Paris-Saclay – M1 Informatique – Site de Versailles

2 avril 2020

## Exercice 1

Considérons l'algorithme de chiffrement ElGamal, défini de la façon suivante :

- $p$  est un nombre premier tel que le problème du logarithme discret dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  soit difficile,  $\alpha$  est un générateur de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ .
- La clé secrète est un entier  $a$  tel que  $2 \leq a \leq p - 2$ .
- La clé publique est constituée de  $p$ ,  $\alpha$  et  $\beta = \alpha^a \bmod p$ .
- Pour chiffrer un message  $x \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ , on tire un entier  $k \in \mathbb{Z}/(p - 1)\mathbb{Z}$  aléatoire. Le chiffré est alors  $(y_1, y_2)$ , où

$$\begin{cases} y_1 = \alpha^k \bmod p \\ y_2 = x\beta^k \bmod p \end{cases}$$

Expliciter la propriété d'homomorphie du schéma de chiffrement ElGamal

## Exercice 2

On considère un schéma de chiffrement complètement homomorphe

$$Gen \rightarrow (sk, pk), \quad Enc_{pk}(x) \rightarrow y, \quad Dec_{sk}(x) = y, \quad Eval_{pk}(f, y) \rightarrow z$$

où  $x \in \mathbb{Z}_2^n$  et  $f$  est une fonction de  $\mathbb{Z}_2^n$  dans  $\mathbb{Z}_2^n$  (définie par un circuit avec des portes logiques AND, OR et NOT).

On suppose qu'on a toujours

$$Dec_{sk}(Eval_{pk}(f, Enc_{pk}(x))) = f(x)$$

Si  $Dec_{sk}$  est une bijection, montrer que le schéma de chiffrement n'est pas sûr : il est facile de déchiffrer en ayant uniquement la clé publique.

### Exercice 3

On considère un schéma FHE qui chiffre de façon probabiliste chaque bit en un chiffré de  $n$  bits. Pour simplifier, on suppose que les chiffrés ont une distribution de probabilité uniforme dans l'espace de chaînes de  $n$  bits. On veut stocker 1 Terabit de données.

1. Approximativement, à partir de quelle valeur de  $n$  peut-on dire que la probabilité d'avoir deux bits ayant le même chiffré devient-elle négligeable ?
2. Quelle est la taille des données une fois chiffrées ?

### Exercice 4

Soit  $f : (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  une fonction.

1. Montrer que cette fonction peut s'écrire comme un polynôme en  $n$  variables de degré total au plus  $n$ .
2. Soit  $E$  un schéma de chiffrement homomorphe (qui chiffre des bits). On suppose que le chiffré d'un message clair contient un "bruit" de taille  $\lambda$ , et que l'évaluation homomorphique de la multiplication (resp. l'addition) multiplie (resp. additionne) les bruits. Donner une borne supérieure sur la taille de la sortie de  $Evaluate(f, c_1, \dots, c_n)$  où les  $c_i$  sont des chiffrés ayant un bruit  $\lambda$ .

### Exercice 5

1. Trouver le PGCD approché, à trois chiffres, des nombres 195051, 257797, 328385 et 360776.

Indication : tester tous les "petits" bruits possibles sur une paire de ces nombres jusqu'à obtenir un PGCD suffisamment grand, puis vérifier avec les autres nombres.

2. Trouver le PGCD approché  $p$ , à quatre chiffres, des nombres 26978617, 23646450, 33970508 et 69181912, où le premier nombre est un multiple exact de  $p$ .

Remarque : factoriser directement 26978617 est considéré comme de la triche.

### Exercice 6

On considère un schéma de chiffrement complètement homomorphe

$$Gen \rightarrow (sk, pk), \quad Enc_{pk}(x) \rightarrow y, \quad Dec_{sk}(x) = y, \quad Eval_{pk}(f, y) \rightarrow z$$

On suppose qu'on a toujours

$$Dec_{sk}(Eval_{pk}(f, Enc_{pk}(x))) = f(x)$$

On considère le protocole suivant entre  $A(sk)$  et  $B(pk)$ , où  $A$  connaît un secret  $sk$  et où les deux participants connaissent  $pk$ , une fonction  $f$ , et le chiffré  $y = Enc_{pk}(x)$  d'une valeur inconnue  $x$  :

1. **for**  $i = 1$  to  $n$  **do**
2.    $B$  chooses randomly a bit  $b_i$
3.   **if**  $b_i = 0$  **then**  $B$  takes  $z_i = Enc_{pk}(0)$  **else**  $B$  takes  $z_i = Eval_{pk}(f, y)$
4.    $B$  sends  $z_i$  to  $A$
5.    $A$  computes  $t_i = Dec_{sk}(z_i)$
6.   **if**  $t_i = 0$  **then**  $A$  sets  $b'_i = 0$  **else**  $A$  sets  $b'_i = 1$
7.    $A$  sends  $Commit(b'_i)$  to  $B$
8.    $B$  reveals  $b_i$  and how he computed  $z_i$
9.    $A$  checks that  $z_i$  was well computed
10.    $A$  opens his commitment
11.    $B$  checks that the commitment is correct and gets  $b'_i$
12.    $B$  checks that  $b_i = b'_i$
13. **end for**

Le protocole s'interrompt dès qu'une des vérifications échoue.

1. En supposant que le protocole est exécuté correctement et que  $n$  est suffisamment grand, montrer que le protocole réussit si et seulement si  $f(x) \neq 0$ .
2. Montrer que si  $b_i$  est toujours choisi égal à 1, alors  $A$  peut tricher et faire réussir le protocole même si  $f(x) = 0$ .
3. Montrer que si l'étape 9 est omise dans le protocole, alors  $B$  peut tricher et apprendre la valeur de  $x$ .