


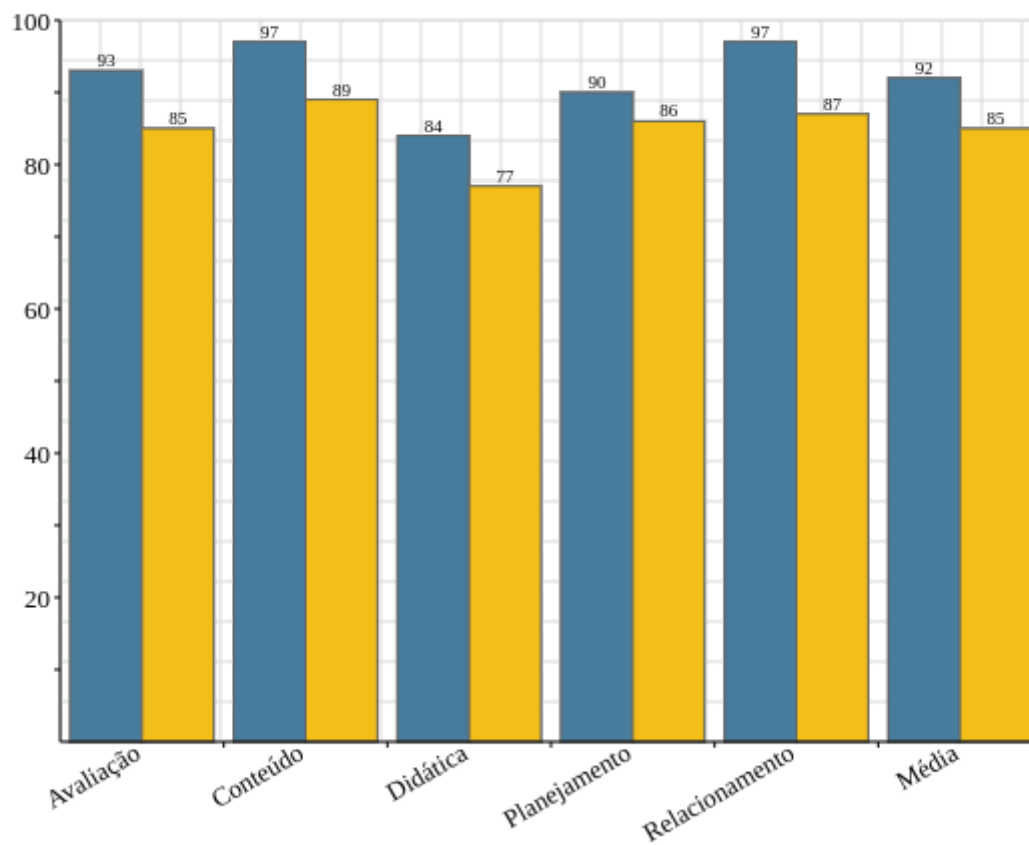


Ministério da Educação
Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Câmpus Pato Branco

**Avaliação do Docente pelo Discente**

Câmpus:	Pato Branco	
Professor:	Jean Paulo Martins	
Nota para a Avaliação de desempenho (máximo: 30 pts.):	28	
Semestre/ano:	1/2017	
Universo:	44	
Avaliações realizadas:	36	



Resultado por Categoria - Média do Professor / Média do Câmpus

Descrição das Categorias e indicadores	
Conteúdo	Refere-se ao conhecimento demonstrado pelo Professor sobre os Conteúdos Programáticos da Disciplina, bem como, ao relacionamento que o Professor estabelece entre estes Conteúdos Programáticos e aspectos profissionais e sociais.
	O professor demonstra conhecimento a respeito do conteúdo?
Didática	Refere-se ao comportamento do Professor em sala de aula enquanto agente promotor do ensino-aprendizagem, sua maneira de agir, os recursos e as técnicas que utiliza para facilitar o aprendizado, motivar e despertar o interesse sobre os temas tratados.
	O professor apresenta o conteúdo de forma clara e objetiva?
Planejamento	Refere-se ao cumprimento e distribuição dos Conteúdos Programáticos ao longo do desenvolvimento da Disciplina. Deve-se levar em conta se o Professor apresenta previamente um planejamento do semestre e cumpre o estabelecido inicialmente.
	O professor apresenta as ações a serem realizadas durante o período letivo?
Avaliação	Refere-se ao estabelecimento da forma de avaliação, da quantidade e critérios de avaliação. Deve-se levar em conta, também, se o Professor cumpre aquilo que estabeleceu previamente em sala de aula no início do semestre letivo.
	O professor estabelece previamente os parâmetros da avaliação?
Relacionamento	Refere-se à forma como o Professor se relaciona com os alunos dentro e fora da sala de aula. Deve-se, também, avaliar se Professor manteve o controle de classe durante o semestre priorizando o bom desenvolvimento da disciplina.
	O professor mantém postura adequada à prática do ensino?

Comentários dos Alunos (todos)	
1	[algoritmos e estrutura de dados 1] o professor mostra bastante conhecimento do conteúdo da disciplina, mas algumas vezes confunde os alunos usando funções de c++ durante a aula.
2	Bom professor, que manteve a qualidade das aulas, mesmo tendo entrado no meio do semestre. Gostei da mudança de linguagem para C++, porque mitiga os possíveis efeitos negativos da mudança de professores durante o semestre e, de certa forma, nivela os alunos para a terceira prova.
3	AE22CP - Professor começou no meio do semestre, mas foi excelente, passou diversos assuntos, inclusive deu-nos grande noção de C++, já fiz 4 vezes algoritmos e nunca vi C++, realmente foi muito interessante e ajudou bastante na disciplina!
4	Professor novo, gostei. Demonstra ter muito conhecimento.
5	Por ser um professor novato e com pouca experiência em ensino, percebi-se que ele ainda está se adaptando com o ambiente de ensino, algo compreensível, o ruim é que por ter pouca experiência, isso acarretou em muita dificuldade por parte dos alunos de conseguir compreender e entender os assuntos que foram passados em sala, algo que prejudicou ainda mais foi a entrada dele no meio do semestre, tendo aquela ruptura brusca em método de ensino do professor antigo com o novo. Entretanto, ele se mostra focado em passar os seus conhecimentos e demonstra ter domínio do conteúdo, precisando melhorar a didática.
6	Ótimo professor e super organizado.
7	Um professor muito bom, entende do conteúdo e se esforça para ensinar bem. Se adquirir um pouco de intimidade e liberdade com a turma, se tornará um professor excelente.
8	AE22CP. Gostei de como ele ensina, excelente professor ... poderia melhorar fornecendo mais listas de exercícios para a gente fazer.
9	Apesar de ter entrado no meio do semestre, o professor é muito bom. Faltou apenas uma clareza durante as aulas práticas, na hora dos exercícios
10	Pablo: A maneira como foi passado o conteúdo da disciplina é ótima, desenvolvendo os algoritmos na lousa e discutindo junto com os alunos, tornou, ao menos para mim, em horas de aula muito bem aproveitadas. Achei muito bom as avaliações da disciplina serem no computador, tira um pouco a ansiedade de decorar muita coisa para a prova e deixa mais tempo para nós praticar no desenvolvimento do algoritmo e resolução do problema da avaliação. Acaba sendo justo com quem se dedicou para implementar os algoritmos e aplicar nos exercícios durante as aulas práticas. Jean: Foram poucas aulas para formar uma opinião, mas parece estar seguindo a metodologia do prof Pablo, desenvolvendo e discutindo a implementação dos algoritmos com os alunos. São bem válidos os comentários da visão geral que é passada antes de iniciar a abordagem do conteúdo, do motivo para o qual estudamos este ou aquele conteúdo da disciplina. Suas dicas de programação e de como tornar os algoritmos +eficientes. Parabéns.
11	Se fosse ele desde o início com a disciplina os alunos iriam aprender mais e estariam menos confusos nos conteúdos que foram lecionados antes dele assumir a matéria, pois o professor anterior não tinha didática. Método de ensino muito bom.
12	Professor novo, ainda não tem como avaliar totalmente, mas aparenta ser um bom profissional.
13	Gostei dele, um ótimo professor
14	Entrou na disciplina com ótima postura, mostrou muito conhecimento sobre a matéria e uma didática muito boa, única observação que faço é que por mais que seja pra ajudar a galera e tornar mais fácil a matéria, mesmo sendo só alguns comandos/funções, utilizar c++ em algumas partes é bom, só que a maioria da turma "tem medo/receio" por chegar de programação sabendo só C e achar que vai ter que aprender por conta uma nova linguagem, as vezes bater no martelo e fazer os alunos fazer as funções na mão pode ser melhor pro aprendizado do funcionamento de alguns conteúdos...
15	Turma: AE22CP Seria bom tentar dar mais exemplos na lousa do que no projetor, fazendo códigos a mão junto aos alunos, pedindo para eles implementarem e depois testando junto. Imagino que assim deixaria mais claros os assuntos!