# Rešavanje Max-k-Cut problema

#### Jelena Ivanović

Računarska inteligencija — Matematički fakultet Septembar 2025.



### Uvod

 $\mathbf{Max}$ - $\mathbf{k}$ - $\mathbf{Cut}$  je jedan od klasičnih problema kombinatorne optimizacije. Cilj je podeliti čvorove neusmerenog grafa na k grupa tako da se  $\mathbf{maksimizuje}$   $\mathbf{zbir}$   $\mathbf{težina}$  ivica koje povezuju različite grupe.

Problem je NP-težak, pa nije moguće pronaći optimalno rešenje za veće grafove u razumnom vremenu. Zbog toga se koriste **heuristike i metaheuristike** koje daju rešenja dovoljno bliska optimumu.

**Primene:** analiza mreža, klasterovanje podataka, raspoređivanje zadataka i dizajn komunikacionih sistema.

# Formalna definicija

Neka je G=(V,E) neusmeren težinski graf sa funkcijom  $w:E\to\mathbb{R}^+$ . Potrebno je pronaći podelu  $F=\{C_1,\ldots,C_k\}$  koja maksimizuje:

$$\max \sum_{i \le i} \sum_{u \in C_i} \sum_{v \in C_i} w(\{u, v\})$$

Svaka ivica između različitih grupa doprinosi preseku. Za k=2 problem se svodi na poznati **Maximum Cut**.

Izazov: broj mogućih podela raste eksponencijalno sa brojem čvorova.

### Brute-Force pristup

**Brute-Force** isprobava **sve moguće kombinacije** raspodele čvorova u k grupa — ukupno  $k^n$  podela. Za svaku raspodelu računamo vrednost preseka i čuvamo  $najbolje\ do\ sada.$ 

```
def brute force max k cut(graph, k, start time, timeout=300):
 nodes = list(graph.nodes())
 n = len(nodes)
 iters = 0
 hest val = -1
 best labels = None
 for assign in product(range(k), repeat=n):
     iters += 1
     if time.time() - start time >= timeout:
         break
     labels = {nodes[i]: assign[i] for i in range(n)}
     val = cut value(graph, labels)
     if val > best val:
         best val = val
         best labels = labels
 return best val, best labels, iters
```

```
def cut_value(graph, labels):
total = 0
for u, v, data in graph.edges(data=True):
   if labels[u] != labels[v]:
      total += data.get("weight", 1)
return total
```

- Enumeracija svih  $k^n$  raspodela (assignments).
- Za svaku raspodelu vrednost se računa funkcijom cut\_value.
- Ako je nova vrednost veća, ažurira se best\_val i best\_labels.

**Složenost:** evaluiramo  $\Theta(k^n)$  raspodela; jedna evaluacija je  $\mathcal{O}(m)$  (broj ivica), pa je ukupno  $\mathcal{O}(k^n \cdot m)$ .

|   | •  |          |
|---|----|----------|
| 0 | 4  | 0.0012   |
| 1 | 7  | 0.0252   |
| 2 | 10 | 0.6416   |
| 3 | 30 | 300.0001 |
|   |    |          |

Broj čvorova (n) Vreme izvršavanja (s)

broj kombinacija izvodljiv. Mana: eksponencijalni rast složenosti  $(k^n)$  znači da brzo postaje nepraktičan za

Prednost: daje tačno i optimalno rešenje — pouzdano za male grafove gde je

**Mana:** eksponencijalni rast složenosti  $(k^n)$  znači da brzo postaje nepraktičan za veće grafove.

**Zaključak:** Brute-Force garantuje optimalno rešenje, ali njegova složenost  $(k^n)$  ograničava primenu na veoma male grafove. U praksi se koristi za proveru tačnosti heurističkih metoda.

## Greedy algoritam

Greedy radi *u hodu*: za svaki čvor redom bira u koju će **klasu** (grupu) ići tako da se trenutno u tom potezu **maksimizuje povećanje vrednosti preseka**. Tj. ne isprobava sve kombinacije, već gradi podelu korak-po-korak, ažurirajući najboljeg "lokalnog" izbora za svaki čvor.

**Prednost:** vrlo brz i jednostavan — radi skoro instant za velike grafove; često daje dovoljno dobar rezultat u praksi.

 ${\bf Mana:}$ može se zaglaviti u  $lokalnom\ maksimumu$ — nije garantovan globalni optimum.

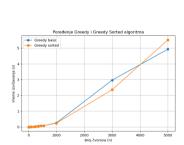
```
def greedy max k cut basic(graph: nx.Graph, k: int):
 labels = {}
 for node in graph.nodes():
     best group = 0
     best_value = float("-inf")
     for group in range(k):
         value = 0.0
         for neighbor, data in graph[node].items():
             w = data.get("weight", 1)
             if neighbor in labels and labels[neighbor] != group:
                 value += w
         if value > best value:
             best value = value
             best group = group
     labels[node] = best group
 return labels, cut value(graph, labels)
```

```
def greedy max k cut sorted(graph: nx.Graph, k: int):
 labels = {}
 sorted nodes = sorted(graph.nodes(), key=lambda node: graph.degree(node), reverse=True)
 for node in sorted nodes:
     best group = 0
     best_value = float("-inf")
     for group in range(k):
         value = 0.0
         for neighbor, data in graph[node].items():
             w = data.get("weight", 1)
             if neighbor in labels and labels[neighbor] != group:
                 value += w
         if value > best value:
             best value = value
             best group = group
     labels[node] = best group
return labels, cut value(graph, labels)
```

Sortirani Greedy prvo izvrši sortiranje čvorova po kriterijumu značaja (npr. stepen čvora).

Ideja: čvorovi koji su *više povezani* imaju veći uticaj na vrednost preseka — zato im dajemo prioritet pri formiranju podela jer se nakon dodele za te čvorove uglavnom ne vraćamo unazad da menjamo njihov izbor.

**Napomena:** Sortiranje poboljšava stabilnost i kvalitet rešenja u većini testiranih instanci, dok je ,ukoliko i postoji, dodatno vreme za sortiranje zanemarljivo.



| V | re | eme za           | sortiranje z                        | anemarljivo.                        |
|---|----|------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|   |    | Broj čvorova (n) | Vreme izvršavanja bez sortiranja(s) | Vreme izvršavanja sa sortiranjem(s) |
|   | 0  | 4                | 0.0003                              | 0.0002                              |
|   | 1  | 7                | 0.0003                              | 0.0002                              |
|   | 2  | 30               | 0.0008                              | 0.0006                              |
|   | 3  | 50               | 0.0014                              | 0.0009                              |
|   | 4  | 100              | 0.0066                              | 0.0024                              |
|   | 5  | 200              | 0.0152                              | 0.0135                              |
|   | 6  | 250              | 0.0244                              | 0.0263                              |
|   | 7  | 350              | 0.0521                              | 0.0288                              |
|   | 8  | 450              | 0.0733                              | 0.0606                              |
|   | 9  | 550              | 0.0758                              | 0.0771                              |
|   | 10 | 1000             | 0.2577                              | 0.2379                              |
|   | 11 | 3000             | 2.9644                              | 2.3567                              |
|   | 12 | 5000             | 4.9291                              | 5.5181                              |
|   |    |                  |                                     |                                     |

# Genetski algoritam (GA)

Genetski algoritam inspirisan je **Darwinovom teorijom evolucije**: rešenja predstavljaju jedinke u populaciji koje se kroz generacije poboljšavaju selekcijom "jačih" rešenja, ukrštanjem i mutacijom. GA traži globalni maksimum kombinovanjem delova dobrih rešenja.

#### Glavne faze:

1) Inicijalizacija: Na početku pravimo početnu populaciju slučajnih rešenja – svaki čvor dobija neku od k grupa potpuno nasumično.

2) Fitnes funkcija: kod nas je fitnes vrednost preseka: sabiramo težine svih ivica koje spajaju čvorove u različitim grupama. Pošto želimo da taj zbir bude što veći, naš cilj je maksimizacija fitnesa.

```
def calc_fitness(self):
 total = 0
 for u, v, data in self.graph.edges(data=True):
     if self.labels[u] != self.labels[v]:
         total += data.get("weight", 1)
 return total
```

3) Selekcija: u kodu se koristila turnirska, gde nasumično izvučemo nekoliko jedinki i biramo onu koja ima najveći fitnes. Tako dajemo prednost boljim jedinkama (boljim rešenjima), ali i dalje ostavljamo šansu slabijima, kako bismo zadržali raznolikost

```
def tournament_selection(population, tournament_size):
tournament = random.sample(population, tournament_size)
return max(tournament, key=lambda x: x.fitness)
```

3) Ukrštanje : u kodu se koristi ravnomerno, dete se pravi tako što svaki čvor ima jednaku šansu (50–50<br/>roditelja 2.

```
def crossover(parent1, parent2):
 chld_labels = {}
 for node in parent1.labels:
     chld_labels[node] = parent1.labels[node] if random.random() < 0.5 else parent2.labels[node]
 child = Individual(parent1.graph, parent1.k,child_labels)
 child.fitness = child.calc_fitness()
 return child</pre>
```

4) Mutacija: sa malom verovatnoćom da dolazi do mutacije, slučajno izaberemo jedan čvor i promenimo mu grupu. Ovo može dovesti do boljeg rešenja i povećava šansu da se pronađe globalni optimum.

```
def mutation(individual, mutation_prob):
 if random.random() < mutation prob:
     node = random.choice(list(individual.labels.keys()))

     current_label = individual.labels[node]
     labels = list(range(individual.k))
     new_label = random.choice(labels)

 if new_label != current_label:
     individual.labels[node] = new_label

 individual.fitness = individual.calc_fitness()</pre>
```

```
def ga(graph: nx.Graph, k, population_size, num_generations, tournament_size, elitism_size, mutation_prob):
 population = [Individual (graph, k) for _in range(population_size)]
 for _in range(num_generations):
     population.sort(key=lambda xx .xfitness, reverse=True)
     elites = population[:elitism_size]
     offspring = []
     for _in range(population size - elitism_size):
         parent1 = tournament selection(population, tournament_size)
         parent2 = cornament selection(population, tournament_size)
         child = crossover(parent1, parent2)
         mutation(child, mutation prob)
         offspring, append(child)
         population = elites + offspring
         best solution = max(population, key=lambda x: x.fitness)
         return best_solution
```

**Prednost:** GA-ovi su snažni u istraživanju prostora rešenja, često izlaze iz lokalnih maksimuma i kombinuju dobre konstruktivna rešenja.

**Nedostatak:** zahtevaju podešavanje parametara (veličina populacije, stopa mutacije, broj generacija) i mogu biti sporiji od prostih heuristika ako nisu pažljivo optimizovani.

# Simulirano kaljenje (SA)

Simulirano kaljenje ( $Simulated\ Annealing$ ) inspiriše se fizičkim procesom hlađenja metala.

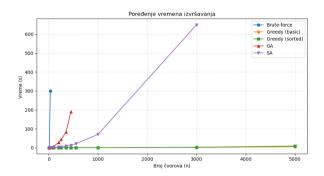
- Početna "temperatura" je visoka sistem prihvata i lošije poteze.
- Temperatura se postepeno smanjuje sistem se stabilizuje.
- Omogućava izlazak iz lokalnih maksimuma.

```
def simulated annealing markcut(
graph.
initial temperature: float = 1.0.
cooling rate: float = 0.995,
stopping temperature: float = 1e-4.
max iterations: int = 10000
start = time time()
current labels = initialize(graph, k)
current cut = cut value(graph, current labels)
best labels = current labels
best cut = current cut
temp = initial temperature
for it in range(max iterations):
    if temp < stopping temperature:
        break
    neighbor labels = change label(current labels, graph, k)
    neighbor cut = cut value(graph, neighbor labels)
    delta = neighbor cut - current cut
    if delta > 0 or random.random() < math.exp(delta / temp):
        current labels = neighbor labels
        current cut = neighbor cut
        if current cut > best cut:
            best labels = current labels
            best cut = current cut
    temp *= cooling rate
elansed = time time() - start
return best labels, best cut.elapsed
```

Prednosti: balans između brzine i kvaliteta.

Nedostatak: zahteva pažljivo podešavanje brzine hlađenja.

# Poređenje algoritama



- Brute-Force: 100% tačno rešenje, ali neefikasno.
  - Greedy: najbrži, ponekad manje tačan.
  - Sortirani Greedy: bolji balans brzine i tačnosti.
- Genetski i SA: sporiji, ali daju najkvalitetnija rešenja.

Heuristike su pokazale da je moguće pronaći gotovo optimalne preseke čak i za velike grafove u odgovarajućem vremenu.

## Zaključak

U radu su ispitane različite metode za rešavanje Max-k-Cut problema. **Brute-Force** je koristan za validaciju, ali ne i za veće instance. **Greedy** algoritmi su praktični i brzi, dok **Genetski** i **Simulirano kaljenje** daju kvalitetnija rešenja, naročito kod složenih grafova.

Glavni zaključak: Heuristički pristupi nude dobar balans između tačnosti i vremena izvršavanja. Izbor metode zavisi od veličine grafa i potrebne preciznosti.

#### Literatura

- Goemans, M. X. & Williamson, D. P. (1995). Improved approximation algorithms for maximum cut. JACM.
- Frieze, A. & Jerrum, M. (1997). Improved approximation algorithms for MAX k-CUT and MAX BISECTION. Algorithmica.
- Kann, V. (2000). MAXIMUM K-CUT. CSC KTH. https://www.csc.kth.se/~viggo/wwwcompendium/node88.html
- Newman, A. (2018). Complex Semidefinite Programming and Max-k-Cut. OA-SIcs-SOSA.
- Kodovi i eksperimenti sa predavanja i vežbi.