

# 미디어품질연구II

Code ▾

## 0.0.1 패키지

```
c("rio",  
  "tidyverse", "tidytable",  
  "psych",  
  "gt"  
) -> pkg
```

```
sapply(pkg, function(x){  
  if(!require(x, ch = T)) install.packages(x, dependencies = T)  
})
```

```
sapply(pkg, require, ch = T)
```

rio	tidyverse	tidytable	psych	gt
TRUE	TRUE	TRUE	TRUE	TRUE

## 1 참가자

분석자료는 한국 온라인 설문조사 전문업체의 패널에 등록된 대상 중 3개 세대(Z세대: 20 ~ 26, 중간세대: 38 ~ 44, X세대: 56 ~ 62)로 구분해 2022년 6월 27일과 28일 이틀간 수집했다. 의료관련 자격증을 갖고 있는 응답자는 수집대상에서 제외했다. 323명이 응답을 완료했고, 이중 중도포기한 10명과 불성실하게 응답한 60명을 제외한 263명을 대상으로 분석했다.

## 2 문항

### 2.1 인구변수

### 2.1.1 성

Q1 귀하의 성별은 무엇입니까?

1 남성 2 여성

Q2 귀하는 몇년생입니까? 네자리 숫자로 기입

Q3. 귀하의 출생연도는 어떻게 되십니까?\_리코드

1. 만20~29세
2. 만30~39세
3. 만40~49세
4. 만50~59세
5. 만60~62세

### 2.1.2 세대

Q4 SQ2-1. 세대 구분

1. 만 20~26세 (Z세대)
2. 만 38~44세 (중간세대)
3. 만 56~62세 (X세대)

### 2.1.3 거주지역

Q5 SQ3. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

1. 서울
2. 부산
3. 대구
4. 인천
5. 광주
6. 대전
7. 울산
8. 경기도
9. 강원도

— — — — —

10. 충청북도
11. 충청남도
12. 전라북도
13. 전라남도
14. 경상북도
15. 경상남도
16. 제주도
17. 세종

## 2.1.4 직업

Q6 SQ4. 귀하의 직업은 무엇입니까?

1. 농/임/어업
2. 공무원(공기업포함)
3. 교사/학원강사
4. 전문직
5. 경영직
6. 사무직
7. 생산/기술/노무직
8. 서비스/영업/판매직
9. 자영업
10. 프리랜서/자유직
11. 전업주부
12. 학생
13. 무직

Q6\_14 기타

Q7 SQ4-1. 귀하의 직업이 “전문직”이라고 하셨는데, 구체적인 직업은 무엇입니까?

1. 의사
2. 한의사
3. 수의사

4. 약사
5. 간호사
6. 법률전문가(변호사, 노무사 등)
7. 경영/금융전문가
8. 문화/예술/스포츠 전문가
9. 컨설턴트
10. 복지 전문가
11. 기타의료전문가
12. 과학/공학/사회과학 전문가(연구원)
13. 정보통신(IT) 전문가

Q7\_14 기타

Q8 SQ5. 귀하께서는 의료관련 국가자격증을 소지하고 계십니까?

1. 예
2. 아니오

## 2.1.5 학력

Q9 귀하의 학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 무학
2. 초등학교 졸업
3. 중학교 졸업
4. 고등학교 졸업
5. 전문대학(2/3년제) 재학 중
6. 전문대학(2/3년제) 중퇴
7. 전문대학(2/3년제) 졸업
8. 대학교(4년제) 재학 중
9. 대학교(4년제) 중퇴
10. 대학교(4년제) 졸업
11. 대학원 석사 학위 취득
12. 대학원 박사 학위 취득

## 2.1.6 주관적 계층

Q10 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 본인이 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

최하층(1) - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 최상층(10)

KGSS

## 2.2 연구 변수

---

### 2.2.1 도덕기반

어떤 사람(혹은 그의 행동)에 대해 옳고 그름을 판단할 때, 귀하는 아래에 기술된 내용을 얼마나 중요하게 고려해야 한다고 생각하십니까?

전혀 중요하지 않다(1) - 매우 중요하다(7)

(행열 형식) MFQ

#### 2.2.1.1 돌봄

Q11 MFQ\_H\_EMOTIONALLY 누군가 정서적으로 고통받게 되는지 여부.

Q17 MFQ\_H\_WEAK 약자(취약한 존재) 돌봄 여부.

Q23 MFQ\_H\_CRUEL 잔인한가의 여부

#### 2.2.1.2 공평

Q12 MFQ\_F\_TREATED 다른 사람들에 비해 차별 받게 되는지 여부

Q18 MFQ\_F\_UNFAIRLY 불공정한 행위 여부.

Q24 MFQ\_F\_RIGHTS 마땅히 부여된 권리가 거부당하는가의 여부

#### 2.2.1.3 소속

Q13 MFQ\_I\_LOVECOUNTRY 자신이 소속된 나라에 대한 사랑을 나타내는 지 여부.

Q19 MFQ\_I\_BETRAY 소속집단에 대한 배신 여부.

Q25 MFQ\_I\_LOYALTY 소속집단에 대한 충성심이 없는가의 여부

#### 2.2.1.4 권위

Q14 MFQ\_A\_RESPECT 권위를 무시하는지 여부

Q20 MFQ\_A\_TRADITIONS 사회전통에 대한 저항 여부

Q26 MFQ\_A\_CHAOS 기존 질서를 무시해 혼란을 초래하는지 여부

#### 2.2.1.5 순결

Q15 MFQ\_P\_DECENCY 순결함의 기준을 위반하는지 여부.

Q21 MFQ\_P\_DISGUSTING 역겨운 행동 여부.

Q27 MFQ\_P\_GOD 성스러운지(신성한지) 여부

#### 2.2.1.6 자유

Q16 LFQ\_Economy 개인의 재산이 침해받는지 여부

Q22 LFQ\_Gov 개인의 자유를 제약하더라도 공공의 이익을 증진하는지 여부

Q28 LFQ\_Lifestyle 개인이 원하는것을 할 자유가 있는지 여부

[Moral foundation 문항](#) 사이트 의 한국어 번역(Kisok Richard Kim)을 한국문화에 맞게 표현 수정(특히, 권위, 전통). 구체적인 상황판단내용은 문화에 민감해 사용하지 않고 추상적인 판단 15문항만 사용

### 2.2.2 주관적진보성향

귀하는 자신이 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까? 아래 영역에 대해 답해주십시오.

매우 진보적(1점)—중도(4점)—매우 보수적(7점) 잘 모르겠다

Q29 정치적 이념에 대하여

Q30 경제적 사안에 대하여

Q31 새롭게 개발된 기술에 대하여

KGSS

2 2 2 배 시 기 버 미 기 가

### 2.2.3 객인감 및 시각

다음은 백신접종과 코로나19 상황에 대한 질문입니다. 귀하의 생각에 대해 응답해 주십시오.

전혀 동의하지 않는다(1) – 매우 동의한다(7)

#### 2.2.3.1 주관적백신규범

Q32 내 주변사람들은 내가 코로나19 백신을 접종해야 한다고 생각한다.

Q33 나는 내 주변사람들이 코로나19 백신을 접종해야 한다고 생각한다.

#### 2.2.3.2 주관적 위험지각

Q34 코로나19 감염사태가 심각하다

### 2.2.4 감염/백신경험

다음은 코로나19 감염됐거나 백신접종으로 인한 경험에 대한 질문입니다. 다음 질문에 응답해 주십시오.

1. 매우 심하게 아팠다 – 7) 가볍게 넘어갔다
2. 해당사항 없다.

Q35 귀하는 코로나19에 감염돼 아픈 경험이 있습니까?

Q36 귀하가 일상에서 접하는 사람 중 코로나19에 감염돼 아픈 경험이 있습니까?

Q37 귀하는 백신을 접종해서 아픈 경험이 있습니까?

Q38 귀하가 일상에서 접하는 사람중 백신을 접종해서 아픈 경험이 있습니까?

### 2.2.5 백신접종

Q39 귀하는 코로나19 백신을 접종했습니까?

- 1) 접종할 생각 없다.
- 2) 아직 접종할 기회가 없었다.
- 3) 1차 접종까지 마친 상황이다.
- 4) 1차와 2차 접종까지 마친 상황이다.

5) 1·2·3차 접종을 모두 마친 상황이다.

Ruiz, J. B., & Bell, R. A. (2021). Predictors of intention to vaccinate against COVID-19: Results of a nationwide survey. *Vaccine*, 39(7), 1080-1086.

Thorneloe, R., Wilcockson, H., Lamb, M., Jordan, C. H., & Arden, M. (2020). Willingness to receive a COVID-19 vaccine among adults at high-risk of COVID-19: a UK-wide survey.

## 2.2.6 지적검손

아래 각 진술문이 얼마나 귀하를 잘 설명한다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다(1) – 매우 그렇다(7)

Krumrei-Mancuso, E. J. , & Rouse, S. V. (2016). The development and validation of the comprehensive Intellectual Humility Scale. *Journal of Personality Assessment*, 98, 209–221. 10.1080/00223891.2015.1068174

### 2.2.6.1 Independence of Intellect and Ego

Q40 내게 소중한 주제에 대해 다른 사람들이 동의하지 않을 때, 나는 위축된 느낌이다.

Q41 누군가가 나의 중요한 신념을 반박하면, 인신공격처럼 느껴진다.

Q42 내게 소중한 주제에 대해 다른 사람들이 동의하지 않을 때, 나는 위협을 느끼는 경향이 있다.

### 2.2.6.2 Openness to Revising One's Viewpoint

Q43 새로운 정보에 접하면, 나의 중요한 신념을 수정할 마음이 있다.

Q44 정당한 이유가 있으면, 나는 중요한 문제에 대해 내 입장을 바꿀 의향이 있다.

Q45 누군가 내가 틀렸음을 보여주었을 때 나는 내게 중요한 의견을 바꿨다.

### 2.2.6.3 Respect for Other's Viewpoints

Q46 나는 중요한 면에서 동의하지 않더라도 그 사람의 견해를 존중할 수 있



다.

Q47 서로 눈도 마주치지 않는 사이일지라도 그 사람의 생각을 존중할 수 있다.

Q48 나와 의견이 달라도, 그 사람에 대해 기꺼이 귀를 기울인다.

#### 2.2.6.4 Lack of Intellectual Overconfidence

Q49 대체로 내 생각이 보통 다른 사람의 생각보다 낫다.

Q50 대부분의 경우, 다른 사람들이 나에게 배워야 할 것이, 내가 다른 사람에게 배울 것보다 더 많다.

Q51 내가 무엇인가에 정말로 확신한다면, 나의 확신이 틀릴 가능성은 거의 없다.

### 2.2.7 사회관계

다음은 사람들이 가끔씩 경험하는 느낌에 대한 설명입니다. 각 설명에 대해 귀하가 어느 정도로 자주 해당 설명만큼 느끼는지 표시해 주시기 바랍니다

전혀 없다(1) – 늘 그렇다(7)

Hawkley, L. C., Browne, M. W., & Cacioppo, J. T. (2005). How can I connect with thee? Let me count the ways. *Psychological Science*, 16(10), 798-804. Short scale 10문항에서 적재값 높은 7문항 선택. UCLA Loneliness Scale의 3요인(연결감, 소속감, 고립감)구조 제시. 기존 한국판을 커뮤니케이션 전문가들이 단어와 표현 수정

#### 2.2.7.1 소속연결

Q52 소속 나는 내 주위 사람들과 마음이 통한다

Q53 소속 나는 내 주위 사람들과 많은 공통점을 가지고 있다.

Q54 연결 나와 함께 얘기를 나눌 수 있는 사람들이 있다.

Q55 연결 나는 의지할 사람들이 있다.

#### 2.2.7.2 고립

Q56 고립 나는 사람들과 교류가 부족하다

Q57 고립 나는 혼자 남겨진 느낌이 든다

Q58 고립 나는 다른 사람으로부터 소외감을 느낀다

## 2.2.8 불안녕감

아래 각 진술문이 얼마나 귀하를 잘 설명한다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다(1) – 매우 그렇다(7)

박종익, 김영주, & 조맹제. (2012). 한국판 일반 건강 설문지의 요인 구조. , 51, 178-184. 자존감과 중복되는 문항 제거. 불안녕감만 선택. 유사문항 제거”

Q59 나는 근심 때문에 잠을 잘 자지 못한다.

Q60 나는 항상 긴장하고 있다고 느낀다.

Q61 나는 불행하거나 우울하다고 느낀다.

Q62 나는 닥친 문제를 극복할 수 없다고 느낀다.

## 2.2.9 안녕감

다음은 삶의 만족에 대한 질문입니다. 우리의 삶은 개인적 측면(개인적 성취, 성격, 건강 등), 관계적 측면(주위 사람들과의 관계 등), 집단적 측면(내가 속한 집단 - 직장, 지역사회 등)으로 구분될 수 있습니다. 삶의 각 측면에서 귀하께서 중요하게 생각하시는 부분을 떠올려 보십시오. 귀하는 그러한 삶의 각 측면에 대해서 얼마나 만족하십니까?

‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘매우 그렇다(7점)’까지의 보기 중에서 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

전혀 그렇지 않다(1) – 매우 그렇다(7)

서은국 단축형 행복척도

Q63 나는 내 삶의 개인적 측면에 만족한다(성취, 성격, 건강 등)

Q64 나는 내 삶의 관계적 측면에 대해서 만족한다(주위 사람들과의 관계 등)

Q65 나는 내가 속한 집단에 대해서 만족한다(내가 속한 집단 - 직장, 지역사회 등)

2.2.10 노스이요

## 4.2.10 뉴스이용

귀하는 뉴스를 볼때 어느 매체를 많이 이용하십니까? (종이, 컴퓨터, 휴대폰 등 모두 포함) 아래 제시한 매체를 사용한 시간을 선택해주시오.

1. 전혀 사용하지 않았다
2. 한 달에 한 번
3. 한 달에 몇 번
4. 일주일에 한 번
5. 일주일에 여러 번
6. 하루에 한 번
7. 하루에 여러 번
8. 한 시간에 한 번
9. 한 시간에 여러 번

Q66 조선일보

Q67 중앙일보

Q68 한겨레신문

Q69 경향신문

Q70 포털뉴스(네이버, 카카오, 구글 등)

Q72\_1 위에 제시되지 않은 매체중 귀하가 가장 많이 이용하는 매체를 기입해 주십시오.

Q71 귀하가 기입한 매체를 사용한 시간을 선택해 주십시오.

1. 전혀 사용하지 않았다
2. 한 달에 한 번
3. 한 달에 몇 번
4. 일주일에 한 번
5. 일주일에 여러 번
6. 하루에 한 번
7. 하루에 여러 번
8. 한 시간에 한 번
9. 한 시간에 여러 번

## 2.2.11 주관적 뉴스품질평가

귀하는 국내 언론보도의 품질에 대해 어떻게 평가하십니까? 다음의 각 매체에 대해 평가해 주십시오.

1. 품질 수준이 매우 낮다 — 7) 품질수준이 매우 높다

Q73 조선일보

Q74 중앙일보

Q75 한겨레신문

Q76 경향신문

Q77 포털뉴스(네이버, 카카오, 구글 등)

위에 제시되지 않은 매체중 귀하가 가장 많이 이용하는 매체를 기입해주십시오. 자유 기입

Q78 귀하가 기입한 매체에 대해 평가해 주십시오.

1. 품질 수준이 매우 낮다 — 7) 품질수준이 매우 높다

## 3 파일 확인

운영체제에서 탐색기를 열어, 데이터셋을 작업디렉토리에 복사 파일명이 'Raw'로 시작하는 파일을 file\_name에 할당

### ▼ Code

```
list.files(pattern = "^Raw") -> file_name  
file_name
```

```
[1] "RawData_20220629.xlsx"
```

2번 시트에 있는 자료 읽어와 all\_df에 할당

### ▼ Code

```
rio::import(file_name, which = 2) -> all_df
all_df %>% dim()
```

```
[1] 263 81
```

열의 이름 확인

#### ▼ Code

```
names(all_df)
```

```
[1] "no"      "q1"      "q2_1"    "q3"      "q4"      "q5"      "q6"      "q6_14"
"q7"
[10] "q7_14"   "q8"      "q9"      "q10"     "q11"     "q12"     "q13"     "q14"
"q15"
[19] "q16"     "q17"     "q18"     "q19"     "q20"     "q21"     "q22"     "q23"
"q24"
[28] "q25"     "q26"     "q27"     "q28"     "q29"     "q30"     "q31"     "q32"
"q33"
[37] "q34"     "q35"     "q36"     "q37"     "q38"     "q39"     "q40"     "q41"
"q42"
[46] "q43"     "q44"     "q45"     "q46"     "q47"     "q48"     "q49"     "q50"
"q51"
[55] "q52"     "q53"     "q54"     "q55"     "q56"     "q57"     "q58"     "q59"
"q60"
[64] "q61"     "q62"     "q63"     "q64"     "q65"     "q66"     "q67"     "q68"
"q69"
[73] "q70"     "q71"     "q72_1"   "q73"     "q74"     "q75"     "q76"     "q77"
"q78"
```

## 3.1 결측값 처리

### 3.1.1 결측값이 포함된 열과 결측값의 갯수 확인

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select_if(function(x) any(is.na(x))) %>%
  mutate(across(everything(), ~sum(is.na(.)))) %>% names()
```

```
[1] "q6_14" "q7"      "q7_14" "q72_1" "q78"
```

### 3.1.2 결측값이 포함된 문항

Q6 SQ4. 귀하의 직업은 무엇입니까?

1 농/임/어업 2 공무원(공기업포함) 3 교사/학원강사 4 전문직 5 경영직 6 사무직 7 생산/기술/노무직 8 서비스/영업/판매직 9 자영업 10 프리랜서/자유직 11 전업주부 12 학생 13 무직

Q6\_14 기타

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select.(q6_14) %>%
  filter(!is.na(q6_14)) %>% count(q6_14, sort = T)
```

```
# A tidytable: 2 × 2
  q6_14      n
  <chr>    <int>
1 아르바이트    1
2 알바          1
```

Q7 SQ4-1. 귀하의 직업이 “전문직”이라고 하셨는데, 구체적인 직업은 무엇입니까? 코드값 보기 1 의사 2 한의사 3 수의사 4 약사 5 간호사 6 법률전문가(변호사, 노무사 등) 7 경영/금융전문가 8 문화/예술/스포츠 전문가 9 컨설턴트 10 복지 전문가 11 기타의료전문가 12 과학/공학/사회과학 전문가(연구원) 13 정보통신(IT) 전문가

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select.(q7) %>%
  filter(!is.na(q7)) %>% count(q7, sort = T)
```

# A tidytable: 4 × 2

	q7	n
	<dbl>	<int>
1	14	4
2	12	2
3	8	1
4	13	1

Q7\_14 기타

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select.(q7_14) %>%
  filter(!is.na(q7_14)) %>% count(q7_14, sort = T)
```

# A tidytable: 3 × 2

	q7_14	n
	<chr>	<int>
1	교수	2
2	건축사	1
3	조종사	1

Q72\_1 위에 제시되지 않은 매체중 귀하가 가장 많이 이용하는 매체를 기입해 주십시오.

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select.(q72_1) %>%
  filter(!is.na(q72_1)) %>% count(q72_1, sort = T)
```

```
# A tidytable: 29 × 2
  q72_1      n
  <chr>    <int>
1 유튜브    15
2 유튜브     5
3 TV         3
4 매일경제   3
5 구글       2
6 다음       2
7 BBC        1
8 bnt뉴스    1
9 rightnow media 1
10 tv        1
# ... with 19 more rows
# i Use `print(n = ...)` to see more rows
```

Q78 귀하가 가입한 매체에 대해 평가해 주십시오.

품질 수준이 매우 낮다 - 7) 품질수준이 매우 높다

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  select.(q78) %>%
  filter(!is.na(q78)) %>% count(q78, sort = T)
```

```
# A tidytable: 6 × 2
  q78      n
  <dbl> <int>
1     5    20
2     4    13
3     6    11
4     3     6
5     7     2
6     1     1
```

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



## 3.2 역코딩 및 값변경

- 값변경: 성q1 (남성: 1 -> 0, 여성: 2 -> 1)
- 역코딩: 지적검손 전혀 그렇지 않다(1) – 매우 그렇다(7)

### 2.2.6.1 Independence of Intellect and Ego

Q40 내게 소중한 주제에 대해 다른 사람들이 동의하지 않을 때, 나는 위축된 느낌이다.

Q41 누군가가 나의 중요한 신념을 반박하면, 인신공격처럼 느껴진다.

Q42 내게 소중한 주제에 대해 다른 사람들이 동의하지 않을 때, 나는 위협을 느끼는 경향이 있다.

### 2.2.6.4 Lack of Intellectual Overconfidence

Q49 대체로 내 생각이 보통 다른 사람의 생각보다 낫다.

Q50 대부분의 경우, 다른 사람들이 나에게 배워야 할 것이, 내가 다른 사람에게 배울 것보다 더 많다.

Q51 내가 무엇인가에 정말로 확신한다면, 나의 확신이 틀릴 가능성은 거의 없다.

#### ▼ Code

```
all_df %>%
  mutate(
    # 성q1 (남성: 1 -> 0, 여성: 2 -> 1)
    q1, ifelse(q1 == 1, 0, 1),
    # 역코딩
    q40 = 8 - q40,
    q41 = 8 - q41,
    q42 = 8 - q42,
    q49 = 8 - q49,
    q50 = 8 - q50,
    q51 = 8 - q51
  ) -> p_df
```

```
saveRDS(p_out, p_rds )
```

## 4 내적신뢰도

- 타당도(Validity): 측정하고자 하는 것을 측정도구(척도)가 제대로 측정하는 정도
- 신뢰도(Reliability): 측정도구가 일관된 결과를 나타내는 정도.
  - 재검사신뢰도(test-retest reliability): 동일대상 동일도구로 시간대를 달리해 측정했을 때의 신뢰도. 두 검사 점수의 상관계수 이용.
  - 반분검사 신뢰도: 한 번 실시한 검사를 두 부분으로 나눠 두 부분의 결과가 일관되게 나타나는 정도. Spearman-Brown 이용.
  - 내적신뢰도(문항내적신뢰도): 개별 측정 문항을 하나의 검사로 간주하여 문항 사이의 유사성과 일치성 추정해 문항 상호간의 일관성을 가지는 정도 측정. 널리 사용되는 방법은 Cronbach's  $\alpha$ .

$\alpha$ 가 0.5 이상이면 탐색적 연구에서는 수용할만한 수준. 응용연구는 0.7 이상 필요. 임상연구는 0.9 이상 요구.

- 문항이 2개일 때는 Spearman-Brown 사용 추천. 실제로는  $\alpha$ 를 쓰기도 함.
- 다차원 문항일 때는 McDonald's omega 사용 필요.

Warrens, M. J. (2016). A comparison of reliability coefficients for psychometric tests that consist of two parts. *Advances in Data Analysis and Classification*, 10(1), 71-84.

### 4.0.1 도덕기반

#### ▼ Code

```
p_coef <- c(
  p_df %>% select.(
    "q11", "q17", "q23"
```

```

    ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
p_df %>% select.(
  "q12", "q18", "q24"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
p_df %>% select.(
  "q13", "q19", "q25"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
p_df %>% select.(
  "q14", "q20", "q26"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
p_df %>% select.(
  "q15", "q21", "q27"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
p_df %>% select.(
  "q16", "q22", "q28"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
)

p_var <- c("돌봄", "공평", "소속", "권위", "순결", "자유")

tibble(변수 = p_var, 알파 = p_coef) %>% gt()

```

변수	알파
돌봄	0.7485741
공평	0.6792489
소속	0.7322386
권위	0.6904643
순결	0.6298381
자유	0.5886611

## 4.0.2 주관적진보성향

## ▼ Code

```
p_df %>% select.(
  "q29", "q30", "q31"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
```

```
[1] 0.7504492
```

### 4.0.3 주관적벤식규범

## ▼ Code

```
p_df %>% select.(
  "q32", "q33"
) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
```

```
[1] 0.8671246
```

### 4.0.4 감염/백신경험

## ▼ Code

```
p_coef <- c(
  p_df %>% select.(
    "q35", "q36"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q37", "q38"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
)

p_var <- c("감염고통", "백신고통")

tibble(변수 = p_var, 알파 = p_coef) %>% gt()
```

---

 변수

---

 알파

---

감염고통	0.6387788
------	-----------

백신고통	0.7598481
------	-----------

## 4.0.5 지적검손

### ▼ Code

```
p_coef <- c(
  p_df %>% select.(
    "q40", "q41", "q42"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q43", "q44", "q45"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q46", "q47", "q48"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q49", "q50", "q51"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
)

p_var <- c("독립", "개방", "존중", "겸손")

tibble(변수 = p_var, 알파 = p_coef) %>% gt()
```

변수	알파
독립	0.7804093
개방	0.7803551
존중	0.8285221
겸손	0.6666578

## 4.0.6 사회관계

### ▼ Code

```
p_coef <- c(
  p_df %>% select.(
    "q52", "q53", "q54", "q55"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q56", "q57", "q58"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
)

p_var <- c("소속연결", "고립")

tibble(변수 = p_var, 알파 = p_coef) %>% gt()
```

변수	알파
소속연결	0.8785358
고립	0.8476944

## 4.0.7 불/안녕감

### ▼ Code

```
p_coef <- c(
  p_df %>% select.(
    "q59", "q60", "q61", "q62"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1],
  p_df %>% select.(
    "q63", "q64", "q65"
  ) %>% psych::alpha() %>% .$total %>% .[1,1]
)
```

```
p_var <- c("불안녕감", "안녕감")
```

```
tibble(변수 = p_var, 알파 = p_coef) %>% gt()
```

변수	알파
불안녕감	0.8649692
안녕감	0.8824284

## 5 변수명 변경

### ▼ Code

```
p_df %>%
  transmute.(
    ID = no,
    sex = q1,
    age = q2_1,
    gen = q4, #세대
    area = q5, #거주지역
    occupation = q6, #직업
    education = q9, #교육
    class = q10, # 계층지각
    m_care = (q11 + q17 + q23)/3, #돌봄
    m_fair = (q12 + q18 + q24)/3, #공평
    m_belong = (q13 + q19 + q25)/3, #소속
    m_authority = (q14 + q20 + q26)/3, #권원
    m_purity = (q15 + q21 + q27)/3, #순결
    m_liberty = (q16 + q22 + q28)/3, #자유
    progress = (q29 + q30 + q31)/3, #주관적진보성향
    vaccine_norm = (q32 + q33)/2, #백신규범
    covid_risk = q34, #코로나위험지각
    pain_covid = (q35 + q36)/2, #감염고통경험
    pain_vaccine = (q37 + q38)/2, #백신고통경험
```



```

puri_vaccine = (q37 + q38)/2, #기초예방접종
vaccine = q39, #백신접종
humility = (q40 + q41 + q42 +
            q43 + q44 + q45 +
            q46 + q47 + q48 +
            q49 + q50 + q51)/12, #지적겸손
h_inde = (q40 + q41 + q42)/3, #독립성
h_openness = (q43 + q44 + q45)/3, #개방성
h_respect = (q46 + q47 + q48)/3, #존중성
h_humility = (q49 + q50 + q51)/3, #겸손성
connect = (q52 + q53 + q54 + q55)/4, #소속연결
isolation = (q56 + q57 + q58)/3, #고립
illbeing = (q59 + q60 + q61 + q62)/4, #불안녕감
wellbeing = (q63 + q64 + q65)/4, #안녕감
# 뉴스이용시간
news_chosun = q66,
news_joong = q67,
news_hani = q68,
news_khan = q69,
news_portal = q70,
news_user = q72_1, # 이용자가 기입한 매체
news_user_time = q71, #이용자 기입매체 이용시간
# 품질지각
q_chosun = q73,
q_joong = q74,
q_hani = q75,
q_khan = q76,
q_portal = q77,
q_user = q78
) -> v_df
v_df %>% names()

```

```

[1] "ID"          "sex"          "age"          "gen"
[5] "area"        "occupation"   "education"    "class"
[9] "m_care"      "m_fair"       "m_belong"
"m_authority"
[13] "m_purity"    "m_liberty"    "progress"
..          .

```



"vaccine\_norm"

[17]	"covid_risk"	"pain_covid"	"pain_vaccine"	"vaccine"
[21]	"humility"	"h_inde"	"h_openness"	"h_respect"
[25]	"h_humility"	"connect"	"isolation"	"illbeing"
[29]	"wellbeing"	"news_chosun"	"news_joong"	"news_hani"
[33]	"news_khan"	"news_portal"	"news_user"	
	"news_user_time"			
[37]	"q_chosun"	"q_joong"	"q_hani"	"q_khan"
[41]	"q_portal"	"q_user"		

#### ▼ Code

```
saveRDS(v_df, "v.rds")  
export(v_df, "v.xlsx")
```

### 5.0.1 불성실응답자

모든 문항 1 혹은 7로 응답 여부