NP完全问题实际应用题目

某街道给封控在家的居民们发来了大礼包,大礼包里包含 N 种不同的瓜果蔬菜。居民们在探究如何更有效地把这些原材料组合做出更美味的菜肴。假定给出大小为 $N \times N$ 的矩阵 a,矩阵中每个位置的元素 a[i][j] \in [0,1]代表第 i 种蔬菜和第 j 种蔬菜的排斥程度, a[i][j]越小证明这两种蔬菜越适配, 越大越排斥。假设 N=3时、给定对称矩阵如下:

	1	2	3
1	0.0	0.6	0.2
2	0.6	0.0	0.1
3	0.2	0.1	0.0

例如,对角线上的元素全都是 0,证明第 i 种蔬菜和自己完美搭配,但是第 1 种蔬菜和第 2 种蔬菜的匹配程度不够好。假设居民选择某种蔬菜集合S,定义该集合的总排斥度为 $T=\sum_{i\in S}\sum_{j>i,j\in S}a[i][j]$ 。在上述给定匹配矩阵中,选取全部三种蔬菜 $S=\{1,2,3\}$ 时的总排斥度 $T_S=0.6+0.2+0.1=0.9$ 。

问题 1: 给定蔬菜总数N与对应大小为 $N \times N$ 的排斥矩阵 a、及希望搭配的蔬菜总类个数M,即|S| = M,其中|S|代表集合S的元素个数。求解M种蔬菜可以组成的最小总排斥度 T_S 、以及对应的蔬菜集合S,并给出对应的时间、空间计算复杂度。M=1/2/3 时解如何? $M \in [1,N]$ 时解如何?

问题 2: 给定蔬菜总数N与对应大小为 $N \times N$ 的排斥矩阵 a、及希望得到的最小总排斥度上限L,求解 $\max |S|$, $s.t.T_S \leq L$ 。

问题 1、2 是否可以在多项式时间内求解,如果可以,请给出一个多项式时间的可行解;如果不可以,则给出一个近似的最优解,并给出对应的时间、空间计算复杂度。

Bonus: (1) 对于问题 1、2, 尝试给出空间换时间的优化解法或对复杂度进行常数优化; (2) 尝试分析取得最优解的概率。

1. 理论证明其NP完全性

• 证明此问题属于NP

构造这样的非确定图灵机:

- 1. 预设一个最小排斥度 $t=m^2$ (m组蔬菜总排斥度必小于这个值)
- 2. 非确定的选择矩阵a中的由m种蔬菜组成的子矩阵
- 3. 求这个子矩阵之间的总适配度,需计算 C_m^2 组, $0(m^2)$ 的时间复杂度
- 4. 检查总适配度是否小于最小适配度
- 5. 若是,则接受并更新最小适配度;否则,则拒绝
- 证明某个NP完全问题可归约到此问题
 - 1. 原问题可抽象为这样一个问题: 在边带权完全图N中寻找m个结点的完全子图, 使其边权值和最小
 - 2. 将团问题多项式时间归约到问题1:
 - 将团问题中的G转化为这样的完全图G': 顶点不变,若在G中两点无边,则该两点的边权值设为1;若在G中两点有边,则该两点的边权值设为0。(扫描所有边,最多0 (n^2) 的时间复杂度,n为顶点数,在多项式时间内完成)
 - 若要求解团问题,则是在G'中寻找k个结点的完全子图,使其边权值和最小,若最小值为0,则有解;反之则无解。

故此问题是NP完全问题,目前还没有在多项式时间内求解的方法

2. 具体实例求解

1. m=1时

此时,选任何一种蔬菜都行,因为自己和自己并不排斥,总排斥度均为0。

2. m=2时

采用两层嵌套循环遍历, 寻找边之间的最小值。

需要说明的是,这样求出来的最小值只是其中一种搭配,当搭配不唯一时,需要解决任何输出所有的搭 配。

将搭配的两种蔬菜做成两个vector,当遍历到的适配度小于当前最小值,需要更新最小值,并清空错误的搭配vector;当遍历到的适配度小于等于当前最小值时,把这两个蔬菜编号记到vector中。因为每次两个vector都会加,所以两个vector序号相同的蔬菜两两即是一个搭配。

代码详见1_1. cpp

【时间复杂度】

两层嵌套循环,循环里的更新、清除、添加操作都是常熟级的,故时间复杂度 $0(n^2)$ 。

【空间复杂度】

需要用n*n矩阵存储蔬菜的适配度,还有两个vector用来存蔬菜搭配,最坏不过是把搭配都存进去,也 是n*n,其他的都是常数级变量。故空间复杂度 $0(n^2)$ 。

3. m=3时

思路同上,采用三层嵌套循环遍历,寻找三个蔬菜之间适配度和的最小值。将搭配的三种蔬菜做成三个 vector,更新和清空操作同上。

代码详见1_2. cpp

【时间复杂度】

三层嵌套循环,循环里的更新、清除、添加操作都是常熟级的,故时间复杂度 $0(n^3)$ 。

【空间复杂度】

需要用n*n矩阵存储蔬菜的适配度,还有三个vector用来存蔬菜搭配,最坏的情况是把所有搭配都存进去,是 n^3 ,其他的都是常数级变量。故考虑所有搭配情况的空间复杂度是 $0(n^3)$ 。但如果只是求最小适配度,则不需要考虑vector的空间,空间复杂度是 $0(n^2)$ 。

3. 近似算法: 贪心法

该算法的大致思路是,先找出两两之间的最小适配度,把这两种蔬菜放到蔬菜vector中,再寻找剩余每个蔬菜和这两种蔬菜的适配度和最小值。以此类推,即在未知点集合里找和已知点边权值和的最小值,再把这个点放到已知点集合中,这样一直循环,直到蔬菜vector数目达到给定值m。

显然这样得到的是局部最优解, 不是整体最优解。

在具体的代码实现上,有一些操作和数据结构的选取需要进行说明。首先,对于某些循环操作,比如找到两两之间的适配度,可以在读入矩阵的这个循环中进行,减少遍历数,但要去掉自身0适配度的无效数据以及另外半矩阵的重复数据。然后就是未知点集合的数据结构采用set,因为点总是需要遍历,顺序就没那么重要了,同时每次要删除某编号的点,且编号唯一,故使用无序、不可重复的数据结构set。

【问题】在测试实例时,发现了这样一个问题:如果多个结果适配度和相同,即能选取到的蔬菜并不唯一,如何选出较为好的那一个加入已知点集合中?

【改进】可以算出先各蔬菜与其他蔬菜适配度的平均值(求和也行,因为总数一样),在有多个适配度和相同的结果时,将求和最低的那个加到已知点集合中。因为这些点到已知点的权值相同,求和最低的那个说明它与后面点整体有更好的适配度,更有可能求到最优解。不过这时,找两两之间的适配度的循环就不能放到读入循环里了,因为适配度平均值数组还未求出,无法找出最优的那个,但可将求数组放到该循环中。在具体实例(见data.txt)中,未改进前求得的m是0.1;改进后求得的m是0,从一定程度上说明算法得到了优化。后续又用随机取样法,对比了改进前后的正确率,详见Bonus)。

代码详见1_3_2. cpp

改进前(1_3_1.cpp)



改进后 (1_3_2.cpp)



【时间复杂度】

最开始是一个0(n)的set生成,然后是两个两层嵌套循环,读入和其他操作都是常数级的,故时间复杂度 $0(n^2)$;之后有三层嵌套循环,第一层遍历添加m种蔬菜,第二层遍历未知点集合,第三层计算未知某点到已知点适配度的和,最坏情况时间复杂度 $0(n^3)$ 。故时间复杂度 $0(n^3)$ 。

【空间复杂度】

需要用n*n矩阵存储蔬菜的适配度,还有一个vector用来存已知点(蔬菜)和一个set来存未知点(蔬菜)(改进版还有一个适配度和数组),最坏的情况是把所有蔬菜都存进去,都是n的空间复杂度,其他的都是常数级变量。故空间复杂度0 (n^2) 。

(Bonus)

• 常数优化:

【测试工具选取】因为编译器自带的控制台输入输出,在涉及多输入时不太好确定开始计时时间,故白嫖采用可上传题目和数据的oj,链接见附录

1. I0优化

关闭同步, 加快cin, cout的速度, 达到scanf、printf的速度。

添加函数:

```
std::ios::sync_with_stdio(false);
```

这个函数是一个"是否兼容 stdio"的开关,C++ 为了兼容 C,保证程序在使用C的IO的时候与C++的IO函数不发生混乱。因此,在使用时,应保证只有cin和cout。

```
代码详见1_4_1.cpp
```

测试,以100种蔬菜中选10种为例,具体数据见cactus.zip。

优化前:

▼ 测试点#1	✓ Accepted	得分: 100	用时: 12 ms	内存: 388 KiB
输入文件 (cactus1.	in) 🛓			
100 10				
0 0.4 0.8 0.7 6 <37945 bytes on	9.2 0.9 0.8 0.5 0.6 0.4 0.6 0. mitted>	2 0.7 0.9 0.3 0.7 0.6 0.6 0.2	0.9 0.3 0.4 0.1 0	
答案文件 (cactus1.	out) 🕹			
10.5				
用户输出				
10.5				

优化后: 快了近三倍

▼ 測试点#1	✓ Accepted	得分: 100	用时: 4 ms	内存: 400 KiB		
输入文件 (cactus1. in)	¥					
100 10 0 0.4 0.8 0.7 0.2 <37945 bytes omitt		9.2 0.7 0.9 0.3 0.7 0.6 0.6 0.2	0.9 0.3 0.4 0.1 0			
答案文件 (cactus1. out) 🕹						
10.5						
用户输出						
10.5						

2. register优化

【原理】电脑CPU有一个高速缓存器(cache),速度非常快,但占用内存小,一个变量加上 register后,这个变量的存放位置就会在高速缓存器里。由于cache命中率的考虑,一般用于 频繁修改的变量(如循环中的变量)。但不是所有的循坏都适合这么干,要局部性好的。一般 最内层循环可以这样干,外层的反而会因为命中率低而使时间变慢。

【操作】

```
如:
     for(int i=1;i<=n;i++)
        float s=0;
          for (int j=1; j \le n; j++)
               cin>>a[i][j];
                s+=a[i][j];
          }
       sum_v.push_back(s);
应变为:
   for (int i=1; i \le n; i++)
        float s=0;
          for (register int j=1; j \le n; j++)
               cin>>a[i][j];
                s+=a[i][j];
       sum_v.push_back(s);
register加在外层循环上反而会变慢
```

相比于初始的12ms,速度也有明显提升

```
代码详见1_4_2. cpp
```

3. 自增使用++i

确实比i++要快一点

```
代码详见1_4_3. cpp
```

4. 缝合怪

• 概率分析

1. 在进行概率分析之前,首先我们要随机出一种情况,用暴力求解出正确的答案。

这里面就有一个很棘手的问题,到底选多少种蔬菜也是随机的,即循环嵌套的层数不定。

回到问题本身,我们要做的是从n种蔬菜中取m种,计算m种蔬菜之间的适配度。

我们可以考虑一个n长的二进制串,那一位为1就代表那一种被选。

这个二进制串恰恰可以用当前的方案数来表示,比如方案1(0001)代表选蔬菜1,方案7(0111)代表选蔬菜1,2,3,以此类推。

方案数即 $1^{\sim}2^{n}$, m种蔬菜即这个二进制串有m个1。

所以整体思路就是,生成 1^22^n 个数,判断每个数的二进制表示是否有m个1。若有,则将这m种蔬菜两两搭配,计算总适配度,与最小值对比,小则更新。

代码详见1 5 1.cpp

- 2. 有了暴力算法之后,再将原有的近似算法生成结果与暴力算法的结果进行对比。循坏并随机生成结果,将适配的次数与总次数相除,即得到适配率。
 - 在最开始计算的时候,发现适配的概率奇低,只有40%左右。



将没有配上的结果相减后输出才想起来计组学的东西,double是用64位二进制数存储的,表示十进制数时会存在精度问题,所以,适配两结果时,相等的判定应该是两数相差在一定范围内,而不是简单的相等。

- 需要注意的是,因为数最大能开64位(long long),所以用二进制表示方案数时,只能随机64以内的总蔬菜数。实际上呢,超过25的蔬菜数循坏个1000次,时间就已经撑不住了。所以本实验测试的n限制在3~25。
- 优化算法的适配度,经多次模拟后,预估在64%左右。

```
■ D:\大二下学习资料\计算理论基础\p)\et.exe — — ×

0.633

Process exited after 37.17 seconds with return value 0
请按任意键继续. . .
```

3. 副产品

检验一下算法算法有优化,预估在62%左右。



能优化,但是只能优化一点点,不能优化多了。

来都来了,顺便看看到底总适配度,到底差多少



平均每次,总适配度要优化0.1左右

2,3代码详见1 5 2.cpp

问题二

1. 理论证明其NP完全性

• 证明此问题属于NP

构造这样的非确定图灵机:

- 1. 预设一个最大蔬菜数t=1(至少能搭配一种蔬菜)
- 2. 非确定的选择一个数m, 非确定的选择矩阵a中的由m种蔬菜组成的子矩阵
- 3. 求这个子矩阵之间的总适配度,需计算 C_m^2 组, $0(m^2)$ 的时间复杂度
- 4. 检查总适配度是否小于上限L
- 5. 若是,则接受并更新最大蔬菜数t;否则,则拒绝
- 证明某个NP完全问题可归约到此问题
 - 1. 原问题可抽象为这样一个问题: 在边带权完全图N中,给定一个值,寻找边权值小于等于该值的结点数最多的完全子图
 - 2. 将最大团问题多项式时间归约到问题1:
 - 将最大团问题中的G转化为这样的完全图G': 顶点不变,若在G中两点无边,则该两点的 边权值设为1;若在G中两点有边,则该两点的边权值设为0。(扫描所有边,最多0(n²)的时间复杂度,n为顶点数,在多项式时间内完成)
 - 若要求解最大团问题,则是在G'中寻找边权值小于等于0(即是0)的结点数最多的完全 子图

简单说明一下最大团问题的NP完全性: (k)团问题归约到最大团问题,就是将k与求出的最大团点数m做比,若m大于等于k,则有k团;反之则无。

2. 近似算法: 贪心法

思路与问题一相似,只不过此时这时加边的循环没有给定的m,而是由当前还剩余的适配度与能添加点权值和的最小值来决定。如果前者小于后者,则循环结束;反之则相减、更新、继续循环。

需要注意的是,结果至少得是1,因为自己和自己适配度为0。

代码详见2_1.cpp

【时间复杂度】

最开始是一个0 (n) 的set生成,然后是两个两层嵌套循环,读入和其他操作都是常数级的,故时间复杂度 $0(n^2)$;之后是一个三层嵌套循环,第一层依次添加蔬菜,第二层遍历未知点集合,第三层计算未知某点到已知点适配度的和。最后计算总适配度,超过阈值就跳出循环。最坏情况时间复杂度 $0(n^3)$ 。故时间复杂度 $0(n^3)$ 。

【空间复杂度】

需要用n*n矩阵存储蔬菜的适配度,还有一个vector用来存已知点(蔬菜)和一个set来存未知点(蔬菜)(改进版还有一个适配度和数组),最坏的情况是把所有蔬菜都存进去,都是n的空间复杂度,其他的都是常数级变量。故空间复杂度0 (n^2) 。

[Bonus]

- 概率分析
 - 1. 我们依然需要设计暴力求解函数,大致框架与问题一相同,遍历1[~]n的最小适配度,找出不大于给定值的最大值即可。不过当然不是依次遍历,因为最小适配度随着点数的增加而增加,我们自然而然可以想到用二分法来找最小值。

代码详见2_2.cpp

2. 计算最优解概率则与问题一相同了。

代码详见2_3. cpp

【意外收获】

计算概率是发现命中率特别拉跨,只有20%左右。



打表发现大部分的数据都比正确结果差一个值,那我不妨结果直接加一好了。

+1后: 准确率68%左右。

其实还可以这样想,既然我+1了,那我不妨把算法退化一点,说不定+1更能命中。

但实际退化后,准确率还没有这个高。如果原算法不+1命中率能高点,说不定退化会有效果,奈何命中率太低了。

• 常数优化内容与问题一相同,不缀述

代码详见2_4. cpp

其他文件说明

matrix.cpp用于随机生成一个n*n的蔬菜矩阵,存在matrix.txt中

参考资料及工具

- 1. <u>C++中set用法详解 ——CSDN博客</u>
- 2. <u>测速oj</u>
- 3. 算法竞赛C++常用技巧——输入输出优化(防止TLE) ——CSDN博客
- 4. 常数优化 ——博客园 (cnblogs. com)
- 5. 为什么说++i的效率比i++高? —— 腾讯云
- 6. 从一个数组中找出 N 个数, 其和为 M 的所有可能一最 nice 的解法 ——CSDN博客
- 7. C++ 实现随机小数的几种方法 ——CSDN博客 c++ 随机小数
- 8. 最大团问题 ——百度百科