3DCV HW2

R10922134 賴奕善

Camera calibration:

Feature matching:

Feature 數量:

ORB



SIFT



可以很清楚的看到 SIFT 找到的點遠比 ORB 來的多,會造成在運算時需要較長的時間。 計算 Process_frames 所需的時間: • 使用 ORB: The time used to execute this is given below 181.9594259262085

• 使用 SIFT: The time used to execute this is given below 247.6088089942932

ORB 所需的計算時間比 SIFT 少,因為本身演算法就 SIFT 快,而且找的點也比較少,在後續的計算也比較快。

Pose from epipolar geometry:

找到兩個 frame 之間的 correspondences ,用這些點計算 essential matrix ,再把 essential matrix 分解成兩個 frame 之間的 rotation 和 translation.

Scale consistency:

從 ^{k-1}k Correspondences 和 $_{k+1}^k$ Correspondences 找同樣的點 $0(n^2)$,隨機取兩個計算比例,並重複做 10 次,然後取中位數,當作 scale factor。取中位數是因為算出來的結果差距太大,平均值不具代表性。

Discussion:

從結果圖可以發現 SIFT 算出來的 camera pose 應該是比較準,因為有較多的 correspondences,但相對的運算時間也比較長,因此在要求 real time 時,使用 ORB 選取 特徵點是比較好的選擇。

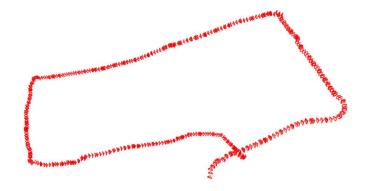
在 feature matching 時,可以保留上一張圖片找到的 keypoints 和 descriptor,讓每個 iteration 只需要做一次 detectAndCompute,減少計算量。

Usage:

python .\vo.py --camera parameters .\calibrated.npy frames

Result:

ORB:



SIFT:

