

# Sorpresas topológicas que nos regalan los Sistemas Dinámicos Discretos (SDD)

Dr. Jefferson Edwin King Dávalos <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias, UNAM.

Septiembre, 2025.

# Índice

## 1 Segunda sesión: Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables y variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables* y *variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables* y *variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables y variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables y variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables* y *variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.



# Dinámica de funciones $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Ejemplos famosos:

- La herradura de Smale
- El solenoide
- Difeomorfismos de Anosov
- Atractor de Henon

Aquí aparecen en general fenómenos dinámicos que no suceden en funciones de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$  o de  $\mathbb{C}$  en  $\mathbb{C}$ .

Por ejemplo:

- La existencia de *variedades estables* y *variedades inestables*.
- (Y muchos otros)

Veremos un ejemplo particular, no tan famoso, pero muy ilustrativo.

# Generalidades

Sea  $X$  un espacio métrico y  $f : X \rightarrow X$  continua. De acuerdo con R. L. Devaney,  $f$  es caótica en  $X$  si

- $f$  es topológicamente transitiva en  $X$
- $P$  es denso en  $X$
- $f$  es sensible a las condiciones iniciales

NOTA: Se demostró que las primeras dos condiciones implican la tercera. Eso nos ayudará.

# Generalidades

Sea  $X$  un espacio métrico y  $f : X \rightarrow X$  continua. De acuerdo con R. L. Devaney,  $f$  es caótica en  $X$  si

- $f$  es topológicamente transitiva en  $X$
- $P$  es denso en  $X$
- $f$  es sensible a las condiciones iniciales

NOTA: Se demostró que las primeras dos condiciones implican la tercera. Eso nos ayudará.

# Generalidades

Sea  $X$  un espacio métrico y  $f : X \rightarrow X$  continua. De acuerdo con R. L. Devaney,  $f$  es caótica en  $X$  si

- $f$  es topológicamente transitiva en  $X$
- $Per f$  es denso en  $X$
- $f$  es sensible a las condiciones iniciales

NOTA: Se demostró que las primeras dos condiciones implican la tercera. Eso nos ayudará.

# Generalidades

Sea  $X$  un espacio métrico y  $f : X \rightarrow X$  continua. De acuerdo con R. L. Devaney,  $f$  es caótica en  $X$  si

- $f$  es topológicamente transitiva en  $X$
- $P$  es denso en  $X$
- $f$  es sensible a las condiciones iniciales

NOTA: Se demostró que las primeras dos condiciones implican la tercera. Eso nos ayudará.

# Generalidades

Sea  $X$  un espacio métrico y  $f : X \rightarrow X$  continua. De acuerdo con R. L. Devaney,  $f$  es caótica en  $X$  si

- $f$  es topológicamente transitiva en  $X$
- $P$  es denso en  $X$
- $f$  es sensible a las condiciones iniciales

NOTA: Se demostró que las primeras dos condiciones implican la tercera. Eso nos ayudará.

# Una familia de funciones en $\mathbb{R}^2$

Sea  $F_a : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  ( $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ ) definida por

$$F_a(x, y) = (x^2 - y^2 + 2a_1x + 2a_2y, 2xy + 2a_2x - 2a_1y)$$

o, usando números complejos,

$$F_a(z) = z^2 + 2a\bar{z}, \quad a = (a_1, a_2) \in \mathbb{C}.$$

OBS. Si  $a \neq 0$ ,  $F_a$  no es holomorfa.

Nos interesa analizar un miembro particular de esta familia: el caso  $a = 1$ .

# Una familia de funciones en $\mathbb{R}^2$

Sea  $F_a : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  ( $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ ) definida por

$$F_a(x, y) = (x^2 - y^2 + 2a_1x + 2a_2y, 2xy + 2a_2x - 2a_1y)$$

o, usando números complejos,

$$F_a(z) = z^2 + 2a\bar{z}, \quad a = (a_1, a_2) \in \mathbb{C}.$$

OBS. Si  $a \neq 0$ ,  $F_a$  no es holomorfa.

Nos interesa analizar un miembro particular de esta familia: el caso  $a = 1$ .



# Una familia de funciones en $\mathbb{R}^2$

Sea  $F_a : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  ( $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ ) definida por

$$F_a(x, y) = (x^2 - y^2 + 2a_1x + 2a_2y, 2xy + 2a_2x - 2a_1y)$$

o, usando números complejos,

$$F_a(z) = z^2 + 2a\bar{z}, \quad a = (a_1, a_2) \in \mathbb{C}.$$

OBS. Si  $a \neq 0$ ,  $F_a$  no es holomorfa.

Nos interesa analizar un miembro particular de esta familia: el caso  $a = 1$ .

# El lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico. Una función  $f : X \rightarrow X$  es una contracción si existe  $r$  con  $0 < r < 1$ , tal que para todo par de puntos  $x, y$  en  $X$  se tiene que

$$d(f(x), f(y)) \leq rd(x, y).$$

## Lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico completo. Si  $f : X \rightarrow X$  es una contracción, entonces  $f$  tiene un único punto fijo, digamos  $x_0 \in X$ , tal que para todo  $x \in X$  se tiene que  $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x) = x_0$ .

Si  $X$  es completo y  $f : X \rightarrow X$ , la órbita de todo punto  $x \in X$  converge al punto fijo  $x_0$ . Así, la dinámica de  $f$  es muy sencilla.

# El lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico. Una función  $f : X \rightarrow X$  es una contracción si existe  $r$  con  $0 < r < 1$ , tal que para todo par de puntos  $x, y$  en  $X$  se tiene que

$$d(f(x), f(y)) \leq rd(x, y).$$

## Lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico completo. Si  $f : X \rightarrow X$  es una contracción, entonces  $f$  tiene un único punto fijo, digamos  $x_0 \in X$ , tal que para todo  $x \in X$  se tiene que  $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x) = x_0$ .

Si  $X$  es completo y  $f : X \rightarrow X$ , la órbita de todo punto  $x \in X$  converge al punto fijo  $x_0$ . Así, la dinámica de  $f$  es muy sencilla.

# El lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico. Una función  $f : X \rightarrow X$  es una contracción si existe  $r$  con  $0 < r < 1$ , tal que para todo par de puntos  $x, y$  en  $X$  se tiene que

$$d(f(x), f(y)) \leq rd(x, y).$$

## Lema de contracción

Sea  $X$  un espacio métrico completo. Si  $f : X \rightarrow X$  es una contracción, entonces  $f$  tiene un único punto fijo, digamos  $x_0 \in X$ , tal que para todo  $x \in X$  se tiene que  $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x) = x_0$ .

Si  $X$  es completo y  $f : X \rightarrow X$ , la órbita de todo punto  $x \in X$  converge al punto fijo  $x_0$ . Así, la dinámica de  $f$  es muy sencilla.

# Puntos críticos y valores críticos

En general, para  $F_a$  la derivada (matriz Jacobiana) es

$$DF_a(x, y) = \begin{pmatrix} 2x + 2a_1 & -2y + 2a_2 \\ 2y + 2a_2 & 2x - 2a_1 \end{pmatrix}$$

y su determinante (determinante Jacobiano) es

$$\det DF_a(x, y) = 4 \left[ (x^2 + y^2) - (a_1^2 + a_2^2) \right] = 4 (|z|^2 - |a|^2).$$

El conjunto de puntos críticos es, por lo tanto, una circunferencia de radio  $|a|$  con centro en el origen.

# Puntos críticos y valores críticos

En general, para  $F_a$  la derivada (matriz Jacobiana) es

$$DF_a(x, y) = \begin{pmatrix} 2x + 2a_1 & -2y + 2a_2 \\ 2y + 2a_2 & 2x - 2a_1 \end{pmatrix}$$

y su determinante (determinante Jacobiano) es

$$\det DF_a(x, y) = 4 \left[ (x^2 + y^2) - (a_1^2 + a_2^2) \right] = 4 (|z|^2 - |a|^2).$$

El conjunto de puntos críticos es, por lo tanto, una circunferencia de radio  $|a|$  con centro en el origen.

# Puntos críticos y valores críticos

A la imagen, bajo  $F_a$ , de este conjunto de puntos críticos se le llama el conjunto de valores críticos.

Es fácil comprobar que este último conjunto es una hipocicloide de tres picos.

Ilustraremos estos conjuntos en el caso que nos interesa:  $a = 1$ .

El caso  $a = 1$ 

Regresando a la familia de funciones  $F_a$ , a  $F_1$  la denotamos simplemente por  $F$ , que está dada por

$$F(x, y) = (x^2 - y^2 - 2x, 2xy + 2y)$$

o bien,

$$F(z) = z^2 - 2\bar{z}.$$

Geométricamente, a  $a \in \mathbb{C}$  la función primero duplica su argumento y eleva su módulo al cuadrado; después, refleja a  $z$  por el eje real (obteniendo  $\bar{z}$ ), lo duplica y lo refleja a través del origen para obtener  $-2\bar{z}$ . Finalmente suma ambos resultados.



El caso  $a = 1$ 

Regresando a la familia de funciones  $F_a$ , a  $F_1$  la denotamos simplemente por  $F$ , que está dada por

$$F(x, y) = (x^2 - y^2 - 2x, 2xy + 2y)$$

o bien,

$$F(z) = z^2 - 2\bar{z}.$$

Geométricamente, a  $a \in \mathbb{C}$  la función primero duplica su argumento y eleva su módulo al cuadrado; después, refleja a  $z$  por el eje real (obteniendo  $\bar{z}$ ), lo duplica y lo refleja a través del origen para obtener  $-2\bar{z}$ . Finalmente suma ambos resultados.

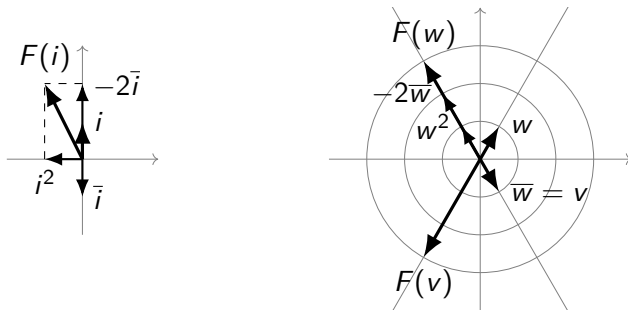


Figura 1:  $F(z)$  para algunos  $z \in \mathbb{C}$ .

En este caso ( $a = 1$ ) la derivada es

$$DF(x, y) = \begin{pmatrix} 2x - 2 & -2x \\ 2y & 2x + 2 \end{pmatrix}$$

y su determinante es

$$\det DF_a(x, y) = 4 \left[ (x^2 + y^2) - 1 \right] = 4 (|z|^2 - 1)$$

por lo que el conjunto de puntos críticos es la circunferencia unitaria  $C = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ , que podemos parametrizar (en notación compleja) como  $e^{i\theta}$  con  $\theta \in [0, 2\pi]$ .

En consecuencia, el conjunto de valores críticos está dado por

$$F(e^{i\theta}) = e^{i2\theta} - 2e^{-i\theta}$$

que es una hipocicloide de 3 picos.

En este caso ( $a = 1$ ) la derivada es

$$DF(x, y) = \begin{pmatrix} 2x - 2 & -2x \\ 2y & 2x + 2 \end{pmatrix}$$

y su determinante es

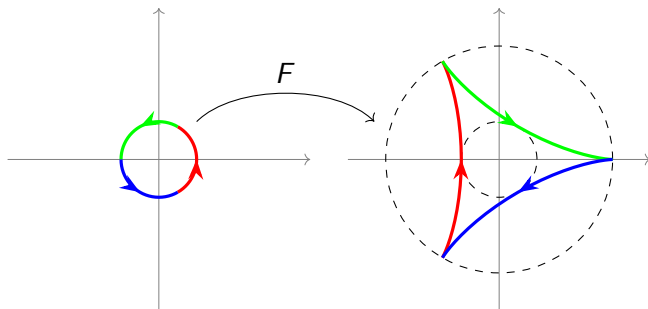
$$\det DF_a(x, y) = 4 \left[ (x^2 + y^2) - 1 \right] = 4 (|z|^2 - 1)$$

por lo que el conjunto de puntos críticos es la circunferencia unitaria  $C = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ , que podemos parametrizar (en notación compleja) como  $e^{i\theta}$  con  $\theta \in [0, 2\pi]$ .

En consecuencia, el conjunto de valores críticos está dado por

$$F(e^{i\theta}) = e^{i2\theta} - 2e^{-i\theta}$$

que es una hipocicloide de 3 picos.



**Figura 2:** Conjuntos de puntos críticos (*izquierda*) y de valores críticos (*derecha*) de  $F$ .

Llamando  $\Lambda$  al conjunto de valores críticos, es decir,  
 $\Lambda = \{z = e^{i2\theta} - 2e^{-i\theta} | \theta \in [0, 2\pi]\}$  es fácil comprobar que la imagen inversa de  $\Lambda$  consta de 2 curvas: la circunferencia  $C$  y la hipocicloide  $\Lambda$ .

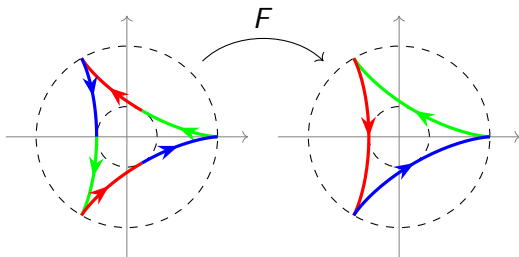


Figura 3:  $F(\Lambda) = \Lambda$  (recorrida dos veces).

Ejercicio: comprobar que  $F(\Lambda) = \Lambda$ .

# El conjunto $A(F)$ de puntos atrapados y la cuenca de atracción de $\infty$ .

Por definición,  $A(F) = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \text{ es acotada}\}$  .

Observando que  $\Lambda$  es una curva simple cerrada, por el teorema de Jordan ésta divide al plano en dos regiones: una rodeada por  $\Lambda$  (que está *dentro* de  $\Lambda$ ) y otra exterior a  $\Lambda$  (que queda *fuera* de  $\Lambda$ ) .

$\Lambda$  es la frontera común a ambas regiones. A la región interior a  $\Lambda$  la denotaremos por  $\mathcal{K}$  y a la exterior por  $\mathcal{L}$ . A la cuenca de atracción de  $\infty$ , es decir, al conjunto  $\{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \rightarrow \infty\}$  la denotamos por  $A_\infty(A)$ .

## Teorema

$$A(F) = \mathcal{K} \cup \Lambda \text{ y } A_\infty = \mathcal{L}.$$

# El conjunto $A(F)$ de puntos atrapados y la cuenca de atracción de $\infty$ .

Por definición,  $A(F) = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \text{ es acotada}\}$  .

Observando que  $\Lambda$  es una curva simple cerrada, por el teorema de Jordan ésta divide al plano en dos regiones: una rodeada por  $\Lambda$  (que está *dentro* de  $\Lambda$ ) y otra exterior a  $\Lambda$  (que queda *fuera* de  $\Lambda$ ) .

$\Lambda$  es la frontera común a ambas regiones. A la región interior a  $\Lambda$  la denotaremos por  $\mathcal{K}$  y a la exterior por  $\mathcal{L}$ . A la cuenca de atracción de  $\infty$ , es decir, al conjunto  $\{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \rightarrow \infty\}$  la denotamos por  $A_\infty(A)$ .

## Teorema

$$A(F) = \mathcal{K} \cup \Lambda \text{ y } A_\infty = \mathcal{L}.$$



# El conjunto $A(F)$ de puntos atrapados y la cuenca de atracción de $\infty$ .

Por definición,  $A(F) = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \text{ es acotada}\}$  .

Observando que  $\Lambda$  es una curva simple cerrada, por el teorema de Jordan ésta divide al plano en dos regiones: una rodeada por  $\Lambda$  (que está *dentro* de  $\Lambda$ ) y otra exterior a  $\Lambda$  (que queda *fuera* de  $\Lambda$ ) .

$\Lambda$  es la frontera común a ambas regiones. A la región interior a  $\Lambda$  la denotaremos por  $\mathcal{K}$  y a la exterior por  $\mathcal{L}$ . A la cuenca de atracción de  $\infty$ , es decir, al conjunto  $\{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \rightarrow \infty\}$  la denotamos por  $A_\infty(A)$ .

## Teorema

$$A(F) = \mathcal{K} \cup \Lambda \text{ y } A_\infty = \mathcal{L}.$$

# El conjunto $A(F)$ de puntos atrapados y la cuenca de atracción de $\infty$ .

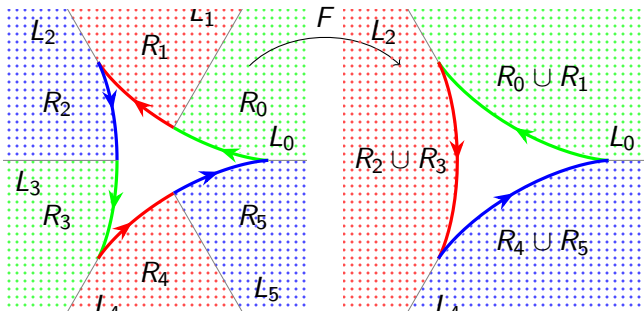
Por definición,  $A(F) = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \text{ es acotada}\}$  .

Observando que  $\Lambda$  es una curva simple cerrada, por el teorema de Jordan ésta divide al plano en dos regiones: una rodeada por  $\Lambda$  (que está *dentro* de  $\Lambda$ ) y otra exterior a  $\Lambda$  (que queda *fuera* de  $\Lambda$ ) .

$\Lambda$  es la frontera común a ambas regiones. A la región interior a  $\Lambda$  la denotaremos por  $\mathcal{K}$  y a la exterior por  $\mathcal{L}$ . A la cuenca de atracción de  $\infty$ , es decir, al conjunto  $\{z \in \mathbb{C} \mid \text{orb}(z, F) \rightarrow \infty\}$  la denotamos por  $A_\infty(A)$ .

## Teorema

$$A(F) = \mathcal{K} \cup \Lambda \text{ y } A_\infty = \mathcal{L}.$$

Dinámica de  $F$  en la cuenca de atracción de  $\infty$ Figura 4:  $F(\Lambda \cup \mathcal{L}) = \Lambda \cup \mathcal{L}$ 

## Teorema

En  $\mathcal{L} = A_\infty(F)$ , la dinámica de  $F$  es esencialmente la misma que (es decir, es conjugada) la función  $f(z) = z^2$  fuera del disco unitario.

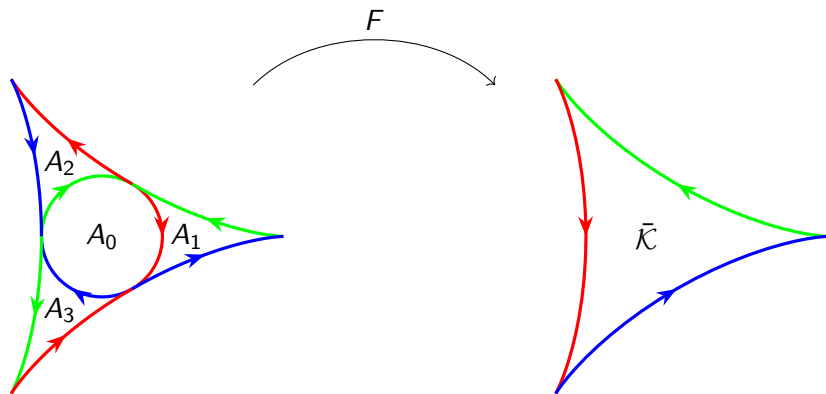
Actuación de  $F$  en el conjunto prisionero  $A(F) = \mathcal{K} \cup \Lambda$ 

Figura 5:  $F(A_j) = \bar{\mathcal{K}}$  para cada  $j = 0, 1, 2, 3$ .

# Un modelo geométrico de la dinámica de Fen

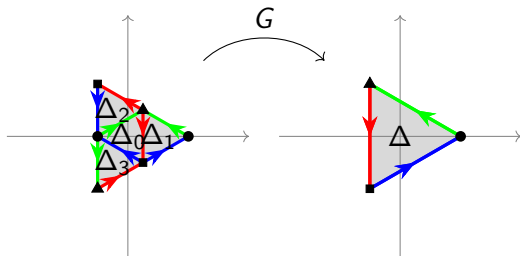


Figura 6: El aspecto de  $\tilde{\mathcal{K}}$  si las curvas fueran segmentos de recta.

El triángulo equilátero  $\Delta$  está descrito como sigue:

$$\Delta = \left\{ (x, y) \mid x \in [-1, 2] \text{ y } \frac{\sqrt{3}}{3}(x - 2) \leq y \leq -\frac{\sqrt{3}}{3}(x - 2) \right\}.$$

Los 4 triángulos  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$  se pueden describir de manera parecida.

Podemos imaginar la acción de  $G : \Delta \rightarrow \Delta$  como indica el siguiente esquema:

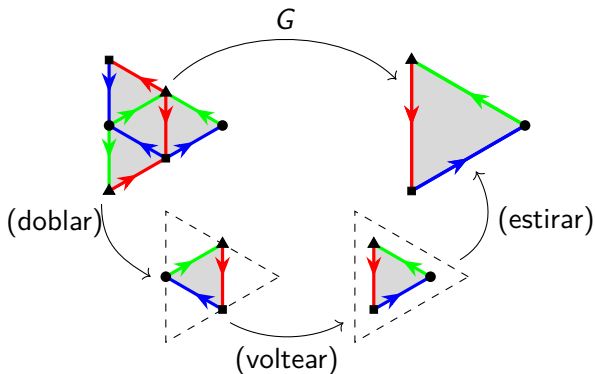


Figura 7: La función  $G$  en tres pasos: doblar, voltear y estirar.

Los pasos de la función  $G$ : doblar, voltear y estirar.

## Teorema

*La función  $F$  en  $A(F) = \Lambda \cup \mathcal{K}$  es conjugada con la función  $G$  en el triángulo equilátero  $\Delta$ .*

Con este teorema vemos que para entender la dinámica de  $F$  en el conjunto prisionero basta con entender la de  $G$  en el triángulo  $\Delta$ .

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente podemos observar lo siguiente: (ver fig.6)

- ① Cada  $p \in \text{int } \Delta$  tiene 4 preimágenes, una en el interior de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .
- ②  $q \in (\partial\Delta - \{\text{vértices}\})$  tiene 3 preimágenes en la unión de  $\partial\Delta$  con las fronteras de los  $\Delta_i$ .
- ③ Cada vértice de  $\Delta$  tiene 2 preimágenes en  $\partial\Delta$ .

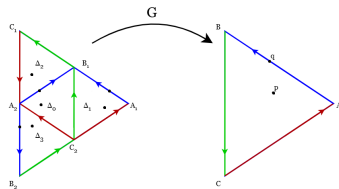


Figura 8: Preimágenes.



# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente podemos observar lo siguiente: (ver fig.6)

- ① Cada  $p \in \text{int } \Delta$  tiene 4 preimágenes, una en el interior de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .
- ②  $q \in (\partial\Delta - \{\text{vértices}\})$  tiene 3 preimágenes en la unión de  $\partial\Delta$  con las fronteras de los  $\Delta_i$ .
- ③ Cada vértice de  $\Delta$  tiene 2 preimágenes en  $\partial\Delta$ .

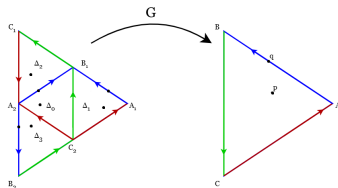


Figura 8: Preimágenes.

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente podemos observar lo siguiente: (ver fig.6)

- ① Cada  $p \in \text{int } \Delta$  tiene 4 preimágenes, una en el interior de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .
- ②  $q \in (\partial\Delta - \{\text{vértices}\})$  tiene 3 preimágenes en la unión de  $\partial\Delta$  con las fronteras de los  $\Delta_i$ .
- ③ Cada vértice de  $\Delta$  tiene 2 preimágenes en  $\partial\Delta$ .

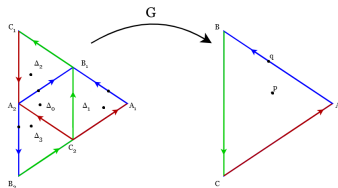


Figura 8: Preimágenes.

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente podemos observar lo siguiente: (ver fig.6)

- ① Cada  $p \in \text{int } \Delta$  tiene 4 preimágenes, una en el interior de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .
- ②  $q \in (\partial\Delta - \{\text{vértices}\})$  tiene 3 preimágenes en la unión de  $\partial\Delta$  con las fronteras de los  $\Delta_i$ .
- ③ Cada vértice de  $\Delta$  tiene 2 preimágenes en  $\partial\Delta$ .

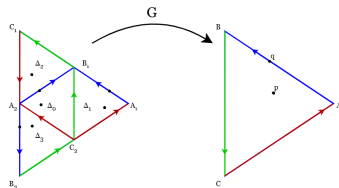


Figura 8: Preimágenes.

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente (e intuitivamente) de la fig. 6 inferimos también que:

- $G$  es un homeomorfismo de  $\Delta_i$  en  $\Delta$  que multiplica por 2 cada lado de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

En consecuencia, hay 4 inversas, cada una de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  que contrae, multiplicando por  $\frac{1}{2}$  cada lado de  $\Delta$ .

Es decir, cada una de estas inversas es una contracción.

Conclusión:  $G$  tiene 4 puntos fijos  $p_i$  con  $p_i \in \Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente (e intuitivamente) de la fig. 6 inferimos también que:

- $G$  es un homeomorfismo de  $\Delta_i$  en  $\Delta$  que multiplica por 2 cada lado de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

En consecuencia, hay 4 inversas, cada una de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  que contrae, multiplicando por  $\frac{1}{2}$  cada lado de  $\Delta$ .

Es decir, cada una de estas inversas es una contracción.

Conclusión:  $G$  tiene 4 puntos fijos  $p_i$  con  $p_i \in \Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente (e intuitivamente) de la fig. 6 inferimos también que:

- $G$  es un homeomorfismo de  $\Delta_i$  en  $\Delta$  que multiplica por 2 cada lado de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

En consecuencia, hay 4 inversas, cada una de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  que contrae, multiplicando por  $\frac{1}{2}$  cada lado de  $\Delta$ .

Es decir, cada una de estas inversas es una contracción.

Conclusión:  $G$  tiene 4 puntos fijos  $p_i$  con  $p_i \in \Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

# Dinámica de $G$ en $\Delta$

Geométricamente (e intuitivamente) de la fig. 6 inferimos también que:

- $G$  es un homeomorfismo de  $\Delta_i$  en  $\Delta$  que multiplica por 2 cada lado de cada  $\Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

En consecuencia, hay 4 inversas, cada una de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  que contrae, multiplicando por  $\frac{1}{2}$  cada lado de  $\Delta$ .

Es decir, cada una de estas inversas es una contracción.

Conclusión:  $G$  tiene 4 puntos fijos  $p_i$  con  $p_i \in \Delta_i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

# Demostración de la conclusión

## Demostración

Para cada  $i = 0, 1, 2, 3$ ,  $G : \Delta_i \rightarrow \Delta$  es un polimorfismo y por lo tanto tiene inversa continua  $G_i^{-1} : \Delta \rightarrow \Delta_i$ .

$G^{-1}$  es una contracción -con factor  $r = \frac{1}{2}$ - de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  y por lo tanto, existe un único punto fijo  $p_i \in \Delta$  tal que  $G_i^{-1}(p_i) = p_i$ .

De aquí se sigue que  $G(p_i) = p_i$ .

Continuamos con este proceso: tomamos ahora las imágenes inversas, bajo  $G$ , de cada  $\Delta_i$ .

Obtenemos  $4^2$  triángulos pequeños, 4 por cada  $\Delta_i$ .



# Demostración de la conclusión

## Demostración

Para cada  $i = 0, 1, 2, 3$ ,  $G : \Delta_i \rightarrow \Delta$  es un polimorfismo y por lo tanto tiene inversa continua  $G_i^{-1} : \Delta \rightarrow \Delta_i$ .

$G^{-1}$  es una contracción -con factor  $r = \frac{1}{2}$ - de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  y por lo tanto, existe un único punto fijo  $p_i \in \Delta$  tal que  $G_i^{-1}(p_i) = p_i$ .

De aquí se sigue que  $G(p_i) = p_i$ .

Continuamos con este proceso: tomamos ahora las imágenes inversas, bajo  $G$ , de cada  $\Delta_i$ .

Obtenemos  $4^2$  triángulos pequeños, 4 por cada  $\Delta_i$ .

# Demostración de la conclusión

## Demostración

Para cada  $i = 0, 1, 2, 3$ ,  $G : \Delta_i \rightarrow \Delta$  es un polimorfismo y por lo tanto tiene inversa continua  $G_i^{-1} : \Delta \rightarrow \Delta_i$ .

$G^{-1}$  es una contracción -con factor  $r = \frac{1}{2}$ - de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  y por lo tanto, existe un único punto fijo  $p_i \in \Delta$  tal que  $G_i^{-1}(p_i) = p_i$ .

De aquí se sigue que  $G(p_i) = p_i$ .

Continuamos con este proceso: tomamos ahora las imágenes inversas, bajo  $G$ , de cada  $\Delta_i$ .

Obtenemos  $4^2$  triángulos pequeños, 4 por cada  $\Delta_i$ .

# Demostración de la conclusión

## Demostración

Para cada  $i = 0, 1, 2, 3$ ,  $G : \Delta_i \rightarrow \Delta$  es un polimorfismo y por lo tanto tiene inversa continua  $G_i^{-1} : \Delta \rightarrow \Delta_i$ .

$G^{-1}$  es una contracción -con factor  $r = \frac{1}{2}$ - de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  y por lo tanto, existe un único punto fijo  $p_i \in \Delta$  tal que  $G_i^{-1}(p_i) = p_i$ .

De aquí se sigue que  $G(p_i) = p_i$ .

Continuamos con este proceso: tomamos ahora las imágenes inversas, bajo  $G$ , de cada  $\Delta_i$ .

Obtenemos  $4^2$  triángulos pequeños, 4 por cada  $\Delta_i$ .

# Demostración de la conclusión

## Demostración

Para cada  $i = 0, 1, 2, 3$ ,  $G : \Delta_i \rightarrow \Delta$  es un polimorfismo y por lo tanto tiene inversa continua  $G_i^{-1} : \Delta \rightarrow \Delta_i$ .

$G^{-1}$  es una contracción -con factor  $r = \frac{1}{2}$ - de  $\Delta$  en  $\Delta_i$  y por lo tanto, existe un único punto fijo  $p_i \in \Delta$  tal que  $G_i^{-1}(p_i) = p_i$ .

De aquí se sigue que  $G(p_i) = p_i$ .

Continuamos con este proceso: tomamos ahora las imágenes inversas, bajo  $G$ , de cada  $\Delta_i$ .

Obtenemos  $4^2$  triángulos pequeños, 4 por cada  $\Delta_i$ .

(cont.)

Para  $i$  fija, llamamos  $\Delta_{0i}$ ,  $\Delta_{1i}$ ,  $\Delta_{2i}$  y  $\Delta_{3i}$  a las correspondientes imágenes de  $\Delta_i$  (bajo  $G$ ).

Resulta, entonces, que  $\Delta_{ji} \subset \Delta_j$  y  $G(\Delta_{ij}) = \Delta_i$ , o bien,  $G^2(\Delta_{ji}) = \Delta$ .

$G^2$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{ji}$  en  $\Delta$  y por consiguiente, la inversa de  $G^2$  que va de  $\Delta$  a  $\Delta_{ji}$  es una contracción (por un factor  $\frac{1}{2^2}$ ).

En consecuencia, en cada  $\Delta_{ij}$  hay un punto fijo bajo  $G^2$ , y por lo tanto hay un punto de periodo 2.

¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !

(cont.)

Para  $i$  fija, llamamos  $\Delta_{0i}$ ,  $\Delta_{1i}$ ,  $\Delta_{2i}$  y  $\Delta_{3i}$  a las correspondientes imágenes de  $\Delta_i$  (bajo  $G$ ).

Resulta, entonces, que  $\Delta_{ji} \subset \Delta_j$  y  $G(\Delta_{ij}) = \Delta_i$ , o bien,  $G^2(\Delta_{ji}) = \Delta$ .

$G^2$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{ji}$  en  $\Delta$  y por consiguiente, la inversa de  $G^2$  que va de  $\Delta$  a  $\Delta_{ji}$  es una contracción (por un factor  $\frac{1}{2^2}$ ).

En consecuencia, en cada  $\Delta_{ij}$  hay un punto fijo bajo  $G^2$ , y por lo tanto hay un punto de periodo 2.

¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !

(cont.)

Para  $i$  fija, llamamos  $\Delta_{0i}$ ,  $\Delta_{1i}$ ,  $\Delta_{2i}$  y  $\Delta_{3i}$  a las correspondientes imágenes de  $\Delta_i$  (bajo  $G$ ).

Resulta, entonces, que  $\Delta_{ji} \subset \Delta_j$  y  $G(\Delta_{ij}) = \Delta_i$ , o bien,  $G^2(\Delta_{ji}) = \Delta$ .

$G^2$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{ji}$  en  $\Delta$  y por consiguiente, la inversa de  $G^2$  que va de  $\Delta$  a  $\Delta_{ji}$  es una contracción (por un factor  $\frac{1}{2^2}$ ).

En consecuencia, en cada  $\Delta_{ij}$  hay un punto fijo bajo  $G^2$ , y por lo tanto hay un punto de periodo 2.

¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !

(cont.)

Para  $i$  fija, llamamos  $\Delta_{0i}$ ,  $\Delta_{1i}$ ,  $\Delta_{2i}$  y  $\Delta_{3i}$  a las correspondientes imágenes de  $\Delta_i$  (bajo  $G$ ).

Resulta, entonces, que  $\Delta_{ji} \subset \Delta_j$  y  $G(\Delta_{ij}) = \Delta_i$ , o bien,  $G^2(\Delta_{ji}) = \Delta$ .

$G^2$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{ji}$  en  $\Delta$  y por consiguiente, la inversa de  $G^2$  que va de  $\Delta$  a  $\Delta_{ji}$  es una contracción (por un factor  $\frac{1}{2^2}$ ).

En consecuencia, en cada  $\Delta_{ij}$  hay un punto fijo bajo  $G^2$ , y por lo tanto hay un punto de periodo 2.

¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !



(cont.)

Para  $i$  fija, llamamos  $\Delta_{0i}$ ,  $\Delta_{1i}$ ,  $\Delta_{2i}$  y  $\Delta_{3i}$  a las correspondientes imágenes de  $\Delta_i$  (bajo  $G$ ).

Resulta, entonces, que  $\Delta_{ji} \subset \Delta_j$  y  $G(\Delta_{ij}) = \Delta_i$ , o bien,  $G^2(\Delta_{ji}) = \Delta$ .

$G^2$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{ji}$  en  $\Delta$  y por consiguiente, la inversa de  $G^2$  que va de  $\Delta$  a  $\Delta_{ji}$  es una contracción (por un factor  $\frac{1}{2^2}$ ).

En consecuencia, en cada  $\Delta_{ij}$  hay un punto fijo bajo  $G^2$ , y por lo tanto hay un punto de periodo 2.

¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !

(cont.)

Continuando así: Para cada  $n \in \mathbb{N} \dots$ Tomando imágenes inversas de orden  $n$  de  $\Delta$  obtenemos una subdivisión de  $\Delta$  en  $4^n$  triángulos equiláteros

$$\Delta_{w_1 \dots w_n}, w_i \in \{0, 1, 2, 3\}, i = 1, \dots, n,$$

tales que

$$\Delta_{w_1 \dots w_{n-1}} = \bigcup_{w_n=0}^3 \Delta_{w_0 \dots w_n},$$

$$G(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) = \Delta_{w_2 \dots w_n}$$

$$G^2(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) = \Delta_{w_3 \dots w_n}$$

$$\vdots$$

$$G^n(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) = \Delta$$

$G^n$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{w_1 \dots w_n}$  en  $\Delta$ , su inversa es una contracción, por lo tanto existe  $P \in \Delta_{w_1 \dots w_n}$  tal que  $G^n(P) = P$ .

(cont.)

Continuando así: Para cada  $n \in \mathbb{N} \dots$

Tomando imágenes inversas de orden  $n$  de  $\Delta$  obtenemos una subdivisión de  $\Delta$  en  $4^n$  triángulos equiláteros

$$\Delta_{w_1 \dots w_n}, w_i \in \{0, 1, 2, 3\}, i = 1, \dots, n,$$

tales que

$$\Delta_{w_1 \dots w_{n-1}} = \bigcup_{w_n=0}^3 \Delta_{w_0 \dots w_n},$$

$$\begin{aligned} G(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta_{w_2 \dots w_n} \\ G^2(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta_{w_3 \dots w_n} \\ &\vdots \\ G^n(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta \end{aligned}$$

$G^n$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{w_1 \dots w_n}$  en  $\Delta$ , su inversa es una contracción, por lo tanto existe  $P \in \Delta_{w_1 \dots w_n}$  tal que  $G^n(P) = P$ .

(cont.)

Continuando así: Para cada  $n \in \mathbb{N} \dots$

Tomando imágenes inversas de orden  $n$  de  $\Delta$  obtenemos una subdivisión de  $\Delta$  en  $4^n$  triángulos equiláteros

$$\Delta_{w_1 \dots w_n}, w_i \in \{0, 1, 2, 3\}, i = 1, \dots, n,$$

tales que

$$\Delta_{w_1 \dots w_{n-1}} = \bigcup_{w_n=0}^3 \Delta_{w_0 \dots w_n},$$

$$\begin{aligned} G(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta_{w_2 \dots w_n} \\ G^2(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta_{w_3 \dots w_n} \\ &\vdots \\ G^n(\Delta_{w_1 w_2 \dots w_n}) &= \Delta \end{aligned}$$

$G^n$  es un homeomorfismo de  $\Delta_{w_1 \dots w_n}$  en  $\Delta$ , su inversa es una contracción, por lo tanto existe  $P \in \Delta_{w_1 \dots w_n}$  tal que  $G^n(P) = P$ .

(cont.)

Nótese que

$$\text{Lado de } \Delta_{w_1 \dots w_n} = \frac{l}{2^n} \quad (l = \text{lado de } \Delta)$$

$$\text{Área de } \Delta_{w_1 \dots w_n} = \frac{a}{4^n} \quad (a = \text{área de } \Delta)$$

Por lo tanto:

*¡¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !!*

(cont.)

Nótese que

$$\text{Lado de } \Delta_{w_1 \dots w_n} = \frac{l}{2^n} \quad (l = \text{lado de } \Delta)$$

$$\text{Área de } \Delta_{w_1 \dots w_n} = \frac{a}{4^n} \quad (a = \text{área de } \Delta)$$

Por lo tanto:

*¡¡Per  $G$  es denso en  $\Delta$ !!*

NOTA: Se puede comprobar que para todo  $n \in \mathbb{N}$  existe  $p \in \Delta$  de periodo  $n$  y todos estos puntos periódicos son repulsores.

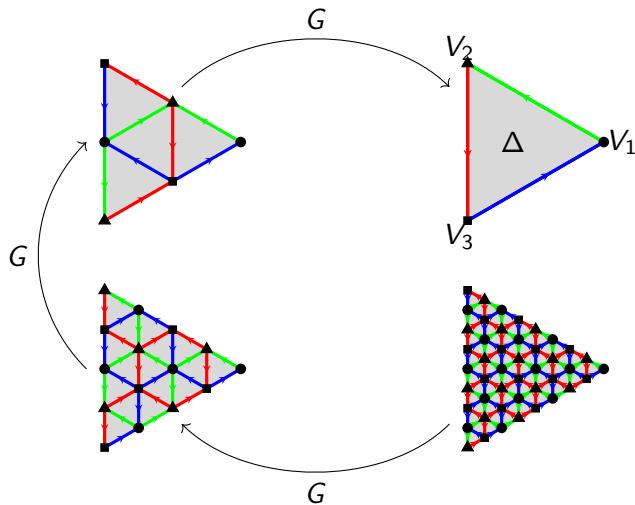


Figura 9: Imágenes inversas bajo la función  $G$ .

Sean

- $V$  los vértices
  - $N = \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-1}(V)$
  - $T = \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta)$
- $N$  y  $T$  son, respectivamente, el conjunto de vértices y el conjunto de lados de todos los triángulos  $\Delta_{w_1 \dots w_n}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .



Sean

- $V$  los vértices
  - $N = \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-1}(V)$
  - $T = \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta)$
- 
- $N$  y  $T$  son, respectivamente, el conjunto de vértices y el conjunto de lados de todos los triángulos  $\Delta_{w_1 \dots w_n}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

- En  $N - T$  todos los puntos son preperiódicos (porque eventualmente se vuelven vértices de  $\Delta$ ). Obviamente este conjunto es denso en  $\Delta$ .
- $T - \partial\Delta \subset \text{int } \Delta$  y no hay puntos periódicos en  $T - \partial\Delta$  (porque eventualmente se mueven a  $\partial\Delta$  y como  $T(\partial\Delta) = \partial\Delta$  ahí se quedan).
- Si  $(x, y) \in \text{int } \Delta$  y  $G^n(x, y) = (x, y)$  entonces  $(x, y) \in G^{-1}(\partial\Delta)$ . De hecho toda la órbita de  $(x, y)$  está contenida en  $G^{-1}(\partial\Delta)$ . Más aún: toda la órbita está contenida en  $\text{int } \Delta - N$ .

- En  $N - T$  todos los puntos son preperiódicos (porque eventualmente se vuelven vértices de  $\Delta$ ). Obviamente este conjunto es denso en  $\Delta$ .
- $T - \partial\Delta \subset \text{int } \Delta$  y no hay puntos periódicos en  $T - \partial\Delta$  (porque eventualmente se mueven a  $\partial\Delta$  y como  $T(\partial\Delta) = \partial\Delta$  ahí se quedan).
- Si  $(x, y) \in \text{int } \Delta$  y  $G^n(x, y) = (x, y)$  entonces  $(x, y) \in G^{-1}(\partial\Delta)$ . De hecho toda la órbita de  $(x, y)$  está contenida en  $G^{-1}(\partial\Delta)$ . Más aún: toda la órbita está contenida en  $\text{int } \Delta - N$ .

- En  $N - T$  todos los puntos son preperiódicos (porque eventualmente se vuelven vértices de  $\Delta$ ). Obviamente este conjunto es denso en  $\Delta$ .
- $T - \partial\Delta \subset \text{int } \Delta$  y no hay puntos periódicos en  $T - \partial\Delta$  (porque eventualmente se mueven a  $\partial\Delta$  y como  $T(\partial\Delta) = \partial\Delta$  ahí se quedan).
- Si  $(x, y) \in \text{int } \Delta$  y  $G^n(x, y) = (x, y)$  entonces  $(x, y) \in G^{-1}(\partial\Delta)$ . De hecho toda la órbita de  $(x, y)$  está contenida en  $G^{-1}(\partial\Delta)$ . Más aún: toda la órbita está contenida en  $\text{int } \Delta - N$ .

- Hay entonces  $4^n$  puntos distintos  $(x, y)$  tales que  $G^{-n}(x, y)$ . Son de periodo  $n$  o periodo algún divisor de  $n$  (por ejemplo, en  $4^2 - 4 = 12$  de periodo 2 exactamente, es decir 6 órbitas de periodo 2).

EJERCICIO: comprobar que al menos uno de esos  $4^n$  puntos es exactamente de periodo  $n$ .

CONCLUSIÓN: Bajo  $G$  hay puntos periódicos de todos los periodos y  $Per\ G$  es denso en  $\Delta$ .

- Hay entonces  $4^n$  puntos distintos  $(x, y)$  tales que  $G^{-n}(x, y)$ . Son de periodo  $n$  o periodo algún divisor de  $n$  (por ejemplo, en  $4^2 - 4 = 12$  de periodo 2 exactamente, es decir 6 órbitas de periodo 2).

EJERCICIO: comprobar que al menos uno de esos  $4^n$  puntos es exactamente de periodo  $n$ .

CONCLUSIÓN: Bajo  $G$  hay puntos periódicos de todos los periodos y  $\text{Per } G$  es denso en  $\Delta$ .

- Hay entonces  $4^n$  puntos distintos  $(x, y)$  tales que  $G^{-n}(x, y)$ . Son de periodo  $n$  o periodo algún divisor de  $n$  (por ejemplo, en  $4^2 - 4 = 12$  de periodo 2 exactamente, es decir 6 órbitas de periodo 2).

EJERCICIO: comprobar que al menos uno de esos  $4^n$  puntos es exactamente de periodo  $n$ .

CONCLUSIÓN: Bajo  $G$  hay puntos periódicos de todos los periodos y  $Per\ G$  es denso en  $\Delta$ .

De lo anterior se pueden sacar muchas conclusiones; en particular que *todos los puntos periódicos son repulsores*.

### Teorema

$G : \Delta \rightarrow \Delta$  es transitiva.

### Corolario

*Existen puntos bajo  $G$  cuya órbita es densa. Más aún, el conjunto de puntos cuya órbita es densa es denso en  $\Delta$ .*

(Dejamos como ejercicio tratar de demostrar estos hechos).



De lo anterior se pueden sacar muchas conclusiones; en particular que *todos los puntos periódicos son repulsores*.

### Teorema

$G : \Delta \rightarrow \Delta$  es transitiva.

### Corolario

*Existen puntos bajo  $G$  cuya órbita es densa. Más aún, el conjunto de puntos cuya órbita es densa es denso en  $\Delta$ .*

(Dejamos como ejercicio tratar de demostrar estos hechos).

De lo anterior se pueden sacar muchas conclusiones; en particular que *todos los puntos periódicos son repulsores*.

### Teorema

$G : \Delta \rightarrow \Delta$  es transitiva.

### Corolario

*Existen puntos bajo  $G$  cuya órbita es densa. Más aún, el conjunto de puntos cuya órbita es densa es denso en  $\Delta$ .*

(Dejamos como ejercicio tratar de demostrar estos hechos).

De lo anterior se pueden sacar muchas conclusiones; en particular que *todos los puntos periódicos son repulsores*.

### Teorema

$G : \Delta \rightarrow \Delta$  es transitiva.

### Corolario

*Existen puntos bajo  $G$  cuya órbita es densa. Más aún, el conjunto de puntos cuya órbita es densa es denso en  $\Delta$ .*

(Dejamos como ejercicio tratar de demostrar estos hechos).

*Conclusión de los anteriores resultados:  $G$  es caótica en  $\Delta$ .*

OBS. Los conjuntos  $N$  y  $T$  son totalmente invariantes, es decir

$$G(N) = N = G^{-1}(N) \text{ y } G(T) = T = G^{-1}(T).$$

(Por ejemplo,  $\partial\Delta$  es invariante hacia adelante pero no hacia atrás)

El conjunto  $\mathcal{O}$  de los *orificios* que *deja*  $T$ :

Defiición

$$\mathcal{O} = \Delta - T.$$

$\mathcal{O}$  es totalmente invariante porque  $T$  lo es.

*Conclusión de los anteriores resultados:  $G$  es caótica en  $\Delta$ .*

OBS. Los conjuntos  $N$  y  $T$  son totalmente invariantes, es decir

$$G(N) = N = G^{-1}(N) \text{ y } G(T) = T = G^{-1}(T).$$

(Por ejemplo,  $\partial\Delta$  es invariante hacia adelante pero no hacia atrás)

El conjunto  $\mathcal{O}$  de los *orificios* que *deja*  $T$ :

Defiición

$$\mathcal{O} = \Delta - T.$$

$\mathcal{O}$  es totalmente invariante porque  $T$  lo es.

*Conclusión de los anteriores resultados:  $G$  es caótica en  $\Delta$ .*

OBS. Los conjuntos  $N$  y  $T$  son totalmente invariantes, es decir

$$G(N) = N = G^{-1}(N) \text{ y } G(T) = T = G^{-1}(T).$$

(Por ejemplo,  $\partial\Delta$  es invariante hacia adelante pero no hacia atrás)

El conjunto  $\mathcal{O}$  de los *orificios* que *deja*  $T$ :

**Defiición**

$$\mathcal{O} = \Delta - T.$$

$\mathcal{O}$  es totalmente invariante porque  $T$  lo es.

*Conclusión de los anteriores resultados:  $G$  es caótica en  $\Delta$ .*

OBS. Los conjuntos  $N$  y  $T$  son totalmente invariantes, es decir

$$G(N) = N = G^{-1}(N) \text{ y } G(T) = T = G^{-1}(T).$$

(Por ejemplo,  $\partial\Delta$  es invariante hacia adelante pero no hacia atrás)

El conjunto  $\mathcal{O}$  de los *orificios* que *deja*  $T$ :

**Defiición**

$$\mathcal{O} = \Delta - T.$$

$\mathcal{O}$  es totalmente invariante porque  $T$  lo es.

Por las leyes de De Morgan:

$$\mathcal{O} = \Delta - \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta) \right) = \bigcap_{n=0}^{\infty} (\Delta - G^{-n}(\partial\Delta))$$

O sea que  $\mathcal{O}$  es la intersección numerable de conjuntos

$$U_n = \Delta - G^{-n}(\partial\Delta)$$

que son abiertos y densos en  $\Delta$ .

Por el teorema de Baire:  $\mathcal{O}$  es denso en  $\Delta$ .

*¡ $\mathcal{O}$  es un triángulo de Sierpinski!*

(Ver figura 9)



Por las leyes de De Morgan:

$$\mathcal{O} = \Delta - \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta) \right) = \bigcap_{n=0}^{\infty} (\Delta - G^{-n}(\partial\Delta))$$

O sea que  $\mathcal{O}$  es la intersección numerable de conjuntos

$$U_n = \Delta - G^{-n}(\partial\Delta)$$

que son abiertos y densos en  $\Delta$ .

Por el teorema de Baire:  $\mathcal{O}$  es denso en  $\Delta$ .

*¡ $\mathcal{O}$  es un triángulo de Sierpinski!*

(Ver figura 9)

Por las leyes de De Morgan:

$$\mathcal{O} = \Delta - \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta) \right) = \bigcap_{n=0}^{\infty} (\Delta - G^{-n}(\partial\Delta))$$

O sea que  $\mathcal{O}$  es la intersección numerable de conjuntos

$$U_n = \Delta - G^{-n}(\partial\Delta)$$

que son abiertos y densos en  $\Delta$ .

Por el teorema de Baire:  $\mathcal{O}$  es denso en  $\Delta$ .

*¡ $\mathcal{O}$  es un triángulo de Sierpinski!*

(Ver figura 9)

Por las leyes de De Morgan:

$$\mathcal{O} = \Delta - \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} G^{-n}(\partial\Delta) \right) = \bigcap_{n=0}^{\infty} (\Delta - G^{-n}(\partial\Delta))$$

O sea que  $\mathcal{O}$  es la intersección numerable de conjuntos

$$U_n = \Delta - G^{-n}(\partial\Delta)$$

que son abiertos y densos en  $\Delta$ .

Por el teorema de Baire:  $\mathcal{O}$  es denso en  $\Delta$ .

*¡ $\mathcal{O}$  es un triángulo de Sierpinski!*

(Ver figura 9)

# $G$ y $F$ son conjugados

## Teorema

Existe un homeomorfismo  $H : \Delta \rightarrow A(F)$  que conjugua a  $F : A(F) \rightarrow A(F)$  con  $G : \Delta \rightarrow \Delta$ , i.e. para  $x \in \Delta$ :  
 $F(H(x, y)) = H(G(x, y))$ , o bien  $G = H^{-1} \circ F \circ H$ .

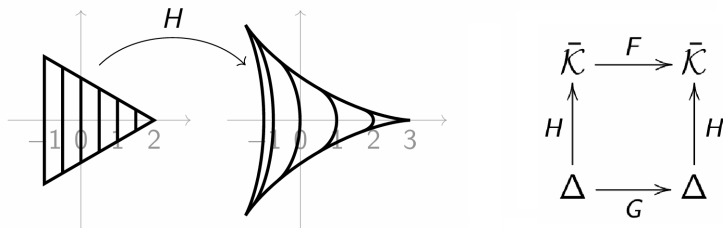


Figura 10: La imagen bajo  $H$  de segmentos verticales en  $\Delta$ .

El diagrama conmuta.

*¡FIN!*

*¡Muchas gracias!*