THE 5404 = CALC. NUM. PARA COMPUTAÇÃO: 2ª PROVA : 2008.1 : PROF. JULIO ] PARA CADA AFIRMATIVA ABAIXO, RESPONDA SE A MESMA É VERDADEIRA OV FALSA. COMPROVE CADA

OPÇÃO. RESPOSTAS NÃO COMPROVADAS STRATO NULAS (= "CHUTE");

i) A EQUAÇÃO X + 2 = lux POSSUI DUAS FOLUÇÃO X ER;

ii) NA EQUAÇÃO X 5 - 3 χ 2 + χ + 1 = 0, A FOLUÇÃO X = 1 POSSUI MULTIPLICIDADO Y = 2;

iii) É POSSIVAL PATO

I'V) & MÉTODO DA SECANTE PARA UMA FAJEO QUALQUER É SEMPRE CONVERGENTE.

2) PARA UMA NÃO POLÍNOMIAL FIX)=0, BLABORE UM ALGORITMO O MAIS EFICIENTE E COMPLETO POSSIVOL, PARA TENTAR OBTOR NA PRECISAS E UMA SOLUCAS LER. CONSIDERE CONHE-CIDO O XO O USO O REFINADOR DO STEFFENSON.

JUSTIFIQUE A ABRANCÂNCIA DO SEU ALCORITMO E INDÍQUE POSSÍVOTS FALHAS NA SUA EXECUÇAD QUANDO O MESMO FOR IMPLANTADO.

3 O CITE AS CONDIÇÕES DE APROXIMAÇÃO DE CADA UMA DAS TRES TECNICAS DE APROXIMA-CHO DE FUNCAS ABORDADAS,

il) BUH'S SHE AS CONSEQUENCIAS DA UNICIDADE DO POLINOMIO INTERPOLADOR & DA NAT UNICIDADE DAS SPUNES CUBICAS NA APROXIMAÇÃO DE FUNÇÕES ? COMENTE-AS.

4] PARA UMA FUNÇÃO ZIJ = f(Ki, Yj), i=1,2, ..., n+1 e j=1,2, ..., m+1, BLABORE UM ALBORITMO COMPLETO & SFICIENTS PARA ESTIMAR IN VALORES DE F(UK; V), ONDE UK = (XKH + XK)/2, K=1, 2, ..., M, USANDO INTERPOLAÇÃO POLINOMIAL . ESCOLHA DIS) INTERPOLADOR(OS) MAIS ADORNADO(S) PARA ESTA SITUAÇÃO. CONSIDERO DISPONÍVOIS OS INTERPOLADORES SIMPLES (A UMA VARIÁVEL), BASTANDO INVOCÁ-LOS.

QUAL SORIA O TEMPO DO PROCESSAMENTO DESTE ALCORITMO EFICIENTE SO N-M-10

& FOR USADO UM PROCESSADOR DE 1616AFLOP (109 operación/s)?