

INE5403

FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICA DISCRETA PARA A COMPUTAÇÃO

PROF. DANIEL S. FREITAS

UFSC - CTC - INE

3 - INDUÇÃO E RECURSÃO

3.1) Indução Matemática

3.2) Indução Forte

3.3) Definições Recursivas

3.4) Indução Estrutural

3.5) Algoritmos Recursivos

INDUÇÃO MATEMÁTICA

● **Exemplo:** Provar que $n! \geq 2^{n-1}$ para $n \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$

Prova: usar a técnica de prova por casos:

1. $n = 1:$ $1! = 1 \geq 2^{1-1} = 1$

2. $n = 2:$ $2! = 2 \geq 2^{2-1} = 2$

3. $n = 3:$ $3! = 6 \geq 2^{3-1} = 4$

4. $n = 4:$ $4! = 24 \geq 2^{4-1} = 8$

5. $n = 5:$ $5! = 120 \geq 2^{5-1} = 16$

● Assim, como $n! \geq 2^{n-1}$ para todo $n \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$, concluimos que esta proposição é verdadeira.

● **Questão:** provar que $n! \geq 2^{n-1}$ para todo $n \geq 1$ ($n \in \mathbb{Z}^+$)

INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo:** Qual é a fórmula para a soma dos primeiros n inteiros positivos ímpares?

Solução:

- Note que:

$$1 = 1$$

$$1 + 3 = 4$$

$$1 + 3 + 5 = 9$$

$$1 + 3 + 5 + 7 = 16$$

$$1 + 3 + 5 + 7 + 9 = 25$$

- Ou seja, **aparentemente** a soma dos n primeiros inteiros positivos ímpares é dada por n^2 .
- Como ter certeza de que isto vale **para qualquer** n ?
 - ou seja: como **provar** esta **suposição**?

MÉTODO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- Técnica de demonstração de **conjecturas**.
- **Ilustração:** imagine que você deseja subir em uma escada sem fim.
 - Como saber se você será capaz de alcançar um degrau arbitrariamente alto?

MÉTODO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- Agora suponha que sejam verdadeiras as seguintes afirmações sobre as suas habilidades de subir escadas:
 1. você pode alcançar o primeiro degrau
 2. ao chegar a um degrau qualquer, você sempre sempre pode passar ao degrau seguinte (uma implicação).
- Pela sentença 1, você tem **garantia** de chegar ao primeiro degrau
 - pela 2, você garante que chega ao segundo
 - novamente pela 2, você garante que chega ao segundo
 - novamente pela 2, você garante que chega ao terceiro
 - assim por diante

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- Técnica de prova de teoremas que estabelece que uma propriedade $P(n)$ é V para todo n inteiro e positivo.
- A prova por indução matemática consiste de 2 passos:
 1. Passo básico: $P(1)$ é V
 2. Passo indutivo: para um k genérico fixo é verdadeiro o condicional:

$$P(k) \rightarrow P(k + 1)$$

- Observações:
 1. Assumir que $P(k)$ é V **não é** o mesmo que assumir o que queremos provar.
 2. Esta é uma técnica de raciocínio **dedutivo**, usada para provar alguma idéia obtida com um raciocínio **indutivo**.

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 1:** Mostre que, se n é um inteiro positivo:

$$1 + 2 + \cdots + n = n.(n + 1)/2$$

Solução:

- **Passo básico:** $P(1)$ é V, pois:

$$1 = 1.(1 + 1)/2$$

- **Passo indutivo:** vamos assumir que $P(k)$ vale, de modo que:

$$1 + 2 + \cdots + k = k.(k + 1)/2$$

- Com base nisto, queremos mostrar que vale:

$$1 + 2 + \cdots + k + (k + 1) = (k + 1).[(k + 1) + 1]/2 \quad (??)$$

- Ora, adicionando-se $(k + 1)$ a ambos os lados de $P(k)$:

$$\begin{aligned} 1 + 2 + \cdots + k + (k + 1) &= k.(k + 1)/2 + (k + 1) \\ &= (k + 1).(k + 2)/2 \quad \square \end{aligned}$$

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 2:** Use a indução matemática para provar que a soma dos primeiros inteiros positivos ímpares é n^2 .

Solução:

- Seja $P(n)$: “A soma dos primeiros ímpares é n^2 ”
 - ou: “ $1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2$ ”
- **Passo básico:** comprovar $P(1)$
 - $P(1)$ estabelece que $1 = 1^2$, o que é V
- **Passo indutivo:** mostrar que $P(k) \rightarrow P(k + 1)$ é V
 - Suponha que $P(k)$ é V para um k fixo, ou seja:
$$1 + 3 + 5 + \dots + (2k - 1) = k^2$$
 - A partir disto, queremos provar que $P(k + 1)$ é V, ou seja:
$$1 + 3 + 5 + \dots + (2k - 1) + [2(k + 1) - 1] = (k + 1)^2 \quad (??)$$

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 2 (cont.):** (Provar que a soma dos primeiros ímpares é n^2)

Solução:

- **Passo indutivo:** mostrar que é V a proposição:

$$1 + 3 + 5 + \cdots + (2k - 1) + [2(k + 1) - 1] = (k + 1)^2$$

- Uma vez que $P(k)$ é V, o lado esquerdo acima fica:

$$\begin{aligned} k^2 + [2(k + 1) - 1] &= k^2 + (2k + 2 - 1) \\ &= k^2 + 2k + 1 \\ &= (k + 1)^2 \end{aligned}$$

- Isto mostra que, efetivamente, $P(k + 1)$ segue de $P(k)$.
- Assim, uma vez que $P(1)$ e $P(k) \rightarrow P(k + 1)$ são V, independente da escolha de k , concluímos que é V a proposição:

$$\forall n P(n)$$

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 3:** Prove que, para qualquer inteiro positivo n , $2^n > n$

Solução:

- **Passo básico:** comprovar $P(1)$
 - $P(1)$ estabelece que $2^1 > 1$, o que é V
- **Passo indutivo:** mostrar que $P(k) \rightarrow P(k+1)$ é V
 - Suponha que $P(k)$ é V para um k fixo, ou seja:
$$2^k > k$$
 - Multiplicando os dois lados por 2, temos:
$$2 \cdot 2^k > 2 \cdot k$$
$$2^{k+1} > k + k \geq k + 1$$
$$2^{k+1} > k + 1$$
 - e $P(k+1)$ é V □

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 4:** Prove que $n^2 > 3.n$, para $n \geq 4$.

Solução:

- **Passo básico:** neste caso, o passo inicial é $P(4)$:

- $4^2 > 3.4$, é, efetivamente, V

- **Passo indutivo:**

- Hipótese de indução: $k^2 > 3.k$, para $k \geq 4$

- Queremos mostrar que $(k + 1)^2 > 3.(k + 1)$

$$(k + 1)^2 = k^2 + 2.k + 1$$

$$> 3.k + 2.k + 1 \quad \text{(pela hipótese de indução)}$$

$$\geq 3.k + 8 + 1 \quad \text{(já que } k \geq 4\text{)}$$

$$> 3.k + 3 = 3(k + 1) \quad \text{(já que } k \geq 4\text{)}$$

- Isto mostra que $P(k + 1)$ é V sempre que $P(k)$ é V. □

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 5:** Sejam $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ conjuntos quaisquer. Prove por indução que:

$$\overline{\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)} = \bigcap_{i=1}^n \overline{A_i}$$

- (versão estendida das leis de De Morgan)

Solução:

- Seja $P(n)$: “vale a igualdade para quaisquer n conjuntos”
- **Passo básico:**
 $P(1)$ é $\overline{A_1} = \overline{A_1}$, o que é V
- **Passo indutivo:** usar $P(k)$ para provar $P(k + 1)$ (\Rightarrow)

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

● **Exemplo 5 (cont.):** Prove que: $\overline{(\bigcup_{i=1}^n A_i)} = \bigcap_{i=1}^n \overline{A_i}$

Solução:

● **Passo indutivo:**

$$\begin{aligned}\overline{(\bigcup_{i=1}^{k+1} A_i)} &= \overline{A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k \cup A_{k+1}} \\ &= \overline{(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k) \cup A_{k+1}} \quad (\text{associatividade de } \cup) \\ &= \overline{(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_k)} \cap \overline{A_{k+1}} \quad (\text{De Morgan para } \mathbf{2} \text{ conjs}) \\ &= (\bigcap_{i=1}^k \overline{A_i}) \cap \overline{A_{k+1}} \quad (\text{usando } P(k)) \\ &= (\bigcap_{i=1}^{k+1} \overline{A_i})\end{aligned}$$

● Portanto, a implicação $P(k) \rightarrow P(k+1)$ é uma tautologia.

● Logo, pelo princípio da indução, $P(n)$ é $\forall, \forall n \geq 1$. □

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Exemplo 6:** Mostre que todo conjunto finito não-vazio é contável, ou seja, pode ser arranjado em uma lista.

Solução:

- Seja $P(n)$: “se A é qualquer conjunto com $|A| = n \geq 1$, então A é **contável**.”
- **Passo básico:**
 - Seja $A = \{x\}$ um conjunto com **um** elemento.
 - x forma uma sequência cujo conjunto correspondente é A .
 - Então $P(1)$ é V.
- **Passo indutivo:** usar $P(k)$ para provar $P(k + 1)$ (\Rightarrow)

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

● **Exemplo 6 (cont.):** “Todo conjunto finito não-vazio é contável.”

Solução:

● **Passo indutivo:**

- $P(k)$ é “se A é qualquer conjunto com k elementos, então A é contável”
- Agora escolha **qualquer conjunto** B com $k + 1$ elementos.
- Escolha um elemento qualquer x em B :
 - $B - \{x\}$ é um conjunto com k elementos
 - $P(k)$ garante que existe uma sequência x_1, x_2, \dots, x_k que tem $B - \{x\}$ por seu **conjunto correspondente**
 - ora, x_1, x_2, \dots, x_k, x tem B por seu conjunto correspondente
 - então B é contável
- Já que B pode ser qualquer conjunto com $k + 1$ elementos, $P(k + 1)$ é V se $P(k)$ é V.
- Conclusão: $P(n)$ é verdadeiro para todo $n \geq 1$. □

PRINCÍPIO DA INDUÇÃO MATEMÁTICA

- **Observação:** Ao utilizar a indução para provar resultados, tome cuidado para não assumir que “ $P(k)$ é V” para forçar o resultado esperado.
- Esta aplicação incorreta do princípio da indução matemática é um erro bastante comum.

POR QUE A INDUÇÃO É VÁLIDA? (1/3)

- Por que o método da indução matemática é uma técnica de prova válida?
- Em consequência do “Axioma do bom ordenamento” para os inteiros positivos:
 - “Todo sub-conjunto não-vazio do conjunto dos inteiros positivos tem um elemento mínimo.”

POR QUE A INDUÇÃO É VÁLIDA? (2/3)

- Axioma do bom ordenamento: “Todo sub-conjunto não-vazio do conjunto dos inteiros positivos tem um elemento mínimo.”
- Argumento:
 - Suponha que sabemos que $P(1)$ é V e que a proposição $P(k) \rightarrow P(k + 1)$ é V, independente do k escolhido.
 - Agora assuma que existe **pelo menos um** inteiro positivo para o qual $P(n)$ é F.
 - Então o conjunto S dos “inteiros positivos para os quais $P(n)$ é F” é **não-vazio**.

POR QUE A INDUÇÃO É VÁLIDA? (3/3)

Argumento:

- O conjunto S dos “inteiros positivos para os quais $P(n)$ é F” é **não-vazio**.
- Logo, pelo bom ordenamento, S tem um elemento mínimo (m):
 - sabemos que $m \neq 1$, pois assumimos que $P(1)$ é V
 - uma vez que m é positivo e > 1 , temos que:
$$m - 1 \text{ é um inteiro positivo}$$
 - mas $m - 1$ não pode estar em S , já que $m - 1 < m$
 - então $P(m - 1)$ deve ser V
- Daí, uma vez que $P(k) \rightarrow P(k + 1)$ também é V, devemos ter:
$$P(m) \text{ é V} \quad (\text{contradição!})$$
- Portanto, $P(n)$ deve ser V **para todo inteiro positivo n** . □

ERROS EM PROVAS USANDO INDUÇÃO

- Em toda prova usando indução matemática, devemos executar de forma correta e completa tanto o passo básico como o passo indutivo.
- Devemos ter cuidado porque algumas vezes é difícil localizar o erro em uma prova por indução defeituosa.

ERROS EM PROVAS USANDO INDUÇÃO

- **Exemplo (1/4):** Encontre o erro na falsa prova abaixo de que todo conjunto de linhas no plano não-paralelas aos pares se encontra em um ponto comum.
- **“Prova”:**
 - Seja $P(n)$: “Todo conjunto de n linhas não-paralelas aos pares no plano se encontra em um ponto comum”.
 - Vamos “provar” que $P(n)$ é V para todo inteiro positivo $n \geq 2$.
 - Passo básico: $P(2)$ é V, pois quaisquer duas linhas não-paralelas no plano se encontram em um ponto comum.
 - Passo indutivo: (\Rightarrow)

ERROS EM PROVAS USANDO INDUÇÃO

● **Exemplo (2/4):** “Todo conjunto de n linhas no plano não-paralelas aos pares se encontra em um ponto comum.”

● **“Prova”:**

● Passo indutivo: (\Rightarrow)

● Hipótese: $P(k)$ é V (“ k linhas não-paralelas aos pares no plano se encontram em um ponto”)

● Agora considere $k + 1$ linhas distintas no plano:

- pela hipótese: as **primeiras k** se encontram em um ponto p_1
- também: as **últimas k** se encontram em um ponto p_2
- agora se fosse $p_1 \neq p_2$, todas as linhas que os contêm deveriam ser uma só (2 pontos determinam uma reta)
- portanto: p_1 e p_2 são o mesmo ponto
- e o ponto $p_1 = p_2$ **está em todas as $k + 1$ linhas**

ERROS EM PROVAS USANDO INDUÇÃO

- **Exemplo (3/4):** “Todo conjunto de n linhas no plano não-paralelas aos pares se encontra em um ponto comum.”
- **“Prova”:**
 - Acabamos de mostrar que $P(k+1)$ é V, assumindo que $P(k)$ é V:
 - ou seja, mostramos que, se assumirmos que todo conjunto de k ($k \geq 2$) linhas distintas não-paralelas se encontram em um ponto, isto valerá também para $k+1$ linhas.
 - Completamos o passo básico e o passo indutivo de uma prova por indução que **parece** correta...

ERROS EM PROVAS USANDO INDUÇÃO

- **Exemplo (4/4):** Mostre que há na prova por indução para: “Todo conjunto de n linhas no plano não-paralelas aos pares se encontra em um ponto comum.”
- **“Solução”:**
 - Note que o passo indutivo requer que $k \geq 3$ (!!)
 - Ocorre que **não podemos mostrar que $P(2)$ implica em $P(3)$!**
 - Quando $k = 2$, o nosso objetivo é mostrar que quaisquer 3 linhas distintas não-paralelas aos pares se encontram em um ponto.
 - As duas primeiras linhas se encontram mesmo em um ponto p_1 e as duas últimas em um ponto p_2 .
 - Mas, neste caso, p_1 e p_2 **não precisam ser o mesmo ponto**
 - pois **apenas a 2a linha** é comum a ambos os conjuntos... □

INDUÇÃO MATEMÁTICA

- Final deste item.
- **Dica:** fazer **exercícios** sobre Indução Matemática...