

INE5403

FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICA DISCRETA PARA A COMPUTAÇÃO

PROF. DANIEL S. FREITAS

UFSC - CTC - INE

5 - RELAÇÕES

5.1) Relações e Dígrafos

5.2) Propriedades de Relações

5.3) Relações de Equivalência

5.4) Manipulação de Relações

5.5) Fecho de Relações (transitivo)

FECHO TRANSITIVO

- Construção com várias interpretações e muitas aplicações importantes.
- Suponha que R é uma relação sobre um conjunto A e que R não é transitiva.
- O **fecho transitivo** de R é simplesmente a relação de conectividade R^∞ .

PROPRIEDADES DA TRANSITIVIDADE

- Vimos que, geometricamente, a transitividade pode ser descrita como:
 - se a e c estão conectados por um caminho de tamanho 2 em R , também o estão por um caminho de tamanho 1
 - ou: se $a R^2 c$, então $a R c$
 - ou seja: $R^2 \subseteq R$ (como **subconjuntos** de $A \times A$)
- O Teorema a seguir generaliza esta caracterização geométrica da transitividade...

PROPRIEDADES DA TRANSITIVIDADE

- **Teorema:** Uma relação R é transitiva se e somente se satisfaz à seguinte propriedade:
 - Se existe um caminho de comprimento > 1 do vértice a para o b , também existe um caminho de comprimento 1 de a para b ($a R b$)
- Algebricamente: “ R é transitiva sse $R^n \subseteq R$ para todo $n \geq 1$ ”.
- **Prova:** indução sobre n .

FECHO TRANSITIVO

- **Teorema 1:** Seja R uma relação sobre um conjunto A . Então R^∞ é o fecho transitivo de R .

Prova (1/3):

- $a R^\infty b \Leftrightarrow$ existe um caminho em R de a para b
- Note que R^∞ é certamente transitiva, pois:
 - se $a R^\infty b$ e $b R^\infty c$:
 - **existem** em R dois caminhos: $a \rightarrow b$ e $b \rightarrow c$
 - logo: existe um caminho **de a para c** em R
 - de modo que: $a R^\infty c$
- Falta mostrar que R^∞ é a **menor** relação transitiva que contém R
(\Rightarrow)

FECHO TRANSITIVO

● **Teorema 1:** (R^∞ é o fecho transitivo de R .)

Prova (2/3):

- (Ou seja, *precisamos ainda* mostrar que:
 - se: S é *qualquer* relação transitiva sobre A *e*: se $R \subseteq S$
 - então: $R^\infty \subseteq S$)
- Propriedade da transitividade (teorema visto):
 - se S é transitiva, então $S^n \subseteq S$ *para todo n*
 - (“ a e b conectados por caminho de comprimento $n \Rightarrow a S b$ ”)
 - segue que: $S^\infty = \bigcup_{n=1}^{\infty} S^n \subseteq S$

FECHO TRANSITIVO

● **Teorema 1:** (R^∞ é o fecho transitivo de R .)

Prova (3/3):

- (Ou seja, *precisamos ainda* mostrar que:
 - se: S é *qualquer* relação transitiva sobre A *e*: se $R \subseteq S$
 - então: $R^\infty \subseteq S$)
- Propriedade da transitividade (teorema visto):
 - se S é transitiva, então $S^n \subseteq S$ *para todo* n
 - (“ a e b conectados por caminho de comprimento $n \Rightarrow a S b$ ”)
 - segue que: $S^\infty = \bigcup_{n=1}^{\infty} S^n \subseteq S$
- Também é verdade que: se $R \subseteq S$, então $R^\infty \subseteq S^\infty$
 - pois: todo caminho em R também é um caminho em S
- Juntando tudo, vemos que:
 - se $R \subseteq S$ e se S é transitiva sobre A , então: $R^\infty \subseteq S^\infty \subseteq S$
 - ou seja, R^∞ é a *menor de todas* as relações transitivas que contêm R . □

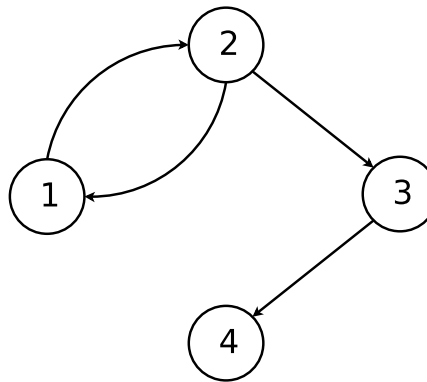
FECHO TRANSITIVO

- Vemos que R^∞ tem diversas interpretações:
 - de um ponto de vista geométrico, é a **relação de conectividade**
 - especifica quais os vértices que estão conectados (por caminhos) a outros
 - de um ponto de vista algébrico, R^∞ é o **fecho transitivo** de R
 - papel importante na teoria de relações de equivalência e na teoria de certas linguagens

FECHO TRANSITIVO

🔴 **Exemplo 1 (1/3):** Sejam $A = \{1, 2, 3, 4\}$ e $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$. Ache o fecho transitivo de R .

🟢 **Método 1:** geometricamente, pelo **dígrafo de R** :



🟡 já que R^∞ é o fecho transitivo, **computamos todos os caminhos**:

- a partir do vértice 1, temos caminhos para: 2, 3, 4 e 1
- a partir do vértice 2, temos caminhos para: 2, 1, 3 e 4
- o único outro caminho é aquele que vai do vértice 3 para o 4

🟡 assim: $R^\infty = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (2, 4), (3, 4)\}$

FECHO TRANSITIVO

 **Exemplo 1 (2/3):** Fecho transitivo de $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$:

 **Método 2:** algebricamente, computando **potências da matriz de R** :

$$M_R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$(M_R)_{\odot}^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$(M_R)_{\odot}^3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$(M_R)_{\odot}^4 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

FECHO TRANSITIVO

🔴 **Exemplo 1 (3/3):** Fecho transitivo de $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$:

🟢 **Método 2:** algebricamente, computando **potências da matriz de R** :

🟡 notamos que $(M_R)_{\odot}^n$ se iguala a:
$$\begin{cases} (M_R)_{\odot}^2, & \text{se } n \text{ é par} \\ (M_R)_{\odot}^3, & \text{se } n \text{ é ímpar} \end{cases}$$

🟡 portanto:

$$M_{R^\infty} = M_R \vee (M_R)_{\odot}^2 \vee (M_R)_{\odot}^3 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \square$$

FECHO TRANSITIVO

- No exemplo anterior, note que **não foi preciso** considerar todas as potências R^n para obter R^∞ .
- O teorema a seguir mostra que isto é verdade sempre que A é finito...

FECHO TRANSITIVO

● **Teorema 2:** Seja A um conjunto com $|A| = n$, e seja R uma relação sobre A . Então:

$$R^\infty = R \cup R^2 \cup \dots \cup R^n.$$

● “Potências de R maiores do que n não são necessárias para computar R^∞ ”.

Prova (1/2): sejam $a, b \in A$:

● suponha que $a, x_1, x_2, \dots, x_m, b$ é um caminho de a para b em R

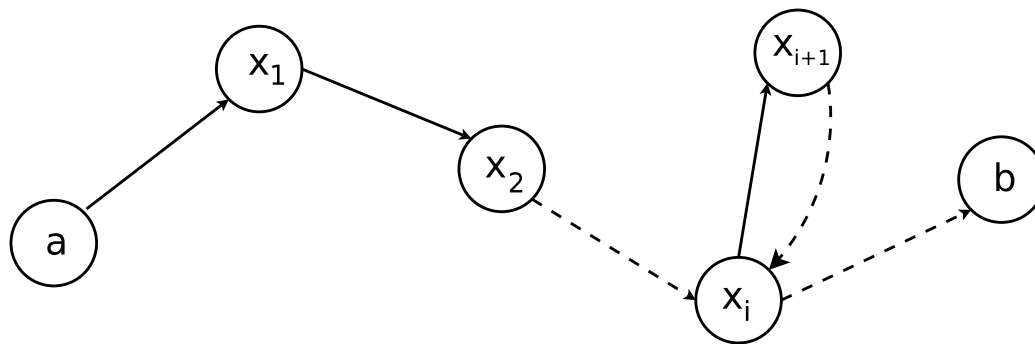
● ou seja: $(a, x_1), (x_1, x_2), \dots, (x_m, b)$ estão todos em R

● se x_i e x_j são o mesmo vértice (seja $i < j$), o caminho pode ser dividido em 3:

[um caminho de a para x_i] + [um de x_i para x_j] + [um de x_j para b]

● o caminho do meio é um **ciclo**, pois $x_i = x_j$:

● deixando-o fora e unindo os outros, temos um caminho mais curto de a até b :



FECHO TRANSITIVO

● **Teorema 2:** Potências de R maiores do que n não são necessárias p/ computar R^∞ .

Prova (2/2):

- Agora seja $a, x_1, x_2, \dots, x_k, b$ o **caminho mais curto** de a para b :
 - se $a \neq b$, todos os vértices são distintos
 - (caso contrário, sempre se pode encontrar um caminho mais curto)
 - portanto, o comprimento deste caminho é $\leq n - 1$ (pois $|A| = n$)
 - se $a = b$, os vértices a, x_1, x_2, \dots, x_k são distintos
 - então o comprimento deste caminho é no máximo n
- ou seja, se $a R^\infty b$, então:
 - $a R^k b$, para algum k (onde $1 \leq k \leq n$)
- Portanto: $R^\infty = R \cup R^2 \cup \dots \cup R^n$ □

FECHO TRANSITIVO

- Ambos os métodos usados no exemplo 1 apresentam dificuldades:
 - método gráfico:
 - impraticável para conjuntos e relações grandes
 - não pode ser automatizado
 - método matricial:
 - suficientemente sistemático para ser resolvido por um computador
 - mas ineficiente: custo proibitivo para matrizes grandes
- Método mais eficiente para computar fechos transitivos:
 - **algoritmo de Warshall...**

O ALGORITMO DE WARSHALL (1/8)

- Seja R uma relação sobre um conjunto $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$.
- Se x_1, x_2, \dots, x_m é um caminho em R , então:
 - todo vértice $\neq x_1$ e $\neq x_m$ é um **vértice interno** do caminho
- Para $1 \leq k \leq n$, definimos a seguinte **matriz Booleana** W_k :
 - W_k tem um 1 na posição i, j sse:
 - existe um caminho de a_i para a_j
 - cujos **vértices internos** (se existirem) vêm de $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$

O ALGORITMO DE WARSHALL (2/8)

- Seja R uma relação sobre um conjunto $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$.
- Se x_1, x_2, \dots, x_m é um caminho em R , então:
 - todo vértice $\neq x_1$ e $\neq x_m$ é um **vértice interno** do caminho
- Para $1 \leq k \leq n$, definimos a seguinte **matriz Booleana** W_k :
 - W_k tem um 1 na posição i, j sse:
 - existe um caminho de a_i para a_j
 - cujos **vértices internos** (se existirem) vêm de $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$
- Já que **todo vértice** deve vir do conjunto $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, segue que:
 - a matriz W_n tem um 1 na posição i, j sse:
 - **algum caminho** em R conecta a_i a a_j
 - ou seja: $W_n = M_{R^\infty}$

O ALGORITMO DE WARSHALL (3/8)

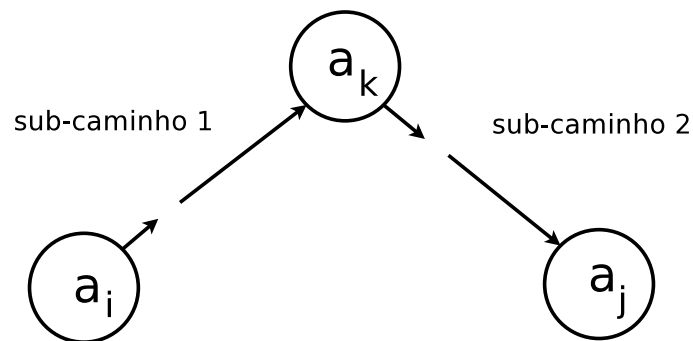
- Se definimos W_0 como M_R , teremos uma **seqüência** W_0, W_1, \dots, W_n
 - cujo primeiro termo é M_R
 - e o último é M_{R^∞}
- A seguir, veremos **como** computar cada matriz W_k a partir da sua antecessora W_{k-1} :
 - o que permitirá começar com a matriz de R
 - e avançar passo-a-passo
 - até que, **em n passos**, alcançaremos a matriz de R^∞ .
- Note que as matrizes W_k **são diferentes das potências** da matriz M_R
 - esta diferença resulta em uma economia considerável de passos na computação do fecho transitivo de R ...

O ALGORITMO DE WARSHALL (4/8)

- Suponha que $W_k = [t_{ij}]$ e que $W_{k-1} = [s_{ij}]$.
- Se $t_{ij} = 1$, então deve haver um caminho de a_i para a_j
 - cujos vértices internos vêm de $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$
- Se o vértice a_k não é interno deste caminho, então todos os vértices internos virão, na verdade, de $\{a_1, a_2, \dots, a_{k-1}\}$
 - e, neste caso: $s_{ij} = 1$

O ALGORITMO DE WARSHALL (5/8)

- Agora, se a_k é um vértice interno do caminho, a situação é:



- Como na prova do Teor 2, podemos assumir que todos os vértices internos são distintos.
- Logo, a_k aparece apenas uma vez no caminho
 - daí: todos os vértices internos dos subcaminhos 1 e 2 devem vir de $\{a_1, a_2, \dots, a_{k-1}\}$
 - o que significa que: $s_{ik} = 1$ e $s_{kj} = 1$

O ALGORITMO DE WARSHALL (6/8)

● Resumindo, sendo $W_k = [t_{ij}]$ e $W_{k-1} = [s_{ij}]$, temos que:

$t_{ij} = 1$ se e somente se:

(1) $s_{ij} = 1$, ou:

(2) $s_{ik} = 1$ e $s_{kj} = 1$.

O ALGORITMO DE WARSHALL (7/8)

● Resumindo, sendo $W_k = [t_{ij}]$ e $W_{k-1} = [s_{ij}]$, temos que:

$t_{ij} = 1$ se e somente se:

(1) $s_{ij} = 1$, ou:

(2) $s_{ik} = 1$ e $s_{kj} = 1$.

● Esta é a base para o algoritmo de Warshall:

- (1) se W_{k-1} tem um 1 em i, j , W_k também vai ter
- (2) um novo 1 pode ser inserido na posição i, j de W_k sse:
 - a coluna k de W_{k-1} tem um 1 na posição i , e:
 - a linha k de W_{k-1} tem um 1 na posição j

O ALGORITMO DE WARSHALL (8/8)

- Procedimento para computar W_k a partir de W_{k-1} :
 - **Passo 1:** Transferir para W_k todos os 1's que estão em W_{k-1} .
 - **Passo 2:** Listar:
 - as posições p_1, p_2, \dots , na coluna k de W_{k-1} que valem 1
 - as posições q_1, q_2, \dots , na linha k de W_{k-1} que valem 1
 - **Passo 3:** Colocar 1's em todas as posições p_i, q_j de W_k
 - se eles já não estiverem lá.

O ALGORITMO DE WARSHALL

🔴 **Exemplo 2 (1/3):** Seja $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$ sobre $A = \{1, 2, 3, 4\}$:

🟢 Neste caso, $n = 4$ e:

$$W_0 = M_R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

🟢 Primeiro, vamos encontrar W_1 ($\Rightarrow k = 1$):

🟡 W_0 tem 1's na posição 2 da coluna 1 e na posição 2 da linha 1

🟡 portanto, W_1 é simplesmente W_0 com um novo 1 na posição 2,2:

$$W_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

O ALGORITMO DE WARSHALL

● **Exemplo 2 (2/3):** Seja $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$ sobre $A = \{1, 2, 3, 4\}$:

● W_1 , por sua vez, tem 1's nas posições 1 e 2 da coluna 2 e 1, 2 e 3 da linha 2:

● para obter W_2 , devemos colocar 1's nas posições 1,1; 1,2; 1,3; 2,1; 2,2 e 2,3 da matriz W_1 (se já não estiverem lá):

$$W_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

● A coluna 3 de W_2 tem 1's nas posições 1 e 2 e a linha 3 tem um 1 na posição 4:

● logo, para obter W_3 , devemos inserir 1's nas posições 1,4 e 2,4 de W_2 :

$$W_3 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

O ALGORITMO DE WARSHALL

🔴 **Exemplo 2 (3/3):** $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4), (2, 1)\}$ sobre $A = \{1, 2, 3, 4\}$:

🟢 W_3 tem 1's nas posições 1, 2 e 3 da coluna 4 e não tem 1's na linha 4.

🟡 Logo, não há mais 1's a inserir e: $M_{R^\infty} = W_4 = W_3$ □

🟢 (Mesmo resultado obtido no exemplo 1.)

O ALGORITMO DE WARSHALL

- O procedimento ilustrado no exemplo anterior leva ao seguinte **algoritmo** para computar a matriz (“*FECHO*”), do fecho transitivo de uma relação R representada pela matriz $N \times N$ *MAT*:

- **Algoritmo WARSHALL:**

```
FECHO  $\leftarrow$  MAT
```

```
FOR  $K = 1$  TO  $N$ 
```

```
  FOR  $I = 1$  TO  $N$ 
```

```
    FOR  $J = 1$  TO  $N$ 
```

```
      FECHO[ $I, J$ ]  $\leftarrow$  FECHO[ $I, J$ ]  $\vee$  (FECHO[ $I, K$ ]  $\wedge$  FECHO[ $K, J$ ])
```

O ALGORITMO DE WARSHALL

- Complexidade do algoritmo WARSHALL: n^3 passos
 - um passo = “um teste + uma atribuição”

- Nota: o cálculo pelas matrizes:

$$M_{R^\infty} = M_R \vee (M_R)_{\odot}^2 \vee \cdots \vee (M_R)_{\odot}^n$$

- exige $n - 1$ produtos booleanos de matrizes $n \times n$
- o que é feito em $(n - 1).n^3$ passos
- levando a uma complexidade de cerca de n^4 passos