

PROCESSOS PRESCRITIVOS

INE 5419 – Engenharia de Software II

Prof. Raul Sidnei Wazlawick

UFSC-CTC-INE

2012.1

CONTEÚDO

- Codificar e Testar
- Modelo Cascata
- Modelo Sashimi
- Modelo V
- Modelo W
- Modelo Cascata com Subprojetos
- Modelo Cascata com Redução de Risco
- Modelo Espiral
- Prototipação Evolucionária
- Entrega em Estágios
- Modelo Orientado a Cronograma
- Entrega Evolucionária
- Modelos Orientados a Ferramentas
- Linhas de Produto de Software

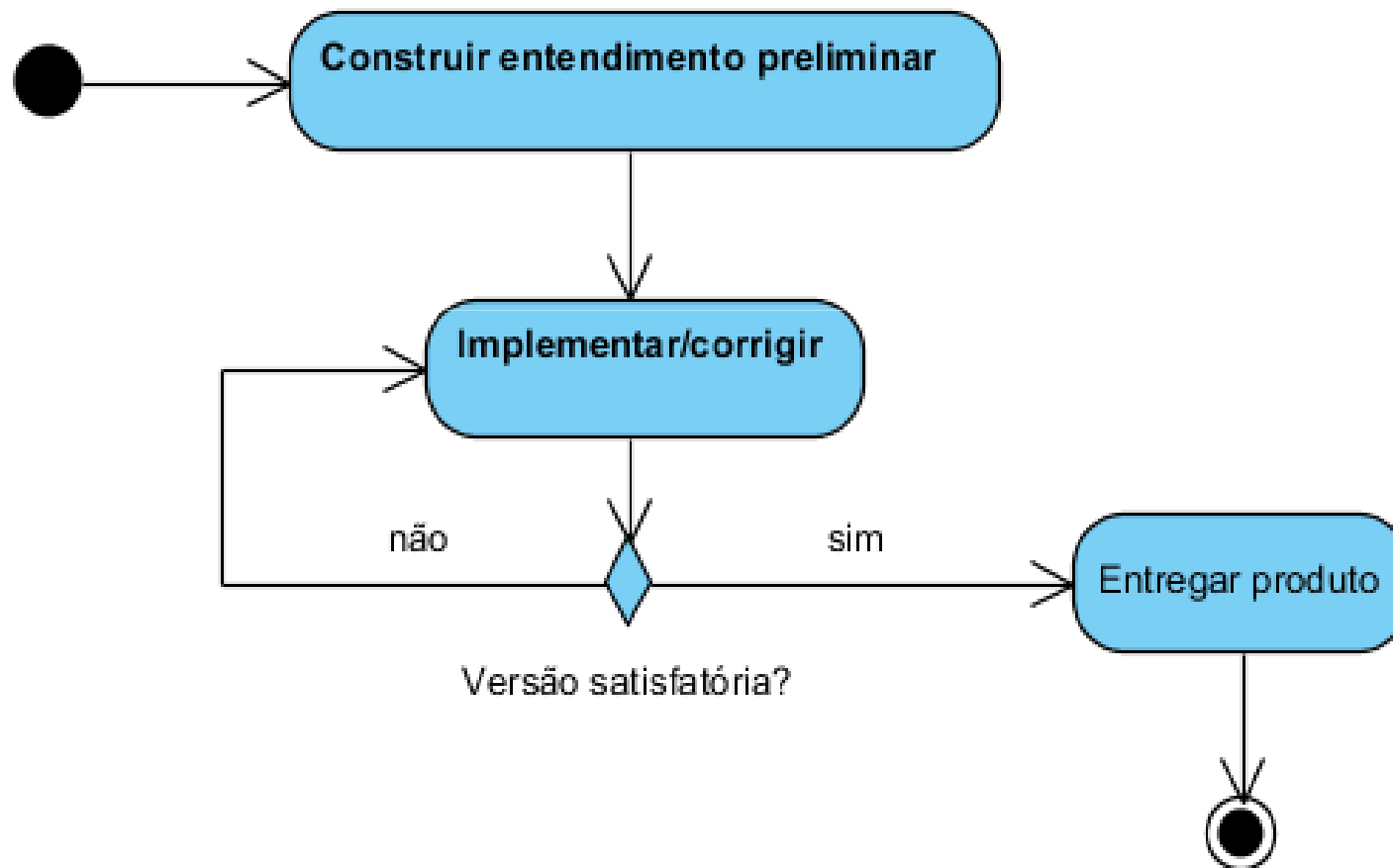


QUESTÕES QUE DETERMINAM A ESCOLHA DE UM MODELO

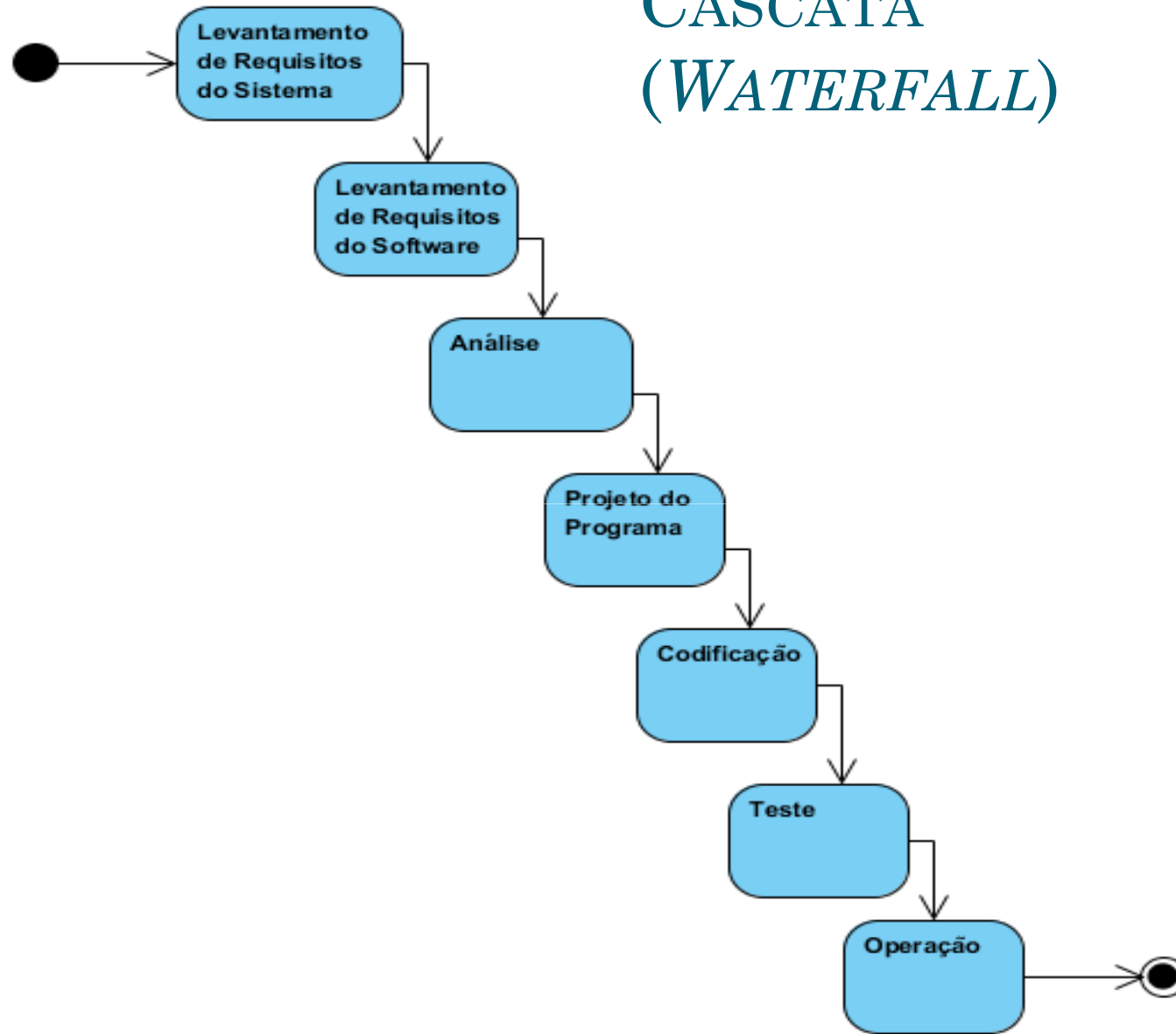
- Quão bem os analistas e o cliente podem conhecer os requisitos do sistema?
- Quão bem é compreendida a arquitetura do sistema?
- Qual o grau de confiabilidade necessário em relação ao cronograma?
- Quanto planejamento é efetivamente necessário?
- Qual o grau de risco que este projeto apresenta?
- Existe alguma restrição de cronograma?
- Será necessário entregar partes do sistema funcionando antes de terminar o projeto todo?
- Qual o grau de treinamento e adaptação necessários para a equipe poder utilizar o ciclo de vida que parece mais adequado ao projeto?
- Será desenvolvido um único sistema ou uma família de sistemas semelhantes?
- Qual o tamanho do projeto?



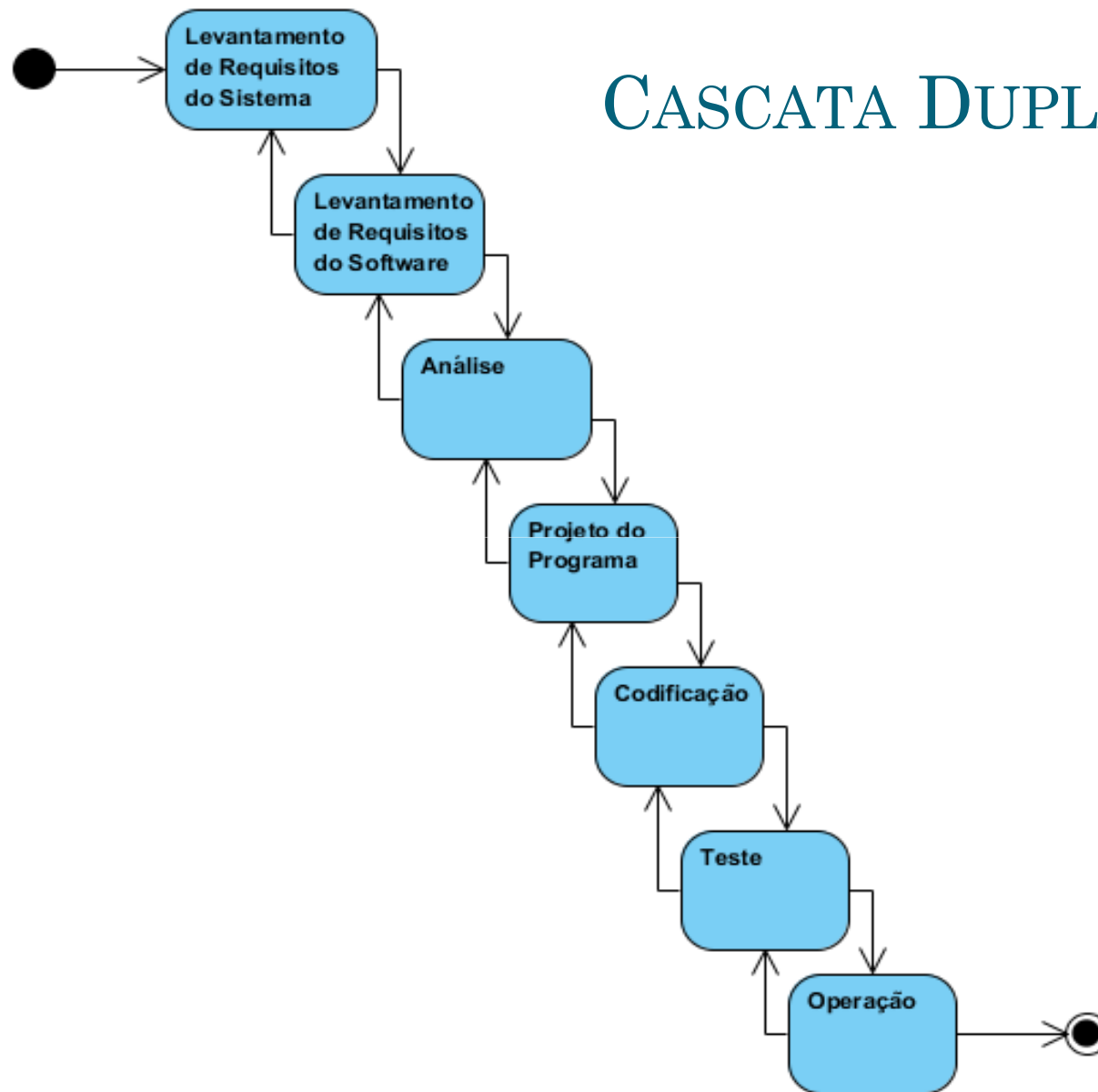
CONDIFICAR E CONSERTAR (*CODE AND FIX*)



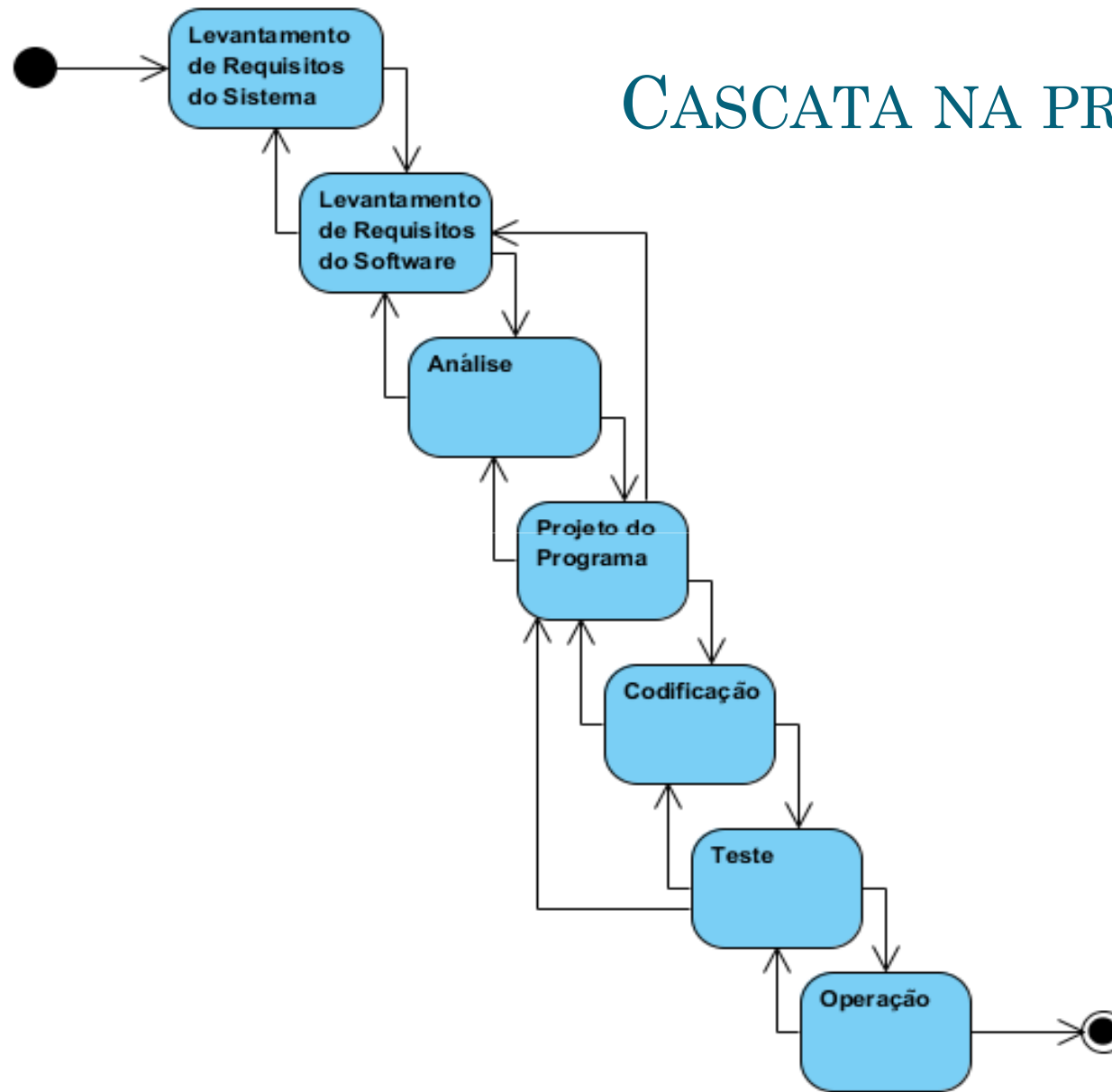
CASCATA (*WATERFALL*)



CASCATA DUPLA



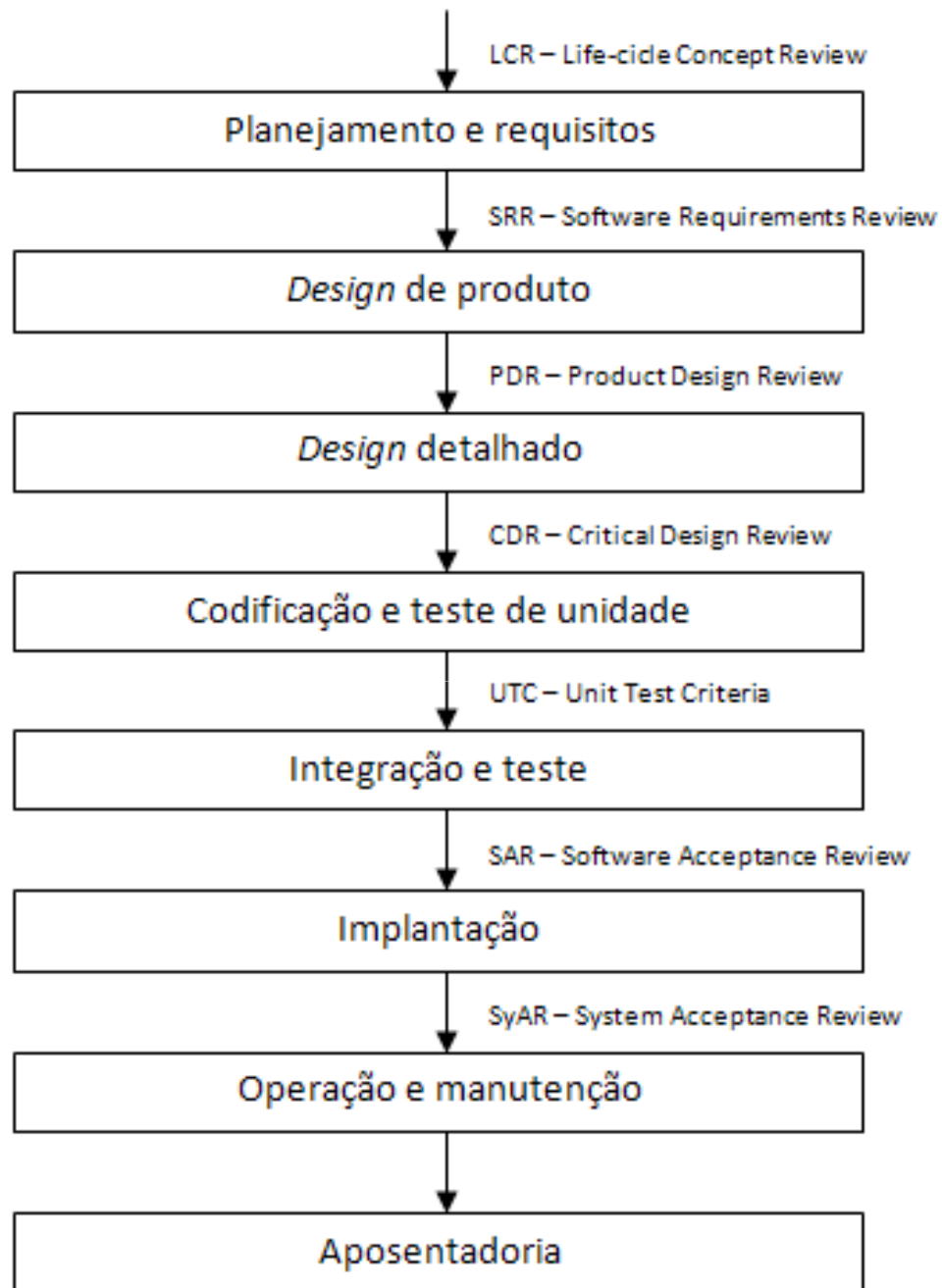
CASCATA NA PRÁTICA



SUGESTÕES DE ROYCE (1970)

- Inserir uma fase de design entre o levantamento dos requisitos e sua análise.
- Produzir documentação.
- Fazer duas vezes.
- Planejar, controlar e monitorar o teste.
- Envolver o cliente.





MARCOS (*MILESTONES*) (BOEHM, 1981)



LCR, LIFE-CICLE CONCEPT REVIEW

- Arquitetura de sistema aprovada e validada, incluindo questões básicas de hardware e software.
- Conceito de operação aprovado e validado, incluindo questões básicas de interação humano-computador.
- Plano de ciclo de vida de alto nível, incluindo marcos, recursos, responsabilidades, cronogramas e principais atividades.



SRR, SOFTWARE REQUIREMENTS REVIEW

- Plano de desenvolvimento detalhado:
 - detalhamento de critérios de desenvolvimento de marcos, orçamento e alocação de recursos, organização da equipe, responsabilidades, cronograma, atividades, técnicas e produtos a serem usados.
- Plano de uso detalhado:
 - contraparte para os itens do plano de desenvolvimento como treinamento, conversão, instalação, operações e suporte.
- Plano de controle de produto detalhado:
 - plano de gerenciamento de configuração, plano de garantia de qualidade, plano geral de V&V (verificação e validação), excluindo detalhes dos planos de testes.
- Especificações de requisitos de software aprovadas e validadas:
 - requisitos funcionais, de performance e especificações de interfaces validadas em relação a completude, consistência, testabilidade e exequibilidade.
- Contrato de desenvolvimento (formal ou informal) aprovado baseado nos itens acima.



PDR, PRODUCT DESIGN REVIEW

- Especificação do design do produto de software verificada.
- Hierarquia de componentes do programa, interfaces de controle e dados entre as unidades (uma *unidade* de software realiza uma função bem definida, pode ser desenvolvida por uma pessoa e tipicamente tem de 100 a 300 linhas de código).
- Estruturas de dados lógicas e físicas detalhadas em nível de seus campos.
- Orçamento para recursos de processamento de dados (incluindo especificações de eficiência de tempo, capacidade de armazenamento e precisão).
- Verificação do *design* com referência a completude, consistência, exequibilidade e rastreabilidade aos requisitos.
- Identificação e resolução de todos os riscos de alta importância.
- Plano de teste e integração preliminar, plano de teste de aceitação e manual do usuário.



CDR, CRITICAL DESIGN REVIEW

- Especificação de *design* detalhado revisada para cada unidade.
- Para cada rotina (menos de 100 instruções) dentro de uma unidade, especificar nome, propósito, hipóteses, tamanho, sequência de chamadas, entradas, saídas, exceções, algoritmos e fluxo de processamento.
- Descrição detalhada da base de dados.
- Especificações e orçamentos de *design* verificados em relação a completude, consistência e rastreabilidade em relação aos requisitos.
- Plano de teste de aceitação aprovado.
- Manual do usuário, e rascunho do plano de teste e integração completados.



UTC, UNIT TEST CRITERIA

- Verificação de todas as unidades de computação usando não apenas valores nominais, mas também valores singulares e extremos.
- Verificação de todas as entradas e saídas unitárias, incluindo mensagens de erro.
- Exercitar todos os procedimentos executáveis e todas as condições de teste.
- Verificação de conformação a padrões de programação.
- Documentação em nível de unidade completada.



SAR, SOFTWARE ACCEPTANCE REVIEW

- Testes de aceitação do software satisfeitos.
- Verificação da satisfação dos requisitos do software.
- Demonstração de performance aceitável acima do nominal, conforme especificado.
- Aceitação de todos os produtos do software: relatórios, manuais, especificações e bases de dados.



SYAR, SYSTEM ACCEPTANCE REVIEW

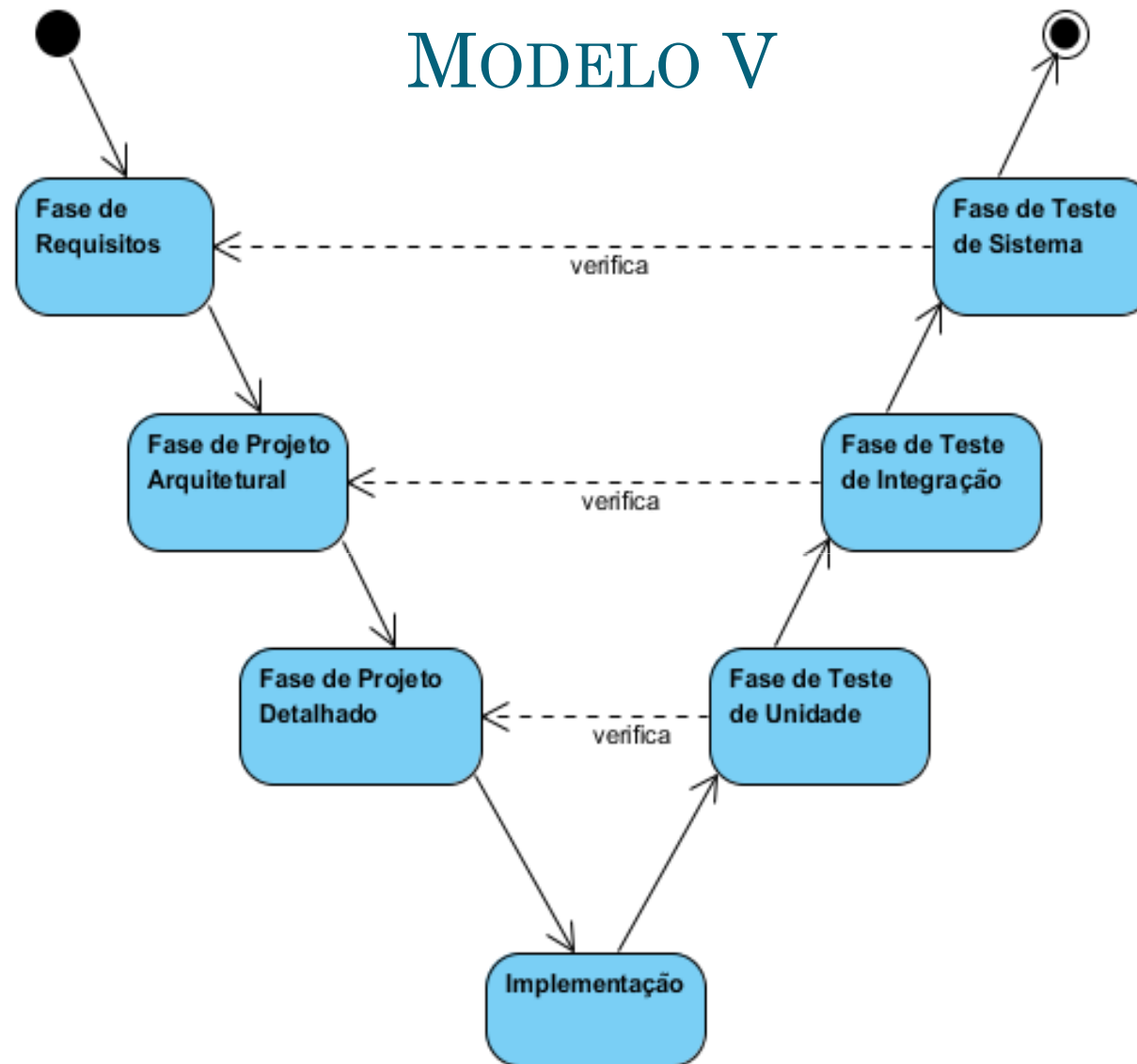
- Satisfação do teste de aceitação do sistema.
- Verificação da satisfação dos requisitos do sistema.
- Verificação da prontidão operacional do software, hardware, instalações e pessoal.
- Aceitação de todas as entregas relacionadas ao sistema: hardware, software, documentação, treinamento e instalações.
- Todas as conversões especificadas e atividades de instalação foram completadas.



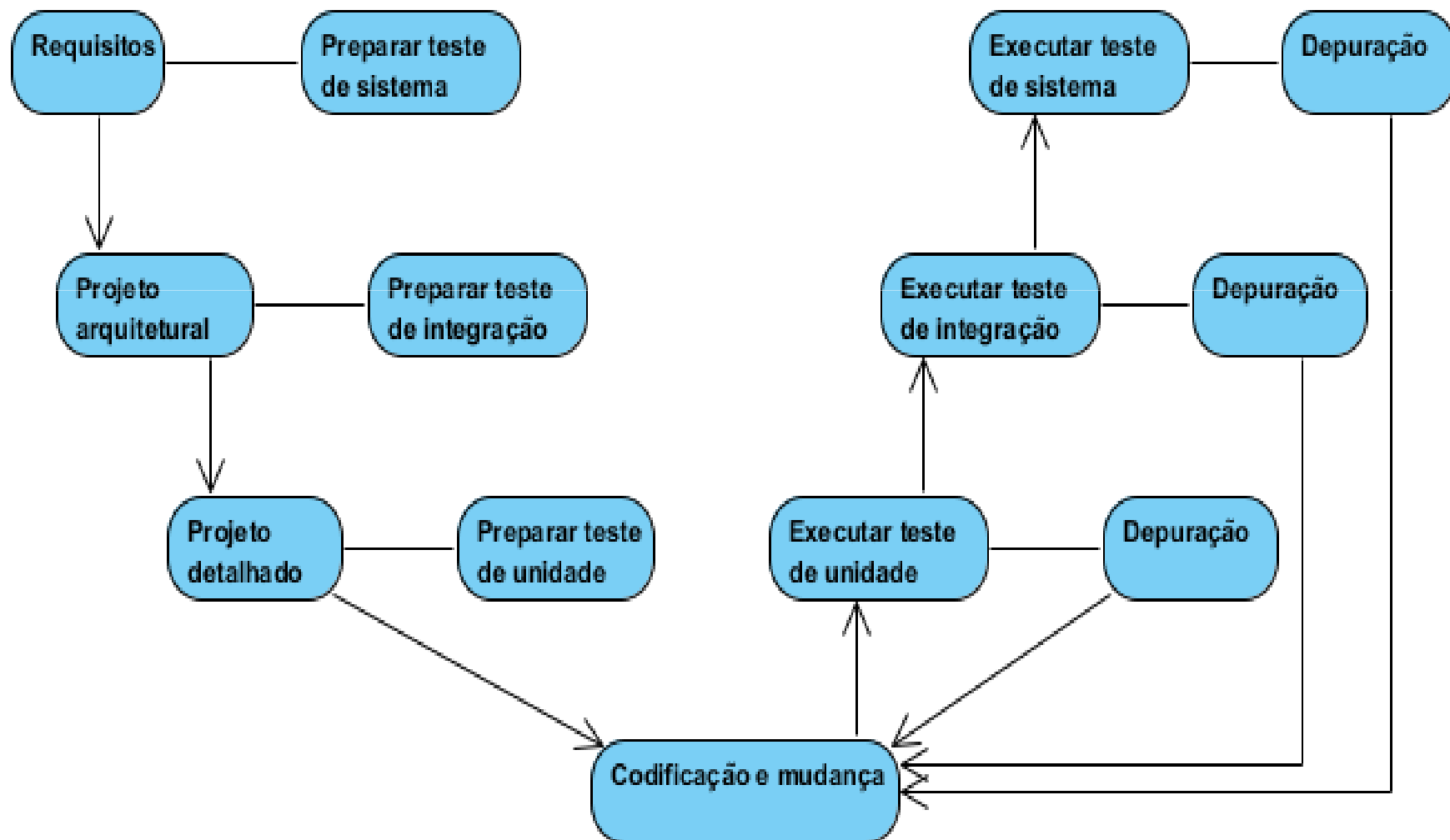
MODELO SASHIMI



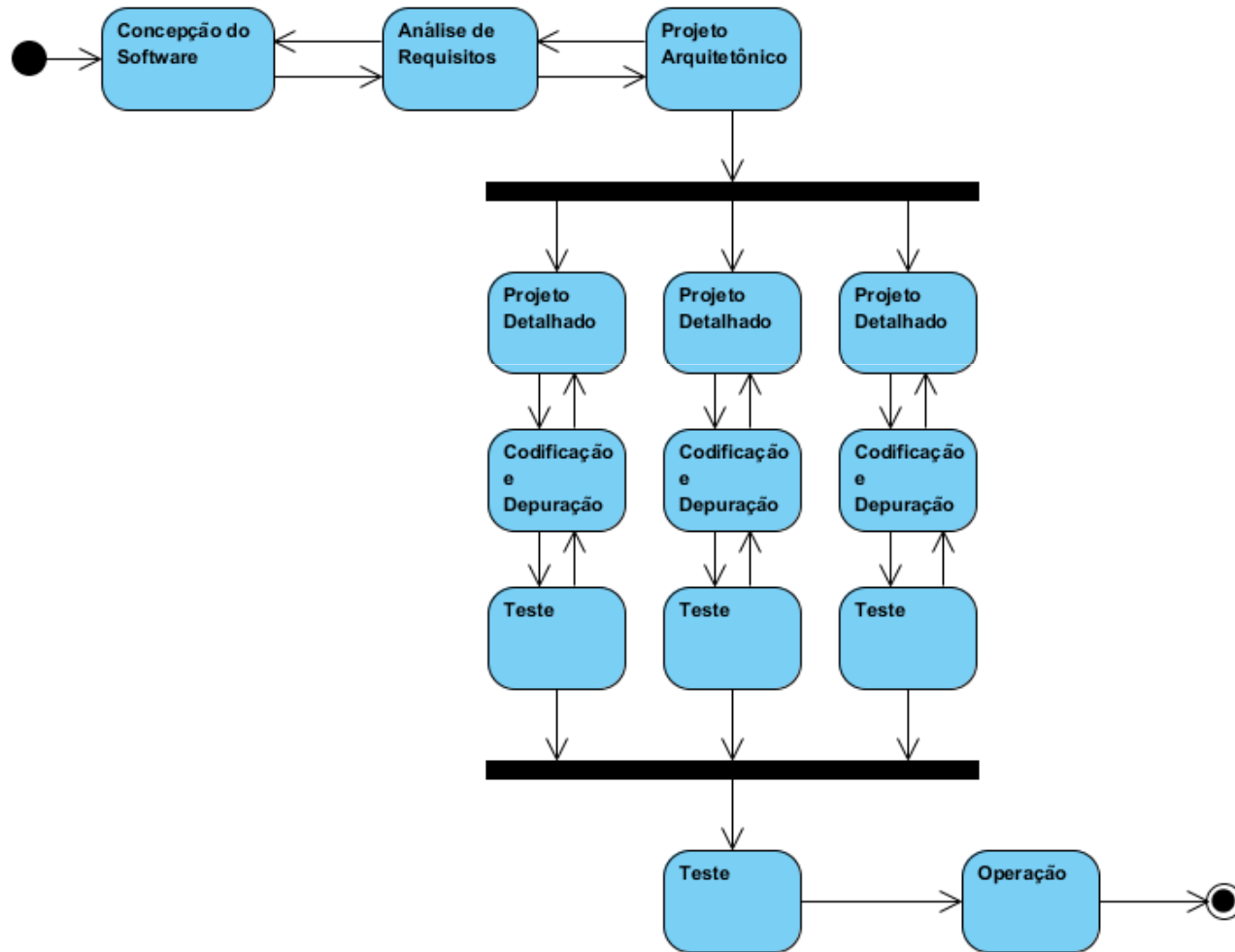
MODELO V



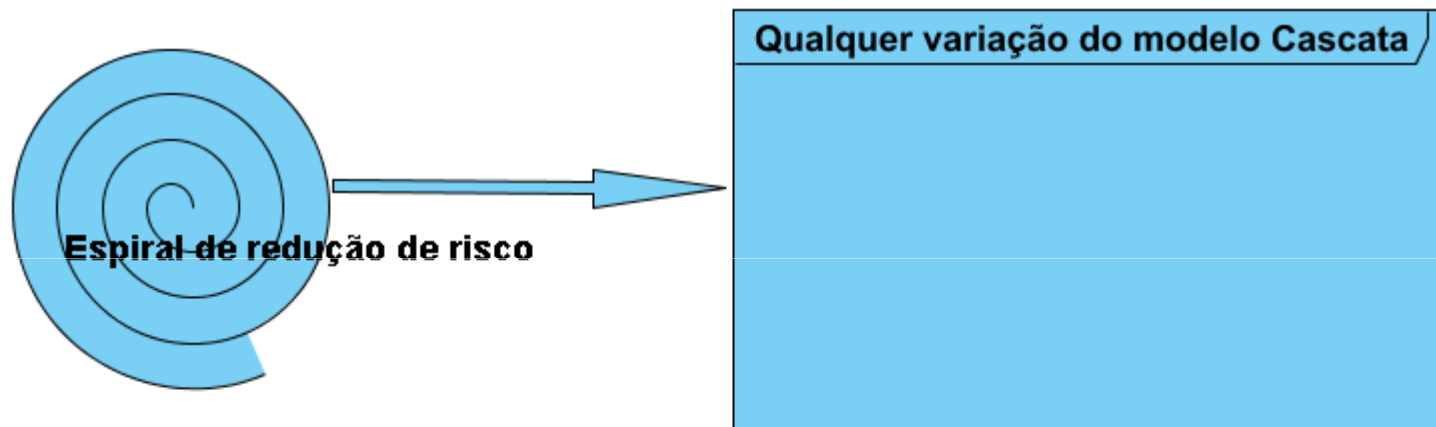
MODELO W



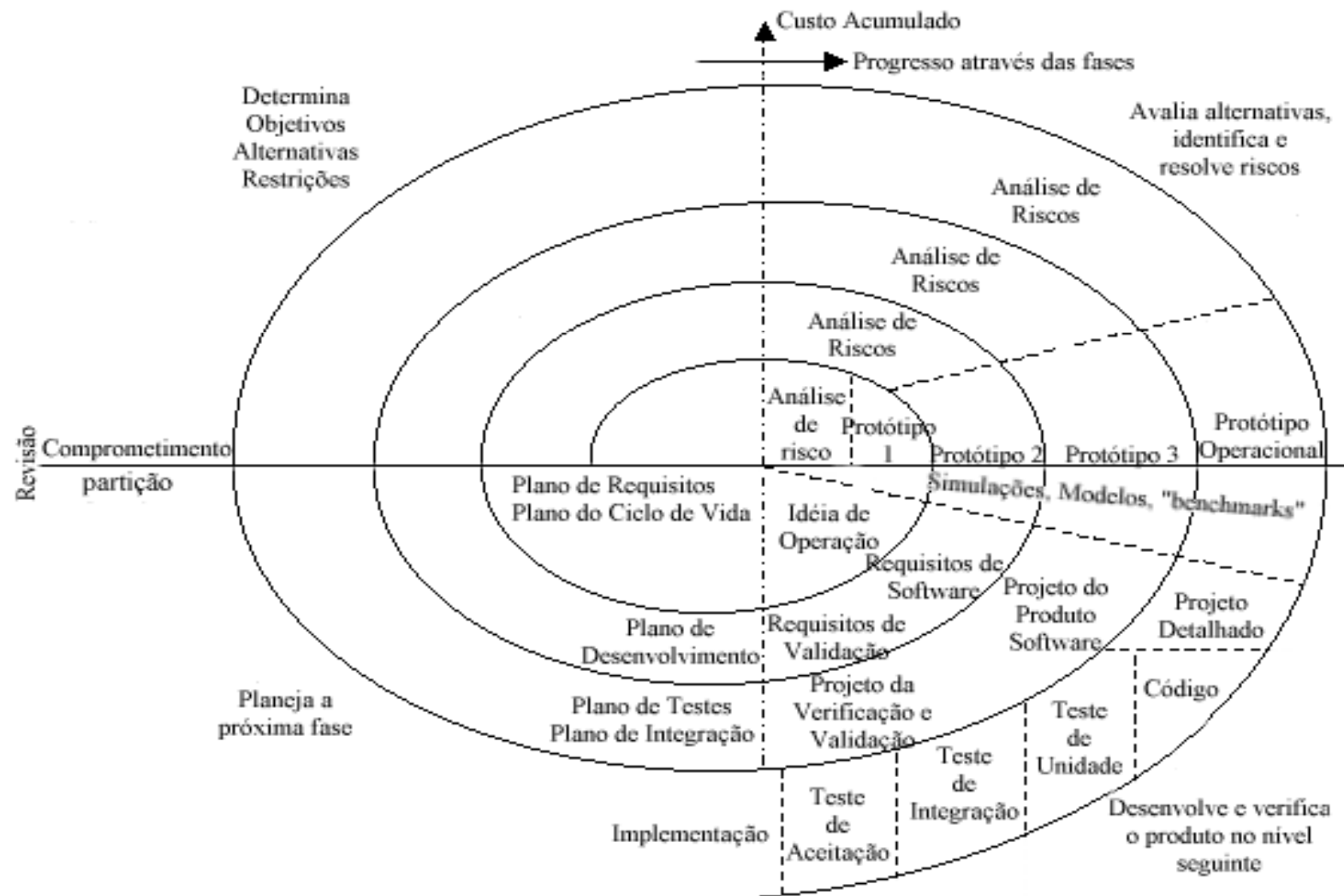
CASCATA COM SUBPROJETOS



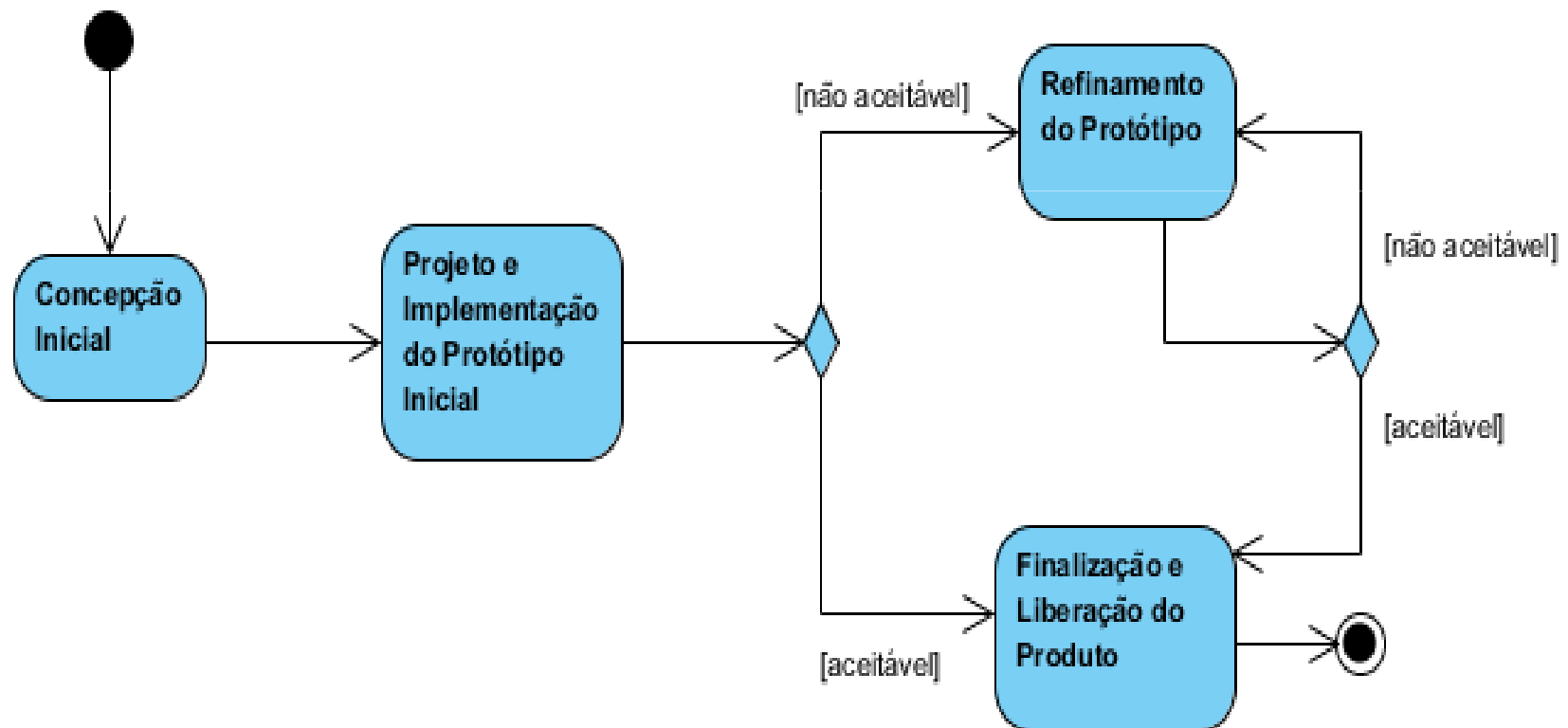
CASCATA COM REDUÇÃO DE RISCO



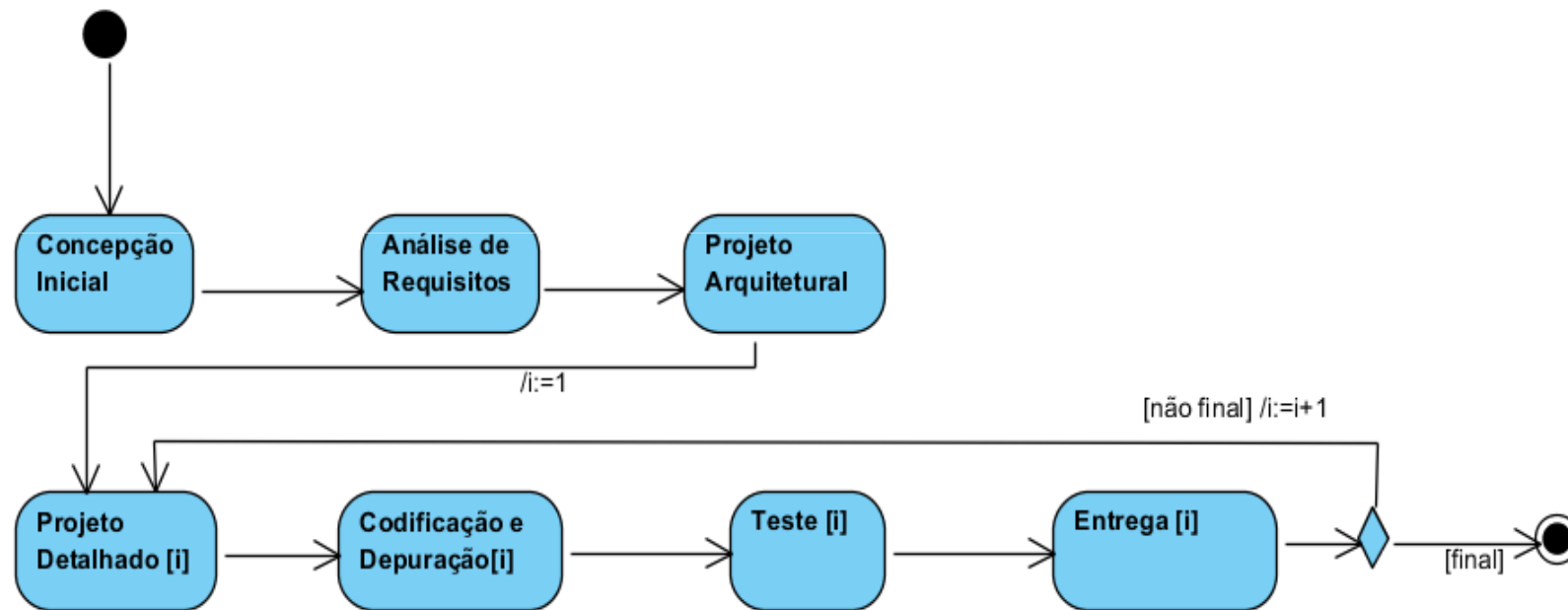
MODELO ESPIRAL



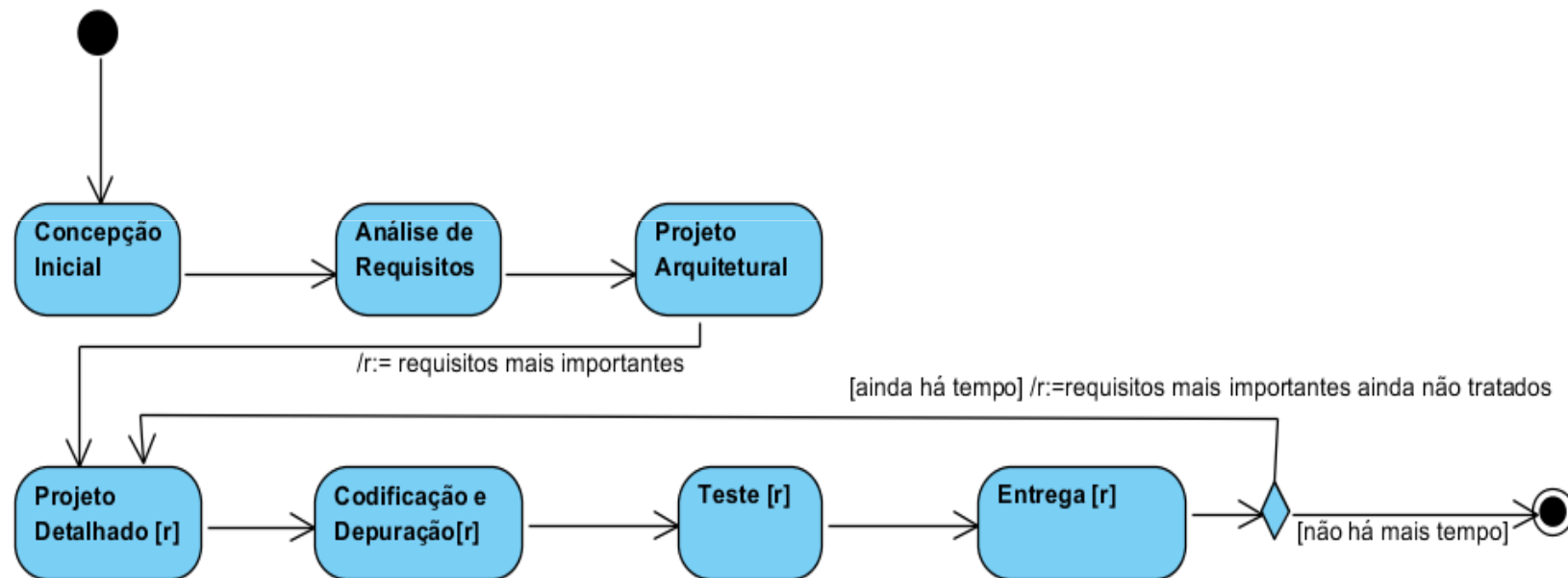
PROTOTIPAÇÃO EVOLUCIONÁRIA



ENTREGAS EM ESTÁGIOS



MODELO ORIENTADO A CRONOGRAMA



ENTREGA EVOLUCIONÁRIA

- Se a ideia é acomodar todos ou a grande maioria das modificações, então a abordagem tende mais para Prototipação Evolucionária.
- Se, entretanto, as entregas continuarão sendo planejadas de acordo com o previsto e as modificações acomodadas aos poucos nas entregas, então a abordagem se parece mais com Entrega em Estágios.



MODELOS ORIENTADOS A FERRAMENTAS

- Chama-se de *Modelo Orientado a Ferramentas* (*Design to Tools*) qualquer modelo baseado no uso intensivo de ferramentas de prototipação e geração de código, que permitem a rápida produção de sistemas executáveis a partir de especificações em alto nível.
- É uma abordagem extremamente rápida de desenvolvimento e prototipação, mas é limitada pelas funcionalidades oferecidas pelas ferramentas específicas.



LINHAS DE PRODUTO DE SOFTWARE (SPL)

1960: Subrotinas

1970: Módulos

1980: Objetos

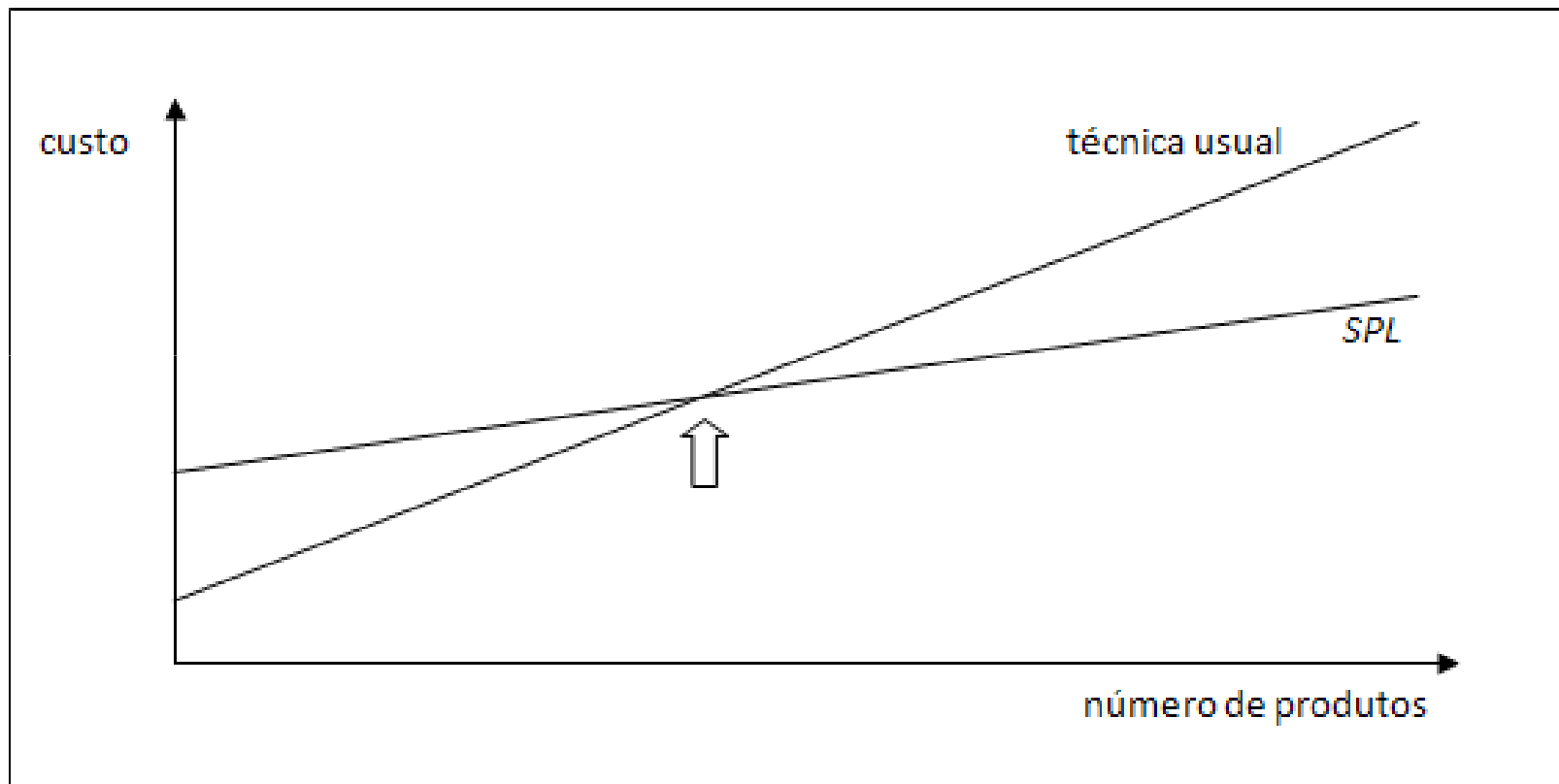
1990: Componentes

2000: Serviços

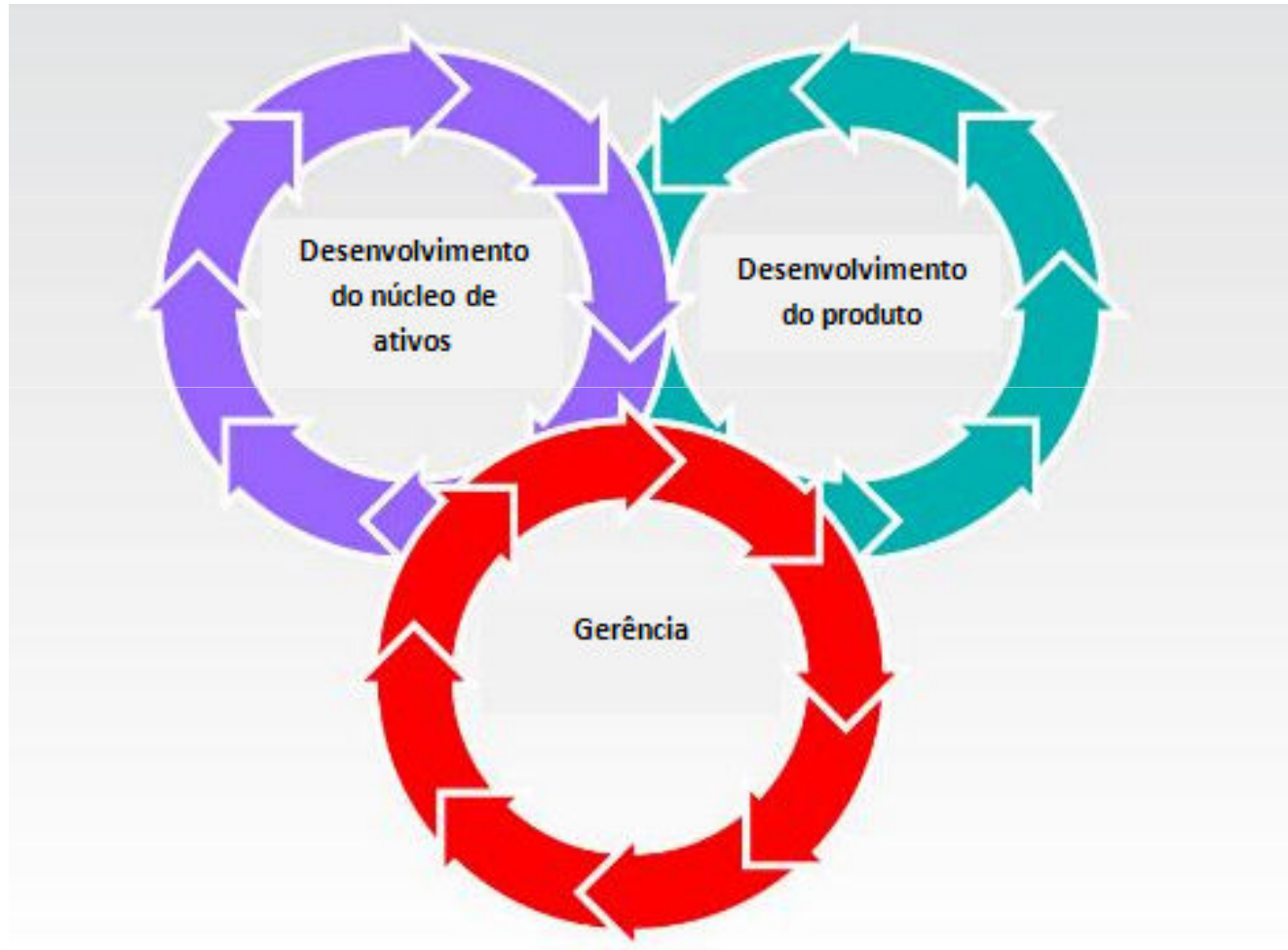
2010: Linhas de Produto de Software



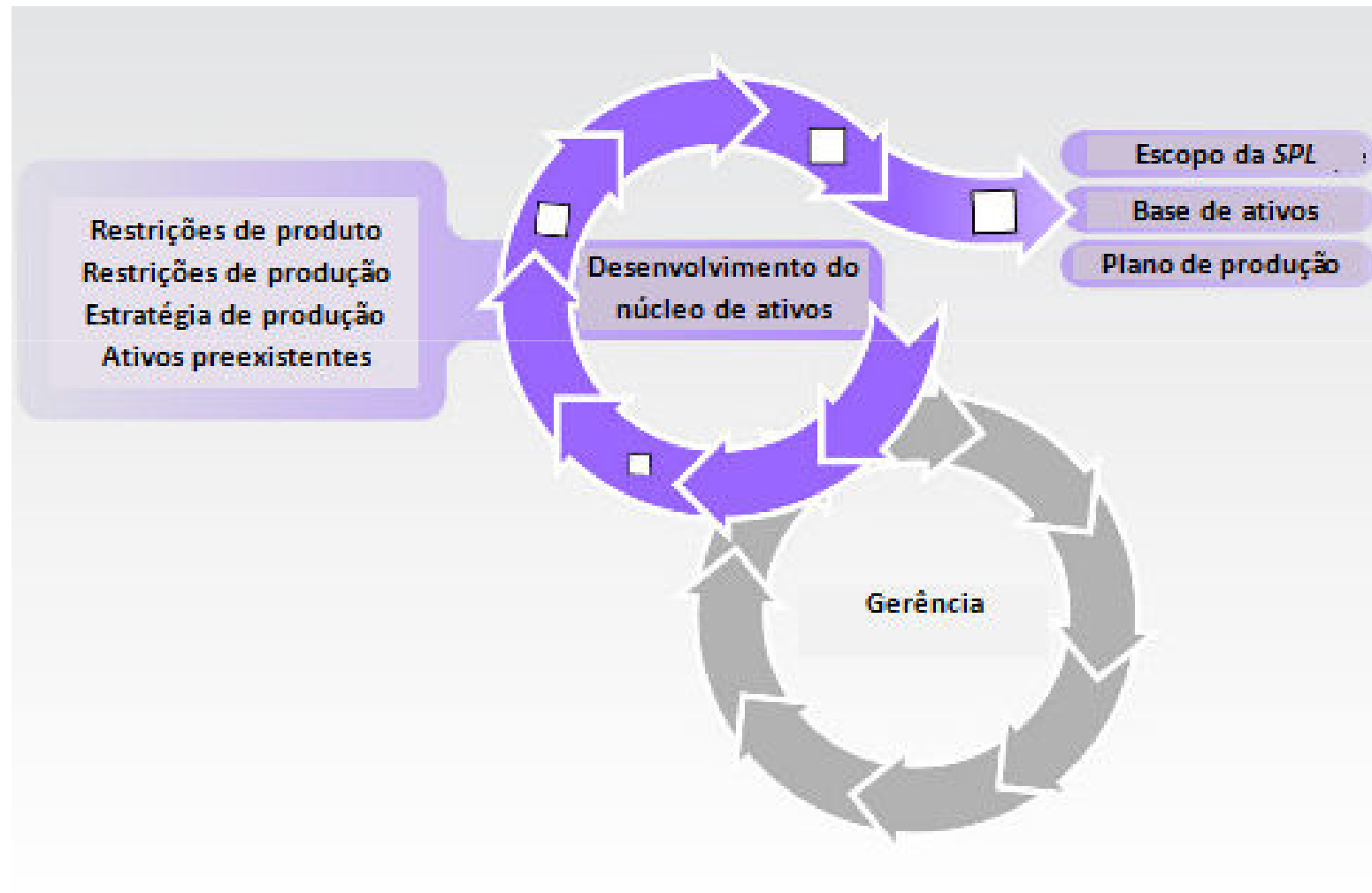
CUSTO/BENEFÍCIO DA SPL



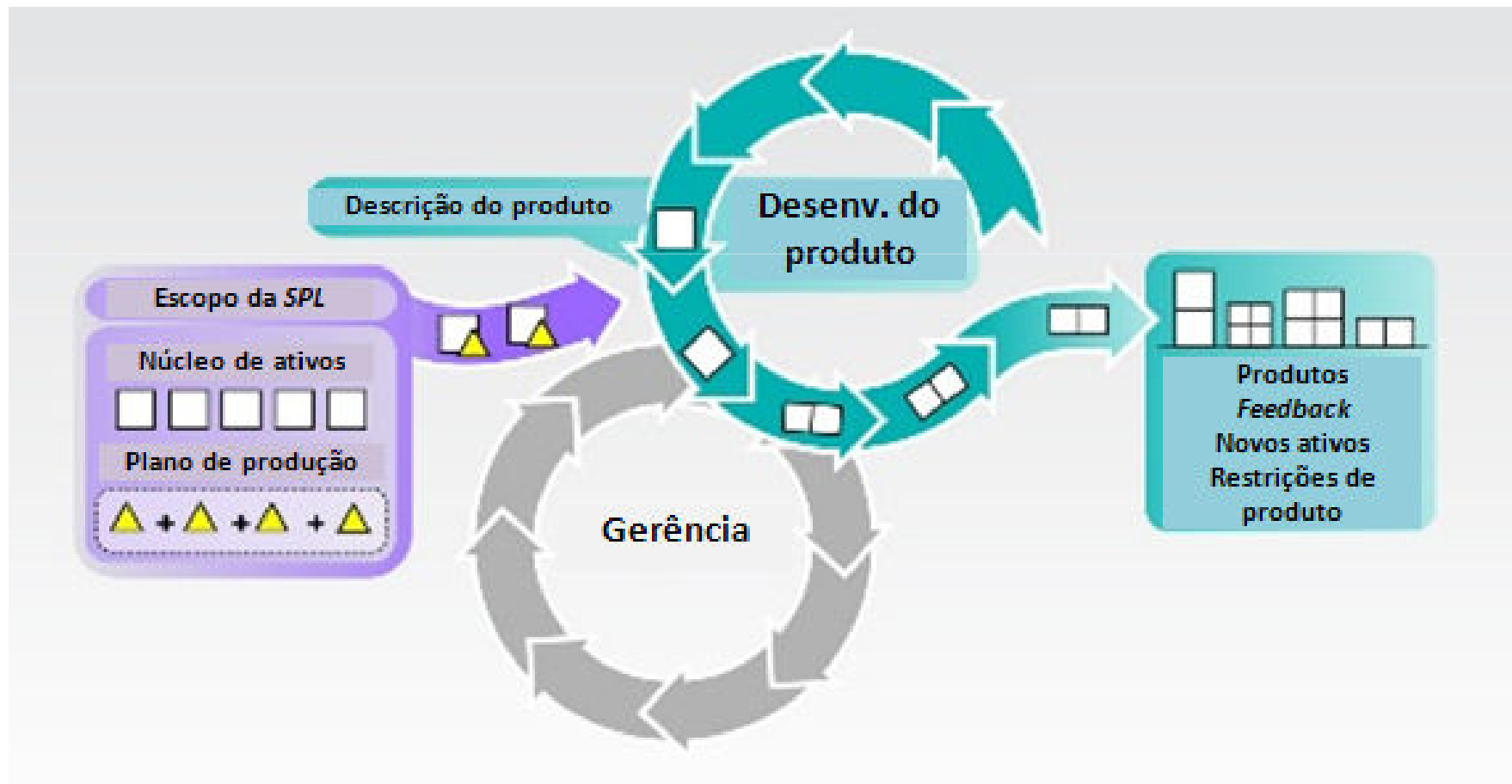
ATIVIDADES ESSENCIAIS PARA SPL



DESENVOLVIMENTO DO NÚCLEO DE ATIVOS



DESENVOLVIMENTO DO PRODUTO



GERÊNCIA

Gerência organizacional

- Identifica a estratégia de negócio e oportunidades com a *SPL*.
- Pode ser considerada como a responsável pelo sucesso ou fracasso de um projeto

Gerência técnica

- Deve acompanhar as atividades de desenvolvimento, verificando se os padrões são seguidos, se as atividades são executadas e se o processo pode ser melhorado

