IV – Gramáticas Livres de Contexto

Introdução

Definições de GLC

$$1 - G = (Vn, Vt, P, S)$$
 onde

$$P = \{A \rightarrow \alpha \mid A \in Vn \land \alpha \in (Vn \cup Vt)^{+}\}$$

2-GLC $\varepsilon-LIVRE$:

 $S \rightarrow \epsilon$ pode pertencer a P, desde que:

S seja o símbolo inicial de G

S não apareça no lado direito de nenhuma produção de P

$$3 - G = (Vn, Vt, P, S)$$
 onde
$$P = \{A \rightarrow \alpha \mid A \in Vn \land \alpha \in (Vn \cup Vt)^*\}$$
 Ou seja α pode ser β !!!

IV.1 - Árvore de Derivação

• Representação estruturada das derivações de G

Exemplo:
$$S \rightarrow a S c \mid B$$

 $B \rightarrow b B \mid \epsilon$

IV.2 - Limite de uma AD

• Concatenação das folhas da AD ≡ Forma sentencial

IV.3 - Formas de Derivação

- Derivação + a Esquerda
- Derivação + a Direita

Exemplo:
$$S \rightarrow A B \mid S c$$

$$A \rightarrow a A \mid \epsilon$$

$$B \rightarrow b B \mid \epsilon$$

IV.4 - Gramáticas Ambíguas

• G é ambígua se

 $\exists x \in L(G) \mid x \text{ possua mais de uma AD}$

Exemplos

1- S
$$\rightarrow$$
 S b S | a
2- E \rightarrow E + E | E * E | (E) | id
3- A gramática do "if"

Linguagens inerentemente ambíguas

• Linguagens que só possuem representações ambíguas

$$L(G) = \{ a^n b^m c^k \mid n = m \vee m = k \}$$

IV.5 – Transformações (Simplificações) em G.L.C.

IV.5.1 – Eliminação de Símbolos Inúteis

• Inalcançáveis e/ou inférteis

$$S \overset{*}{\Rightarrow} w X y \overset{*}{\Rightarrow} w x y$$

• Algoritmo IV.1

```
Objetivo – Encontrar o conjunto de Não Terminais Férteis.

Entrada – Uma G.L.C. G = (Vn, Vt, P, S).

Saída – NF – Conjunto de Não-Terminais Férteis.

Método:

Construa conjuntos N0, N1, ..., como segue:

i \leftarrow 0

Ni \leftarrow \phi

repita

i \leftarrow i + 1

Ni \leftarrow Ni-1 \cup \{A \mid A \Rightarrow \alpha \in P \land \alpha \in (Ni-1 \cup Vt)^*\}

até Ni = Ni-1

NF \leftarrow Ni
```

Fim

```
S \rightarrow a S | B C | B D
A \rightarrow c C | A B
B \rightarrow b B | \varepsilon
C \rightarrow a A | B C
D \rightarrow d D d | c
```

• Algoritmo IV.2:

Objetivo: Eliminar símbolos Inalcançáveis.

Entrada: Uma G.L.C. G = (Vn, Vt, P, S).

Saída: Uma G.L.C. G' = (Vn', Vt', P', S') na qual todos os

símbolos \in (Vn' \cup Vt') sejam alcançáveis.

Método:

Construa conjuntos V0, V1, ..., como segue:

$$i \leftarrow 0$$
; $Vi \leftarrow \{S\}$

<u>repita</u>

$$i \leftarrow i + 1$$

$$Vi \leftarrow Vi-1 \cup \{X \mid A \rightarrow \alpha X \beta \in P, A \in Vi-1\}$$

 $\land \alpha \in \beta \in (Vn \cup Vt)^*$

Construa G' = (Vn', Vt', P', S'), como segue:

- a) $Vn' \leftarrow Vi \cap Vn$
- b)Vt' \leftarrow Vi \cap Vt
- c) P' ← conjunto de produções de P, que envolvam apenas símbolos de Vi
- $d)S' \leftarrow S$

Fim

Exemplo:

 $S \rightarrow a S a \mid d D d$

 $A \rightarrow a B \mid C c \mid a$

 $\mathbf{B} \to \mathbf{d} \mathbf{D} \mid \mathbf{b} \mathbf{B} \mid \mathbf{b}$

 $C \rightarrow A a \mid d D \mid c$

 $D \rightarrow b b B \mid d$

Algoritmo IV.3

Objetivo: Eliminar símbolos inúteis.

Entrada: Uma G.L.C. G = (Vn, Vt, P, S).

Saída: Uma G.L.C. G' = (Vn', Vt', P', S') | L(G') = L(G) e

nenhum símbolo de G' seja inútil.

Método:

- 1 Aplique o algoritmo IV.1 para obter NF;
- 2 Construa G1 = ($Vn \cap NF$, Vt, P1, S), onde P1 contém apenas produções envolvendo $NF \cup Vt$;
- 3 Aplique o ALG IV.2 em G1, para obter G' = (Vn', Vt', P', S');

Fim

Exemplo:

 $S \rightarrow a F G | b F d | S a$ $A \rightarrow a A | \epsilon$ $B \rightarrow c G | a C G$ $C \rightarrow c B a | c a | \epsilon$ $D \rightarrow d C c | \epsilon$ $F \rightarrow b F d | a C | A b | G A$ $G \rightarrow B c | B C a$

IV.5.2 – Transformações de GLC em GLC ε-Livre

• Eliminação de ε-produções

Algoritmo IV.4:

<u>Objetivo</u>: Transformar uma G.L.C. G em uma G.L.C. ε - LIVRE G' equivalente.

Entrada: Uma G.L.C. G = (Vn, Vt, P, S).

Saída: Uma G.L.C. ε - Livre G' = (Vn', Vt, P', S') | L(G') = L(G).

Método:

- $1 \text{Construa Ne} = \{A \mid A \in \text{Vn} \land A \stackrel{*}{\Rightarrow} \epsilon\}.$
- 2 Construa P' como segue:
 - a)Inclua em P' todas as produções de P, com exceção daquelas da forma $A \rightarrow \epsilon$.
 - b)Para cada produção de P da forma:

$$A \rightarrow \alpha B \beta \mid B \in Ne \land \alpha, \beta \in V^*$$
 inclua em P' a produção $A \rightarrow \alpha\beta$

c) Se $S \in Ne$, adicione a P' as seguintes produções:

$$S' \rightarrow S \mid \varepsilon$$

1)
$$S \rightarrow AB$$

 $A \rightarrow aA \mid \varepsilon$
 $B \rightarrow bB \mid \varepsilon$

2)
$$S \rightarrow c S c | B A$$

 $A \rightarrow a A | A B C | \epsilon$
 $B \rightarrow b B | C A | \epsilon$
 $C \rightarrow c C c | A S$

IV.5.3 – Eliminação de Produções Simples

<u>Definição</u>: $A \rightarrow B$, onde $A \in B \in Vn$.

Algoritmo IV.5:

Entrada: Uma G.L.C. ε - **Livre** G = (Vn, Vt, P, S).

Saída: Uma G.L.C. ε - Livre G' = (Vn', Vt', P', S') sem produções simples | L(G') = L(G).

Método:

- $1 \text{Para todo } A \in \text{Vn, construa NA} = \{B \mid A \Rightarrow B\}$
- 2 Construa P' como segue: se B → α ∈ P e não é uma produção simples, então adicione a P' as produções da forma:

 $A \rightarrow \alpha$, para todo $A \mid B \in NA$

3 - Faça G' = (Vn, Vt, P', S).

<u>Fim</u>.

IV.5.4 - Fatoração de GLC

- Uma GLC G é dita FATORADA, se ela NÃO possui A ∈
 Vn | A derive seqüências que iniciam com o mesmo símbolo por mais de um caminho
- Processo de Fatoração
 - Não-Determinismo <u>Direto</u>
 Substituir produções da forma:

$$A \rightarrow \alpha \beta | \alpha \gamma$$

Pelo seguinte conjunto de produções:

$$A \rightarrow \alpha A'$$
 $A' \rightarrow \beta \mid \gamma$

• Não-Determinismo Indireto

Transformar em Direto via derivações sucessivas

• Exemplos:

1)
$$S \rightarrow a S \mid a B \mid d S$$

 $B \rightarrow b B \mid b$

2)
$$S \rightarrow AB \mid BC$$

 $A \rightarrow a \mid A \mid \epsilon$
 $B \rightarrow b \mid B \mid d$
 $C \rightarrow c \mid C \mid c$

3)
$$S \rightarrow a S \mid A$$

 $A \rightarrow a A c \mid \varepsilon$

IV.5.5 – Eliminação de Recursão à Esquerda

• Não Terminal Recursivo

$$A \stackrel{t}{\Rightarrow} \alpha A \beta$$
, para $\alpha \wedge \beta \in V^*$.
se $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \epsilon$ então A é Recursivo à Esquerda

• G é Rec. à Esquerda se possui NT Rec. à Esquerda

Processo de eliminação

• R.E. Direta

Substituir produções da forma:

$$A \rightarrow A\alpha 1 | A\alpha 2 | \dots | A\alpha n | \beta 1 | \beta 2 | \dots | \beta m$$

Por produções da forma:

A
$$\rightarrow \beta 1A' \mid \beta 2A' \mid ... \mid \beta mA'$$

A' $\rightarrow \alpha 1A' \mid \alpha 2A' \mid ... \mid \alpha nA' \mid \epsilon$

1)
$$S \rightarrow S a \mid b$$

2)
$$E \rightarrow E + T \mid T$$

 $T \rightarrow T * F \mid F$
 $F \rightarrow (E) \mid id$

• Eliminação de R.E. Indireta

Algoritmo IV.6:

Entrada: Uma G.L.C. Própria G = (Vn, Vt, P, S).

Saída: Uma GLC G' = (Vn', Vt, P', S) | L(G') = L(G) ∧ G' não possui Recursão a Esquerda.

Método:

- 1 Ordene os não-terminais de G em uma ordem qualquer (digamos: A1, A2, ..., An);
- 2 Para i = 1, n faça

Para j = 1, i - 1 faça

Substitua as produções da forma

$$Ai \rightarrow Aj \gamma$$

por produções da forma

Ai
$$\rightarrow \delta 1 \gamma | \delta 2 \gamma | \dots | \delta k \gamma$$

onde $\delta 1$, $\delta 2$, ..., δk são os lados direitos das $Aj - produções (Aj \rightarrow \delta 1 | \delta 2 | ... | \delta k)$

fim para

Elimine as rec. esq. Diretas das Ai — produções fim para

3 - Fim.

1)
$$S \rightarrow Aa \mid Sb$$

 $A \rightarrow Sc \mid d$

2)
$$S \rightarrow a S | A b$$

 $A \rightarrow A b | B c | a$
 $B \rightarrow B d | S a | e$

IV.6 – Tipos Especiais de GLC

Gramática Própria:

- Não possui Ciclos;
- Éε-Livre;
- Não possui Símbolos Inúteis.

Gramática Sem Ciclos:

Não possui derivação da forma A[±]⇒A

Gramática Reduzida:

- L(G) não é vazia;
- Se A $\rightarrow \alpha \in P$, A $\neq \alpha$;
- G não possui Símbolos Inúteis.

Gramática de Operadores:

Não possui produções cujo lado direito contenha NT consecutivos.

Gramática Unicamente Inversível:

não possui produções com lados direitos iguais.

Gramática Linear:

 $A \rightarrow x B w \mid x$, onde $A, B \in Vn \land x, w \in Vt^*$.

Forma Normal de Chomsky (F.N.C.):

Uma G.L.C. está na F.N.G. se ela é ε - LIVRE e todas as suas produções são da forma:

- A \rightarrow BC, com A, B e C \in Vn ou
- $A \rightarrow a$, com $A \in Vn \land a \in Vt$.

Forma Normal de Greibach (F.N.G.):

Uma G.L.C. está na F.N.G. se ela é ε - LIVRE e todas as suas produções são da forma:

$$A \rightarrow a\alpha \mid a \in Vt, \alpha \in Vn^* \land A \in Vn.$$

Notações de GLC

• BNF – Backus-Naur Form

Exemplos: 1)
$$<$$
S> :: = a $<$ S> | ϵ 2) $<$ E> :: = $<$ E> + id | id

• BNF Estendida (notação de Wirth)

• RRP (ER estendidas com NT)

Exemplos: 1)
$$\langle S \rangle ::= a^*$$

2) $\langle E \rangle ::= id^{\mathfrak{L}} +$

• Diagramas Sintáticos (Conway)

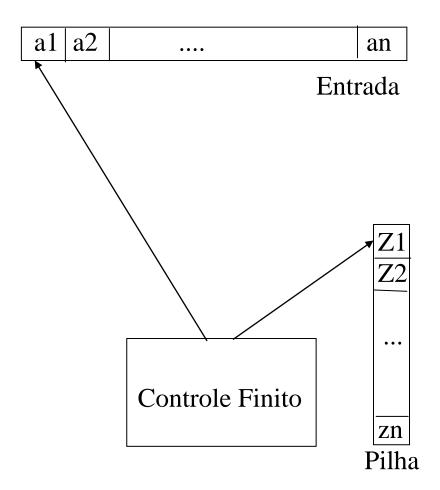
Principais Aplicações de GLC

- 1 Especificação de linguagens de programação;
- 2 Formalização de parsing / implementação de parser's;
- 3 Esquemas de tradução dirigidos pela sintaxe
- 4 Processamento de string's, de modo geral.

IV.7 – Autômatos de Pilha (PDA)

(Push Down Automata)

- Um PDA é um dispositivo não-determinístico reconhecedor de Ling. Livres de Contexto (LLC).
- Estrutura Geral:



Definição Formal

$$P = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, qo, Zo, F), onde$$

- K é um conjunto finito de Estados
- **\(\Sigma \)** é o <u>alfabeto</u> finito de Entrada
- **\Gamma** é o <u>alfabeto</u> finito de Pilha
- δ é uma Função De Mapeamento, definida por:

$$(\mathbf{K} \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma) \rightarrow \{\mathbf{K} \times \Gamma^*\}$$

- $q0 \in K$, é o Estado Inicial de P
- $Z0 \in \Gamma$, é o Símbolo Inicial da Pilha
- $\mathbf{F} \subseteq \mathbf{K}$, é o conjunto de Estados Finais.
- Exemplo: $P = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, qo, Zo, F)$, onde
 - $K = \{q0, q1, q2\}$
 - $\Sigma = \{ 0, 1 \}$
 - $\Gamma = \{ Z, B \}$
 - $\delta = \{ \delta(q0, 0, Z) = (q1, BZ), \delta(q1, 0,B) = (q1, BB), \\ \delta(q1, 1, B) = (q2, \epsilon), \quad \delta(q2, 1, B) = (q2, \epsilon), \\ \delta(q2, \epsilon, Z) = (q0, \epsilon) \}$
 - q0 = q0
 - \bullet **Z**0 = **Z**
 - $\mathbf{F} = \{\mathbf{q0}\}\$

• Representação gráfica:

Os rótulos das arestas devem ser da forma:

$$(a, Z) \rightarrow \gamma$$
, onde $a \in \Sigma$, $Z \in \Gamma$, $\gamma \in \Gamma^*$

Movimentos de um PDA

1 – Movimento dependente da entrada (a-move)

$$\delta(q, a, Z) = \{(p1, \gamma 1), (p2, \gamma 2), ..., (pm, \gamma m)\}$$

onde:
$$a \in \Sigma$$
, $Z \in \Gamma$
 $q, p1, p2, ..., pm \in K$
 $\gamma i \in \Gamma^*$, para $i \le i \le m$

2 – Movimento independente da entrada (ε-move)

$$\delta(q, \epsilon, Z) = \{(p1, \gamma 1), (p2, \gamma 2), ..., (pm, \gamma m)\}$$

onde: ϵ é a sentença vazia, $Z \in \Gamma$ $q, p1, p2, ..., pm \in k$ $\gamma i \in \Gamma^*, para i \leq i \leq m$

• Descrição Instantânea (ou Configuração) de um PDA

A configuração de um PDA é dada por

$$(q, w, \gamma)$$

onde: $q \in K$, é o estado atual (corrente); $w \in \sum^*$, é a parte da entrada não analisada; $\gamma \in \Gamma^*$, é o conteúdo (corrente) da pilha.

Notação dos movimentos de um PDA

Se $(q, aw, Z\gamma)$ é uma configuração e se P contém a transição $\delta (q, a, Z) \rightarrow (q', a)$

então
$$(q, aw, Z\gamma) \vdash (q', w, \alpha\gamma)$$

• Linguagem Aceita por um PDA

1 – Linguagem Aceita por Estado Final (T(P))

$$T(P)=\{w\mid (q0,\,w,\,Z0)\quad \mid^*\quad (p,\,\epsilon,\,\gamma),\ p\in F\land\gamma\ \in\Gamma^*\}$$

2 – Linguagem Aceita Por Pilha Vazia (N(P))

$$N(P) = \{w \mid (q0, w, Z0) \mid \frac{*}{} (p, \epsilon, \epsilon), para \forall p \in K\}$$

Autômato de Pilha Determinístico

Um PDA P= $(K, \Sigma, \Gamma, \delta, q0, Z0, F)$ é determinístico se:

- 2 − Para $q \in K$, $Z \in \Gamma$ e $a \in \Sigma$, existe no máximo uma transição envolvendo $\delta(q, a, Z)$
- Equivalência Entre PDA e G.L.C.

Teorema: "Se L é uma L.L.C., então existe um PDA P | P aceita L".

- 1 É sempre possível construir a partir de uma G.L.C. G um PDA P que aceite L(G) por pilha vazia
- 2 É sempre possível construir uma G.L.C. G a partir de um PDA P de forma que ambos aceitam a mesma linguagem.

A prova deste teorema pode ser encontrada na bibliografia indicada.

PDA's não-determinísticos x PDA's determinísticos

- DPDA's não são equivalentes a NDPDA's
- Exemplo:

Não existe DPDA's para representar

$$T(P) = \{ww^r \mid w \in (0,1)^+\}$$

• T(P) pode ser representada pelo seguinte NDPDA:

$$P = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q_o, Z_o, F)$$
, onde

$$\begin{split} & \mathbf{K} = \{q_0,\,q_1,\,q_2\},\, \sum = \{\,0,\,1\,\,\},\, \Gamma = \{\,Z,\,A,\,B\,\,\},\\ & \mathbf{q}_0 = \mathbf{q}_0, \qquad \mathbf{Z}_0 = \mathbf{Z}, \qquad \mathbf{F} = \{q_2\}\\ & \delta = \{\,\delta(\mathbf{q}_0,\!0,\!\mathbf{Z}) = (\mathbf{q}_0,\!A\mathbf{Z}), \quad \delta(\mathbf{q}_0,\!1,\!\mathbf{Z}) = (\mathbf{q}_0,\!B\mathbf{Z}),\\ & \delta(\mathbf{q}_0,\!0,\!A) = (\mathbf{q}_0,\!AA), \quad \delta(\mathbf{q}_0,\!0,\!A) = (\mathbf{q}_1,\,\epsilon),\\ & \delta(\mathbf{q}_0,\!0,\!B) = (\mathbf{q}_0,\,AB), \quad \delta(\mathbf{q}_0,\!0,\!B) = (\mathbf{q}_1,\,\epsilon),\\ & \delta(\mathbf{q}_0,\!1,\!A) = (\mathbf{q}_0,\,BA), \quad \delta(\mathbf{q}_0,\!1,\!B) = (\mathbf{q}_0,\,BB),\\ & \delta(\mathbf{q}_1,\!0,\!A) = (\mathbf{q}_1,\!\epsilon),\,\delta(\mathbf{q}_1,\!1,\!B) = (\mathbf{q}_1,\!\epsilon),\,\delta(\mathbf{q}_1,\!\epsilon,\!Z) = (\mathbf{q}_2,\,Z) \} \end{split}$$

- Exercício:
- O PDA abaixo é Determinístico?

$$\begin{split} & P = (K, \sum, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F), \, onde \\ & K = \{q_0, q_1, q_2\}, \sum = \{\ a,b\ \}, \Gamma = \{\ Z, B\ \}, \\ & q_0 = q_0, Z_0 = Z, F = \{q_2\} \\ & \delta = \{\ \delta(q_0, a, Z) = (q_0, BZ), \, \delta(q_0, a, B) = (q_0, BB), \, \, \delta(q_0, b, B) = (q_1, B), \\ & \delta(q_0, b, Z) = (q_1, Z), \, \, \delta(q_1, b, B) = (q_1, \epsilon), \, \, \delta(q_1, b, B) = (q_1, B), \\ & \delta(q_1, b, Z) = (q_1, Z), \, \, \delta(q_1, \epsilon, Z) = (q_2, \epsilon) \, \} \end{split}$$

 \circ Existe DPDA P' \equiv P?

Equivalência Entre PDA e G.L.C.

Teorema: "Se L é uma L.L.C. gerada por uma GLC G, então existe um PDA P | P aceita L".

Prova: Para provar este teorema, basta mostrar que:

- $1 \acute{E}$ sempre possível construir um PDA P (pilha vazia) a partir de uma GLC G de forma que N(P) = L(G).
- Algoritmo (idéia geral): Seja G uma GLC na FNG Se A \rightarrow a $\alpha \in P$ entao δ (q, a, A) = (q, α) $\in \delta$
- Exemplo:

G:
$$S \rightarrow a B \mid b A$$
 P: ?
 $A \rightarrow a \mid a S \mid a B B$
 $B \rightarrow b \mid b S \mid b A A$

- $2 \acute{E}$ sempre possível construir uma GLC G a partir de um PDA P de forma que L(G) = N(P)
- Algoritmo (idéia geral): Seja P um PDA que aceita por pilha vazia (com 1 estado)

Se
$$\delta$$
 (q, a, A) = (q, α) \in δ entao A \rightarrow a $\alpha \in$ P
Se δ (q, ϵ , A) = (q, α) \in δ entao A \rightarrow $\alpha \in$ P

• Exemplo: $P = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, qo, Zo, F)$, onde

$$\mathbf{B} \to \mathbf{a} \ \mathbf{Z} \ \mathbf{b} \mid \mathbf{a}$$