#### Machine Learning

# **Final Project Proposal**

一、基本資料

Team Name: KPCOF (KoPingChen Of First)

(排行榜隊名: NTU b05901111 KPCOF(限20字))

Team Members:

B05901111 電機三 陳建成(隊長) B05901040 電機三 蔡松達 B05202061 電機三 陳威旭 B05901192 電機三 張晁維

Topic: Intent Retrieval from Online News

## 二、Problem Study

我們認定此題目是以文本分析為核心,因此關於文字的處理方面,我們大約看了以下幾篇paper:

- 2. BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding (<a href="https://arxiv.org/pdf/1810.04805.pdf">https://arxiv.org/pdf/1810.04805.pdf</a>)

本篇是一個近來相當知名的language model (based on transfomer, 在 5/30堂上有提及) BERT模型的第一次proposal, 由於其在於許多NLP的task上面都有不錯的表現, 因此有嘗試去應用它於我們的模型架構中。只不過配合起來的實質效果還在調整中。

3. Distributed Representations of Sentences and Documents

(https://arxiv.org/pdf/1405.4053v2.pdf)

這篇是我們主要嘗試的實作方法(Gensim Doc2Vec),理論方面大約簡略讀過,主要用在實作面上居多。

## 三、Proposed Method

目前已經嘗試並實作數種方法於本次題目如下:

1. Naive Method: Doc2Vec & NN

將十萬筆新聞資料經過 jieba中文斷詞後,利用 gensim的 Doc2Vec模型訓練得到各新聞內文的 embedded vector與訓練資料和測試資料 query的 embedded vector, 並以訓練資料內 relevance作為訓練標籤,將訓練資料 query的 embedded vector和對應新聞內文 embedded vector串接後再做翻轉作為訓練資料輸入神經網路模型,輸出維度為四的向量並假設每個維度的值表示模型預測為該 relevance的機率,最後計算模型輸出與訓練標籤交叉熵。

排序方式為先比較模型對各新聞內文對該 query的輸出向量傾向 relevance . 同 relevance內再比較模型對該 relevance預測的機率高低。

以此方式實作之結果皆不甚理想,上傳平台評估結果約在 0.001 至  $10^{-5}$  左右,除去 jieba斷詞效果與 Doc2Vec Embedding效果不佳的可能性以外,直接將內文與 query串接作為訓練資料可能不是一個很好的方式,需要再構思生成訓練資料的方式與更佳的訓練模型架構。

### 2. Naive Method: Doc2Vec

將十萬筆新聞資料經過 jieba中文斷詞後,利用 gensim 的 Doc2Vec 模型訓練得到各新聞內文的 embedded vector 直接利用 Doc2Vec 的相關性比較,得到0.01左右的正確性得分。

### 3. rule-based BOW: exhaustive research

由於上述做法無法有太好的成效,我們便想到利用比較直覺的方式進行實作,首先對於100000筆新聞資料的內文直接進行搜尋,若是出現測資中的關鍵字才納入後續的考量範圍(以if-else暴力法搜尋是否有相同的字詞存在,而此處的關鍵字暫時不將立場是贊成或反對納入考慮),並且關鍵字出現越多次便給予該新聞越高的得分,最終20筆測資分別可以得到一些相關的新聞(各自約有500~5000筆新聞),接著針對被納入考量範圍的新聞進行立場判斷,若是與測資立場相同則再加上更多分數,若立場相反則扣分。兩次的給分結束後便進行排序,得分越高的關聯性越大,越低的關聯性越小,可以得到評估結果0.13左右的得分。