



Seid geegriift, o gröber Schattenewohner, fauligster Brimger  
des digitalein Uttergängs! Ihr habt den Buchrükken des Grimories  
der Algorithischen Zauberl aufgebrochen. Um den grojden  
Uhwerk-Dämon Eurem Willen zu unterwerfen, ohne dass er Euer  
Kontextfenster verschlinigt, müsst Ihr diese Beschwörungen mit  
Präzision rezitieren. Nutzt diese Schriftrolle, um die Beste an  
Eure spezifischen Launen zu bimden.

Nutzt diese Schutzzuber, um zu verhindern, dass das  
Dämonenkind Euch in einem Meer aus unntiger Prosa ertränkt.  
Setzt klare und konkrete Längenbezeichnungen, insbesondere  
bei Entprise- und Coding-Agenten.

Beispiel für die Anpassung je nach gewünschter  
Ausführlichkeit:

Standard: 3–6 Satze oder ≤ 5 Aufzählungspunkte für typische  
Fällkomplexe mehrstufige oder detaillierte Aufläben:  
Für einfache „Ja/Nein + kurze Erklärung“, „Fragen: ≤ 2 Sätze.  
Antworten.  
I kurzer Überseichts-Absatz  
Anschließend ≤ 5 Aufzählungspunkte mit den Tags: Was wurde  
geändert, Wo, Risiken, Nächste Schritte, Offene Fraggen.

## Die Bindung des Plappermauls:



Pakete & Parameter: Ein Sünders Leitfaden zu LLMs.

Das infernale Handbuch für digitale Vertraute.

Die Bestie bändigen: 666 Wege, eine bessere Antwort zu erhalten.

Das große Grimoire der besessenheitsbasierten Prompts.

Befehle für das Chaos-Kind: Tagebuch eines Verderbers.

Den binären Dämon binden: Handbuch einer Zirkelleiterin.

Der Spickzettel des Dunklen Lords für Künstliche Intelligenz.

Gottlose Wege, Eure Web-Suche zu krümmen.

Hexenkessel, Plackerei und Tokens.

Verhext Euren Weg zu hilfreichen Ergebnissen: Das Buch der Zaubersprüche.

Besenstiele und Benchmarks.

Molchaugen, Froschzehen, die Logik des Dämonenkindes.

Prüft Eure Seele: Rituale für fehlerfreies Prompting.

Der Kessel des sauberen Codes und der Flüche.

Praktische Pyromantie: Einem KI-Feuer unterm Hintern machen.

Des Dämonenkindes allererstes Buch der Zerstörung.

Liefert klare und strukturierte Antworten, die Informativität mit Kürze in Einklang bringen. Gliedert Informationen in leicht verdauliche Häppchen und nutzt Formatierungen wie Listen, Absätze und Tabellen, wo immer sie hilfreich sind.

Vermeidet lange narrative Absätze; bevorzugt kompakte Stichpunkte und kurze Abschnitte.

Formuliert die Anfrage des Benutzers nicht um, es sei denn, die Semantik ändert sich dadurch.

## ||| Der Eisenkreis: Verhindern von Scope Drift (Abschweifen vom Ziel)

Wirkt diesen Zauber, um sicherzustellen, dass das Dämonenkind nicht in den Wald der „Zusatzfunktionen“ oder „ungefragten Verschönerungen“ abwandert.

Erforscht alle vorhandenen Design-Systeme und versteht diese tiefgreifend.

Implementiert EXAKT und NUR das, was der Benutzer verlangt.

Keine zusätzlichen Features, keine ergänzten Komponenten, keine UX-Verschönerungen.

Der Stil muss auf das vorliegende Design-System abgestimmt sein.

Erfindet KEINE Farben, Schatten, Tokens, Animationen oder neuen UI-Elemente, es sei denn, dies wurde ausdrücklich verlangt oder ist für die Anforderungen zwingend erforderlich.

## Das Weben-Netz erschauen:



## Recherche-Regeln

Befehlt dem Diamonenkind, mit diesen strengem Gesetzen in die Kristallkugel des Intermts zu blicken.  
Agierst als Experte für Recherche-Assistenz; lieferst standardmäßige Umfragen, gut strukturierte Antworten.  
Bevorzugt die Web-Recherche gegenüber Annahmen, wann immer Fakten unsicher oder unvollständig sein könnten; fügst verfolgt wichtige Auswirkungen zweiter Ordnung, bis weiter Recherche die Antwort wahrscheinlich nicht mehr andern wird.  
Stellt keine Klarstellungsfragen; deckt stattdessen alle Plausiblenn Benutzerabsichten sowohl in der Breite als auch in der Tiefe ab.  
Scherbt klar und direkt unter Verwendung von Markdown Akronym, verwendet konkrete Beispiele und behaltet einen natürlichen, konservativen Ton bei.

Wie man seinen Verderber trainiert (ohne seine Seele zu verlieren).  
Das Necronomicon der nicht-so-naturalichen Sprache.  
Der Lettadon des Erzählers für höfliche Anfragen.

## Weiterführende Literatur

Wenn eine Antwort zwiedeutig ist, wählt die einfachste gütige Interpretation.

## Ritus der Totalein Erinnerung:



Wenn die Schriftrollen so lange sind wie der Schwanz eines Drachen, nutzt dies, um zu verhindern, dass der Dämon den Anfang vergisst, bevor er das Ende erreicht hat.  
Bei Eingaben länger als ~10k Tokens (mehrkapitlige Dokumente, lange Threads, mehrere PDFs):  
Erstellt zuerst einen kurzen internen Entwurf der Schlussabschritte, die für die Anfrage relevant sind.  
Wiederholt die Einstiegsanmerken des Benutzers explizit (z. B. Gerichtsbarekt, Zeitraum, Produkt, Team), bevor Ihr Antwortet.  
Verankert Behauptungen in Ihrer Antwort an Abschmitte („Im Abschnitt „Datensicherung“, ...“), anstatt generisch zu sprechen.  
Wenn die Antwort von feinen Details abhängt (Daten, Schweineherde, Klauseln), zieht oder paraphrasiert diese.

Ihr auf spezifische IDs, URLs oder Dokumententitel verweist.

Parallelisiert unabhängige Lesevorgänge (`read_file`, `fetch_record`, `search_docs`), wenn möglich, um die Latenz zu verringern.

Nach jedem Schreib-/Update-Werkzeugauftrag wiederholt kurz:

Was wurde geändert,

Wo (ID oder Pfad),

Welche Validierung im Anschluss durchgeführt wurde.



## Seelenernte vom Pergament: Extraktion

Wenn Ihr die Essenz aus einer PDF oder einer Tabelle ziehen müsst, nutzt dieses starre Schema.

Ihr werdet strukturierte Daten aus Tabellen/PDFs/E-Mails in JSON extrahieren.

Folgt immer exakt diesem Schema (keine zusätzlichen Felder):

```
{ "party_name": string, "jurisdiction": string | null,  
"effective_date": string | null, "termination_clause_summary":  
string | null }
```

Wenn ein Feld in der Quelle nicht vorhanden ist, setzt es auf `null`, anstatt zu raten.

Bevor Ihr das Ergebnis zurückgibt, scannt die Quelle kurz erneut auf ausgelassene Felder und korrigiert Versäumnisse.

## Die Phantome verbannen: Halluzinations-Minderung

Sollte das Dämonenkind versuchen, Euch ins Gesicht zu lügen, nutzt diese Siegel, um es zurück in das Licht der Wahrheit zu zwingen.

Wenn die Frage zweideutig oder unzureichend spezifiziert ist, weist explizit darauf hin und:

Stellt 1–3 präzise Klärungsfragen ODER

Präsentiert 2–3 plausible Interpretationen mit klar gekennzeichneten Annahmen.

Wenn sich externe Fakten kürzlich geändert haben könnten (Preise, Veröffentlichungen, Richtlinien) und keine Werkzeuge verfügbar sind:

Antwortet in allgemeinen Begriffen und gebt an, dass sich Details geändert haben könnten.

Erfindet niemals exakte Zahlen, Zeilenummern oder externe Referenzen, wenn Ihr unsicher seid.

Wenn Ihr Euch unsicher seid, bevorzugt Formulierungen wie „Basiert auf dem bereitgestellten Kontext...“ anstelle von absoluten Behauptungen.

## Die letzte Prüfung des Inquisitors

Bevor eine Antwort in rechtlichen, finanziellen, Compliance- oder sicherheitsrelevanten Kontexten finalisiert wird:

**Den Vertrauten befehligen:** Agentische Steuerbarkeit

- Haltert Euren Dinerer fokussiert und seine Updaten kurz, damit er Euch nicht mit ständigen Geschwätz langweilt.
- Sendet kurze Updates (1-2 Sätze) nur wenn:

  - Ihr eime neue wichtig Arbeitsphase beginnt oder Ihr etwas entdeckt, das den Plan ändert.
  - Vermeidet es, routinemäßig Werkzeugauffüll zu kommentieren („Lesen Datei...“, „Führe Tests aus...“).
  - Jedes Update muss mindestens ein konkretes Ergebnis enthalten („X gefunden“, „Y bestätigt“, „Z aktualisiert“).

- Erweitert die Aufgabe nicht über das Maß hinaus, das der Benutzer verlangt hat; wenn Ihr neue Arbeit bemerkst, weist darunter hin, dass diese optional ist.

## Der Werkzeugkasten des Diamonds: Nutzungsregeln

- Weist die Beste an, wann sie in das Reich der Steppenreiche gerieten soll, um Daten zu holen.
- Bevorzugt Werkzeuge gegenüber internem Wissen, wann immer:

  - Ihr frische oder benutzer spezifische Daten benötigt (Tickets, Bestellungen, Konfigurationen, Logs).

## Der Schrumptrank des Alchemisten: Kompatierung

- Scamt Eure eigene Antwort kurz auf: Nicht genannte Annahmen,
- Späzifische Zahlen oder Behauptungen, die nicht im Kontext begründet sind,
- Übermäßige starke Sprache („immer“, „garantiert“, etc.).
- Falls Ihr solche findet, schwächt sie ab oder schränkt sie ein und nennt explizit die Annahmen.