# Lectio 1, de Fide

#### Petrus Plaoul

# November 11, 2014

Lectio 1, de Fide

[QUAESTIO: UTRUM IN CAUSA IUDICIALI FIDEI CONTRA TRADITIONEM PURE HUMANITUS ADINVENTAM IUDEX IDONEUS FERRET PRO FIDE SENTENTIAM]

Circa prologum Sententiarum in quo MAGISTER dicit quod intentionis suae est "munire Davidicam turrim vel potius munitam ostendere clypeis" etc, quaero istam quaestionem: utrum in causa iudiciali fidei contra traditionem pure humanitus adinventam iudex idoneus ferret pro fide sententiam.

# [Conclusio]

Et inprimis protestatur quod fides non subicitur humano iudicio, et haec est una conclusio. Patet quia fides est donum Dei supernaturale et est de illis de quibus IACOBUM APOSTOLUS dicit quod "omne datum optimum et omne donum perfectum desursum est descendens a Patre luminum." Et fundabitur haec conclusio infra per diversa media. Unde nisi haec conclusio esset vera, sequeretur quod quis posset credere articulis fidei sine fide, hoc autem est falsum. Item [secundae] Petri dicitur quod "Spiritu Sancto repleti locuti sunt sancti Dei

V5va

<sup>2 &</sup>quot;munire Davidicam turrim vel potius munitam ostendere clypeis"] LOMBARD, Sentences, I, prologus., (I:1)

<sup>7–8</sup> omne ... luminum. | Iacobus 1:17

<sup>11–12 &</sup>quot;Spiritu Sancto repleti locuti sunt sancti Dei homines" | II Petrus 1:21

<sup>1</sup> Sententiarum | Magistri Petri Plaoul in textu R SV [W1]

<sup>2</sup> clypeis om. V [W2]

<sup>3</sup> in ] om. R SV S [W3]

<sup>3</sup> contra traditionem | contradictionem R SV [W4]

<sup>7</sup> quod ] om. R V [W5]

 $<sup>9\,</sup>$ infra] prima V [W6]

<sup>10</sup> sequeretur] sequitur S [W7]

homines" et HIERONYMUS quod "lex spiritualis est ideo revelatione indiget." Et in *Psalmo* "revela oculos et considerabo mirabilia de lege tua."

# [DIFFICULTATES CIRCA FIDEM]

Sed hic occurrunt arduae difficultates; et primo consideranda est descriptio fidei quam ponit APOSTOLUS, scilicet, "fides est substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium." Ubi secundum ALTISSIODORENSIS in principio suae Summae et Guillelmum Parisiensis tractatu suo De fide et legibus sit una comparatio fidei, respectu credendorum, et caritatis, respectu amandorum; unde imaginatur quod sicut caritas dirigit hominem ad diligendum Deum propter se, ita proportionaliter fides inclinat intellectum ad credendum primae veritati propter se et super omnia sine alia apparentia. Ideo fides est argumentum, et non est consequens nec conclusio. Ideo sicut inquit Guillelmus Altissiodorensis "a quodam bene dictum est quod apud Aristotelem argumentum est ratio rei dubiae faciens fidem, apud autem Christum est fides faciens rationem." Et hoc videtur esse contra Aureolem prima quaestione Prologi articulo primo, qui tenet quod articuli fidei sunt conclusiones ex aliis deductae, ad quas processus theologicus et processus theologici principaliter nituntur concludendas; et non sunt tamquam principia ex quibus alia theologice

S2rb

<sup>12 &</sup>quot;lex spiritualis est ideo revelatione indiget." ] S. Hieronymi,  $Epistola\ LIII:\ Ad\ Paulinum$  (PL XXII:543); "Lex enim spiritualis est, et revelatione opus est, ut intelligatur, ac revelata facie Dei gloriam contemplemur"

<sup>13</sup> revela . . . tua. | Psalm 118 18

<sup>15-16</sup> "fides est substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium."] Hebrews 11:1

 $<sup>16\</sup>hbox{--}17$  Altissiodorensis in principio sua<br/>eSummae ] Guillelmus AuxerreSummaaurea

<sup>17~</sup> Guillelmus Parisiensis tractatu suo  $De\ fide\ et\ legibus$  ] Guillelmus Parisiensis,  $de\ fide\ et\ legibus$ 

<sup>23–25</sup> a . . . rationem.] Guillelmus Auxerre, Summa aurea, prologus. This formulation has been identified by Marie-dominique Chenu as originating with Simon de Tornai; Cf. Chenu, La thologie comme science au XIII sicle (Paris: Vrin, 1942), p. 35; Cf. Simon de Tornai, Expositio in symbolium Quicumque, "Propter hoc dictum est a quodam, quoniam apud Aristotelem argumentum est ratio rei dubiae faciens fidem, apud Christum autem argumentum est fides faciens rationem"

<sup>25–26</sup> Aureolem prima quaestione Prologi articulo primo ] Aureoli, Prologue, article 1

<sup>13</sup> considerabo] considera R SV considerata S [W8]

<sup>15</sup> est] om. R [W9]

<sup>16</sup> in ] om. R SV S [W10]

<sup>17</sup> GUILLELMUM] guillelmi R [W11]

<sup>21</sup> super] supra V [W12]

<sup>22</sup> Guillelmus] om. V [W13]

<sup>24</sup> est ] est R SV [W14]

<sup>26</sup> articulo] capitulo V [W15]

<sup>27</sup> processus theologicus et ] om. V [W16]

R1rb

SV187rb

deducuntur.

30

50

Unde secundum APOSTOLUM "sine fide impossibile est Deo placere." Ideo in diffinitione bene dicitur: "substantia sperandarum sperandarum rerum, argumentum non apparentium. apparentium " Ideo fides dicitur substantia quia est totius meriti fundamentum, nam sicut substantia dicitur subiectum accidentium, ita fides dicitur fundamentum omnium aliarum veritatum. Ideo dicit Apostolus: "sine fide impossibile est placere Deo." Ideo dicitur 'substantia rerum,' non quod sit realiter substantia, immo est quod accidens animae inhaerens, sed sicut substantia dicitur perfectior et nobilior accidente, ita fides dicitur et est nobilior habitus animae infusus, ut tamquam fundamentum, cui aliae virtutes theologicae et cardinales innituntur ut fundamento, quia regulat et dirigit intellectum humanum respectu credendorum ad salutem necessariorum; nisi enim quis crediderit salvus esse non poterit. Elevat etiam humanum iudicium ad veritates theologicas concipiendum et intelligendum; nisi enim credideritis, non intelligetis, sicut dicit Christus. Et imaginandum est quod, sicut caritas dirigit hominem ad diligendum Deum propter se finaliter, ita fides similiter inclinat intellectum nostrum ad credendum articulis immediate propter Deum. Dicitur etiam fides 'non apparentium' intelligendum quantum est ex parte sui, quia non oportet quod obiectum fidei sit de per se apparens et evidenter cognitum. Fides enim respectu sui obiecti est quaedam cognitio aenigmatica. Ideo dicit Apostolus: "nunc autem videmus per speculum et in aenigmate, tunc autem faciem ad faciem," etc.

Ubi advertendum quod de hac materia sunt tres diversae viae ad imaginandum quomodo quis inducitur ad credendum articulis fidei: duae extremae

```
30 "sine fide impossibile est Deo placere." | Ad Hebraeos 11:6
```

 $<sup>31\</sup>text{--}32$  "substantia sperandarum sperandarum rerum, argumentum non apparentium. apparentium" ]  $Ad\ Hebraeos\ 11:1$ 

<sup>35 &</sup>quot;sine fide impossibile est placere Deo." ] Ad Hebraeos 11:6

<sup>49–50</sup> nunc . . . faciem, I Ad Corinthios 13:12

<sup>29</sup> deducuntur.] deducantur V [W17]

<sup>30–50</sup> Unde . . . etc.] dicitur in praedicta diffinitione non apparentium, quia non oportet quod subiectum sit apparentium, et de hoc aliquid dicetur V [W18]

<sup>31</sup> sperandarum | separandarum S [W19]

<sup>32</sup> apparentium] apparentiam S [W20]

<sup>39-40</sup> regulat et dirigit ] regulat et dirigit corr. ex dirigit et regulat R [W21]

<sup>40</sup> necessariorum; concipiendum et intelligendum add. sed del. SV [W22]

<sup>47</sup> non | nonus SV [W23]

<sup>47</sup> oportet] om. R SV [W24]

<sup>47</sup> per ] om. S [W25]

<sup>48</sup> cognitio intellectio S [W26]

<sup>51</sup> Ubi advertendum quod] et V [W27]

<sup>51</sup> tres | quinque V [W28]

<sup>51–52</sup> diversae . . . fidei: ] viae V [W29]

et tertia media. Prima est quae est tacta: quod intellectus per fidem assentit primae veritati propter se sine quacumque apparentia. Secunda est HOLCOT primae extremae contrariatur, scilicet, quod assensus fidei nullo modo generatur, nisi per rationem cogentem intellectum, non affectatum ad oppositum; et ultra credere articulis non est meritorium, quia non est in libera potestate voluntatis, quia quis ad credendum articulis necessatur quandoque Tertia, via media, est quam determinat DE HEUTA quod requiritur ratio probabilis; non tamen necessitans ad credendum, et ideo cum hoc requiritur imperium voluntatis.

S2va V5vb

## [Argumenta pro prima via ad imaginandum fidem]

Prima via est Altissiodorensis ponentis quod intellectus adiutus lumine fidei potest assensum articulorum in se causare sine aliqua apparentia extrinseca vel ratione suadente vel inductiva, immo ipsum lumen fidei et intellectus sufficiunt ad causandum assensum articulorum in nobis.

Prima ista via imaginatur conformiter ad Augustinum XIIo de civitate Dei, qui ponit originem duarum civitatum, scilicet, Dei et diaboli, ex parte voluntatis. Ponit ibi Augustinus quod duo amores fecerunt duas civitates: civitatem Dei fecit fecit amor Dei usque ad contemptum sui; civitatem diaboli fecit amor sui usque ad contemptum Dei. Huiusmodi ergo homines qui talem habent amorem erga se sunt cives civitatis diaboli. Consimiliter ponit de in-

D1...

R1va

SV187va

```
53 Prima est quae est tacta: Guillelmus Altissiodorensis, Liber Primus, prologus (ad Claras Aquas, I:15, l. 2-3): "Sicut enim vera dilectione diligitur Deus propter seipsum super omnia, ita fide acquiescitur prime veritati super omnia propter se."
```

- $54\,$  Holcot] Cf. Holcot, Commentary, prologue
- 59 DE HEUTA] Cf. Oyta

70

- 65-66 Augustinum XIIo de civitate Dei, ] Augustine, City of God, ??
- 67 ibi Augustine, City of God??

```
53 intellectus] non R SV [W30]
```

- 54 Secunda] quarta via V [W31]
- 55 primae] praedictae V [W32]
- 56-58 non . . . quandoque] om. V [W33]
- 59 determinat declarat V [W34]
- 61-64 Prima ... nobis.] om. V [W35]
- 65 ista] om. V [W36]
- $65~\mathrm{Augustinum}\,]$  argumentum R SV [W37]
- 66 originem] R SV S [W38]
- 67 voluntatis.] et in textu V [W39]
- 67 fecerunt | fecerunt R SV [W40]
- 68 fecit | facit R [W41]
- 68 contemptum] contentum V [W42]
- 69 fecit] om. R SV S [W43]
- 69 contemptum | contentum V [W44]
- $70~{\rm erga~se}\,]~{\rm ergo}~{\rm R}~{\rm erga}~{\rm S}~{\rm SV}~{\rm [W45]}$
- 70 cives civitatis] omnes R SV S [W46]
- 70 diaboli.] et in textu R [W47]
- 70 Consimiliter ponit] conformiter posset poni V [W48]

S2vb

V6ra

11

tellectu respectu veritatum, quia quaedam sunt veritates commodae intellectui etiam in statu naturae lapsae. Alia autem est veritas ad quam intellectus, seclusis omnibus aliis veritatibus et apparentiis, fertur in illam veritatem, ita quod totaliter seipsum abnegat propter primam veritatem. Et sic erit cuius civitas Dei, sicut dictum est de voluntate, et talis est maxima perfectio ipsius intellectus, scilicet, omnino se negare, sicut credere istam: 'Deus est', quae est prima.

Ex quo statim sequitur quod remunerator est eo quod bonus est et summe bonus est et eo quod summe diligit creaturam et non summe diligeret nisi remuneraret bene appetentem, et hoc notavit APOSTOLUS, dicens quod "oportet accendentem credere quia est, et quia remunerator est."

# [COROLLARIA PRIMAE VIAE]

Ex quibus sequitur primo quod ex rationibus probabilibus non generatur fides; patet quia fides et actus fidei sunt supernaturales.

Secundo sequitur quod nec rationes evidentes sufficiunt concurrere ad tam nobilis habitus et assensus productionem. Id est, rationes demonstrativae non possunt causare actum fidei, et ponendum est in claris terminis, quia Sacra Scriptura elucidanda est et non obscuranda iuxta illud, "qui elucidant me vitam aeternam habebunt." Et si obiciatur de hoc, quod refert MACROBIUS: quod "quidam vidit musas poeticas lacrimantes eo quod ea quae scribuntur in Scriptura Sacra scribuntur sine ornatu earum." Respondendum est quod scientiae, quae ad superbia inducunt, sicut sunt scientiae humanitus adinventae, debent tegi verbis, ne omnibus appareant. Scriptura autem Sacra, quae ad humilitatem inducit, velari non debet, sed debet declarari.

Tertio sequitur quod lux fidei est superioris speciei et ex parte sui certior

```
79–80 "oportet accendentem credere quia est, et quia remunerator est. "] Ad\ Hebraeos\ 11:6 86–87 "qui elucidant me vitam aeternam habebunt."] Sirach\ 24:31
```

```
72 veritas] virtus R SV [W49]
```

<sup>88–89</sup> quidam ... earum.] Non invenimus adhuc.

<sup>77</sup> quo] qua V [W50]

 $<sup>77\ {\</sup>rm sequitur}\,]$ eo add. sed del. V [W51]

<sup>77</sup> bonus est et ] om. V [W52]

<sup>80</sup> est.] om. V [W53]

 $<sup>83~\</sup>mathrm{tam}\,]$ eam R SV [W54]

<sup>84</sup> nobilis habitus et assensus] nobiles actus V [W55]

<sup>85</sup> Sacra] om. V [W56]

<sup>89</sup> in Scriptura Sacra scribuntur] om. R SV scribuntur V [W57]

<sup>89</sup> est] om. R [W58]

<sup>90</sup> inducunt, inductione S [W59]

<sup>90</sup> sicut | cuius V [W60]

<sup>91</sup> appareant.] pateant V [W61]

<sup>92</sup> debet debent V [W62]

<sup>92</sup> debet] om. V [W63]

<sup>93</sup> superioris] superior S [W64]

105

110

115

quam tota latitudo omnium rationum naturalium. Patet quia, propter propinquitatem quam habet ad summam lucem, ipsa est certior et excellentior quam latitudo tota luminis naturalis, et sic rationes probabiles non sufficiunt in nobis generare habitum fidei. Ex isto sequitur quod fides excedit primum principium in firmitate, cum primum principium sit infra latitudinem luminis naturalis, igitur

Sed contra, obicitur quia prima principia sunt nobis innata et sunt evidentissima et fides non sic, ergo in esse claritatis, fides videtur esse speciei inferioris.

**12** R1vb

Contra hoc ponitur quartum corollarium, iuxta immediate dicta: quod quantum ad hoc, fides excedit primum principium complexum non solum in luce, sed etiam in firmitate. Illud non probatur nunc.

13

Quinto sequitur quod facilius esset dissentire primo principio quam fidei. Istud fundatur primo in supremo modo se habendi intellectus; secunda radix est quia intellectus, adhaerens primae veritati, abnegat seipsum et omnem rationem et sic est immobilis quantum ad hoc. Ideo, intellectus sic fide illustratus, secundum Altissiodorensis, potest dicere Samaritanae, id est, rationi humanae, "iam non propter te credimus, sed quod ipsum vidimus et audivimus." Sed de primo principio possunt adduci rationes sophisticae per quas ligabitur, nec ibi abnegat omnem rationem quemadmodum facit respectu fidei.

14 SV187vb

Ex quo sequitur sexto: quod adhaesio fidei tollit omne sophisticum periculum.

```
111 iam ... audivimus.] Ioannis 4:42; cf. William of Auxerre
```

```
94 naturalium.] materialium. S [W65]
94 quia,] om. V [W66]
96 naturalis,] materialis S [W67]
```

<sup>96–99</sup> et . . . igitur <br/>]  $\it rep.$ S [W68]

<sup>96</sup> in] in *add. interl.* S [W69]

<sup>97</sup> excedit excedit corr. ex exceditis R [W70]

 $<sup>100\,</sup>$ obicitur] obiceretur V S [W71]

<sup>100</sup> sunt | sint S [W72]

<sup>101</sup> claritatis, vid add. sed del. SV [W73]

 $<sup>103\,</sup>$ iuxta immediate dicta: <br/>] $\,$ om. V [W74]

<sup>107</sup> habendi] illius in textu V [W75]

<sup>109</sup> immobilis] immutabilis V [W76]

<sup>111</sup> non] nota R [W77]

<sup>111</sup> ipsum] rep. V [W78]

<sup>111</sup> vidimus <br/>] vidimus  $corr.\ ex$ vendimus V $[\mathrm{W79}]$ 

<sup>113</sup> omnem] creaturam add. sed del. SV [W80]

<sup>113</sup> respectu] ratione V [W81]

<sup>114</sup> sexto:] om. V quinto S [W82]

Septimo sequitur quod rationes tam pro se quam contra se contemnit, ne per eas quae credat – quod alias variarent habitum creditum contra se, ne per eas reducatur.

Octavo sequitur quod fides quantum est de se omnem rationem naturalem 1' repudiat.

[Obiectio ad primam viam ad imaginandum fidem et responsio Petri Plaoul]

Contra tamen istud obicitur, quia tunc doctores et sancti peccarent, quia, pro fide defensione, multas fecerunt rationes, sicut patet in isto libro Sententiarum et aliis libris doctorum. Unde dicit Augustinus quod "scientia theologiae et Sacrae Scripturae est saluberrima, quae fides gignitur, nutritur, defenditur, roboratur."

Respondeo ad hoc:

125

130

19 20

18

V6rb

[Primo] quod rationes probabiles multipliciter valent, non tamen ad fidei generationem, quia rationes tales sunt propter alias rationes, quae possent fieri ex [insulto] diaboli. Ideo valent contra diaboli insultum.

Secundo, ex naturali dispositione hominis post lapsum, vires eius sensitivae 21 sunt variae. Ideo veniunt multae cogitationes et multa phantasmata contra fidem; rationes autem probabiles hoc tollunt.

```
122–123 isto libro Sententiarum] Lombard, Sentences I 123–125 scientia . . . roboratur.] Augustinus De Trinitate XIV, c. 1
```

```
116 sequitur] videtur in textu SV [W83]
```

<sup>116</sup> contemnit,] om. S [W84]

<sup>116-117</sup> ne ... se, ] om. S [W85]

<sup>116</sup> ne] quantum est ad hoc ut V pro se ne SV [W86]

<sup>117</sup> eas] ea R SV [W87]

<sup>117</sup> quae] om. V [W88]

<sup>117</sup> contra se, ] om. V [W89]

<sup>117–118</sup> ne per eas reducatur. ] om. V [W90]

<sup>118</sup> reducatur.] seducatur S [W91]

<sup>122</sup> defensione, deffectione S [W92]

<sup>122</sup> multas fecerunt | multum faciunt V [W93]

<sup>122</sup> patet] om. R [W94]

<sup>123–125</sup> Unde . . . 1] om. V [W95]

<sup>126</sup> Respondeo] respondetur V [W96]

<sup>126</sup> ad hoc:] om. V [W97]

<sup>127</sup> multipliciter] multum V [W98]

<sup>127</sup> valent, unde R SV [W99]

<sup>128</sup> alias rationes, alia V [W100]

<sup>129 [</sup>insulto]] insultu R V S SV [W101]

<sup>129</sup> Ideo valent contra diaboli insultum.] om. V [W102]

<sup>130</sup> eius] eum S [W103]

<sup>131</sup> multa] om. R SV S [W104]

23

24

**25** 

R2ra

S3rb

SV188ra

135

140

145

Tertio valent ad reflectendum contra haereticos et gentiles rationes suas et et removendo eorum fallacias et ad eos convincendum.

Quarto possunt esse tales rationes quod inclinabunt ad assentiendum firmiter articulis fidei, quia ex illis potest generari habitus qui inclinabit ad assentiendum articulis. Tamen talis habens habitum talem, non habens tamen infusum habitum fidei, non esset fidelis, nec etiam haberet habitum infidelitatis oppositum.

Quinto quia sunt manuductivae ad fidem aliqualiter et dispositivae ad ipsam. Sexto pie credendo per per tales rationes, verisimile est quod Deus suppleat residuum ex quo homo facit diligentiam in acquirendo fidem.

Septimo staret quod quis crederet primo propter rationem, postea propter fidem, sicut stat quod aliquis incipiat aliquid habendo respectum ad malum finem et tandem continuando haberet respectum ad bonum finem. Sicut patet de eundo ad ecclesiam pro lucrando distributiones, qui postea esset ibi propter Deum, ut si aliquis canonicus vadat ad ecclesiam ea sola intentione vel affectione ut distributiones suas recipiat; et licet ista affectio non sit meritoria, tamen virtute illius inductionis ad eundum ad ecclesiam, dum ibit vel dum erit ibi in ecclesia, potest habere rectam intentionem, ut ibi sit et maneat, non propter distributiones (licet propter eas venerit), sed ut divinum servitium cum devotione audiat vel ibi oret vel matutinas cum aliis cum devotione decantet. Et ista possunt esse meritoria, licet principaliter, dum venerit, hoc [non] intenderet. Et sic rationes sunt manuductivae ad credendum et consequenter ad

```
133 Tertio valent] primo V [W105]
134 et] in S [W106]
134 removendo] rememorando V [W107]
134 eorum | earum V [W108]
134 convincendum.] convertendum V [W109]
135 assentiendum assentiendum corr. ex ssentiendum S [W110]
136 articulis articulos S [W111]
136–137 quia . . . talem, ] om. V [W112]
137-138 non habens tamen infusum habitum fidei,] non tamen haberet fidem et sic tales V
[W113]
138 esset fidelis, essent fideles V [W114]
138 haberet | haberent V [W115]
140 et] om. V [W116]
141 Sexto] quinto S [W117]
141 per tales rationes, om. V [W118]
141 per | quod S [W119]
143 postea] vero in textu V [W120]
143 propter] per V [W121]
145 haberet | habebit V [W122]
146 eundo] eunte V [W123]
146-155 esset ... diminuendum, cantat et est in devotione propter Deum V [W124]
150 ibi] om. R [W125]
150 rectam] causam R [W126]
```

errorem diminuendum, sicut est de pagano qui converteretur ad fidem propter bonum temporale et postea Deo crederet propter seipsum. Sic etiam rationes probabiles sunt manuductivae ad credendum alicui articulo, postea poterit talis percipere quod non propter rationes vel apparentias est credendum, sed mere libere non intendendo rationi humanae, et sic credendo mereretur, alias non. Iuxta idem, idem fides non habet meritum cui humana ratio praebet experimentum; sic forsan postea fideliter credet, non tamen propter rationes, ut li 'propter' dicit circumstantiam causae efficientis; bene tamen si li 'propter' dicit circumstantiam occasionis.

Item, [octavo], valent ad infirmitatem humani ingenii sanandam quod quid ingenium propter peccatum culpae originalis depressum est et volneratum; et roborandum relevandum est per luminem supernaturale.

Propter istas rationes, non in merito, praecipit APOSTOLUS PETRUS specialiter praelatis: ut: "parati sint omni poscenti reddere rationem de ea quae in eis est fide et spe."

[ALIQUA CONCLUSIONES]

168–169 parati . . . spe. ] I Petrus 3:15

## [Prima conclusio]

165

170

Ex quibus ultra sequitur quod: fides est proprie sanitas intellectus, sicut peccatum fuit morbus ipsius. Per peccatum enim fuit non solum voluntas volnerata, sed etiam intellectus; per fidem autem sanatur intellectus, sicut voluntas per caritatem. Ideo est dura a principio. Unde et apostolis dura fuit, dicebant enim: "Durus est hic sermo et quis potest eum audire?" Et ratio est quia

V6va S3va

29

27

**28** 

```
155 propter | aliquod in textu V [W127]
156 seipsum.] ipsum V [W128]
156–163 Sic . . . occasionis.] om. V [W129]
159 intendendo] intendo S [W130]
159 alias] vel S [W131]
160 idem] illud S [W132]
160 cui] ubi R [W133]
164-166 Item, ... supernaturale.] om. V [W134]
167 istas] praedictas V [W135]
167 praecipit] procedit V [W136]
168 praelatis: clericis R [W137]
171 fuit est V [W138]
171 morbus ipsius. ] morbum ipsius. SV morbus ipsum. S<br/> morbum ipsius V [\mathrm{W}139]
171-172 volnerata, viciata V [W140]
174 quis] qui V [W141]
174 ratio | ideo V [W142]
```

174 "Durus est hic sermo et quis potest eum audire?" | Iohannes 6:60

dividit animam a corporibus elevando eam usque ad contemptum sui. Unde APOSTOLUS: "Vivus et efficax est sermo Dei et penetrabilior omni gladio ancipiti." Unde sicut potio amara videtur dura et amara in principio aegrotanti, in fine tamen est sana, sic fides; nam in principio durum videtur credere articulis eam intuentibus, in fine tamen fides fortificat et roborat intellectum.

# [SECUNDA CONCLUSIO]

180

185

195

Alia conclusio: fides non solum est meritoria, immo formaliter est meritum. Quod sit meritoria ab omnibus conceditur. Quod sit formaliter meritum patet, licet credere sit ex parte actus intellectus ut declarabo. Patet ergo quod fides sit meritum per APOSTOLUM: "ABRAHAM credidit et reputatum est sibi ad iustitiam," et *Habacuc*: "iustus ex fide vivit."

30 SV188rb

31

Pro quo est notandum quod cum eadem res sit intellectus et voluntas omnino, tamen alius est actus per quem anima dicitur intellectus, scilicet intellectio, et alius per quem dicitur voluntas, scilicet, volitio. Ideo tres possunt distingui actus in anima: quiddam sunt cognitivi solum, ut intellectiones; quiddam appetivi solum, ut volitiones; quiddam vero mixti ex praedictis et in talibus consistit fides, caritas, et spes et eorum actus. Unde sicut actus caritatis est actus voluntatis, et tamen est quodammodo perceptio obiecti et sic pertinet ad intellectum, principalius tamen ad voluntatem, sic e converso, principalius fides pertinet et est actus intellectus, etiam pertinet ad voluntatem. Et ideo sicut creatura obligatur ad actus caritatis, ita ad actus fidei. Et sicut per diligere meretur debito modo diligendo, sic etiam per credere debito modo meretur, et

```
176-177 Vivus . . . Vulgate. | Ad Hebraeos 4:12
183-184 "Abraham credidit et reputatum est sibi ad iustitiam," | Ad Romanos 4:3
```

```
175 contemptum contentum V [W143]
```

<sup>184 &</sup>quot;iustus ex fide vivit." ] Prophetia Habacuc 2:4

<sup>176–177</sup> ancipiti.] ancipiter. R S SV [W144]

<sup>177–179</sup> Unde ... intellectum.] om. V [W145]

<sup>179</sup> eam intuentibus, in fine causa inevidentibus S [W146]

<sup>180</sup> fides om. V [W147]

<sup>180</sup> immo] sed V [W148]

<sup>181</sup> formaliter] om. V [W149]

<sup>182–183</sup> licet ... meritum] om. V [W150]

<sup>183</sup> per Apostolum: ] om. R SV S [W151]

<sup>183</sup> sibi] om. V [W152]

<sup>185</sup> est ] om. R S SV [W153]

<sup>186-187</sup> scilicet intellectio, om. R SV S [W154]

<sup>187</sup> per] quae in textu S [W155]

<sup>191</sup> et ] om. V [W156]

<sup>191</sup> quodammodo] quaedam V [W157]

<sup>192-193</sup> sic . . . voluntatem.] om. V [W158]

<sup>195</sup> diligendo, ] om. V [W159]

<sup>195</sup> etiam ] om. R SV S [W160]

S3vb

33

V6vb

R2va

34

200

hoc concordat dictis Augustini dicentis: "Cetera potest homo nolens, credere non nisi volens." Item, sicut unum crescit, sic et reliquum nec videtur plus repugnare augmentatio intellectiva respectu unius quam respectu alterius.

## [OBIECTIO ET RESPONSIO]

Sed contra obiceretur bene apparenter quia in daemonibus est fides, quia "credunt et contremiscunt," et tamen non habent caritatem, ergo etc. Item IACOBUS dicit quod: "fides sine operibus mortua est," ergo non vivificat ex se. Item APOSTOLUS dicit: "si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, caritatem autem non habuero, nihil sum," ergo contradictam.

Ad ista respondetur sine temeraria assertione. Primo imaginando duplicem fidem; unam acquisitam per rationes humanas et forte derelictam ex actibus credendi. Et ista staret cum peccato, sicut in simili ponimus de caritate acquisita; cum enim quis peccat prius autem dilexerit Deum caritative, se sentit pronum adhuc ad diligendum Deum et ista pronitas non provenit ex caritate infusa, quia non stat cum peccato, sed ex caritate acquisita. Et talis fides bene est in daemonibus, et de ista possunt intelligi auctoritates praedictae. Alia vero est fides infusa, de qua intelligebantur praedicta.

Alio modo potest responderi imaginando quod fides multiplicem habet habitudinem ad suum subiectum; aliam inhaerendi, aliam, scilicet, afficiendi, et

```
196–197 Cetera ... volens Augustinus, Tractatus XXVI in Ioannem, 2
200 "credunt et contremiscunt," ] Iacobus 2:19
201 "fides sine operibus mortua est," | Iacobus 2:17
202-203 si . . . sum, ] 1 Ad Corinthios 13:2
196-197 nolens, credere non nisi volens.] volens credere aut non ut volens V [W161]
198 augmentatio] augmentari V [W162]
199 quia] qui V quod add. sed del. S [W163]
201 IACOBUS | Iacobum SV [W164]
202 omnem] om. V [W165]
203 habuero, habens V [W166]
205~{\rm derelictam}\,]\, derelicta R SV S [W167]
207 enim] autem V [W168]
207 peccat] et in textu V [W169]
207 autem] om. V [W170]
207 dilexerit dilexit S [W171]
208 \text{ pronitas}] caritas V [W172]
210 vero] om. V [W173]
212 responderi] tripliciter V [W174]
213 aliam inhaerendi, ] om. V [W175]
213 afficiendi, assentiendi V [W176]
```

225

230

235

aliam repraesentandi. Et et tunc diceretur quod possibile est absolute stare primam habitudinem aliis duabus subtractis, quia diceretur quod Deus, ratione indignitatis creaturae, aufert duas secundas habitudines et non prima. Et sic illa fides mortua est, quia non exit in operationes suas proprias; res autem dicitur mortua quando in proprias operationes exire non potest, ita quod Deus non vellet concurrere ad eius nobiles operationes.

SV188rb

#### [Duas difficultates de merito fidei]

Sed tunc restat difficultas, quia obiectum intellectus est verum vel apparens verum, igitur non fertur, nisi in tale. Secundo, intellectus realiter non est liber, vel saltem eius operatio non est immediate libera, igitur non est formaliter meritum.

ntia 36
e de
nino

Quantum ad istud secundum, de liberate, non esset impossibile, quia agentia naturalia haberent instinctum naturalem libertatis excepta cognitione. Unde de igne respectu stuppae potest Deus instituere quod omnibus extrinsecis omnino se habentibus eodem modo posset comburere vel non comburere. Alio modo diceretur quod actus, qui simul est cognitio et quaedam affectio, potest produci libere ab anima.

S4ra

**37** 

V7ra

Ad primum autem argumentum quod tangit de apparentia obiecti respectu intellectus, in quo est difficultas, dicendum est quod habitus fidei nedum elevat potentiam intellectivam ad credendum, sed multipliciter fortificat ipsam respectu quarumcumque veritatum, quia cum potentia habet dispositionem convenientem, redditur fortior ad suas operationes exercendas, sicut videmus in elementis et in aliis entibus naturalibus. Modo, fides est convenientissima intellectui et tollit dispositionem contrarium. Ideo per fidem, intellectus est vigoro-

<sup>214</sup> et] om. S [W177]

<sup>214</sup> tunc . . . diceretur] sic dicendum est V [W178]

 $<sup>214~\</sup>rm tunc]$ indignitatis creaturae auffert duas secundas habitudines et non primam et sic illa et sic illa fides mortua est add.~sed~del.~SV~[W179]

 $<sup>214\,</sup>$  possibile ] impossibile V [W180]

<sup>215</sup> subtractis,] abstractis V [W181]

<sup>216</sup> aufert] auferret V [W182]

<sup>217</sup> suas | sibi V [W183]

<sup>225</sup> Unde] una V [W184]

 $<sup>226\,</sup>$ omnino]  $\,om.$  V [W185]

<sup>227</sup> posset] potest S [W186]

<sup>227</sup> vel] et V [W187]

<sup>231</sup> est] om. S [W188]

 $<sup>233\,</sup>$ cum potentia] compositio S[W189]

<sup>233–234</sup> convenientem, convenientissimam V [W190]

<sup>235</sup> in aliis entibus] aliis R SV S [W191]

<sup>235</sup> convenientissima] ipsi in textu V [W192]

 $<sup>236\,</sup>$  contrarium.]  $\,om.$  S gradus. R SV [W193]

<sup>236</sup> Ideo] Et ideo V [W194]

R2vb

250

sior quam sine fide, et in isto facit fides rationes de se tantum probabiles esse quasi demonstrativas, quia fides est intellectus sanativa.

# [ALIQUA CONCLUSIONES FINALES]

Ideo theologi fideles maxime debent pollere scientiis humanitus adinventis. Et si non polleant, erit eorum defectus, quia per fidem eorum intellectus illustratur.

Et ex hoc redarguendus est AVERROES, qui multum erroneae dicit quod leges praebent impedimentum doctrinae, et hoc ponit in prologo III *Physico-rum*. Hoc autem erroneum est quoad legem Christianam. Unde et de hoc est unus articulus Parisiensis dicens: "dicere quod lex Christi impediat addiscere: error." De lege autem MOHOMMAD quam aliquando tenuit AVERROES, verum est propter corruptiones in moribus, quae docentur in illa lege. De lege autem IUDAEORUM similiter, quia tunc deserti erant a Deo, sicut nunc. Et licet AVERROES protestatus fuerit aliquando se esse Christianum verisimile, est tamen eum numquam habuisse fidem.

Quantum est ex parte apparentiarum, sunt duo modi. Aliqua enim est apparentia, quae provenit ex parte obiecti et modi repraesentandi ipsius; et ista est communiter in lumine naturali, sic enim principiis assentimus propter evidentiam quam faciunt ex suo modo enuntiandi. Ideo Aristoteles in *Praedica*-

243–244 prologo III *Physicorum*.] AVERROES, *Commentarius in libris Physicorum* III, prol. 245–246 "dicere quod lex Christi impediat addiscere: error."] Ariticulus Parisiensis

```
237-238 esse quasi] quia R SV quod S [W195]
239 theologici R SV S [W196]
240 erit] est V [W197]
240 intellectus] om. R SV S [W198]
242 Averroes, Averroes corr. ex Adverroes SV [W199]
243 leges | legent SV [W200]
243 ponit | videtur ponere V [W201]
244-245 Unde et de hoc est unus] unus et de hoc est R SV S [W202]
245 dicens: quod in textu V [W203]
246 error.] errori. S [W204]
247 in muu add. sed del. R [W205]
247 illa] secunda S [W206]
248 nunc.] om. V [W207]
248 Et] om. S [W208]
249 protestatus fuerit aliquando se esse | aliquando protestatus sic fuisse V [W209]
249 eum] om. R SV S [W210]
251 Quantum] autem in textu V [W211]
252 repraesentandi] necessitandi V [W212]
253 communiter] quare R [W213]
253 assentimus] eum in textu V [W214]
254 quam evidentiam in textu V [W215]
254-255 in Praedicamentis dicit] om. R SV S [W216]
```

mentis dicit quod: "ab eo quod res est vel non est, oratio vera vel falsa dicitur." Alia est apparentia, quae non provenit ab obiecto sed prior est. Et secundum hoc dico quod divina evidentia est prior quam quodcumque obiectum creatum; et ad illum modum refertur evidentia fidei, quia fides inter omnes habitus maxime imitatur divinam cognitionem intantum quod sibi non potest subesse falsum. Et sicut cognitio divina se habet respectu futurorum contingentium, sic et fides. Nam de tali futuro contingenti, si erit, inclinavit ad assensum illius: si non erit, non inclinavit. Et ex hoc posset oriri pulchra consideratio: utrum, scilicet, fidei possit subesse falsum; et iterum, utrum Deus aliquam creaturam possit producere per essentiam quae haberet consimilem conditionem sicut fides habet. Et tunc de illa quaereretur, utrum illa posset errare vel utrum necessario esset recta.

V7rb

SV188va

```
255-256 ab ... V] Aristotles, Praedicamenta, XII, 14b18-22
```

```
255 vel non est, oratio vera vel falsa dicitur.] etc. R SV S [W217]
258 evidentia] apparentia V [W218]
259 intantum | tantum V [W219]
259–260 quod sibi non potest subesse falsum.] sibi quod non poterit falsum. V [W220]
260 sicut] sic R SV [W221]
260–261 sic et] om. R SV S [W222]
261 Nam] om. V [W223]
261 inclinavit] inclinat V [W224]
261 assensum illius: ] assentiendum sibi: V [W225]
263 scilicet, om. V [W226]
264 possit] posset R om. S SV [W227]
264 per essentiam pro essentia R SV S [W228]
265 habet.] om. V [W229]
265 tunc] sic V [W230]
265 quaereretur,] quaerit V [W231]
265 illa] om. S V [W232]
265 utrum] an V [W233]
266 recta.] Et de istis non plus pro nunc in textu V [W234]
```