**Fecha:** 27 Noviembre 2018

Reporte de ajustes y correcciones hechas al documento de registro calificado de programa **Tecnología en Desarrollo de Software.**

**Realizado por:** Comité currículo APIT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Observación del revisor** | **Ajuste realizado** |
| 3.2.1.3 Análisis de las oportunidades laborales existentes en el ámbito de actuación profesional del programa | \*Se sugiere revisar y ajustar redacción del primer párrafo de este numeral, ya que no se evidencia la conclusión de la idea. | Se agregó un párrafo concluyente de la idea. |
| \*Solo se puede analizar la oportunidad laboral para este programa con lo revisado en el Observatorio de Servicio Público de Empleo? ¿No podrían extraer información de análisis del estudio de mercado (Anexo 1)? Me parece que es muy corta esta descripción. | Se agregó un párrafo que hace referencia al estudio de viabilidad. |
| 3.2.1.4 Fortalezas (en términos de infraestructura, profesores, alianzas, etc.) y experiencia de la de la Institución en el campo de formación y afines. | \*Aunque se listan algunas fortalezas, se sugiere complementar con algunas que se relacionen con la sede de Apartadó: laboratorios, equipos de cómputo,etc? | Se agregaron 4 fortalezas, las cuales hacen referencia a los laboratorios de ciencias básicas, laboratorios móviles y salas de micro de la sede. |
| 3.3.1 Fundamentación teórica del programa | \*¿Es suficiente la fundamentación teórica que se muestra en el documento para un área tan amplia y reconocida como el desarrollo de software?  \*Con 6 cuerpos de conocimiento y referentes relacionados, se podría extraer más información que de fundamento teórico al programa?  \*Se sugiere referenciar como anexos, documentos como: SE2014, SWEBOK 2004, etc. | Efectivamente la fundamentación teórica es suficiente y comprende los siguientes cuerpos de conocimiento:  - SE2014  - SWEBOK 2004  - CC2013  - IS2010  - IT2017  - MSIS 2016 |
| 3.3.4.1 Propósitos de Formación | \*Se sugiere redactar los propósitos como tal, no como se encuentran en el documento en términos de objetivos. | Se ajustó la redacción con base en la sugerencia. |
| 3.3.3 Componente de flexibilidad del programa | ¿Cuántos créditos flexibles tendrá el programa?  ¿Cuál es el porcentaje de flexibilidad que tendrá el programa? | El programa tiene 28 créditos flexibles.  El porcentaje es de 27%.  Se agregó un párrafo inicial en la sección 3.3.3 detallando la información. |
| 3.3.7 Correspondencia entre la distribución de los créditos del programa en las diferentes áreas o componentes de formación del currículo con la naturaleza y nivel de formación del programa. | No se explica la información consignada en el cuadro 33. ¿Cómo se evidencia la correspondencia que se solicita en este numeral? | Se agregó un párrafo explicativo al inicio de la sección. |
| 3.3.6 Organización de los períodos académicos del programa y el tiempo de trabajo en semanas por período lectivo | \*No se explica la información consignada en los cuadros 34 y 35.  \*¿Cuál es el tiempo de trabajo en semanas por periodo lectivo? | Se agregó un párrafo explicativo al inicio de la sección, teniendo en cuenta la sugerencia. |
| 3.3.11 Programas de cada cursos o módulo | \*Bien planteado el cuadro con los contenidos generales.  \*Se sugiere referenciar como anexos los syllabus (FDGC-70) | Se anexan los FDGC-70 de los 3 primeros semestres. |
| 3.4.3 Prácticas profesionales | En este numeral solo aparece un listado de requisitos de validación de competencias, pero no habla del objetivo de la práctica, cómo se hace, cuándo se hace, etc. | Se ajustó la redacción y se cambió el nombre del curso a “Práctica profesional” |
| 3.5.2 Alcance de la investigación en el programa | "...contaría con una serie de criterios, estrategias y actividades  enfocadas a promover y fortalecer el espíritu investigativo, creativo e innovador en los  estudiantes…" ¿Cuáles criterios, estrategias y actividades? ¿Cómo lo harían? | Se agregó la tabla detalle de **Estrategias**, **acciones y participantes** en el plan de desarrollo de la investigación en el programa. |
| 3.5.3 Áreas, líneas o temáticas de investigación en el programa | Hay un listado de líneas o áreas pero sin ninguna introducción para saber por qué aparecen ahí. ¿Son de algún grupo de investigación que apoyará al programa? ¿Son líneas, son áreas o son temáticas? | Las líneas de investigación de los grupos corresponden a las líneas potenciales, según manual de investigación de la institución. |
| **Ajustes de forma y varios** | Cada vez que se nombre la denominación del programa, debe aparecer igual, es decir, con el mismo formato de escritura. En todas partes debe aparecer: Tecnología en Desarrollo de Software. | Se verificó en todo el documento que se tenga la denominación Tecnología en desarrollo de software. |
| Eliminar la elaboración de carnés del componente de egresados. | Se eliminó párrafo. |
| Explicar como la validación de competencias guarda relación con la práctica profesional. | Se ajustó nombre de asignatura a Práctica profesional. |
| Es necesario plantear el componente de investigación formativa de acuerdo con el esquema Institucional. El Director de Investigación apoyará esta parte | Se construyó el plan de desarrollo para el programa con el apoyo de la dirección de investigación. |
| \*En los créditos de la portada del documento, aparecen los nombres de todo el equipo de apoyo de autoevaluación. ¿Todo el equipo participó? ¿Es necesario que aparezcan personas que ya no hacen parte del equipo de apoyo? | Se modificó la portada colocando solo la frase “Equipo de Apoyo Autoevaluación  Facultad de Ingenierías” |
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