

Experimento: Se mide el tiempo (en segundos) que tarda un sistema en responder a una solicitud.

Espacio muestral: $\Omega = \{\omega \in \mathbb{R} : \omega > 0\} = \mathbb{R}^+ = (0, \infty)$

1. Espacios de eventos:

- ▶ $\Lambda_1 = \{\emptyset, (0, 1], (0, 5], \Omega\}$
- ▶ $\Lambda_2 = \{(0, a], a > 0\} \cup \{\emptyset\}$
- ▶ $\Lambda_3 = \{\emptyset, (0, 1], (4, 7.5], \Omega\}$

$$\Lambda_4 = \{(0, 1), (2, 4), (6, 8]\}$$

$\xrightarrow{(0, 1) \in \Omega}$
 $\xrightarrow{(2, 4) \in \Omega}$
 $\xrightarrow{(6, 8) \in \Omega}$

Λ_4 es un espacio de eventos

$$\Lambda_5 = \{\emptyset, \Omega, (-a, a) : a > 0\}$$

$\xrightarrow{\emptyset \in \Omega}$
 $\xrightarrow{\Omega \in \Omega}$
 $\xrightarrow{(-a, a) \notin \Omega}$

Λ_5 no es un espacio de eventos

$\tilde{\mathcal{A}}_1 = \{\emptyset, \Omega\}$, ¿ $\tilde{\mathcal{A}}_1$ es un álgebra?

- 1) $\Omega \in \tilde{\mathcal{A}}_1$ ✓
- 2) $\emptyset \in \tilde{\mathcal{A}}_1$, $\emptyset^c = \Omega \in \tilde{\mathcal{A}}_1$ ✓
- 3) $\emptyset \in \tilde{\mathcal{A}}_1$, $\Omega \in \tilde{\mathcal{A}}_1$, $\emptyset \cup \Omega = \Omega \in \tilde{\mathcal{A}}_1$ ✓

$\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, (0, 1], (1, \infty), \Omega\}$ ¿ \mathcal{A}_2 es un álgebra?

- 1) $\Omega \in \mathcal{A}_2$ ✓
- 2) $\emptyset \in \mathcal{A}_2$, $\emptyset^c = \Omega \in \mathcal{A}_2$ ✓
 $(0, 1] \in \mathcal{A}_2$, $(0, 1]^c = \mathbb{R}^+ \setminus (0, 1] = (1, \infty) \in \mathcal{A}_2$
- 3) $(0, 1] \in \mathcal{A}_2$, $(1, \infty) \in \mathcal{A}_2$, $(0, 1] \cup (1, \infty) = (0, \infty) = \Omega \in \mathcal{A}_2$ ✓

$\mathcal{A}_4 = \{\emptyset, \Omega\} \cup \left\{ \bigcup_{B \in S} B : S \subseteq \{B_1, B_2, B_3, B_4\}, S \neq \emptyset, S \neq \{B_1, B_2, B_3, B_4\} \right\}$,
 donde $B_1 = (0, 1]$, $B_2 = (1, 2]$, $B_3 = (2, 10]$ y $B_4 = (10, \infty)$, además $|\mathcal{A}_4| < \infty$ (es finita)

$$1) \quad \Omega \in \mathcal{A}_4$$

$$2) \quad \emptyset \in \mathcal{A}_4, \quad \emptyset^c = \Omega \in \mathcal{A}_4$$

$$B_i \in \mathcal{A}_4, \quad B_i^c = \bigcup_{j \neq i} B_j \in \mathcal{A}_4$$

$$(i \neq j) \quad B_i \cup B_j \in \mathcal{A}_4, \quad (B_i \cup B_j)^c = \bigcup_{\substack{k \neq i \\ k \neq j}} B_k \in \mathcal{A}_4$$

$$3) \quad B_i \in \mathcal{A}_4 \quad i \neq j \\ B_j \in \mathcal{A}_4$$

$$B_i \cup B_j \in \mathcal{A}_4 \quad \checkmark$$

$$(i \neq j, i \neq l, j \neq l) \quad B_i \cup B_j \cup B_k \in \mathcal{A}_4, \quad (B_i \cup B_j \cup B_k)^c = B_l \in \mathcal{A}_4 \quad \left(B_i^c \cap B_j^c \right)$$

$$\quad \quad \quad l \neq i, l \neq j, l \neq k$$

$\mathcal{A}_5 = \{\bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i] \cup (c, \infty) : n \in \mathbb{N}_0, 0 \leq a_i < b_i < \infty, c \in [0, \infty)\}$, es decir \mathcal{A}_5 está formada por el conjunto vacío ($n = 0, c = \infty$), el espacio muestral ($c = 0$) y todas las uniones finitas de intervalos de tipo $(a, b]$ eventualmente acompañadas de una cola (c, ∞) , además $|\mathcal{A}_5| = \infty$ (es infinita)

$$\mathcal{A}_5 = \{(a_1, b_1] \cup (a_2, b_2] \cup \dots \cup (a_n, b_n] \cup (c, \infty) : 0 \leq a_i < b_i < \infty, c \in [0, \infty)\}$$

$$\text{Ejm: } * n=2 \\ c=10$$

$$(0, 3] \cup (5, 8, 4] \cup (10, \infty)$$

$$* n=3 \\ c=\infty$$

$$(0.5, 3.2] \cup (4, 5] \cup (10, 20] \cup \underbrace{(\infty, \infty)}_{\emptyset}$$

$$* \text{ (c=0)} \Rightarrow \Omega$$

$$\bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i] \cup (0, \infty) = (0, \infty) = \Omega$$

$$* \text{ (n=0, c=\infty)} \Rightarrow \emptyset$$

$$(\infty, \infty) = \emptyset$$

$\mathcal{A}_5 = \{\bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i] \cup (c, \infty) : n \in \mathbb{N}_0, 0 \leq a_i < b_i < \infty, c \in [0, \infty)\}$, es decir \mathcal{A}_5 está formada por el conjunto vacío ($n = 0, c = \infty$), el espacio muestral ($c = 0$) y todas las uniones finitas de intervalos de tipo $(a, b]$ eventualmente acompañadas de una cola (c, ∞) , además $|\mathcal{A}_5| = \infty$ (es infinita)

1) $\Omega \in \mathcal{A}_5$, se da cuando $c = 0$

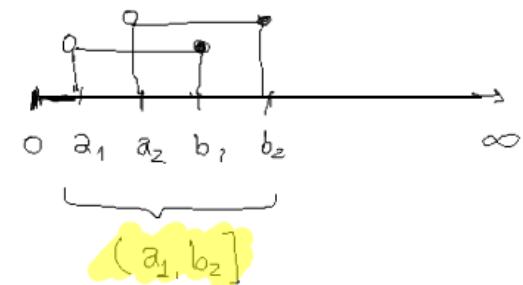
2) $R = (a_1, b_1] \cup (a_2, b_2] \cup \dots \cup (a_n, b_n] \cup (c, \infty) \in \mathcal{A}_5$

$R^c = (0, a_1] \cup (b_1, a_2] \cup \dots \cup (b_{n-1}, a_n] \cup (b_n, c] \in \mathcal{A}_5$

3) $M = (a_1, b_1] \cup (a_2, b_2] \cup \dots \cup (a_m, b_m] \cup (c_1, \infty) \in \mathcal{A}_5$

$N = (\alpha_1, \beta_1] \cup (\alpha_2, \beta_2] \cup \dots \cup (\alpha_n, \beta_n] \cup (c_2, \infty) \in \mathcal{A}_5$

$M \cup N = \bigcup_{i=1}^{m+n} I_i \cup \underbrace{(c_1, \infty)}_{(d, \infty)}, \quad \in \mathcal{A}_5$ todos los intervalos I_i son de la forma $(p_i, q_i]$



$\mathcal{A}_6 = \{\bigcup_{i=1}^n (a_i, b_i] : 0 \leq a_i < b_i < \infty, n < \infty\} \cup \{\emptyset, \Omega\}$ no es un σ -álgebra, porque exige clausura bajo uniones numerables. Si se tiene $A_n = (n, n+1]$, para $n = 1, 2, 3, \dots$, es un intervalo permitido es decir $A_n \in \mathcal{A}_5 \quad \forall n$. Luego $(1, \infty)$ no puede escribirse como una unión finita de intervalos, sino como $\bigcup_{n=1}^{\infty} (n, n+1] \notin \mathcal{A}_6$

$$1) \quad \Omega \in \mathcal{A}_6 \quad \checkmark$$

$$2) \quad M = (a_1, b_1] \cup (a_2, b_2] \cup \dots \cup (a_n, b_n] \in \mathcal{A}_6$$

$$M^c = (0, a_1] \cup (b_1, a_2] \cup \dots \cup (b_{n-1}, a_n] \in \mathcal{A}_6 \quad \checkmark$$

$$3) \quad a_i = n \\ b_i = n+1$$

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} (n, n+1] = (1, 2] \cup (2, 3] \cup (3, 4] \cup \dots = (1, \infty) \notin \mathcal{A}_6 \quad \times \quad \text{No es } \sigma\text{-álgebra}$$

para σ -álgebra se verifica UNION NUMERABLE

Ejemplo 1a

Experimento: Lanzar un dado regular equilibrado

Espacio muestral: $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

Tipo de espacio muestral: Finito y numerable.

3. σ -álgebra de eventos

- ▶ $\mathcal{A}_1 = \mathcal{P}(\Omega)$ también es σ -álgebra dado que el **conjunto potencia** es cerrado bajo complementos y uniones numerables.
- ▶ $\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, \{2, 4, 6\}, \{1, 3, 5\}, \Omega\}$ también es σ -álgebra dado que \mathcal{A}_2 es un álgebra finita (toda álgebra finita es σ -álgebra).

Ejemplo 1c

- ▶ Para \mathcal{A}_1 , el conjunto potencia, la medida de probabilidad estará definida sobre todos los subconjuntos de Ω , por ejemplo:

$$P(\{2, 5\}) = 2/6 \quad P(\{6\}) = 1/6 \quad P(\{1, 4, 6\}) = 1/2 \quad P(\Omega) = 1 \quad P(\emptyset) = 0$$

- ▶ Para $\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, \{2, 4, 6\}, \{1, 3, 5\}, \Omega\}$, se tiene:

$$P(\{2, 4, 6\}) = 3/6 \quad P(\{1, 3, 5\}) = 3/6 \quad P(\Omega) = 1 \quad P(\emptyset) = 0$$

No tendría sentido asignar $P(\{1\})$ porque $\{1\} \notin \mathcal{A}_2$

Ejemplo 2a

Experimento: Se observa el número de postulaciones a la UNALM hasta lograr el ingreso

Espacio muestral: $\Omega = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$

Tipo de espacio muestral: Infinito y numerable.

3. σ -álgebra

- $\mathcal{A}_1 = \{\emptyset, \Omega\}$
- $\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, \{1\}, \{2, 3\}, \{4, 5, 6, \dots\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 4, 5, 6, \dots\}, \{2, 3, 4, 5, 6, \dots\}, \Omega\}$
- $\mathcal{A}_3 = \mathcal{P}(\Omega)$
- $\mathcal{A}_5 = \{\emptyset, \{1, 2, \dots, n\}, \{n + 1, n + 2, \dots\}, \Omega : n \in \mathbb{N}\}$

Ejemplo 2c

- Para $\mathcal{A}_1 = \{\emptyset, \Omega\}$, se tiene que $P(\Omega) = 1$ y $P(\emptyset) = 0$
- Para $\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, \{1\}, \{2, 3\}, \{4, 5, 6, \dots\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 4, 5, 6, \dots\}, \{2, 3, 4, 5, 6, \dots\}, \Omega\}$ tenemos:

$$P(\emptyset) = 0 \quad P(\{1\}) = 0.3 \quad P(\{2, 3\}) = 0.5 \quad P(\{4, 5, 6, \dots\}) = 0.2$$

$$P(\{1, 2, 3\}) = 0.8 \quad P(\{1, 4, 5, 6, \dots\}) = 0.5 \quad P(\{2, 3, 4, 5, 6, \dots\}) = 0.7$$

$$P(\Omega) = 1$$

$$\mathcal{A}_2^* = \left\{ \emptyset, \{1\}, \{2, 3\}, \{4, 5, 6, \dots\}, \{1, 2, 3, 4\}, \{5, 6, 7, \dots\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 4, 5, 6, \dots\}, \dots \right\}$$

Ejemplo 3a

Experimento: Se mide el tiempo (en segundos) que tarda un sistema en responder a una solicitud.

Espacio muestral: $\Omega = \{\omega \in \mathbb{R} : \omega > 0\}$

Tipo de espacio muestral: Infinito y no numerable.

Dependiendo de la naturaleza del espacio muestral (finito, numerable o no numerable) será necesario definir adecuadamente una colección de eventos y una medida de probabilidad que permita cuantificar la incertidumbre de manera consistente.

σ álgebra de eventos

$$\mathcal{A}_1 = \{\emptyset, \Omega\}.$$

$$\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, (0, 1], (1, \infty), \Omega\}$$

$$\mathcal{A}_3 = \{\emptyset, (0, 1], (1, 3], (3, \infty), (0, 3], (0, 1] \cup (3, \infty), (1, \infty), \Omega\}$$

$$\mathcal{A}_4 = \{\emptyset, \Omega\} \cup \left\{ \bigcup_{B \in S} B : S \subseteq \{B_1, B_2, B_3, B_4\}, S \neq \emptyset, S \neq \{B_1, B_2, B_3, B_4\} \right\},$$

donde $B_1 = (0, 1]$, $B_2 = (1, 2]$, $B_3 = (2, 10]$ y $B_4 = (10, \infty)$

Ejemplo 3c

- Para $\mathcal{A}_1 = \{\emptyset, \Omega\}$, se tiene que $P(\emptyset) = 0$, $P(\Omega) = 1$.
- Para $\mathcal{A}_2 = \{\emptyset, (0, 1], (1, \infty), \Omega\}$, podemos decir, por ejemplo, que $P(\emptyset) = 0$, $P((0, 1]) = 0.6$, $P((1, \infty)) = 0.4$, $P(\Omega) = 1$. No sería posible definir $P((0, 0.5])$ porque $(0, 0.5] \notin \mathcal{A}_2$.
- Para $\mathcal{A}_3 = \{\emptyset, (0, 1], (1, 3], (3, \infty), (0, 3], (0, 1] \cup (3, \infty), (1, \infty), \Omega\}$, se asignarán las siguientes probabilidades:

$$P(\emptyset) = 0 \quad P((0, 1]) = 0.5 \quad P((1, 3]) = 0.3 \quad P((3, \infty)) = 0.2$$

$$P((0, 3]) = 0.8 \quad P((1, \infty)) = 0.5 \quad P((0, 1] \cup (3, \infty)) = 0.7 \quad P((0, \infty)) = P(\Omega) = 1$$

$$P(A \cup B) = P(B \cup A)$$

$$P(A \cap B) = P(B \cap A)$$

$$P(A|B) \neq P(B|A)$$

$$\underbrace{P(A)}_{\text{probabilidad a priori}} \rightarrow \underbrace{P(A|B)}_{\text{probabilidad a posteriori}}$$
$$\left. \begin{array}{l} P(A) = 0.2 \\ P(A|B) = 0.7 \end{array} \right\}$$

(antes de que suceda B) (luego de que suceda B)

$$P(A|B)$$

①

$$P(A|B^c)$$

②

$$P(A^c|B)$$

③

$$P(A^c|B^c)$$

④

Teorema de la multiplicación o de la probabilidad compuesta

$$P(A \cap B) = P(A) P(B|A) = p(B) P(A|B)$$

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) = P(A_1) P(A_2 | A_1) P(A_3 | \underbrace{A_2 \cap A_1}_{\gamma}) \dots P(A_k | A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{k-1})$$

$$\cap \begin{cases} A_1 = \{\text{El CV del postulante es aceptado}\} \\ A_2 = \{\text{El postulante supera la entrevista de RRHH}\} \\ A_3 = \{\text{El postulante supera el examen técnico}\} \end{cases}$$

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = P(A_1) \times P(A_2 | A_1) \times P(A_3 | A_2 \cap A_1)$$

Eventos independientes

vs

Eventos mutuamente excluyentes