

# Análisis de regresión

Capítulo 10: Regresión y fundamentos del aprendizaje automático

Mg. Sc. J. Eduardo Gamboa U.

2026-10-02



# Introducción

## Cambio de paradigma

- ▶ Regresión clásica
  - ▶ Interés en parámetros
  - ▶ Inferencia
  - ▶ Intervalos de confianza
  - ▶ Pruebas de hipótesis
  - ▶ Verificación de supuestos
- ▶ Machine Learning
  - ▶ Interés en predicción
  - ▶ Generalización
  - ▶ Error **fuerza de la muestra**
  - ▶ Robustez

## Partición de datos

### Holdout

- ▶ División generalmente 70 - 30, 80 -20 o 90-10
- ▶ Condiciones: aleatoria, reproducible, sin fuga de información (data leakage)

# Métricas de evaluación

## Error cuadrático medio

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$

- ▶ Función de pérdida estándar en muchos algoritmos
- ▶ Mayor penalización
- ▶ Derivable
- ▶ Sensible a outliers
- ▶ Poco interpretable

## Raíz del error cuadrático medio

$$RMSE = \sqrt{MSE}$$

- ▶ Misma unidad que la variable respuesta, facilita la comunicación
- ▶ Muy usada como métrica de comparación en validación/test.
- ▶ Mantiene penalización fuerte de errores grandes
- ▶ Sensible a outliers<sup>7</sup>
- ▶ Variación aceptable train - test de 10% a 15% como máximo

## Error absoluto medio

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |y_i - \hat{y}_i|$$

- ▶ Robusto frente a outliers
- ▶ Alineada con objetivos del tipo “error promedio real”
- ▶ No es derivable
- ▶ Penalización lineal
- ▶ Variación aceptable train - test de 10% a 15% como máximo

## $R^2$ predictivo

$$R_{pred}^2 = 1 - \frac{\sum (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum (y_i - \bar{y}_{train})^2}$$

- ▶ En training se utiliza el  $R^2$  clásico (ajustado), mientras que en testing se determina el  $R^2$  predictivo.
- ▶ Valores cercanos a 1 implican una buena generalización.
- ▶ Valores positivos cercanos a 0 implican que el desempeño es similar a predecir con la media del train.
- ▶ Valores negativos implican que el desempeño es peor que predecir con la media del train. El modelo falla.
- ▶ Aceptable dentro de 0.05–0.10 del train

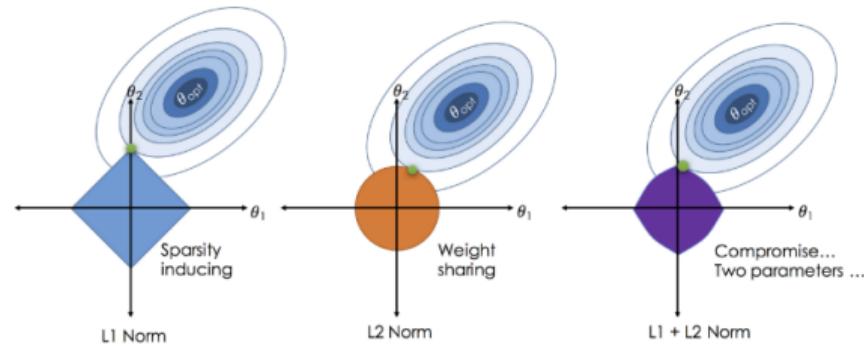
## Sobreajuste

- ▶ Un modelo demasiado complejo lleva a sobreajuste del mismo.
- ▶ Pérdida de la capacidad de generalización.
- ▶ Bajo error en train y alto en testing
- ▶ Causas:
  - ▶ Modelos polinomiales mal especificados
  - ▶ Variables no relevantes en el modelo
  - ▶ Interacciones sin sustento

- ▶ Prevención
  - ▶ Mayor tamaño de muestra
  - ▶ Selección de variables
  - ▶ Uso de polinomios ortogonales
  - ▶ Regularización

# Regularización

- ▶ Controla la complejidad directamente en el proceso de estimación.



## Métodos de regularización

- ▶ Ridge: reduce la varianza de los coeficientes, no los llega a eliminar.
- ▶ Lasso: induce coeficientes exactamente nulos, realizando así una selección automática.
- ▶ Elastic net: combina Ridge y Lasso mediante un coeficiente  $\alpha$ . Es útil cuando hay alta correlación entre predictores.

## Regresión Ridge

- ▶ El vector de coeficientes de regresión se estima mediante  $\hat{\beta} = (\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'\mathbf{Y}$
- ▶ La matriz  $\mathbf{X}'\mathbf{X}$  puede presentar problemas de inversión si las variables están muy correlacionadas (y es necesario descartar alguna(s))
- ▶ Se propone el estimador  $\hat{\beta}_\lambda$ , conocido como “estimador Ridge”, el cual es sesgado pero menos variable que  $\hat{\beta}$ .

$$\hat{\beta}_\lambda = (\mathbf{X}'\mathbf{X} + \lambda\mathbf{I})^{-1}\mathbf{X}'\mathbf{Y}$$

- ▶ Este estimador se obtiene al minimizar:

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{x}'_i \beta)^2 + \lambda \sum_{j=1}^p \beta_j^2$$

## Regresión Lasso

- ▶ Se realiza un cambio en la penalidad, de modo que el estimador Lasso se obtiene al minimizar

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{x}'_i \beta)^2 + \lambda \sum_{j=1}^p |\beta_j|$$

- ▶ Tanto en la regresión Ridge como Lasso, los coeficientes de regresión no son interpretables (son sesgados) sin embargo sí es de interés obtener las predicciones.
- ▶ La regresión Lasso automáticamente realiza una selección de variables

## Regresión Elastic Net

- ▶ Es una mezcla de las regresiones Ridge y Lasso, ya que busca minimizar:

$$\sum_{i=1}^n (y_i - \mathbf{x}'_i \beta)^2 + \alpha \lambda_1 \sum_{j=1}^p |\beta_j| + (1 - \alpha) \lambda_2 \sum_{j=1}^p \beta_j^2$$

Solo con la finalidad de aplicar lo visto en clase, vamos a generar o simular un conjunto de datos:

```
set.seed(10)
n <- 200

area      <- runif(n,40,200) |> round(2)
equipos   <- (0.25*area + rnorm(n,0,5)) |> round(0)
horas     <- runif(n,6,16) |> round(1)
eficiencia <- runif(n,0,1) |> round(2)
antig     <- (runif(n,1,30) |> round(0)) - 10*eficiencia
antig     <- ifelse(antig<0,0,antig)

y <- 50 + 0.8*area + 3*equipos + 2.5*horas - 10*eficiencia + rnorm(n,0,15)

datos     <- data.frame(y,area,equipos,horas,eficiencia,antig)
```

```
set.seed(1)
id    <- sample(1:n,160)
train <- datos[id,]
test  <- datos[-id,]
```

```
train |> head()
```

	y	area	equipos	horas	eficiencia	antig
68	237.8184	111.60	21	11.4	0.89	0.0
167	315.6165	162.11	41	8.9	0.80	4.0
129	346.4940	177.10	47	7.7	0.49	8.1
162	275.1718	122.62	33	11.0	0.45	1.5
43	110.6787	42.31	1	14.3	0.89	5.1
14	267.1220	135.35	32	11.9	0.68	1.2

```
test |> head()
```

	y	area	equipos	horas	eficiencia	antig
3	206.4967	108.31	22	13.2	0.88	0.0
4	325.4285	150.90	41	11.5	0.18	14.2
5	155.4318	53.62	10	8.6	0.99	7.1
6	174.8376	76.07	22	9.1	0.66	4.4
8	148.9692	83.57	13	7.8	0.31	3.9
9	315.0447	138.53	40	11.5	0.23	21.7

```
mod1 <- lm(y ~ ., train)
mod1 |> summary()
```

Call:

```
lm(formula = y ~ ., data = train)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-43.810	-8.632	-1.668	8.974	37.081

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	50.956685	5.815923	8.762	3.28e-15 ***
area	0.801696	0.063355	12.654	< 2e-16 ***
equipos	2.952934	0.230197	12.828	< 2e-16 ***
horas	2.439309	0.370542	6.583	6.84e-10 ***
eficiencia	-10.677379	3.886344	-2.747	0.00672 **
antig	-0.007581	0.134004	-0.057	0.95496

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 13.81 on 154 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9626, Adjusted R-squared: 0.9614

F-statistic: 793.4 on 5 and 154 DF, p-value: < 2.2e-16

```
library(car)
mod1 |> vif()
```

area	equipos	horas	eficiencia	antig
6.363948	6.445116	1.007467	1.077785	1.113653

```
pred_mod1 <- predict(mod1,test)
pred_mod1 |> as.vector()
```

```
[1] 225.5557 319.0254 133.8266 192.0235 172.0296 305.5647 298.6336 213.7393
[9] 339.5655 215.7780 171.8059 382.9219 140.3886 358.8467 245.7746 159.1674
[17] 250.5458 167.7351 258.5965 320.6813 300.0730 190.5805 254.6541 296.0384
[25] 122.1684 183.0899 211.0512 278.2194 245.1004 216.7238 304.1779 249.9813
[33] 375.6827 131.8134 183.6351 350.7597 218.3396 262.5787 180.4514 331.9510
```

```
rtrain1 <- data.frame(real = train$y,
                      pred = predict(mod1, train))

(rmse_train <- sqrt(mean((rtrain1$real - rtrain1$pred)^2)))

[1] 13.54508

(mae_train <- mean(abs(rtrain1$real - rtrain1$pred)))

[1] 10.75111

(R2_pred_train = 1 - sum((rtrain1$real - rtrain1$pred)^2) / sum((rtrain1$real - mean(train$y))^2))

[1] 0.9626322
```

```
rtest1 <- data.frame(real = test$y,  
                      pred = predict(mod1,test))  
  
(rmse_ols <- sqrt(mean((rtest1$real - rtest1$pred)^2)))
```

```
[1] 18.72747
```

```
(mae_ols <- mean(abs(rtest1$real - rtest1$pred)))
```

```
[1] 14.88706
```

```
(R2_pred = 1 - sum((rtest1$real - rtest1$pred)^2) / sum((rtest1$real - mean(train$y))^2))
```

```
[1] 0.9379136
```

```
library(yardstick)
rtrain1 |> metrics(real, pred)
```

```
# A tibble: 3 x 3
  .metric .estimator .estimate
  <chr>   <chr>        <dbl>
1 rmse     standard     13.5
2 rsq      standard     0.963
3 mae      standard     10.8
```

```
rtest1 |> metrics(real, pred)
```

```
# A tibble: 3 x 3
  .metric .estimator .estimate
  <chr>   <chr>        <dbl>
1 rmse     standard     18.7
2 rsq      standard     0.938
3 mae      standard     14.9
```

```
library(ModelMetrics)

(mse_train <- mse(rtrain1$real, rtrain1$pred))
```

```
[1] 183.4693
```

```
(rmse_train <- rmse(rtrain1$real, rtrain1$pred))
```

```
[1] 13.54508
```

```
(mae_train <- mae(rtrain1$real, rtrain1$pred))
```

```
[1] 10.75111
```

```
(mse_test <- mse(rtest1$real, rtest1$pred))
```

```
[1] 350.7181
```

```
(rmse_test <- rmse(rtest1$real, rtest1$pred))
```

```
[1] 18.72747
```

```
(mae_test <- mae(rtest1$real, rtest1$pred))
```

```
[1] 14.88706
```

```
library(caret)
```

```
postResample(rtrain1$pred, rtrain1$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
13.5450832	0.9626322	10.7511063

```
(cor(rtrain1$pred, rtrain1$real))^2
```

```
[1] 0.9626322
```

```
postResample(rtest1$pred, rtest1$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
18.7274692	0.9375058	14.8870566

```
(cor(rtest1$pred, rtest1$real))^2
```

```
[1] 0.9375058
```

```
mod2 <- lm(y ~ area + horas + eficiencia + antig, train)
mod2 |> summary()
```

Call:

```
lm(formula = y ~ area + horas + eficiencia + antig, data = train)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-51.80	-10.10	1.63	13.90	50.33

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	49.67643	8.33644	5.959	1.65e-08 ***
area	1.54733	0.03613	42.827	< 2e-16 ***
horas	2.09231	0.52979	3.949	0.000119 ***
eficiencia	-9.55018	5.57001	-1.715	0.088423 .
antig	0.31446	0.18871	1.666	0.097649 .

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 19.79 on 155 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9227, Adjusted R-squared: 0.9207

F-statistic: 462.6 on 4 and 155 DF, p-value: < 2.2e-16

```
rtrain2 <- data.frame(real = train$y,  
                      pred = predict(mod2, train))  
postResample(rtrain2$pred, rtrain2$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
19.4810891	0.9227033	15.4683283

```
rtest2    <- data.frame(real  = test$y,  
                        pred  = predict(mod2,test))  
postResample(rtest2$pred, rtest2$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
21.9153883	0.9153784	16.9787321

```
library(olsrr)
mod1 |> ols_step_both_p()
```

```
mod3 <- lm(y ~ area + equipos + horas + eficiencia, train)
mod3 |> summary()
```

Call:

```
lm(formula = y ~ area + equipos + horas + eficiencia, data = train)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-43.834	-8.589	-1.620	8.962	37.156

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	50.85244	5.49852	9.248	< 2e-16 ***
area	0.80225	0.06238	12.860	< 2e-16 ***
equipos	2.95049	0.22539	13.090	< 2e-16 ***
horas	2.43907	0.36932	6.604	6.04e-10 ***
eficiencia	-10.61984	3.73878	-2.840	0.00511 **

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 13.76 on 155 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9626, Adjusted R-squared: 0.9617

F-statistic: 998.2 on 4 and 155 DF, p-value: < 2.2e-16

```
rtrain3 <- data.frame(real = train$y,  
                      pred = predict(mod3, train))  
postResample(rtrain3$pred, rtrain3$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
13.5452239	0.9626314	10.7474439

```
rtest3    <- data.frame(real  = test$y,  
                        pred  = predict(mod3,test))  
postResample(rtest3$pred, rtest3$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
18.726266	0.937517	14.884317

## Ridge: Construcción del modelo en training

```
library(glmnet)
X <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
ytr <- train$y
cv_ridge <- cv.glmnet(X,ytr,alpha=0)
```

## Ridge: Evaluación training vs testing

```
Xtrain <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
rtrain4 <- data.frame(real = train$y,
                      pred = predict(cv_ridge, Xtrain))
postResample(rtrain4$lambda.1se, rtrain4$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
14.7015112	0.9624073	11.5626441

```
Xtest      <- model.matrix(y~.,test)[,-1]
rtest4     <- data.frame(real  = test$y,
                        pred   = predict(cv_ridge, Xtest))
postResample(rtest4$lambda.1se, rtest4$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
19.972784	0.937703	15.766761

## Lasso: Construcción del modelo en training

```
X      <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
ytr    <- train$y
cv_lasso <- cv.glmnet(X,ytr,alpha=1)
```

## Lasso: Evaluación training vs testing

```
Xtrain    <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
rtrain5   <- data.frame(real = train$y,
                        pred = predict(cv_lasso, Xtrain))
postResample(rtrain5$lambda.1se, rtrain5$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
13.9963365	0.9610603	10.8901951

```
Xtest     <- model.matrix(y~.,test)[,-1]
rtest5   <- data.frame(real  = test$y,
                        pred  = predict(cv_lasso, Xtest))
postResample(rtest5$lambda.1se, rtest5$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
19.233899	0.936381	15.612121

## Elastic Net: Construcción del modelo en training

```
X      <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
ytr    <- train$y
cv_enet <- cv.glmnet(X,ytr,alpha=0.5)
```

## Lasso: Evaluación training vs testing

```
Xtrain    <- model.matrix(y~.,train)[,-1]
rtrain6   <- data.frame(real = train$y,
                        pred = predict(cv_enet, Xtrain))
postResample(rtrain6$lambda.1se, rtrain6$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
14.3318335	0.9605474	11.1200072

```
Xtest     <- model.matrix(y~.,test)[,-1]
rtest6   <- data.frame(real = test$y,
                        pred = predict(cv_enet, Xtest))
postResample(rtest6$lambda.1se, rtest6$real)
```

RMSE	Rsquared	MAE
19.595944	0.936061	15.827343

```
postResample(rtest1$pred, rtest1$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
18.7274692  0.9375058 14.8870566
```

```
postResample(rtest2$pred, rtest2$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
21.9153883  0.9153784 16.9787321
```

```
postResample(rtest3$pred, rtest3$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
18.726266  0.937517 14.884317
```

```
postResample(rtest4$lambda.1se, rtest4$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
19.972784  0.937703 15.766761
```

```
postResample(rtest5$lambda.1se, rtest5$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
19.233899  0.936381 15.612121
```

```
postResample(rtest6$lambda.1se, rtest6$real)
```

```
    RMSE   Rsquared      MAE  
19.595944  0.936061 15.827343
```