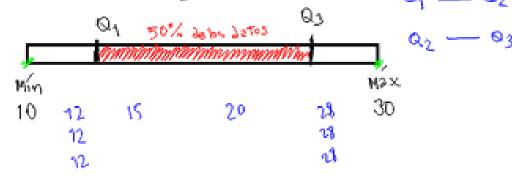
## MEDIDAS DE DISPERSIÓN

Grupo 1: 15, 16, 14, 17, 13, 12, 18 
$$\rightarrow$$
  $\times_4 = 45$   $me_4 = 45$ 

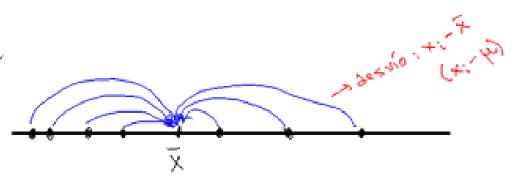
mez = 16 + medides de dispersión

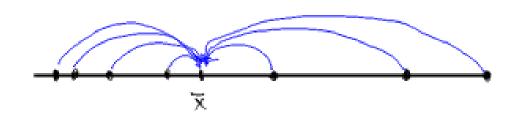
Grupo 3: 7, 7, 7, 16, 19, 19, 19

A ASULSAY 1: Tot ou 1001/ ge por gater by gater



## 3) Varianza





Ejmi.

Grupo 2: 10, 16, 7, 16, 18, 19, 19 → 🔀 ≤\5

desvices: -5, 1, -8, 1, 3, 4, 4, Edosvices = 0

desvices2: 25, 1, 64, 1, 9, 46, 46

pomos2

2 dosvios = 0 2 dosvios = 0 N

> IMC -> K8/m2 =2 = 4(KN/m2) = 4 K32/M4

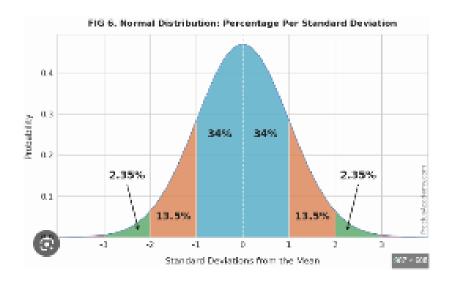
Zwiner = 5500 20183.5 Zwines => ≥\

$$* \sum_{n=1}^{\infty} (e^{n} - e^{n})^{2} : Nations 20$$

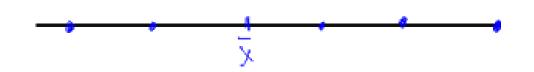
$$\# \sum \frac{|e_i - me|}{n-i} \to \text{explicits más complejo}$$

$$\text{descriscion absoluta}$$

Ejm: 
$$\bar{X}=15$$
,  $S=2$  (13,10)  $\rightarrow$   $\bar{X}=30$ ,  $S=3$  (24,33)

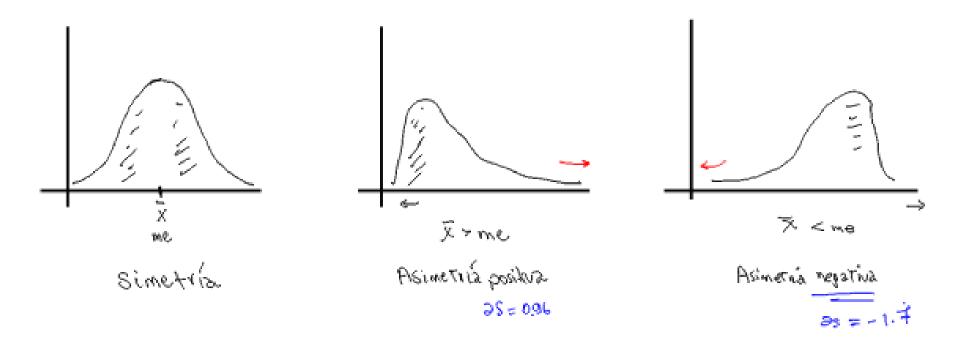


5 X CV = 5/X1. 100% Vo Kg S X CV 234 9 14.67 9 15.94% Pero insecto: 12, 15, 18, 12, 15, 16 Paro marrifero: 1500,1250, 1600, 985, 1540,1320 279.66 9 1365.839 16.81% -> mayor MAGNITUDES: Rango  $\rightarrow 0$  a  $\infty$  (sún ((mite) ( $\mathbb{R}^{+} \cup \{0\}$ ) RIC -> 0 & 00 (sin limite) (R+ U fof)



## MEDIDAS DE ASIMETRÍA

- Distribución simétrica: La curva es equilibrada respecto a la media.
- Distribución asimétrica positiva. La distribución de los datos presenta una curva con cola a la derecha. La mayor cantidad de los datos son de menores valores.
- Distribución asimétrica negativa. La distribución de los datos presenta una curva con cola a la izquierda. La mayor cantidad de los datos son de mayores valores.

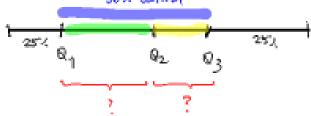


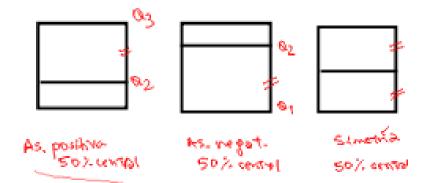
$$as_{FP} = \frac{1}{n} \times \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^3}{s^3} \qquad \text{as}_{FP} \in \mathbb{R}$$

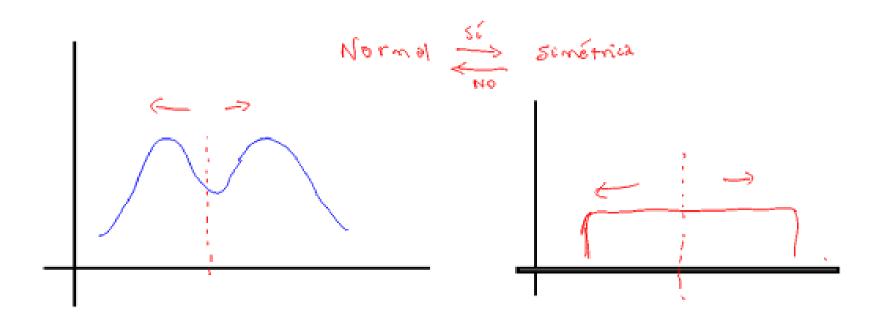
Ejm: 
$$35_1 = 0.19 \rightarrow 1456$$
 simétrico  $35_2 = -1.40 \rightarrow 1456$  simétrico  $36_3 = 0.96$ 

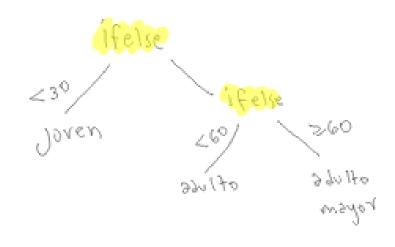
$$as_B = \frac{Q_3 + Q_1 - 2Q_2}{Q_3 - Q_1} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_1 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_1 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_2 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right) - \left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)} = \frac{\left( Q_3 - Q_2 \right)}{\left( Q_3 - Q_2 \right)}$$

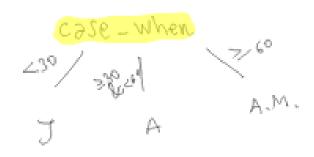
.70: Asimetria positiva en el sox central de los detar 40: Asimetria reporter en el sox control de los de los 20: el metrios en el sox control de los detar 50% control









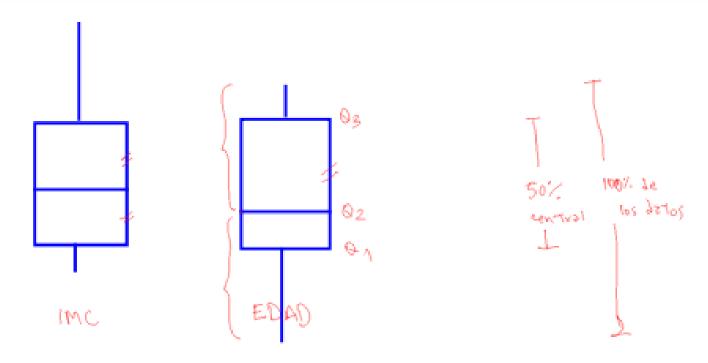


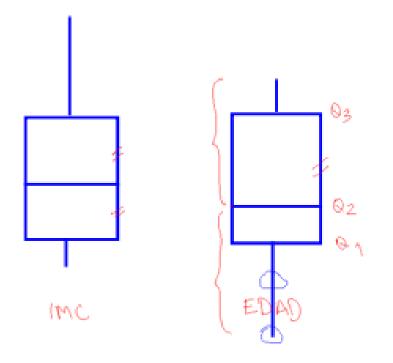
Las cuatro variables presentan distribuciones que tienden a la simetría, siendo la edad la que más se acerca a la simetría y el IMC la que más se aleja.

100% 72403

Las cuatro variables presentan distribuciones que tienden a la simetría en el 50% central de los datos, siendo el IMC la que más se acerca a la simetría y la edad la que más se aleja. ¿Es una contradicción respecto a la interpretación con el coeficiente de asimetría de Fisher Pearson?

50% andral





En el caso del IMC, los valores cercanos al centro están distribuidos de manera simétrica o uniforme (50% central), pero a medida que se alejan, hay más datos altos de IMC que bajos (100% central). [¿datos altos = outliers?]

En el caso de la edad, los valores cercanos al centro no están distribuidos de manera simétrica, sino que hay más valores por encima. Sin embargo, al analizar la distribución completa de los datos, la distribución por debajo y por encima de la media sí es similar.