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**1. 연구 목적**

* 이 연구의 목적은 로봇 과학자라는 개념을 소개하고, 이를 통해 과학적 발견의 전체 프로세스를 자동화하는 것이다.

**2. 학문적 및 산업적 기여**

* **학문적 기여:** 이 논문은 로봇 과학자의 개념을 제시하고, 이를 통해 과학적 발견 과정의 자동화에 기여함.
* **산업적 기여:** 로봇 과학자는 실험의 정확성과 신뢰성을 높여 연구 효율성을 증대시키고, 생명과학 및 약물 개발 분야에서 이점을 제공함.

**3. 방법론**

* **인공지능(AI) 기반 가설 생성:** 컴퓨터 모델과 인공지능을 활용하여 가설을 생성.
* **로봇 시스템을 통한 실험 실행:** 자동화된 실험 시스템을 통해 물리적 실험을 수행.
* **데이터 분석 및 해석:** 실험 결과를 분석하고 이를 바탕으로 가설을 검증 및 수정.
* **논리 모델링:** 실험 데이터를 논리적 모델로 기록하고, 과학적 정보를 형식화.

**4. 독창성**

* **로봇 과학자 개념의 도입:** 로봇이 과학적 발견의 전체 과정을 자동으로 수행할 수 있음을 입증.
* **실험 자동화의 구체적 사례:** Adam 로봇 과학자가 효모 대사 경로의 유전자 기능을 발견한 사례는 로봇 과학자의 실질적 가능성을 보여줌.

**5. 한계점**

* **제한된 지식 기반:** 로봇 과학자는 공개 데이터베이스에서 얻은 정보에 의존하기 때문에 데이터베이스의 오류에 취약할 수 있음.
* **모델의 불완전성:** Adam은 유전자 기능을 예측하는 데 성공했으나, 일부 오차가 발생하여 모델의 한계를 드러냄.
* **비용 문제:** 로봇 시스템의 높은 초기 비용과 유지 관리 비용은 여전히 문제점으로 남아 있음.
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