**Título del modelo de evaluación**

*(Coherente con el modelo de evaluación que se rediseña).*

Apellidos y nombres completos del autor(es)

Maritza Tatiana Cuellar Alarcón.

Kerly Johana Motta Daza

Universidad de Santander

Especialización en Aplicación de TIC para la Enseñanza

Módulo: Evaluación de recursos digitales

Tame-Arauca/ Pitalito-Huila

2025

**Contenido**

Pag

[Introducción 3](#_heading=h.30j0zll)

[Problema y justificación 4](#_heading=h.3znysh7)

[Objetivos……………………………………………………………………………………………………5](#_heading=h.2et92p0)

[Marco conceptual 6](#_heading=h.1t3h5sf)

[Metodología…………………………………………………………………………………………. …..7](#_heading=h.2s8eyo1)

[Métrica o escala de valoración 8](#_heading=h.26in1rg)

[Instrumento de evaluación rediseñado 8](#_heading=h.35nkun2)

[Referencias………………………………………………………………………………………………. 10](#_heading=h.z337ya)

# Introducción

El uso de **Recursos Educativos Digitales (RED)** en la educación básica ha transformado de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente es áreas fundamentales como la Lengua Castellana en grado cuarto. Plataforma como Google **Classroom** y herramientas interactivas como **Educaplay** se han consolidado como apoyos clave para dinamizar la práctica docente, fomentar la motivación estudiantil y garantizar aprendizajes significativos. Sin embargo, la incorporación de estos recursos exige contar con estos modelos de evaluación sólidos y contextualizados que permitan valora de forma objetiva su calidad, pertinencia y efectividad en el aula.

Los modelos tradicionales como SCREB-SCORE, REEVES y CODA ofrecen marcos de referencia valiosos, pero presentan limitaciones al aplicarse directamente en la práctica escolar: algunos son demasiados generales, otros carecen de instrumentos prácticos o privilegian aspectos técnicos sobre los pedagógicos. Esto genera la necesidad de rediseñar un modelo adaptado al contexto real de la enseñanza primaria, que considere simultáneamente criterios pedagógicos, técnicos y comunicativos, y que sea fácil de aplicar por los docentes.

El presente trabajo propone el MERED-4 (Modelo de Evaluación de Recursos Educativos Digitales para grado 4°), un modelo rediseñado que integra lo mejor de los tres referentes seleccionados. Este modelo busca aportar una herramienta práctica y confiable para la evaluación de RED, de esta manera, el rediseño no solo busca mejorar la calidad de los recursos seleccionados (Classroom y Educaplay), sino también fortalecer la práctica docente, promover la innovación pedagógica y garantizar que los recursos digitales utilizados respondan a las necesidades reales de los estudiantes. En este sentido, el modelo MERED-4 se convierte en un instrumento de apoyo fundamental para avanzar hacia una educación más inclusiva, dinámica y acorde con los retos de la era digital.

## Problema y justificación

La incorporación de Recursos Educativos Digitales (RE) en la enseñanza de la Lengua Castellana en Educación Básica, específicamente en el grado cuarto se ha convertido en una estrategia indispensable para fortalecer el aprendizaje y responder a los desafíos de la sociedad digital. Plataformas como Classroom y herramientas interactivas como Educaplay han demostrado gran potencial en la organización de contenidos, la motivación de los estudiantes y la promoción de aprendizajes mas dinámicos. Sin embargo, su eficacia depende de que los docentes cuenten con instrumentos confiables que permitan evaluar de manera objetiva su pertinencia y calidad.

**Problemática**

**Falta de integridad.**

Los modelos actuales no evalúan todos los aspectos relevantes de u RED, como su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

**Complejidad en la aplicación de modelos existentes.**

El modelo **SCREB-SCORE** es muy amplio y detallado, lo que dificulta su uso práctico en evaluaciones rápidas de aula.

Los docentes de primaria requieren instrumentos más simples y directos.

**Ausencia de rúbricas clara en algunos modelos.**

El modelo **REEVES**, aunque es valioso en lo pedagógico y comunicativo, no ofrece una rubrica estandarizada que facilite la aplicación por parte de los docentes.

**Enfoque parcial de algunos modelos.**

El modelo **CODA** privilegia aspectos técnicos como la usabilidad, accesibilidad y reusabilidad, pero deja en segundo plano la alineación curricular, la motivación y el impacto pedagógico.

**Falta de contextualización.**

Los modelos actuales no siempre tienen en cuenta el contexto educativo especifico en el que se utiliza el RED.

**Limitaciones en los RED usados en el aula.**

Recursos como **Google Classroom** y **Educaplay** quieren evaluarse en función de su pertinencia curricular, facilidad de usos, motivación e inclusión, aspecto que no quedan completamente cubiertos con un solo modelo.

Frente a esta situación, se hace relevante el rediseño de un modelo de evaluación híbrido, que integre los aportes más significativos de los referentes estudiados, pero que a la vez sea sencillo de aplicar, con criterios claros y una escala estandarizada que oriente la toma de decisiones. El rediseño no solo busca facilitar la labor docente, sino también asegurar que los recursos digitales utilizados en el aula realmente contribuyan al logro de los objetivos curriculares, favorezcan la motivación y apoyen la inclusión educativa.

De este modo, el modelo rediseñado se convierte en una herramienta fundamental para mejorar la calidad educativa, optimizar el uzo de las TIC garantizar que la incorporación de RED responda a las necesidades reales de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

## Objetivos

Diseñar un modelo rediseñado de evaluación de Recursos Educativos Digitales (RED), integrando criterios pedagógicos, técnicos y comunicacionales a partir de los referentes SCREB-SCORE, REEVES y CODA, para valorar de manera integral la calidad, pertinencia y efectividad de los RED.

**Analizar** los aportes ilimitados de los modelos de evaluación SCREB-SCORE, REEVES y CODA, mediante una revisión comparativa, para fundamentar la construcción del modelo rediseñado.

**Seleccionar** criterios de evaluación pertinentes, combinando aspectos pedagógicos técnicos y comunicacionales, con el fin de elaborar un instrumento integral y contextualizado en el aula.

**Diseñar** una rubrica híbrida con indicadores claros y una escala de valoración de 1 a 5, para facilitar la aplicación del modelo rediseñado por parte de los docentes.

**Aplicar** el modelo rediseñado en la evaluación de los recursos digitales Google Classroom y Educaplay, para validar su pertinencia y utilidad en la enseñanza.

**Interpretar** los resultados obtenidos en la aplicación del modelo rediseñado, para identificar fortalezas y oportunidades de mejora en los recursos evaluados.

## Marco conceptual

Identifique conceptos asociados al modelo de evaluación a rediseñar que sirvan de referente en el rediseño del modelo de evaluación de RED.

El rediseño del modelo de evaluación de Recursos Educativos Digitales (RED) se fundamenta en la integración de tres modelos de referencia ampliamente reconocidos en el campo de la evaluación de la calidad de materiales educativos digitales: **REEVES, SREB-SCORE y CODA**. Estos modelos proporcionan conceptos, dimensiones y criterios que permiten estructurar un modelo pertinente, integral y aplicable en el contexto educativo.

**Modelos referentes.**

* Modelo SCRE-SCORE.

Propuesto por el Southern Regional Education Board (2001), establece estándares para la calidad de cursos y materiales digitales. Se centra en aspectos como **contenido, diseño instruccional, tecnología, soporte y evaluación del aprendizaje**. Su principal aporte es ofrecer un marco integral de criterios, aunque su aplicación resulta extensa y compleja en contextos de educación básica.

* Modelo REEVES.

Presentado por Thomas Reeves (1997), este modelo organiza la evaluación en torno a **dimensiones pedagógicas, sociales y técnicas**. Evalúa la **efectividad, motivación, usabilidad y utilidad educativa** de los recursos digitales. Su fortaleza es el enfoque pedagógico, aunque carece de un instrumento estandarizado que facilite la aplicación práctica en el aula.

* Modelos CODA.

Diseñado por la Universidad de los Andes (2007), valora principalmente aspectos **técnicos y de accesibilidad**, como la **reusabilidad, usabilidad, interoperabilidad y pertinencia**. Se destaca por su practicidad en lo técnico, aunque se queda corto en la valoración pedagógica y comunicativa.

**Conceptos asociados al rediseño:**

* Usabilidad y accesibilidad: facilidad de uso del recurso en distintos dispositivos y condiciones, incluyendo criterios de inclusión.
* Diseño instruccional: organización de contenidos y actividades que favorecen el aprendizaje.
* Pertinencia pedagógica: alineación del RED con los objetivos curriculares y las necesidades de los estudiantes.
* Interactividad y motivación: grado en que el recurso promueve la participación activa y el interés de los estudiantes.
* Reusabilidad: posibilidad de aplicar el recurso en diferentes contestos y situaciones de aprendizaje.

# Metodología

En esta sección se incluyen los aspectos ya establecidos en el modelo de evaluación, realizando los ajustes correspondientes al rediseño.

. La metodología del modelo de evaluación de Recursos Educativos Digitales (RED) rediseñado se fundamenta en la integración de los aportes de los modelos **REEVES, SREB-SCORE y CODA**, los cuales ofrecen criterios complementarios para garantizar una valoración integral.

**El proceso metodológico se desarrolla en las siguientes fases.**

* Selección del Recurso Educativo Digital (RED):

Identificación de los recursos a evaluar (en este caso, Google Classroom y Educaplay), considerando el nivel educativo, el área de conocimiento y los objetivos de aprendizaje.

* Definición de criterios de evaluación:

A partir de los modelos seleccionados se adoptan y reorganizan los siguientes criterios:

* Del modelo **REEVES**: eficacia pedagógica, motivación y claridad didáctica.
* Del modelo **SREB-SCORE**: pertinencia curricular, accesibilidad y facilidad de uso.
* Del modelo **CODA**: diseño, interactividad, usabilidad y reusabilidad.
* Construcción del instrumento de evaluación:

Se elabora una rúbrica que integra los criterios mencionados, organizados en dimensiones (pedagógica, técnica y comunicacional). Cada criterio se valora en una escala de 1 a 5, donde 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a un nivel excelente.

* Aplicación del instrumento:

Los evaluadores (docentes y estudiantes) aplican la rúbrica al RED en un entorno real de uso, registrando los puntajes y observaciones cualitativas en cada criterio.

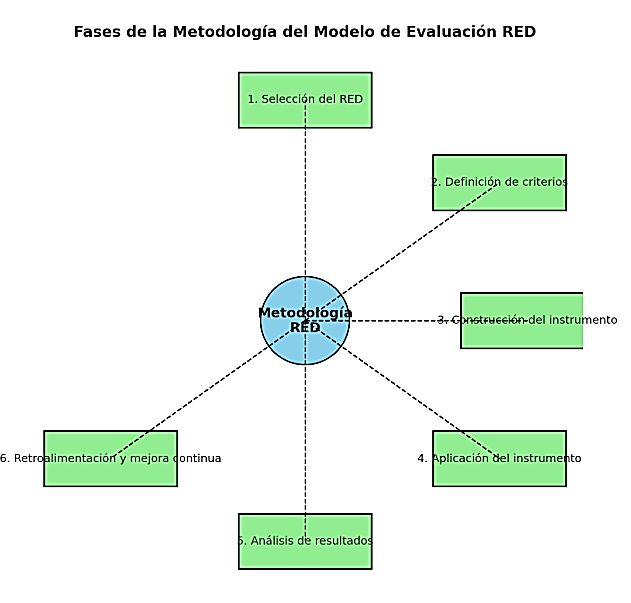
* Análisis de resultados:

Se calculan promedios y se contrastan con las valoraciones cualitativas. Este análisis permite identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en cada recurso educativo digital.

* Retroalimentación y mejora continua:

Los resultados se utilizan para retroalimentar a los docentes y diseñadores, promoviendo el rediseño de los recursos y su adaptación a las necesidades del contexto educativo.

Esta metodología asegura una evaluación integral y efectiva de los Recursos Educativos Digitales, facilitando la toma de decisiones informadas para para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto educativos.



## Métrica o escala de valoración

En este apartado debe presentar la métrica o escala de valoración que tendrá en cuenta para el diseño del instrumento de evaluación y la respectiva justificación.

Para el diseño del instrumento de evaluación se emplea una **escala de tipo Likert de 5 niveles,** que permite valorar de manera gradual el cumplimiento de cada criterio de evaluación definido en el modelo rediseñado. Esta escala se selecciona por su facilidad de aplicación, claridad en la interpretación y pertinencia en procesos de evaluación educativa.

La escala se organiza de la siguiente manera:

* 1 (Muy Bajo): El criterio no se cumple o presenta serias limitaciones.
* 2(Bajo): El criterio se cumple parcialmente, con varias debilidades.
* 3(Moderado): El criterio se cumple de manera básica, con aspectos por mejorar.
* 4(Alto): El criterio se cumple de forma adecuada, con pocas limitaciones.
* 5(Muy Alto): El criterio se cumple plenamente y con gran calidad.

**Justificación de la métrica.**

* Permite **valorar cualitativa y cuantitativamente** el desempeño de los RED.
* Es **flexible y de fácil comprensión** para docentes y estudiantes.
* Favorece la **comparación entre diferentes recursos digitales**, estableciendo fortalezas y oportunidades de mejora.
* Se ajusta a los criterios de evaluación propuestos en el rediseño, ya que cada uno puede ser medido con un rango progresivo de desempeño.

De esta manera, la escala de 1 a 5 facilita la construcción de una rúbrica práctica, clara y objetiva, garantizando que la evaluación de los Recursos Educativos Digitales sea integral y coherente con las necesidades del contexto escolar.

## Instrumento de evaluación rediseñado

El instrumento de evaluación diseñado para valorar Recursos Educativos Digitales (RED) integra criterios pedagógicos, técnicos y comunicacionales provenientes de los modelos **REEVES, SREB-SCORE y CODA**, adaptados a las necesidades de la educación básica.

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del recurso educativo digital: |  |
| Grado de aplicación: |  |
| Área de conocimiento: |  |
| Objetivos de aprendizaje: |  |
| Nombre del repositorio: |  |
| URL del recurso educativo digital: |  |

|  |
| --- |
| 1. **Descripción del recurso educativo digital** |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **Modelo de evaluación** |
| **Modelo:** MERED-4 |
| Descripción del modelo: El modelo rediseñado de evaluación de Recursos Educativos Digitales (RED), denominado ****MERED-4****, surge de la necesidad de contar con un instrumento integral, práctico y contextualizado que permita valorar la calidad de los recursos digitales utilizados en la educación básica primaria. |

|  |
| --- |
| 1. **Criterios de evaluación del modelo** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Plantilla de evaluación de la calidad** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **N/A** |
| **1.Objetivos y coherencia didáctica** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: Claridad, pertinencia y alineación curricular del contenido con los objetivos de grado. | | | | | | |
| **2. Calidad de los contenidos** |  |  |  |  |  |  |
| Notas**:** | | | | | | |
| **3. Capacidad de generar reflexión, críticas e innovación** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **4. Interactividad y adaptabilidad** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **5. Motivación** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **6. Formato y diseño** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **7. Usabilidad** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **8. Accesibilidad** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **9. Reusabilidad** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |
| **10. Interoperabilidad** |  |  |  |  |  |  |
| Notas: | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. **Resultados de la de evaluación** |
| **Puntuación final:** |
| Conclusiones de la evaluación: |

|  |  |
| --- | --- |
| Elaborado por: | Nombre del(os) estudiante(s) |
| Revisado por: | Nombre del profesor. |

# Referencias

Relacione los documentos, fuentes y demás información consultada siguiendo el formato establecido por las normas APA en versión vigente.