Министерство образования и науки РФ Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт компьютерных наук и технологий Высшая школа программной инженерии

Отчёт по лабораторной работе №2 по дисциплине «Математические модели систем с распределёнными параметрами»

Выполнил студент гр. 3530904/00104 Смирнов Е. А.

Руководитель С. П. Воскобойников

Оглавление

Постановка задачи	3
Построение полудискретной модели	3
1. Дискретизация	3
2. Интегро-интерполяционный метод	3
3. Аппроксимация основного уравнения	4
4. Аппроксимация граничных условий	4
5. Разностная схема	5
6. Матричное уравнение	5
Явный метод ломанных Эйлера	7
Неявный метод ломанных Эйлера	7
Тесты	8
Тест 1 Константный тест	8
Тест 2 Нелинейный (с зависимостью от r)	9
Тест 3 С зависимостью от t и от r	10
Вывод	11
Приложение	12
Код программы	
Код тестирования	

Постановка задачи

Номер Варианта СР-3.

Задание: используя интегро-интерполяционный метод (метод баланса), разработать программу для моделирования нестационарного распределения температуры в полом цилиндре, описываемого математической моделью вида

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(rk(r, t) \frac{\partial u}{\partial r} \right) - q(r, t) u \right] + f(r, t)$$

$$r \in [R_L, R_R], t \in [0, T], 0 < C_1 \le k(r, t) \le C_2, 0 \le q(r)$$

с начальным условием $u_{t=0} = \varphi(r)$

с параметром $\chi_2(t) \ge 0$

с граничными условиями:

1)
$$u_{r=R_L} = \vartheta_1(t)$$

2) $-k \frac{\partial u}{\partial r}\Big|_{r=R_R} = \chi_2(t)u(t)\Big|_{r=R_R} - \vartheta_2(t)$

Построение полудискретной модели

1. Дискретизация

Введем число N – число разбиений

$$r_0 < r_1 < \dots < r_N$$
 , $r_i \in [R_l, R_R]$, $r_0 = R_l$, $r_N = R_R$

2. Интегро-интерполяционный метод

Основная сетка

$$h_i = r_i - r_{i-1}$$
, $i = 1, 2, ... N$

Вспомогательная сетка

• Разбиваем каждый получившийся интервал пополам

$$r_{i-\frac{1}{2}} = \frac{r_i + r_{i-1}}{2}$$
, $i = 1, 2, ... N$

Записываем шаг вспомогательной сетки (ħ)

$$h_i = \begin{cases} \frac{h_{i+1}}{2}, i = 0\\ \frac{h_i + h_{i+1}}{2}, i = 1, 2 \dots N - 1\\ \frac{h_i}{2}, i = N \end{cases}$$

3. Аппроксимация основного уравнения

Введем обозначения для упрощения последующих записей: точное решение - $u(r_i,t)=u_i$ приближенное решение $v(r_i,t)=v_i$

1. Умножим обе части исходного уравнения на r (интегрируем с весом r)

$$\frac{\partial u}{\partial t}r = \left[\frac{\partial}{\partial r}\left(rk(r,t)\frac{\partial u}{\partial r}\right) - q(r,t)ru\right] + rf(r,t)$$

2. Интегрируем исходное уравнение по вспомогательной сетке

$$\int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} \frac{\partial u}{\partial t} r dr = \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} \left[\frac{\partial}{\partial r} \left(rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \right) - q(r,t) ru \right] dr + \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} rf(r,t) dr \right] dr + \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} rf(r,t) dr$$

$$i = 1, 2, \dots, N-1$$

$$\int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} \frac{\partial u}{\partial t} r dr = \left[rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \Big|_{r=r_{i+1/2}} - rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \Big|_{r=r_{i-\frac{1}{2}}} - \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} rq(r,t) u(r) dr \right] + \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} rf(r,t) dr$$

$$i = 1, 2, \dots, N-1$$

2. Аппроксимируем (формула центральных разностей)

$$k(r,t)\frac{du_i}{dr}\Big|_{r=r_{i-\frac{1}{2}}} \approx k_{i-\frac{1}{2}}\frac{u_i - u_{i-1}}{2\frac{h_i}{2}} = k_{i-\frac{1}{2}}\frac{u_i - u_{i-1}}{h_i}$$

3. Аппроксимируем (формула средних прямоугольников)

$$\int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i+\frac{1}{2}}} r\varphi(r)dr \approx \hbar_i r_i \varphi_i$$

4. Запишем получившуюся аппроксимацию уравнения для $i=1,2,\dots,N-1$

$$\hbar_{i} \frac{dv_{i}}{dt} r_{i} = \left[r_{i+\frac{1}{2}} k_{i+\frac{1}{2}} \frac{v_{i+1} - v_{i}}{h_{i+1}} - r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_{i} - v_{i-1}}{h_{i}} - \hbar_{i} r_{i} q_{i} v_{i} \right] + \hbar_{i} r_{i} f_{i},$$

$$i = 1, 2, ..., N - 1$$

4. Аппроксимация граничных условий

1) условие 1. $u_{r=R_L}=\vartheta_1$

$$v_i = \vartheta_1, i = 0$$

2) условие 2. - $k(r,t) \frac{du}{dr}\Big|_{r=R_R} = |\chi_2 u|_{r=R_r} - \vartheta_2$

Проинтегрируем основное уравнение в $i=\mathit{N}$ по вспомогательной сетке:

$$\int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} \frac{\partial u}{\partial t} r dr = \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} \left[\frac{\partial}{\partial r} \left(rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \right) - q(r,t) r u \right] dr + \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} r f(r,t) dr , \quad i = N$$

$$\int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} \frac{\partial u}{\partial t} r dr = \left[rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \Big|_{r=r_{i}} - rk(r,t) \frac{\partial u}{\partial r} \Big|_{r=r_{i-\frac{1}{2}}} - \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} r q(r,t) u(r) dr \right] + \int_{r_{i-\frac{1}{2}}}^{r_{i}} r f(r,t) dr ,$$

Используя формулы центральных разностей и правых прямоугольников и, подставляя вместо производной - заданное граничное условие справа получаем:

$$\hbar_i \frac{dv_i}{dt} r_i = \left[-r_i (\chi_2 v_i - \vartheta_2) - r_{i-\frac{1}{2}k} \frac{v_i - v_{i-1}}{h_i} - \hbar_i r_i q_i v_i \right] + \hbar_i r_i f_i$$

$$i = N$$

5. Разностная схема

$$\begin{split} v_i &= \vartheta_1 & i = 0 \\ \hbar_i \frac{dv_i}{dt} r_i &= \left[r_{i+\frac{1}{2}} k_{i+\frac{1}{2}} \frac{v_{i+1} - v_i}{h_{i+1}} - r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_i - v_{i-1}}{h_i} - \hbar_i \, r_i \, q_i v_i \right] + \, \hbar_i \, r_i \, f_i \quad i = 1, 2, \dots, N-1 \\ \hbar_i \frac{dv_i}{dt} r_i &= \left[-r_i (\chi_2 v_i - \vartheta_2) - \, r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_i - v_{i-1}}{h_i} - \hbar_i \, r_i \, q_i v_i \right] + \, \hbar_i \, r_i \, f_i \, , \qquad i = N \end{split}$$

Подставим граничное условие в первое уравнение.

$$\begin{split} & \hbar_{i} \frac{dv_{i}}{dt} r_{i} = \left[r_{i+\frac{1}{2}} k_{i+\frac{1}{2}} \frac{v_{i+1} - v_{i}}{h_{i+1}} - r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_{i} - \boldsymbol{\vartheta}_{1}}{h_{i}} - \hbar_{i} \; r_{i} \; q_{i} v_{i} \right] + \; \hbar_{i} \; r_{i} \; f_{i} \qquad \qquad i = 1 \\ & \hbar_{i} \frac{dv_{i}}{dt} r_{i} = \left[r_{i+\frac{1}{2}} k_{i+\frac{1}{2}} \frac{v_{i+1} - v_{i}}{h_{i+1}} - r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_{i} - v_{i-1}}{h_{i}} - \hbar_{i} \; r_{i} \; q_{i} v_{i} \right] + \; \hbar_{i} \; r_{i} \; f_{i} \quad i = 2, 3 \; \dots, N - 1 \\ & \hbar_{i} \frac{dv_{i}}{dt} r_{i} = \left[-r_{i} (\chi_{2} v_{i} - \vartheta_{2}) - \; r_{i-\frac{1}{2}} k_{i-\frac{1}{2}} \frac{v_{i} - v_{i-1}}{h_{i}} - \hbar_{i} \; r_{i} \; q_{i} v_{i} \right] + \; \hbar_{i} \; r_{i} \; f_{i} \; , \qquad i = N \end{split}$$

6. Матричное уравнение

Сгруппировав уравнения по производным одного порядка, систему можно записать в матричном виде. Введем следующие обозначения:

Для
$$\mathbf{i} = 1$$

$$\mathbf{b}_{i} = \begin{pmatrix} \frac{r_{i+\frac{1}{2}}k_{i+\frac{1}{2}}}{h_{i+1}} \end{pmatrix}, \, \mathbf{g}_{i} = \vartheta_{1} \frac{r_{i-\frac{1}{2}}k_{i-\frac{1}{2}}}{h_{i}} + \hbar_{i} \, r_{i} \, f_{i}, \, \mathbf{d}_{i} = \hbar_{i} r_{i}$$

$$\mathbf{c}_{i} = \begin{pmatrix} -\frac{r_{i-\frac{1}{2}}k_{i-\frac{1}{2}}}{h_{i}} - \frac{r_{i+\frac{1}{2}}k_{i+\frac{1}{2}}}{h_{i+1}} - \hbar_{i} \, r_{i} \, q_{i} \end{pmatrix}$$

Для
$$\mathbf{i} = 2,3 \dots, N-1$$
 $\mathbf{a}_{i} = \left(\frac{r_{i-\frac{1}{2}k_{i-\frac{1}{2}}}}{h_{i}}\right), \mathbf{c}_{i} = \left(-\frac{r_{i-\frac{1}{2}k_{i-\frac{1}{2}}}}{h_{i}} - \frac{r_{i+\frac{1}{2}k_{i+\frac{1}{2}}}}{h_{i+1}} - h_{i} r_{i} q_{i}\right),$
 $\mathbf{b}_{i} = \left(\frac{r_{i+\frac{1}{2}k_{i+\frac{1}{2}}}}{h_{i+1}}\right), \mathbf{g}_{i} = h_{i} r_{i} f_{i}, \mathbf{d}_{i} = h_{i} r_{i}$

Для
$$\mathbf{i} = \mathbf{N}$$
 $\mathbf{a}_{\pmb{i}} = \left(\frac{r_{i-\frac{1}{2}}k_{i-\frac{1}{2}}}{h_i}\right) \; \pmb{c}_{\pmb{i}} = \left(-\frac{r_{i-\frac{1}{2}}k_{i-\frac{1}{2}}}{h_i} - \hbar_i \; r_i \; q_i - r_i \chi_2\right), \; \pmb{g}_{\pmb{i}} = \hbar_i \; r_i \; f_i + r_i \vartheta_2, \; \pmb{d}_{\pmb{i}} \; = \hbar_i r_i$

матрица
$$m{A} = egin{bmatrix} c_1 & b_1 & & & & & \\ a_2 & c_2 & b_2 & & & & \\ & a_3 & c_3 & b_3 & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & &$$

v, $g \in R^{(N+1)}$ **A** – (N) x (N)

$$D\frac{dv}{dt} = Av + g$$
 $v|_{t=0} = \varphi$ $\frac{dv}{dt} = D^{-1}Av + D^{-1}g$ $v|_{t=0} = \varphi$

Введем следующие обозначения

1.
$$\tilde{A} = D^{-1}A$$

2.
$$\dot{g} = D^{-1}g$$

$$\frac{dv}{dt} = \tilde{A}v + \dot{g} \qquad v|_{t=0} = \varphi$$

Для нахождения решения воспользуемся явным и неявным методами ломаных Эйлера.

Введем **М** – число разбиений для переменной время(t):

$$t_0 < t_1 < \dots < t_M$$
 , $t_k \in [0, T]$, $t_0 = 0$, $t_M = T$

Основная сетка для t:

$$\tau_k = t_k - t_{k-1}$$
, $k = 1, 2, ... M$

Явный метод ломанных Эйлера

Аппроксимируем производную:
$$\frac{dv}{dt}\Big|_{t=t_k} = \frac{v_{k+1}-v_k}{\tau}$$
 $\frac{dv}{dt}\Big|_{t=t_k} = \left[\tilde{\mathrm{A}}(t)v + \dot{\mathrm{g}}(t) \right]_{t=t_k}$ $\frac{v_{k+1}-v_k}{\tau} = \tilde{\mathrm{A}}(t_k)v_k + \dot{\mathrm{g}}(t_k)$ $v_{k+1} = v_k + \tau(\tilde{\mathrm{A}}(t_k)v_k + \dot{\mathrm{g}}(t_k))$ $v_{k+1} = (E + \tau \tilde{\mathrm{A}}(t_k))v_k + \tau \dot{\mathrm{g}}(t_k)$

Решаем уравнение двумя циклами, один вложенный в другой, первый цикл - по первой переменной (k: [0, T]). В каждый момент времени (t_k) пробегаемся по второму циклу - по второй переменной (r: $[R_l, R_R]$).

Неявный метод ломанных Эйлера

Аппроксимируем производную:
$$\frac{dv}{dt}\Big|_{t=t_{k+1}} = \frac{v_{k+1}-v_k}{\tau}$$

$$\frac{dv}{dt}\Big|_{t=t_{k+1}} = \left[\tilde{\mathbf{A}}(t)v + \dot{\mathbf{g}}(t)\right]_{t=t_{k+1}}$$

$$\frac{v_{k+1}-v_k}{\tau} = \tilde{\mathbf{A}}(t_{k+1})v_{k+1} + \dot{\mathbf{g}}(t_{k+1})$$

$$\frac{v_{k+1}}{\tau} - \tilde{\mathbf{A}}(t_{k+1})v_{k+1} = \frac{v_k}{\tau} + \dot{\mathbf{g}}(t_{k+1})$$

$$(\frac{1}{\tau}E - \tilde{\mathbf{A}}(t_{k+1}))v_{k+1} = \frac{v_k}{\tau} + \dot{\mathbf{g}}(t_{k+1})$$

Решаем получившуюся систему линейных алгебраических уравнений методом прогонки.

Тесты

Для всех тестов одинаково определены следующие параметры:

$$RL = 1$$
; $RR = 5$; $T = 5$

Тест 1 Константный тест

$$u = 1$$
; $k = 1$; $q = 1$; $\varphi = 1$; $\chi_2 = 2$

Находим:

$$f=1$$
; $\theta_1=1$; $\theta_2=2$

Явный метод

M N	1000	2000	4000	8000	10000
4	0,00000e+00	4,32987e-15	8,54872e-15	7,64552e-15	2,12053e-14
8	0,00000e+00	1,33227e-15	2,66454e-15	5,32907e-15	6,55032e-15
16	1,708748e+98	5,55112e-16	7,77156e-16	1,44329e-15	1,77636e-15
32	2,88979e+174	2,22045e-16	3,33067e-16	4,44089e-16	4,10783e-14

Неявный метод

M N	1000	2000	4000	8000	10000
4	1,11022e-16	0,00000e+00	0,00000e+00	2,53131e-14	1,11022e-16
8	2,10942e-15	7,77156e-16	1,11022e-16	2,64233e-14	6,99441e-15
16	4,44089e-16	1,66533e-15	9,99201e-16	2,59792e-14	3,10862e-15
32	1,36557e-14	1,22125e-15	3,33067e-16	1,11022e-15	9,99201e-16

Результаты теста показывают достаточно хороший результат. На данном тесте мы можем заметить сопоставимую погрешность. Однако в явном методе при N=32 можно увидеть, очень большую погрешность до e^+174; но при увеличении М погрешность снова становится небольшой.

<u>Тест 2</u> Нелинейный (с зависимостью от r)

$$\overline{u=r^2; k=2*r; q=r+1; \varphi=r^2; \chi_2=2}$$

Находим:

$$f = r^3 + r^2 - 12 * r; \vartheta_1 = 1; \vartheta_2 = 150$$

Явный метод

N N		1000	2000	4000	8000	10000
4	ŀ	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01
8	3	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02
10	6	Infinity	Infinity	2,65441e-03	2,65441e-03	2,65441e-03
32	2	Infinity	Infinity	Infinity	Infinity	Infinity

Неявный метод

M N	1000	2000	4000	8000	10000
4	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01	8,05841e-01
8	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02	1,63436e-02
16	2,65441e-03	2,65441e-03	2,65441e-03	2,65441e-03	2,65441e-03
32	6,29582e-04	6,29582e-04	6,29582e-04	6,29582e-04	6,29582e-04

Точность обоих методов сопоставима. Явный метод показывает взрыв погрешности из-за неустойчивости шага при N=16 и 32. В первом случае, погрешность при увеличении М до 4000 и далее становится допустимой. Проверим результаты для второго случая, увеличив М у явного метода.

M N	20000	50000	100000	
32	6,29582e-04	6,29582e-04	6,29582e-04	

Данный тест подтверждает зависимость устойчивости у явного метода от шага по времени.

$$\overline{\text{Тест 3 C зависимостью от t и от r}}$$
 $u=r*e^{-t}; k=10*e^{-t}; q=10*r*e^{-t}; \varphi=r; \chi_2=2$ Находим:

$$f = 10 * e^{-2t} (r^2 - \frac{1}{r}) - r * e^{-t}; \ \vartheta_1 = e^{-t}; \vartheta_2 = 10 * e^{-2t} + 10 * e^{-t}$$

Явный метод

M	1000	2000	4000	8000	10000
N	1000	2000	4000	8000	10000
4	9,57612e-01	9,62303e-01	9,64702e-01	9,65930e-01	9,66178e-01
8	5,47384e-01	5,49988e-01	5,51317e-01	5,51990e-01	5,52127e-01
16	9,12000e+91	1,42515e+33	3,35935e-01	3,35631e-01	3,35112e-01
32	Infinity	Infinity	Infinity	5,85655e+133	5,78388e+46

Неявный метод

M N	1000	2000	4000	8000	10000
4	9,77599e-01	9,72274e-01	9,69685e-01	9,68421e-01	9,68170e-01
8	5,58424e-01	5,55486e-01	5,54062e-01	5,53363e-01	5,53225e-01
16	3,37938e-01	3,37555e-01	3,36950e-01	3,36539e-01	3,35812e-01
32	2,25695e-01	2,26670e-01	2,27179e-01	2,27437e-01	2,27489e-01

Из результатов теста можно сделать вывод, что погрешность в явном методе немного, но меньше, чем в неявном, следовательно, явный метод более точный по времени.

Результаты теста показывают, что для явного метода нужно брать маленький шаг разбиения N, чтобы не было результатов, как при N=32. Также не стоит забывать про шаг по времени для устойчивости решения должен быть меньше, чем (2 / $|\lambda| max$).

Вывод

В ходе лабораторной работы с помощью интегро-интерполяционного метода была разработана программа для моделирования распределения температуры в полом цилиндре, описываемом математической моделью с заданными граничными условиями.

Сравнили два метода решения системы: явный и неявный методы Эйлера. Выяснили, что явный метод Эйлера имеет более точные результаты по времени, но они не намного отличаются от неявного метода (влияние ошибок округления). Порядок точности у них одинаковый. Однако явный метод Эйлера имеет недостаток, проявляющийся в ограничении на шаг. Неявный метод Эйлера с довольно хорошей точностью результатов и не имеющий ограничений на шаг - более удобен в решении такого вида задач.

Приложение

Программа написана на языке Kotlin.

Код программы

```
class Solver (var N: Int, val M:Int, val RL: Double, val RR: Double, T:
Double, val Xi2: Double) {
    val a: Array<Double> = Array(N) { 0.0 }
    val b: Array<Double> = Array(N) { 0.0 }
    val c: Array<Double> = Array(N) { 0.0 }
    var d: Array<Double> = Array(N) { 0.0 }
    var v: Array<Array<Double>> = Array(N) { Array(M+1) {0.0} }
    var U: Array<Array<Double>> = Array(N) { Array(M+1) {0.0} }
    var g: Array<Double> = Array(N) { 0.0 }
    private val h:Double = (RR - RL)/N
    private val h h:Double = h/2
    val tay: Double = T / M
    private val t: Array<Double> = Array(M+1) {0.0}
    val r: Array<Double> = Array(N+1) \{0.0\}
    private val r h: Array<Double> = Array(N+1) {0.0}
    lateinit var u: ((Double, Double) -> Double)
    lateinit var k: ((Double, Double) -> Double)
    lateinit var q: ((Double, Double) -> Double)
    lateinit var fi: ((Double) -> Double)
    lateinit var f: ((Double, Double) -> Double)
    lateinit var nul: ((Double) -> Double)
    lateinit var nu2: ((Double) -> Double)
    * Заполняет значения векторов r и h, t для основной сетки и
вспомогательной.
     * Массивы r и h нужны для ИИМ (интегро-интерполяционного метода)
    private fun initNet() {
        // основная сетка h
        for (i in 0 .. N)
            r[i] = RL + i*h
        // вспомогательная сетка
        r h[0] = 0.0
        \overline{\text{for}} (i in 1 .. N)
            r h[i] = (r[i] + r[i - 1]) / 2.0
        // основная сетка t
        for (i in 0..M)
            t[i] = 0.0 + i*tay
    }
     * Заполняет матрицы А и D и вектор д.
    private fun initMatrix(time: Double, method: Int) {
       b[0] = ((r_h[2] * k(r_h[2], time)) / h)
        c[0] = - (r_h[1] * k(r_h[1], time)) / h - (r_h[2] * k(r_h[2], time))
/ h - h_h*r[1]*q(r[1], time)
```

```
d[0] = 1.0 / (h h * r[1])
        g[0] = nul(time) * (r h[1] * k(r h[1], time)) / h + h h * r[1] *
f(r[1], time)
        // основная часть СЛАУ
        for (i in 1 until N - 1) {
            a[i] = ((r h[i+1] * k(r h[i+1], time)) / h)
            c[i] = (-(r h[i+1] * k(r h[i+1], time))/h - (r h[i + 2] *
k(r h[i + 2], time))/h - h h * r[i+1] * q(r[i+1], time))
            b[i] = ((r h[i + 2] * k(r h[i + 2], time)) / h)
            g[i] = h_h * r[i+1] * f(r[i+1], time)
            d[i] = 1.0 / (h h * r[i+1])
        }
        // граничное условие справа - последняя строчка СЛАУ
        a[N - 1] = ((r h[N] * k(r[N], time)) / h)
        c[N-1] = (-(r h[N] * k(r[N], time)) / h - (h / 2.0) * r[N] *
q(r[N], time) - r[N] * Xi2)
        g[N-1] = (h / 2.0) * r[N] * f(r[N], time) + r[N] * nu2(time)
        d[N - 1] = 2.0 / ((h) * r[N])
        if (method == 1) {
            // Приводим векторы a, b, c, g \kappa форме записи c \tilde{A}v + \dot{g}
            for (i in 0 until N) {
                if (i != 0) a[i] = a[i] * d[i]
                c[i] = c[i] * d[i]
                b[i] = b[i] * d[i]
                q[i] = q[i] * d[i]
                if (i != 0) a[i] *= tay
                c[i] = c[i] * tay + 1.0
                b[i] *= tay
                g[i] *= tay
        if (method == 2) {
            // Приводим векторы a, b, c, g к форме записи с 	ilde{A}v + \dot{g}
            for (i in 0 until N) {
                if (i != 0) a[i] = a[i] * d[i]
                c[i] = c[i] * d[i]
                b[i] = b[i] * d[i]
                g[i] = g[i] * d[i]
                if (i != 0) a[i] *= -tay
                c[i] = 1.0 - c[i] * tay
                b[i] *= -tay
                g[i] *= tay
            }
        }
    }
    * Находит решение матричного уравнения Av=q методом 'прогонки' (прямой и
обратный ход)
     * Решение ищется в виде v(i) = \alpha(i+1) * v(i+1) + \beta(i+1)
     ^{*} @param A матрица размера N^{*}N
     ^* @рагат g вектор размера N
     * @return v вектор решений
    fun progonka(aV: Array<Double>, cV: Array<Double>, bV: Array<Double>, gV:
Array<Double>, size: Int): Array<Double> {
        // прогоночные коэффициенты alpha и beta
```

```
val alpha: Array<Double> = Array(size+1) { 0.0 }
        val beta: Array<Double> = Array(size+1) { 0.0 }
       val res: Array<Double> = Array(size+1) { 0.0 }
        // прямой ход - считаем коэффициенты alpha и beta
        alpha[1] = -bV[0] / cV[0]
       beta[1] = gV[0] / cV[0]
        for (i in 1 until size) {
            alpha[i + 1] = -(bV[i]) / (alpha[i] * aV[i] + cV[i])
            beta[i + 1] = (gV[i] - aV[i] * beta[i]) / (aV[i] * alpha[i] +
cV[i])
        // обратный ход - находим веткор решений v
        res[size] = ((gV[size] - aV[size] * beta[size]) / (aV[size] *
alpha[size] + cV[size]))
        for (i in size-1 downTo 0 step 1) {
            res[i] = alpha[i + 1] * res[i + 1] + beta[i + 1]
       return res
    }
    /** явный метод Эйлера **/
    fun explicitEuler() {
       var method = 1
        for (i in 0 until N) v[i][0] = fi(r[i])
        for (k in 1..M) {
            initMatrix(t[k-1], method)
            v[0][k] = c[0] * v[0][k - 1] + b[0] * v[1][k - 1] + g[0]
            for (i in 1 until N-1)
                v[i][k] = a[i] * v[i - 1][k - 1] + c[i] * v[i][k - 1] + b[i]
* v[i + 1][k - 1] + q[i]
            v[N-1][k] = a[N-1] * v[N-2][k-1] + c[N-1] * v[N-1][k-1] +
q[N-1]
    /** неявный метод Эйлера **/
    fun implicitEuler() {
        val method = 2
        for (i in 0 until N) v[i][0] = fi(r[i])
        for (k in 1 .. M) {
            initMatrix(t[k], method)
            val G = Array(N) \{0.0\}
            for (i in 0 until N) G[i] = v[i][k-1] + g[i]
            val tmp = progonka(a, c, b, G, N-1)
            for (i in 0 until N) v[i][k] = tmp[i]
        }
    }
    fun init(u : (Double, Double) -> Double, k : (Double, Double) -> Double,
q : (Double, Double) -> Double, fi : (Double) -> Double,
             f: (Double, Double) -> Double, nu1: (Double) -> Double, nu2:
(Double) -> Double ) {
       u = u
        k = k
        q = q
        fi = fi
```

```
f = f_
        nu1 = nu1
        nu2 = nu2
        initNet()
    }
    /**
     * Считает невязку [u-v] для каждой точки.
     * Находит максимальное отклонение по модулю, что и считается за
погрешность всего решения
    fun printEps() {
        for (i in 1 until N) for (k in 1..M) U[i][k] = u(r[i], t[k])
        var maxEps = -1.0
        for(i in 1 until N) for (k in 1..M)
            maxEps = kotlin.math.max(maxEps, kotlin.math.abs(U[i][k] -
v[i][k]))
        println(String.format("eps = %.5e", maxEps))
    }
    companion object {
        fun printVector(v: Array<Double>, ch: Char) {
            print("$ch = ")
            v.forEach { i -> print(String.format("%2.6f; ", i)) }
            println()
        }
    }
}
Код тестирования
import java.lang.Math.exp
import java.lang.Math.pow
import java.util.*
import kotlin.math.pow
fun testConstant() {
    val RL = 1.0
    val RR = 5.0
    val T = 5.0
    val Xi2 = 2.0
    val u: (Double, Double) -> Double = { r, t -> 1.0 }
    val k: (Double, Double) \rightarrow Double = { r, t \rightarrow 1.0 }
    val q: (Double, Double) \rightarrow Double = { r, t \rightarrow 1.0 }
    val fi: (Double) -> Double = { r -> 1.0 }
    val f: (Double, Double) -> Double = { r, t -> 1.0 }
    val nu1: (Double) \rightarrow Double = { t \rightarrow 0.0 }
    val nu2: (Double) \rightarrow Double = { t \rightarrow 2.0 }
    val N = listOf(4, 8, 16, 32)
    val M = listof(1000, 2000, 4000, 8000, 10000)
    println("Явный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.explicitEuler()
```

```
print("($n;$m) "); solver.printEps()
        }
    }
    println("\nНеявный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.implicitEuler()
            print("($n;$m) "); solver.printEps()
    }
}
fun testR() {
    val RL = 1.0
    val RR = 5.0
    val T = 5.0
    val Xi2 = 2.0
    val u: (Double, Double) -> Double = { r, t -> r * r }
    val k: (Double, Double) \rightarrow Double = { r, t \rightarrow 2.0 * r }
    val q: (Double, Double) \rightarrow Double = { r, t \rightarrow r + 1.0 }
    val fi: (Double) -> Double = { r -> r * r }
    val f: (Double, Double) -> Double = { r, t -> r * r * r + r * r - 12.0 *
r }
    val nu1: (Double) -> Double = { t -> 1.0 }
    val nu2: (Double) -> Double = { t -> 150.0 }
    val N = listOf(4, 8, 16, 32)
    val M = listof(1000, 2000, 4000, 8000, 10000)
    println("Явный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.explicitEuler()
            print("$n : $m "); solver.printEps()
        }
    println("\nНеявный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.implicitEuler()
            print("$n : $m "); solver.printEps()
        }
    }
}
fun testT() {
   val RL = 1.0
    val RR = 5.0
    val T = 5.0
    val Xi2 = 2.0
   val u: (Double, Double) -> Double = { r, t -> Math.E.pow(-t) }
    val k: (Double, Double) -> Double = { r, t -> Math.E.pow(-t) }
    val q: (Double, Double) -> Double = { r, t -> Math.E.pow(-t) }
```

```
val fi: (Double) -> Double = { r -> 1.0 }
    val f: (Double, Double) \rightarrow Double = { r, t \rightarrow Math.E.pow(-t*2.0) -
Math.E.pow(-t)}
    val nu1: (Double) -> Double = { t -> Math.E.pow(-t) }
    val nu2: (Double) \rightarrow Double = { t \rightarrow 2.0*Math.E.pow(-t) }
    val N = listOf(4, 8, 16, 32)
    val M = listOf(1000, 2000, 4000, 8000, 10000)
    println("Явный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.explicitEuler()
            print("$n : $m "); solver.printEps()
        }
    println("\nНеявный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.implicitEuler()
            print("$n : $m "); solver.printEps()
    }
}
fun testRT() {
    val RL = 1.0
    val RR = 5.0
    val T = 5.0
    val Xi2 = 2.0
    val u: (Double, Double) -> Double = { r, t -> r*Math.E.pow(-t) }
    val k: (Double, Double) -> Double = { r, t -> 10.0*Math.E.pow(-t) }
    val q: (Double, Double) -> Double = { r, t -> 10.0*r*Math.E.pow(-t) }
    val fi: (Double) \rightarrow Double = { r \rightarrow r }
    val f: (Double, Double) -> Double = { r, t -> 10.0*Math.E.pow(-
t*2.0)*(r*r - 1/r) - r*Math.E.pow(-t)
    val nu1: (Double) -> Double = { t -> Math.E.pow(-t) }
    val nu2: (Double) \rightarrow Double = { t \rightarrow 10.0*Math.E.pow(-t*2.0) +
10.0*Math.E.pow(-t) }
    val N = listOf(4, 8, 16, 32)
    val M = listof(1000, 2000, 4000, 8000, 10000)
    println("Явный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
            solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
            solver.explicitEuler()
            print("$n : $m "); solver.printEps()
        }
    }
    println("\nНеявный метод")
    for (n in N) {
        for (m in M) {
            val solver = Solver(n, m, RL, RR, T, Xi2)
```

```
solver.init(u, k, q, fi, f, nu1, nu2)
           solver.implicitEuler()
           print("$n : $m "); solver.printEps()
       }
   }
}
fun main(){
   println("Константный тест")
   testConstant()
   println("Нелинейный тест по r")
   testR()
   println("TecT no t")
   testT()
   println("Тест с зависимость по r и t")
   testRT()
}
```