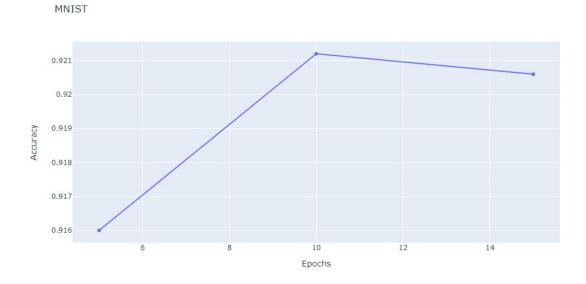
# Собственная реализация

Реализован фреймворк с реализацией класса нейронной сети, позволяющий собирать с помощью передачи параметров перцептрон. (реализованы функции активации – сигмоидная, гиперболический тангенс, softmax).

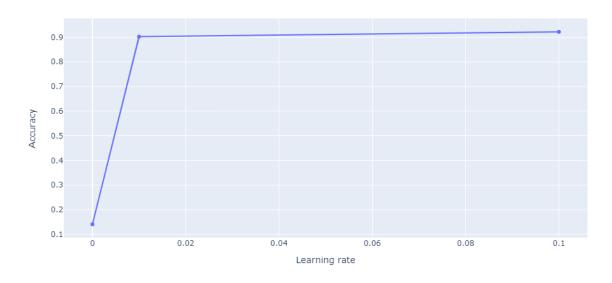
#### **MNIST**

```
Обучение модели происходит следующим образом: small_nns.append(NN(sizes=[784, 10], activations=[softmax], epochs=e, l_rate=1e-1)) small_nns[-1].train(x_train, y_train, x_test, y_test)
```

Рассмотрены различные количества эпох и шага оптимизатора (learning rate). Выведена зависимость:

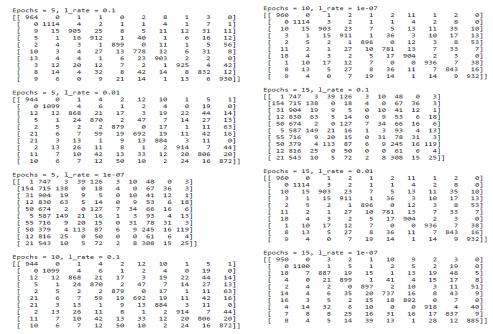


MNIST



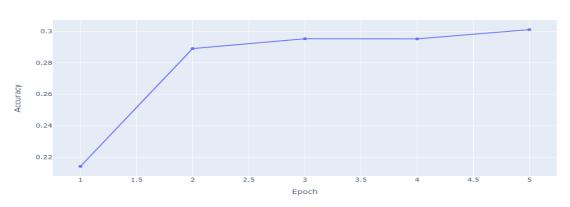
Очевидна зависимость от количества эпох – при увеличении количества эпох увеличивается и качество модели. С другой стороны, слишком маленький шаг показывает очень плохие результаты, сеть недообучена, при увеличении после learning rate = 0.01 особенного улучшения результата не замечено.

## Матрицы ошибок:

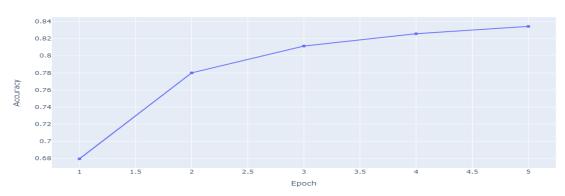


Для трехслойного персептрона рассмотрена зависимость от вида активационной функции.

MNIST activation [sigmoid, sigmoid, softmax]



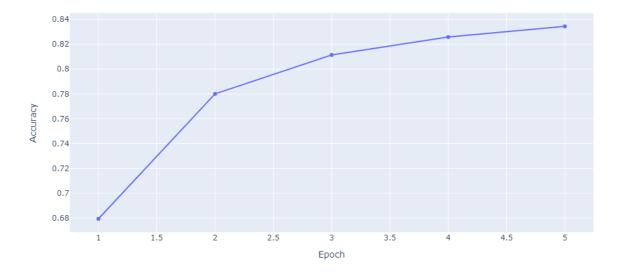
MNIST activation [tanh, tanh, softmax]



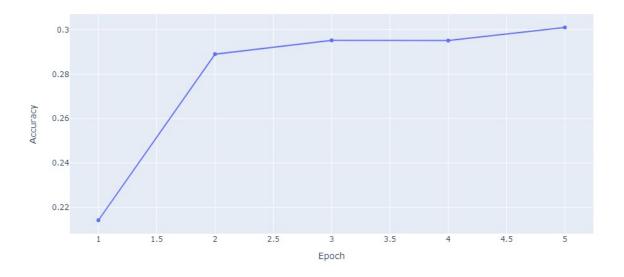
Из этого следует вывод, что функция активация при составлении модели важна.

Для двухслойного персептрона рассмотрена зависимость от количества нейронов в слоях:

#### MNIST neurons [784, 64, 10]



#### MNIST neurons [784, 128, 10]



#### **FashionMNIST**

## Получены результаты обучения и матрица ошибок:

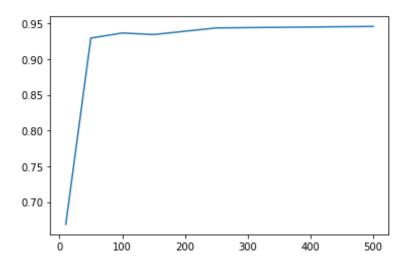
```
small\_nns.append(NN(sizes=[784, 128, 128, 10], activations = [tanh, tanh, softmax], epochs=e, l\_rate=l)) \\ small\_nns[-1].train(x\_train, y\_train, x\_test, y\_test)|
```

```
Epoch: 1, Time Spent: 113.48s, Accuracy: 78.11%
Epoch: 2, Time Spent: 245.94s, Accuracy: 90.09%
Epoch: 3, Time Spent: 375.25s, Accuracy: 92.09%
Epoch: 4, Time Spent: 507.09s, Accuracy: 92.96%
Epoch: 5, Time Spent: 646.05s, Accuracy: 93.67%
Epoch: 6, Time Spent: 758.97s, Accuracy: 94.27%
Epoch: 7, Time Spent: 864.99s, Accuracy: 94.58%
Epoch: 8, Time Spent: 971.91s, Accuracy: 94.83%
Epoch: 9, Time Spent: 1076.54s, Accuracy: 95.14%
Epoch: 10, Time Spent: 1182.88s, Accuracy: 95.36%
```

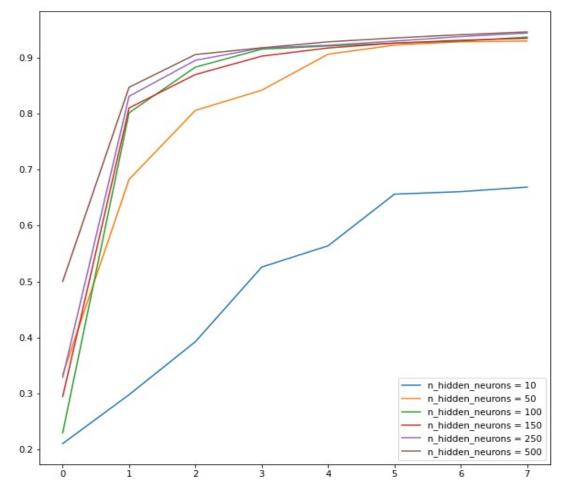
## **MNIST**

```
# Зависимость точности от количества нейроннов import matplotlib.pyplot as plt plt.plot(hiddens_neurons,accs)
```

[<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f46dd739890>]



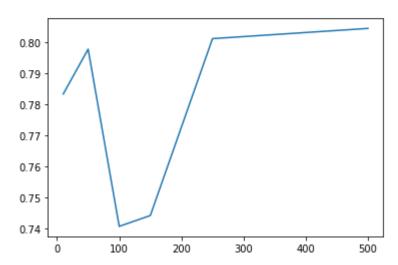
Точность на разных эпохах при разном количестве скрытых нейронов

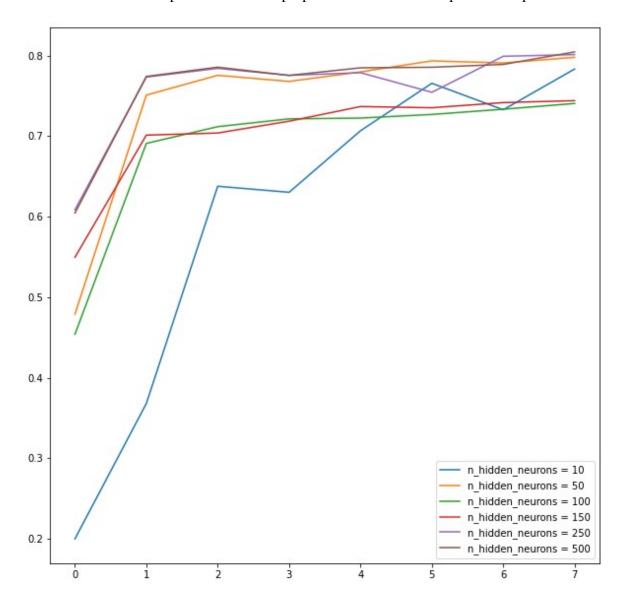


Смотря на графики можно сделать вывод, что после 100 нейронов в каждом скрытом слое точность не особо сильно возрастает. Касательно второго графика хочется заметить, что сеть с 500 нейронами в каждом скрытом слое на каждой эпохе достигает лучшей метрики. При этом начиная примерно с 3 эпохи рост метрики значительно замедляется для все сетей с количеством нейронов в скрытых слоях равных 100, 150, 250, 500. В конце хочется заметить, что большая часть рассмотренных сетей достигают неплохого показателя метрики. Это указывает на неплохую применимость архитектуры перцептронов для решения задачи классификация датасета MNIST

## FashionMNIST

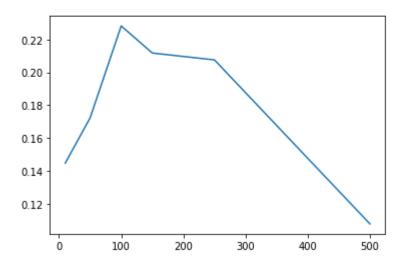
- # Зависимость точности от количества нейроннов
  import matplotlib.pyplot as plt
  plt.plot(hiddens\_neurons,accs)
- [<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f46dcf72d90>]



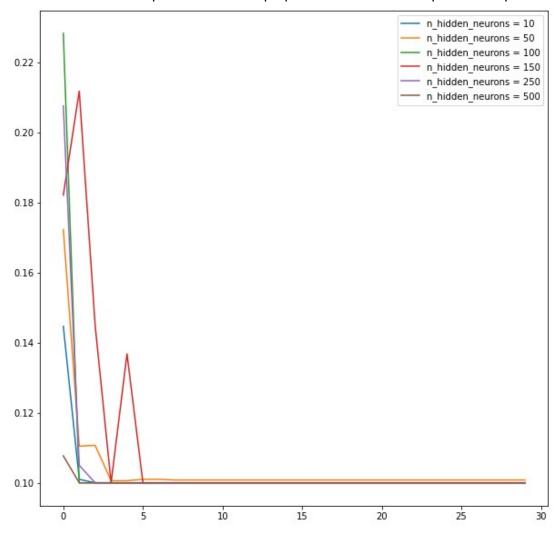


Смотря на графики можно сделать вывод, что почему от 100 до 150 нейронов наблюдается падения метрики. Это действительно странная аномалия(не критично падает, но все-таки падает). При этом далее от 200 до 500 нейронов идет постепенный медленный рост метрики. Касательно второго графика хочется заметить, что сеть с 500 нейронами в каждом скрытом слое на каждой эпохе достигает лучшей метрики. При этом начиная примерно с 1 эпохи рост метрики значительно замедляется для все сетей с количеством нейронов в скрытых слоях равных 50,100, 150, 250, 500. В конце хочется заметить, что большая часть рассмотренных сетей достигают неплохого показателя метрики. Это указывает на неплохую применимость архитектуры перцептронов для решения задачи классификация датасета Fmnist

- 1 # Зависимость точности от количества нейроннов
  2 import matplotlib.pyplot as plt
  3 plt.plot(hiddens\_neurons,accs)
- ]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f46db27d210>]



## Точность на разных эпохах при разном количестве скрытых нейронов



Для датасета CIFAR10 лучший показатель метрики достигается при количестве нейронов в каждом скрытом слое равном 100. Касательно зависимости метрики от количества эпох обучения хочется заметить, что метрика начинает уменьшаться после 1-3 эпох. Данный факт может говорить о возможном переобучении модели. Также метрика достигает всего-то 0.22 максимально. Это указывает о плохом потенциале использования архитектуры перцептрона для решения задачи классификации датасета CIFAR10. Метрику могло бы поднять добавление сверхточных слоев и макспулингов.