



EVIDENCIA # 2

MÉTODOS ESTADÍSTICOS

MET. ALEJANDRA CERDA

NOMBRES: Jennifer Priscila de León Flores, Valeria Guadalupe García Salazar FECHA: 28 Junio 2021

Lea detenidamente las instrucciones y conteste lo que se pide indicando claramente el valor de la respuesta.

I. ¿Es un dado balanceado? Utilice un nivel de significancia de 0.01 considerando que **se lanza 180 veces un dado** con los siguientes resultados:

| X | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| frecuencia | 28 | 36 | 36 | 30 | 27 | 23 |

Prueba de hipótesis:

H0: Los resultados provienen de la distribución Uniforme.

Ha: Los resultados provienen de otra distribución.

| Numero ocupado | Frecuencia observada | Probabilidad | Frecuencia esperada | Cociente |
|----------------|----------------------|--------------|---------------------|------------|
| 1 | 28 | 0.1666667 | 30 | 0.13333334 |
| 2 | 36 | 0.1666667 | 30 | 1.19999997 |
| 3 | 36 | 0.1666667 | 30 | 1.19999997 |
| 4 | 30 | 0.1666667 | 30 | 1.2E-16 |
| 5 | 27 | 0.1666667 | 30 | 0.30000001 |
| 6 | 23 | 0.1666667 | 30 | 1.63333336 |
| | 180 | 1 | 180 | 4.46666666 |

Región de rechazo:

Rechazo H0 si EP>X2 de tabla con alfa de 0.01

 $X^2 = 15.08627247$

Rechazo H0 si 4.46>15.08

NO rechazo HO.

Con un nivel de confianza del 99% hay evidencia estadística que afirma que los datos provienen de una distribución Uniforme.

El dado es balanceado.

II. En 100 lanzamientos de una moneda se observan 63 caras y 37 cruces ¿Es una moneda balanceada? Use un nivel de significancia de 0.05

Prueba de hipótesis:

HO: Los resultados provienen de una distribución Binomial.

Ha: Los resultados provienen de otra distribución.

| Clase | Frecuencia | Probabilidad | Frecuencia esperada | Cociente |
|-------|------------|--------------|---------------------|----------|
| 1 | 63 | 0.5 | 50 | 3.38 |
| 2 | 37 | 0.5 | 50 | 3.38 |
| | 100 | 1 | 100 | 6.76 |

Región de rechazo:

Rechazo H0 si EP>X2 de tabla con alfa de 0.05

 $X^2 = 3.841458821$

Rechazo H0 si 6.76>3.84

Rechazo HO

Con un nivel de confianza del 95%, no hay evidencia estadística suficiente que indique que los datos provienen de una distribución Binomial.

La moneda no está balanceada.

III. Se analiza una posible dependencia entre los resultados de control de pacientes diagnosticados con diabetes y el doctor que los atiende. Se sabe que el rango de valores normales de la glucosa son de 90 a 130 miligramos por decilitro (mg / dL); mientras que se denomina hipoglucemia a la concentración de glucosa en la sangre anormalmente baja e hiperglucemia a la cantidad excesiva de glucosa en la sangre.

| doctor | | nivel de glucosa en pacientes diabéticos | | | | | | | | |
|----------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Martínez | 78 | 80 | 75 | 125 | 117 | 130 | 91 | 100 | 131 | |
| López | 62 | 119 | 126 | 90 | 112 | 102 | 129 | 130 | | |
| Herrera | 68 | 96 | 128 | 113 | 128 | 94 | 92 | 90 | | |
| Juárez | 69 | 90 | 128 | 102 | 90 | 129 | 112 | 106 | 110 | 100 |
| Sánchez | 90 | 121 | 104 | 121 | 165 | 155 | 195 | 156 | | |

A) Construya la tabla de contingencia correspondiente.

| Nivel | Doctor | Condición |
|-------|---------|-----------|
| 68 | Herrera | В |
| 96 | Herrera | N |
| 128 | Herrera | N |
| 113 | Herrera | N |
| 128 | Herrera | N |
| 94 | Herrera | N |
| 94 | Herrera | N |
| 90 | Herrera | N |
| 69 | Juárez | В |
| 90 | Juárez | N |
| 128 | Juárez | N |
| 102 | Juárez | N |
| 90 | Juárez | N |
| 129 | Juárez | N |
| 129 | Juárez | N |
| 106 | Juárez | N |
| 110 | Juárez | N |
| 100 | Juárez | N |
| 62 | López | В |

| 119 | López | N |
|-----|----------|----|
| 126 | López | N |
| 90 | López | N |
| 112 | López | N |
| 102 | López | N |
| 102 | López | N |
| 130 | López | N |
| 78 | Martínez | В |
| 80 | Martínez | В |
| 75 | Martínez | В |
| 125 | Martínez | N |
| 117 | Martínez | N |
| 130 | Martínez | N |
| 130 | Martínez | N |
| 100 | Martínez | N |
| 131 | Martínez | Α |
| 90 | Sánchez | N |
| 121 | Sánchez | N |
| 104 | Sánchez | N |
| 121 | Sánchez | N |
| 165 | Sánchez | Α |
| 155 | Sánchez | Α |
| 155 | Sánchez | Α |
| 156 | 04 | Δ. |

Sánchez

| | , | | | |
|----------|---|----|---|----|
| Doctor | В | N | Α | |
| Martínez | 3 | 5 | 1 | 9 |
| López | 1 | 7 | 0 | 8 |
| Herrera | 1 | 7 | 0 | 8 |
| Juárez | 1 | 9 | 0 | 10 |
| Sánchez | 0 | 4 | 4 | 8 |
| Suma | 6 | 32 | 5 | 43 |

N=normal

A=alta

B=baja

Esperados

| 1.25581395 | 6.69767442 | 1.04651163 |
|------------|------------|------------|
| 1.11627907 | 5.95348837 | 0.93023256 |
| 1.11627907 | 5.95348837 | 0.93023256 |
| 1.39534884 | 7.44186047 | 1.1627907 |
| 1.11627907 | 5.95348837 | 0.93023256 |

Cocientes

| 2.42248062 | 0.43031331 | 0.00206718 |
|------------|------------|------------|
| 0.0121124 | 0.18395712 | 0.93023256 |
| 0.0121124 | 0.18395712 | 0.93023256 |
| 0.1120155 | 0.32623547 | 1.1627907 |
| 1.11627907 | 0.64098837 | 10.1302326 |

EP

18.5960069

B) Analice si existe dependencia entre las clasificaciones realizadas. En el caso hipotético que usted fuese paciente con diagnóstico de diabetes, ¿qué doctor buscaría llevara su control? Utilice un nivel de significancia de 0.05

Prueba de hipótesis:

HO: Pasar la prueba es independiente al tipo de proceso.

Ha: Pasar la prueba depende del tipo de proceso.

Región de rechazo:

Rechazo H0 si EP>=X2

 $X^2 = 15.5073131$

Rechazo H0 si 18.59>=15.50

Rechazo HO

Con 95% de confianza podemos decir que el pasar la prueba depende del tipo de proceso y yo buscaría llevar mi control con el doctor Juárez ya que tiene más personas con nivel normal de glucosa.

IV. A continuación se muestra el reporte de llenado para botellas de 650 ml, analice si la distribución de los datos puede considerarse normal con media 650ml. Si la respuesta es no, ¿sería posible suponer que sigue distribución normal bajo otro valor de media?

| 648 | 652 | 651 | 654 | 652 | 645 | 648 | 649 | 645 | 648 | 649 | 652 | 650 | 649 | 649 | 653 | 648 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 645 | 653 | 646 | 648 | 645 | 651 | 647 | 652 | 646 | 649 | 652 | 653 | 646 | 655 | 645 | 649 | 651 |
| 648 | 647 | 646 | 645 | 655 | 647 | 653 | 646 | 655 | 651 | 648 | 652 | 653 | 645 | 645 | 649 | 647 |
| 646 | 655 | 649 | 652 | 646 | 655 | 648 | 651 | 647 | 648 | 650 | 648 | 645 | 645 | 650 | 655 | 653 |
| 650 | 655 | 647 | 646 | 651 | 649 | 648 | 654 | 647 | 654 | 647 | 655 | 654 | 655 | 653 | 647 | 649 |

| N | 9 |
|---|----|
| n | 85 |

| Media | 650 |
|------------|------------|
| Desv. Est. | 3.23872749 |

| Min | 645 |
|----------------|-------|
| Max | 655 |
| Rango | 10 |
| Ancho de clase | 1.085 |

Prueba de hipótesis:

H0: Los datos provienen de una distribución Normal con media de 650.

Ha: Los datos no provienen de una distribución Normal con media de 650.

| # de clase | Li | Ls | Frecuencia | Probabilidad | Frecuencia Esperada | Cociente |
|------------|--------|--------|------------|--------------|---------------------|-----------|
| 1 | 645 | 646.12 | 18 | 0.11545824 | 9.81395039 | 6.8281788 |
| 2 | 646.12 | 647.24 | 9 | 0.08159704 | 6.935748464 | 0.6143727 |
| 3 | 647.24 | 648.36 | 11 | 0.10924258 | 9.285619476 | 0.3165218 |
| 4 | 648.36 | 649.48 | 10 | 0.12992334 | 11.04348428 | 0.0985975 |
| 5 | 649.48 | 650.6 | 4 | 0.13726543 | 11.66756172 | 5.0388851 |
| 6 | 650.6 | 651.72 | 6 | 0.12882919 | 10.95048087 | 2.2380077 |
| 7 | 651.72 | 652.84 | 7 | 0.10741033 | 9.129878076 | 0.496872 |
| 8 | 652.84 | 653.96 | 7 | 0.07955279 | 6.761987249 | 0.0083777 |
| 9 | 653.96 | 655.08 | 13 | 0.11072105 | 9.411289476 | 1.3684462 |

85 **17.008259 EP**

Región de rechazo:

Rechazo H0 si EP>X2 de tabla con alfa de 0.01

 $\rm X^2 = 18.475307$ Rechazo H0 si EP>X2 de tabla con alfa de 0.01 NO Rechazo H0

Con un nivel de significancia del 99%, existe evidencia estadística que afirma que los datos provienen de una distribución Normal con media 650.