## 1 Lista4 Zadanie5

## 1.1 Algorytm

Jako rozwiązanie tego zadania skorzystam z algorytmu sortowania, mianowicie z MergeSort.

Aby wyznaczyć liczbę inwersji dzięki MergeSort, wystarczy mała modyfikacja metody Merge().

Aby pokazać, różnice, zademonstuję implementacje zwykłej metody merge oraz zmodyfikowanej metody merge.

W przypadku scalania dwóch części tablicy A, mamy operatory i i j<br/> które operują odpowiednio na lewej i prawej części tablicy. Tak więc w momencie scalania: Jeśli<br/>  $l_A[i] > p_A[j]$  to dodajemy liczbę inwersji

```
if l_A[i]>p_j[j]:
inversions += len(l_a) - i
#... dalsze instrukcje
```

Instrukcja len $(l_a)$  - i definiuje nam ile elementów mniejszych od  $p_j[j]$  przeskoczyliśmy, wstawiająć to na odpowiednie miejsce.

W wyniku takiej zmiany otrzymujemy liczbę inwersji.

## 1.2 Złożoność

Za każdym krokiem dzielimy podbroblem na podproblemy dwa razy krótsze. Więc rekurencje występującą w MergeSort można zapisać:

$$T(n) = T(\frac{n}{2}) + f(n)$$

f(n) to koszt operacji merge, który jest liniowy. Więc mamy, że  $f(n) = \Theta(n)$  Więc na mocy twierdzenia o rekursji uniwersalnej:

$$T(n) = O(nlogn)$$