

A Comparative Study of Algorithms towards an Autonomous F1/10-Car

Jens de Hoog*, Thomas Huybrechts*[§], Peter Hellinckx*[§]

jens.dehoog@student.uantwerpen.be, thomas.huybrechts@uantwerpen.be, peter.hellinckx@uantwerpen.be

[§]Department of Applied Engineering, Electronics-ICT, University of Antwerp, Belgium

[§]IDLab, Department of Applied Engineering, University of Antwerp - iMinds, Belgium

Abstract—Insert abstract of the paper.

—

I. INTRODUCTION

II. **TESTOPSTELLING**

A. F1/10-car

Ik vertel over de wagen in het algemeen en welke sensoren eropzitten. Dit gebeurt heel kort. Ook vertel ik over de globale structuur van ROS en welke belangrijke nodes er gebruikt worden.

B. Prerequisites

In dit deel vertel ik over het traag rijden en het rijden tegen constante snelheid.

- Slow accurate driving: er wordt een beetje aandacht besteedt aan de twee approaches en waarom ze wel/niet werkten
- Ik vertel kort waarom het rijden op softwareniveau (met IMU) niet werkten en hoe het met de RPM-sensor is opgelost.

III. ALGORITHMS

A. Global

The algorithms can

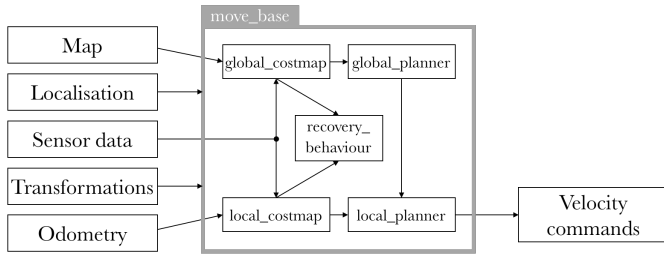


Fig. 1. Overview of the navigation stack with its input and output nodes.

B. Fixed path

a) Literature: fefjeajfejfe

b) *Navigation Stack*: The navigation stack is an abstract concept which calculates a path and velocity commands based on given information, such as odometry and data from rangefinders. An implementation is found in the ROS-framework and is realised using multiple nodes. One of these nodes is the *move_base*-node which has a major role in the system. This node provides the linkage between the global and local costmaps which are used to calculate a path from the start location to the destination. Other nodes outside the package provide the inputs and outputs of the *move_base*-node. The needed inputs are the odometry data, transformations, localisation information, the map on which the navigation would take place and the data from a certain rangefinder. For this research, a LiDAR-sensor (Light Detection and Ranging) served as rangefinder. The commands by which the car would drive are the generated outputs of the central navigation node. Figure ?? displays an overall overview of the different nodes in the navigation stack

Inside the *move_base*-node, multiple calculations take place in order to drive the car. First, a plugin called *global_costmap* produces a costmap which is used to plan the route from start to destination. This is done by the plugin *global_planner*. The default implementation of this planner is *navfn*, but can be replaced by the more advanced *global_planner*. For this research, ****Insert global planner**** is used because of ****insert reasons****. The central node also produces a local costmap which is used by the local planner. By using this particular costmap and planner, the navigation stack can plan a route around an unexpected obstacle that is not present on the map. Additionally, the *move_base*-node includes a recovery plugin which plans a recovery route when the car is stuck and thus unable to follow the planned route.

Figure ?? shows an abstract overview of the navigation stack with its nodes and plugins.

C. Waypoints

Literature

In dit deel komen verschillende algoritmes naar boven die in de literatuur te vinden zijn. Ook wordt er gezegd waarom deze algoritmes niet goed genoeg zijn voor mijn doel en dat ik daarom zelf een algoritme heb ontwikkeld.

Concept

Deze paragraaf legt het algoritme uit, samen met alle edge cases (wat als een muur wegvalt, wat als ik een kruispunt tegenkom, ...).

Resultaten

Dit deel beschrijft de resultaten. Hierin komt ook aan bod dat het algoritme in het algemeen goed werkt, maar dat de LiDAR-sensor gevoelig is aan de soort reflectie (zwarte voorwerpen hebben minder reflectie) en dat er daardoor veel afstelwerk vereist was. Dit komt ook aan bod in further research.

D. Optimisation Algorithm

Literature

Ik leg verschillende algoritmes naast elkaar en maak een kleine vergelijkende studie. Ik leg ook uit waarom ik een bepaald algoritme heb gekozen.

Concept

Het gekozen algoritme wordt in meer in detail besproken.

Resultaten

De resultaten van dit algoritme wordt besproken.

IV. COMPARATIVE STUDY

De hierboven voorgelegde approaches worden met elkaar vergeleken en er worden verschillende toepassingen opgesomd waarin elk algoritme faalt of uitblinkt.

V. CONCLUSION

De conclusie wordt gemaakt.

VI. FURTHER RESEARCH

In dit deel wordt kort besproken wat er allemaal nog gedaan kan worden van research. Er kan bijvoorbeeld gekeken naar worden optimalisaties voor de Navigation Stack en meer specifiek voor Ackermannsteering. Ook kan er gekeken worden naar betere herkenning van hoeken en inhammen voor het tweede algoritme. Als laatste zouden er betere optimalisatie-algoritmes onderzocht kunnen worden, en met of zonder neural network.