Optimierung des Intruder-Problems durch Potentialvergabe

Jens Harder

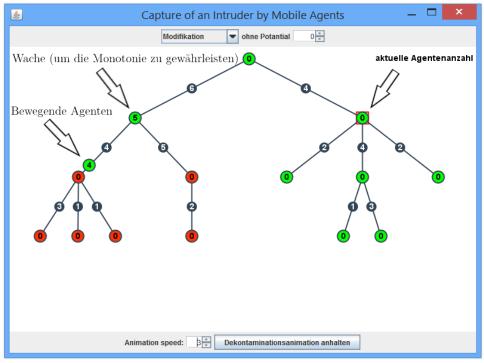
9. November 2015

Inhaltsverzeichnis

- 1 Das Intruder-Problem auf einem Baum
- Ziele der Bachelorarbeit
- Nachrichtenberechnung
- 4 Das Potential-Problem
 - Potential-Problem k=1
 - Potential-Problem k > 1 auf einer Kante
 - Potential-Problem k > 1 auf mehreren Kanten
- Fazit und Aussicht

Das Intruder-Problem auf einem Baum

- Gesucht wird ein Eindringling
- Minimale Anzahl an Agenten
- Systematisches Absuchen des Baumes
- wichtige Eigenschaft: Monotonie



Ziele der Bachelorarbeit

- Modifikation des ursprünglichen Algorithmus
- Algorithmus mit Potentialvergabe
 - ightharpoonup k = 1 auf einer Kante
 - $k \ge 1$ auf einer Kante
 - k > 1 auf mehrere Kanten verteilt
- Implementierung der Algorithmen

Nachrichtenberechnung

- $\omega(e) \ge 1$ ist das Kantengewicht einer Kante e
- $\omega(x) = \max_e \omega(e)$ für jede zu x inzidente Kante e. Dann ist $\omega(x)$ das Knotengewicht des Knoten x
- $\blacktriangleright \mu(x)$ ist die minimale Anzahl an Agenten, die man für den Baum braucht, wenn man von diesem Knoten aus startet
- $ightharpoonup \lambda_y(e)$ ist der Nachrichtenwert, der über Kante e zu Knoten y geschickt wird

Nachrichtenberechnung in 3 Fällen

1. Fall: Blattknoten $(\lambda_y = \omega(x))$

Abbildung: Das Knotengewicht des Blattknotens x (grün) bestimmt den Wert Nachricht $\lambda_y=3$ (blau) zum Nachbarknoten y.

Nachrichtenberechnung in 3 Fällen

2. Fall: n-1 empfangene Nachrichten $(\lambda_y = max\{l_1, l_2 + \omega(x)\})$

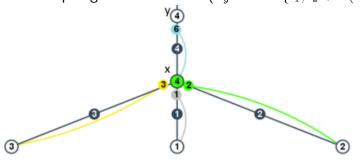


Abbildung: Der Wert der neuen Nachricht λ_y (blau) von Knoten x zu Knoten y beträgt 6, da $l_2 + \omega(x) = 6$ (grün) größer ist als $l_1 = 3$ (gelb).

Nachrichtenberechnung in 3 Fällen

3. Fall: n empfangene Nachrichten $(\lambda_y = max\{l_1, l_2 + \omega(x)\})$

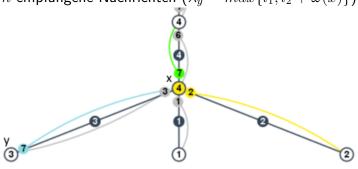


Abbildung: Die neue Nachricht λ_y (blau) von Knoten x zu Knoten y hat den Wert 7, da $l_1=7$ (grün) größer ist als $l_2+\omega(x)=6$ (gelb). Die Nachricht von y zu x (mit dem Wert =3) wird bei dieser Berechnung ignoriert.

Berechnung der minimalen Agentenzahl

- ▶ Berechne $\mu(x)$ für jeden Knoten x: $\mu(x) = max\{l_1, l_2 + \omega(x)\}$
- ▶ Durchlauf durch alle Knoten, um das minimale μ zu finden
- ▶ Knoten x mit minimalem μ ist die neue Homebase

Wofür brauchen wir die Modifikation?

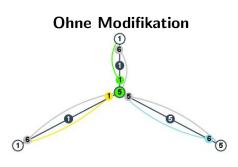


Abbildung: Berechnung der Nachrichten mit dem ursprünglichen Algorithmus.

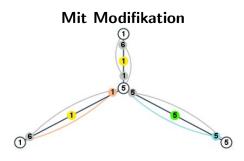


Abbildung: Berechnung der Nachrichten mit der modifizierten Variante.

Modifizierte Nachrichtenberechnung

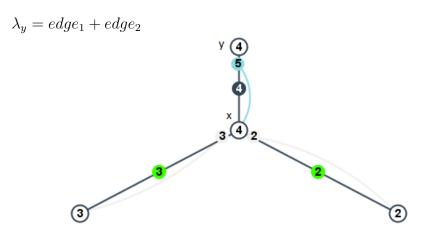


Abbildung: Die Nachricht λ_y (blau) von x zu y hat den Wert 5, da $edge_1$ und $edge_2$ (beide grün) die entscheidenden Kanten sind.

Modifizierte Nachrichtenberechnung

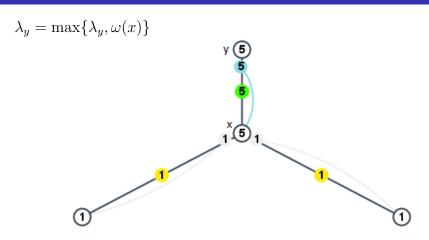


Abbildung: Da das Knotengewicht durch die Kante zwischen x und y bestimmt wird (grün), und dieses größer ist als die Summe der beiden normalen Kanten $edge_1$ und $edge_2$ (gelb), bestimmt diese Kante den Wert der Nachricht $\lambda_y=5$ (blau).

Modifizierte Nachrichtenberechnung

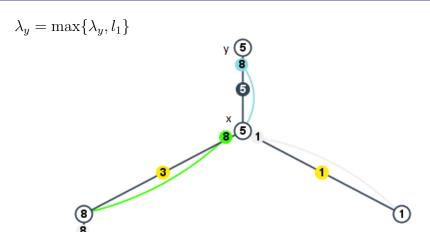


Abbildung: Die größte Nachricht (grün), die an x ankommt, ist größer als die bisher berechnete Nachricht und bestimmt daher den Nachrichtenwert $\lambda_y=8$ (blau).

Berechnung der minimalen Agentenzahl

- ▶ Berechne $\mu(x)$ für jeden Knoten x: $\mu(x) = max\{edge_1 + edge_2, l_1\}$
- ightharpoonup Durchlauf durch alle Knoten, um das minimale μ zu finden
- ▶ Knoten x mit minimalem μ ist die neue Homebase

- Reduziere Kante(n) mit einem Potential k
- Kann das Potential immer sinnvoll angewendet werden?
- Auf welche Kanten soll das Potential angewendet werden
- Algorithmus

- Idee: Protokolliere die Kanten, von denen der Nachrichtenwert abhängt
- ▶ 3 Fälle, von denen die Nachrichten abhängen können:
 - a) $\lambda_y \leftarrow edge_1 + edge_2$ (aus den beiden größten Kanten)
 - b) $\lambda_y \leftarrow \omega(x)$ (aus der Kante, über welche die Nachricht gerade verschickt wird (diese entspricht dem Knotengewicht))
 - c) $\lambda_y \leftarrow l_1$ (aus der größten angekommenen Nachricht)

▶ Fall a: $\lambda_y \leftarrow edge_1 + edge_2$

```
if edge_1 == edge_3 then
   /* (mindestens) drei gleich große Kanten */
    protokolliere: "flag"
else if edge_2 == edge_3 then
    /* maximale Kante ist eindeutig */
    protokolliere: edge<sub>1</sub>
else
    /* größte und zweitgrößte Kante ist eindeutig */
    protokolliere: edge_1 und edge_2
end if
```

▶ Fall b: $\lambda_y \leftarrow \omega(x)$

Die Kante, über die die Nachricht geschickt wird, bestimmt den

protokolliere: $e = \{x, y\}$

Nachrichtenwert:

▶ Fall c: $\lambda_y \leftarrow l_1$

Die größte angekommene Nachricht bestimmt den Nachrichtenwert: protokolliere: das gleiche wie l_1

- lacktriangleright Berechnung aller $\mu(x)$ analog zur Nachrichtenberechnung
- ▶ in jedem Knoten wird protokolliert, von welchen Kanten sie abhängen ($edge_1$ udn $edge_2$ oder l_1)
- ightharpoonup Potential kann auf eine beliebige Kante e angewendet werden, die in einem Knoten mit minimalem μ protokolliert wurde

Das Potential-Problem $k \ge 1$ auf einer Kante

- Idee: Protokolliere die Kanten, die am effektivsten reduziert werden können
- ► Es sind nur 4 Fälle pro Nachrichtenberechnung interessant:
 - a) $edge_1$ (die größte Kante)
 - b) $edge_2$ (die zweitgrößte Kante)
 - c) $edge_{xy}$ (die Kante zwischen x und y)
 - d) die in l_1 gespeicherten Kanten
- ▶ Wende das Potential k auf alle vier Möglichkeiten an, und speichere das beste Ergebnis β (Es muss immer gelten $\beta \geq 1$)

Das Potential-Problem $k \geq 1$ auf einer Kante

- speichere in jeder Nachricht drei Parameter:
 - $ightharpoonup \alpha$: die normal berechnete Nachricht (im modifizierten Algorithmus)
 - β: die modifizierte Nachricht, die durch das Potential am stärksten reduzierte Nachricht
 - e_1/e_2 : die Kante(n), auf die das Potential angewendet worden ist
- lacktriangle analog bei Berechnung der minimalen Agentenzahl $\mu(x)$
- → Jeder Knoten hat die Information
 - ightharpoonup auf welchen Wert β er reduziert werden kann
 - welche Kante(n) e_1/e_2 dafür reduziert werden muss

Das Potential-Problem k > 1 auf mehreren Kanten

Es kann tatsächlich notwendig sein, das Potential k auf mehrere Kanten zu verteilen:

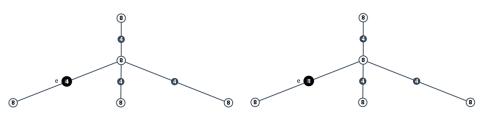


Abbildung: Alle Kanten haben Gewicht 4. Alle Knoten benötigen mindestens 8 Agenten. Abbildung: Eine Kante wurde auf Gewicht 1 reduziert, alle anderen Kanten haben weiterhin Gewicht 4. Alle Knoten benötigen trotzdem mindestens 8 Agenten.

Das Potential-Problem k > 1 auf mehreren Kanten

Es gibt Bäume, bei denen das Potential auf linear vielen Kanten verteilt werden muss (hier auf n-2):

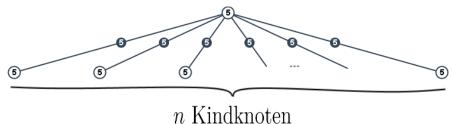


Abbildung: Die Mindestanzahl an benötigten Kanten kann bei der Potentialverteilung eine Komplexität linear zur Knotenanzahl haben.

Fazit und Aussicht

In dieser Bachelorarbeit war es möglich

- eine Modifikation des Algorithmus zu entwickeln
- lacktriangle einen Algorithmus für das Potential-Problem k=1 zu entwickeln
- ▶ das Potential-Problem $k \ge 1$ auf einer Kante zu lösen
- zu Argumentieren, dass es nötig sein kann, das Potential auf mehrere Kanten aufzuteilen

Das Potential-Problem k>1 auf verteilten Kanten konnte im Rahmen dieser Bachelorarbeit nicht gelöst werden, und könnte in Form einer zukünftigen Arbeit weiter untersucht werden.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Quellen

- ▶ Dieser Vortrag basiert auf der Bachelorarbeit "Optimierung des Intruder-Problems durch Potentialvergabe"
- Alle Abbildungen stammen aus dem im Rahmen dieser Bachelorarbeit entwickelten Applet
- ▶ Die Bachelorarbeit basiert auf dem Paper: L. BARRIÈRE, P. FLOCCHINI, P. FRAIGNIAUD, N. SANTORO (2002): Capture of an Intruder by Mobile Agents. (SPAA'02) Winnipeg, Manitoba, Canada.