



Stjørdal kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtested: Stjørdal rådhus - Kommunestyresalen

Dato: 30.10.2025

Tidspunkt: 17:00 -20:00

Til stede:

Navn	Parti	Varamedlem for	Merknad
Eli Arnstad	SP		
Renate Trøan Bjørshol	H		
Siv Sætran	SP		
Erik Bjørgum	SP		
Maria Kristoffersen	SP		
Rolf Charles Berg	SP		
Anna Margrethe Kvål	SP		
Otelie Forbord	SP		
Tor Helge Forbord Slind	SP		
Mona Raaen	SP		
Roar Brekken	SP		
Sigurd Bakheim	SP	Henrik Josteinsson Myhr	
Knut Egil Kvarving	SP		
Johan Aarbu	FRP		
Arild Gressetvold	FRP		
Tor Anders Halle	FRP		
Ole Hermod Sandvik	H		
Rune Larsen	H		
Helene Arnø	H	Geir Falck Anderssen	

Berit Anette Elvertrø	H	
Annette Tollesen Jensen	KRF	
Gunnar Uglem	V	
Jan Inge Kaspersen	AP	
Veronika Stoum	AP	Ann-Inger Leirtrø
Kristin Almhjell Jenssen	AP	
Idar Aspmadal	AP	
Stian Flobergseter	AP	
Per Erik Moen	AP	
Inger Johanne Overvik Uthus	AP	
Frøydis Skjervold	AP	Elisabeth Suzen
Siw Mæhre	AP	
Morten Harper	SV	
Gudrun Lidal	SV	
Johannes Fagervold	R	
Torgrim Hallem	V	
Geirr Tjash Hagen	PP	
Ann Elisabeth Monsen Èli	UAV	

Forfall:

Navn	Parti
Elisabeth Suzen	AP
Geir Falck Anderssen	H
Ann-Inger Leirtrø	AP
Henrik Josteinsson Myhr	SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Mette Wigdahl	Møtesekretær
Tor Jakob Reitan	Kommunedirektør
Roar Størset	Kommunalsjef Økonomi og Finans
Erik Fenstad	Kommunalsjef Samfunn
Ann Kristin Hoås	Kommunalsjef Velferd
Bente Snustad	Leder HR- og organisasjon

Møtet ble ledet av:

Eli Arnstad

Merknad i møtet:

Saksliste for Kommunestyret i møte 30.10.2025

Saksnr.	Tittel	U.off. hjemmel	Arkivsaksnr
	Referatsaker		
RS 14/25	Referatsak til kommunestyret ang. kunngjøring av lokal forskrift om skoleregler for grunnskolene i Stjørdal kommune i Norsk Lovtidend		2025/7886
RS 15/25	TØRN-rapport sluttrapport		2025/7814
RS 16/25	Informasjon om lovendring i plan- og bygningsloven og matrikkelloven		2025/5452
	Saker til behandling		
PS 108/25	Politisk møteplan 2026		2025/7759
PS 109/25	Ikke iverksatte vedtak gjeldende Utvalg kultur og levekår, Utvalg plan og miljø, Formannskap og Kommunestyret, statusrapport pr.04.09.2025		2025/4609
PS 110/25	Ny brannordning Værnesregionen brann- og redningstjeneste		2025/7629
PS 111/25	Prinsipper om bruk og leie av offentlige rom til arrangement		2024/5749
PS 112/25	Høring av endring i plan- og bygningsloven - forbud mot nedbygging av myr		2025/6395
PS 113/25	Eierskapsmelding 2025		2025/7031
PS 114/25	Tertiairrapport nr. 2 - 2025. Tekniske VVA investeringsprosjekter.		2025/3891
PS 115/25	2. tertial 2025. Økonomirapportering inkl finansforvaltning		2025/276
PS 116/25	Tertiairrapport nr. 2 - 2025 - Kommunale byggeprosjekter		2025/3822
	Henvendelser til ordfører		
SP 15/25	Spørsmål til ordfører i kommunestyret 30. oktober 2025 - Manglende svar på spørsmål om reservevannforsyning		2025/8284

	Interpellasjoner		
FO 10/25	Interpellasjon til ordfører i Kommunestyret 30. oktober 2025 - Hva vil ordfører gjøre for å sikre BPA-tjenester til de innbyggerne i Stjørdal som har krav på dette?		2025/8285
	Saker til behandling		
PS 117/25	Godkjenning av møteprotokoll		

PS 108/2025 Politisk møteplan 2026

Kommunestyrets behandling av sak 108/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

1. Politisk møteplan for 2026 vedtas som framlagt
2. Ledere av politiske utvalg gis fullmakt til å avlyse og kalle inn til ekstra møter.

Varsling av endringene skal skje etter vanlige rutiner.

Møtet 23. september i Utvalg Plan og Miljø flyttes til 16. september.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

1. Politisk møteplan for 2026 vedtas som framlagt
2. Ledere av politiske utvalg gis fullmakt til å avlyse og kalle inn til ekstra møter.

Varsling av endringene skal skje etter vanlige rutiner.

Møtet 23. september i Utvalg Plan og Miljø flyttes til 16. september.

PS 109/2025 Ikke iverksatte vedtak gjeldende Utvalg kultur og levekår, Utvalg plan og miljø, Formannskap og Kommunestyret, statusrapport pr.04.09.2025

Kommunestyrets behandling av sak 109/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Statusrapporten tas til orientering.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Statusrapporten tas til orientering.

PS 110/2025 Ny brannordning Værnesregionen brann- og redningstjeneste

Kommunestyrets behandling av sak 110/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Stjørdal kommune vedtar forslag til brannordning for VRBRT i henhold til alternativ B.

Opptrappingsplan beskrevet i Økonomisk konsekvens - brannordning VRBRT følges.

Imot forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen ikke vedtatt.

1)

Jan Inge Kaspersen (Arbeiderpartiet) fremmet følgende forslag:

Stjørdal kommune vedtar forslag til brannordning for VRBRT i henhold til alternativ C.

Opptrappingsplan beskrevet i Økonomisk konsekvens - brannordning VRBRT følges.

Dette ble satt opp mot:

2)

Eli Arnstad (Senterpartiet) fremmet følgende alternative forslag:

1. Kommunestyret tar sikkerheten til våre innbyggere på det største alvor.
2. Kommunestyret konstaterer at det foreslalte alternativ B er en god ordning som fyller behovene i en ny brannordning og kommunestyret vedtar brannordning for Værnesregionen Brann og Redning i henhold til alternativ B
3. De økonomiske konsekvenser legges inn i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029

4. Kommunedirektøren kommer tilbake til kommunestyret med en vurdering av C-alternativ om og hvis Stjørdal når de kriterier som er satt for dette.
5. Det forutsettes at det løpende arbeides for at midler og ressurser brukes mest mulig effektivt, også ved samarbeid med andre.
6. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp arbeidet med brannordningen tett.

For forslag 1 stemte 13: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Johannes Fagervold (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA).

For forslag 2 stemte 24: Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble forslag 2 vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret tar sikkerheten til våre innbyggere på det største alvor.
2. Kommunestyret konstaterer at det foreslalte alternativ B er en god ordning som fyller behovene i en ny brannordning og kommunestyret vedtar brannordning for Værnesregionen Brann og Redning i henhold til alternativ B
3. De økonomiske konsekvenser legges inn i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029
4. Kommunedirektøren kommer tilbake til kommunestyret med en vurdering av C-alternativ om og hvis Stjørdal når de kriterier som er satt for dette.
5. Det forutsettes at det løpende arbeides for at midler og ressurser brukes mest mulig effektivt, også ved samarbeid med andre.
6. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp arbeidet med brannordningen tett.

PS 111/2025 Prinsipper om bruk og leie av offentlige rom til arrangement

Kommunestyrets behandling av sak 111/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

1 Kommunestyret vedtar retningslinjer/veiledning for bruk av offentlige rom til arrangement i Stjørdal.

2 Kommunedirektøren sørger for en god organisering av Stjørdal som en attraktiv arrangementsby, med tydelige ansvarsforhold og en serviceorientert holdning.

Tilføyelse i retningslinjene:

Punkt 2:festival, **møter/gudstjeneste lignende møter**, opptrer.....

Punkt 3:foreninger, **tros og livssynssamfunn**, lag ol.....

Punkt 4 endres til "Søknadsfrist er minimum 3 måneder før arrangementsdato for større arrangement. Søknader for mindre lokale arrangementer behandles fortløpende."

Punkt 12 tas ut i sin helhet.

Nytt punkt 3: Kommunedirektøren kommer tilbake med en egen sak om utvikling av Stjørdal som arrangementsby og tiltak som kan være aktuelle. Handlingsplan for arrangementsby1 oppdateres.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

1 Kommunestyret vedtar retningslinjer/veiledning for bruk av offentlige rom til arrangement i Stjørdal.

2 Kommunedirektøren sørger for en god organisering av Stjørdal som en attraktiv arrangementsby, med tydelige ansvarsforhold og en serviceorientert holdning.

Tilføyelse i retningslinjene:

Punkt 2:festival, **møter/gudstjeneste lignende møter**, opptrer.....

Punkt 3:foreninger, **tros og livssynssamfunn**, lag ol.....

Punkt 4 endres til "Søknadsfrist er minimum 3 måneder før arrangementsdato for større arrangement. Søknader for mindre lokale arrangementer behandles fortløpende."

Punkt 12 tas ut i sin helhet.

Nytt punkt 3: Kommunedirektøren kommer tilbake med en egen sak om utvikling av Stjørdal som arrangementsby og tiltak som kan være aktuelle. Handlingsplan for arrangementsby1 oppdateres.

PS 112/2025 Høring av endring i plan- og bygningsloven - forbud mot nedbygging av myr

Kommunestyrets behandling av sak 112/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Utvalg Plan og Miljø 22.10.2025

- Hvilke konsekvenser vil det ha at et forbud får virkning for reguleringsplaner vedtatt før forbudet trer i kraft?

Kommunen har ikke hatt mulighet og kapasitet til å kartlegge hvilke konsekvenser det vil ha for allerede vedtatte reguleringsplaner. Forbudet bør ikke få virkning for reguleringsplaner vedtatt før forbudet trer i kraft.

Det vises til denne saken for mer informasjon om vurderingene som ligger til grunn for svarene.

1. Stjørdal kommunestyre støtter ikke et forbud slik lovforslaget er utformet.

For å nå nasjonale mål om redusert nedbygging av myr bør staten heller bruke statlige planretningslinjer som virkemiddel, slik det allerede gjøres for strandsonen. Et generelt forbud vil være et unødvendig og lite treffsikkert inngrep i det kommunale planarbeidet.

2. Det kommunale planskjønnet må opprettholdes.

Terskelen for å gjøre unntak fra et eventuelt forbud i reguleringsplaner bør ikke være høyere enn for andre arealtyper. Kravet om «klar overvekt av interesser» bør fjernes. Kommunene foretar allerede helhetlige og grundige vurderinger av klima, natur, samfunns- og næringsinteresser i planprosesser.

3. Lik behandling av naturtyper.

Myr bør ikke reguleres strengere enn andre naturtyper. Det er viktig å redusere den samlede nedbygningen av natur - ikke bare flytte utbygging fra myr til matjord eller skog med tilsvarende negative konsekvenser.

4. Støtte til intensjonen.

Stjørdal kommunestyre deler intensjonen om å bevare myr av hensyn til klima, naturmangfold og flomdemping. Samtidig må det satses mer på restaurering av tidligere grøftede myrer, og høy terskel for ny nedbygging bør videreføres - uten å svekke lokalt selvstyre.

5. Vern om lokaldemokratiet.

Staten bør unngå ytterligere detaljstyring gjennom lov og forskrift. I stedet bør dagens regelverk forenkles og samordnes. Det kommunale selvstyret må ikke innskrenkes mer enn nødvendig for å ivareta nasjonale mål, jf. kommuneloven § 2-2.

6. Forslaget går lenger enn nødvendig.

Dagens plan- og bygningslov gir allerede hjemmel til å beskytte myrområder der det er behov. En ny lovbestemmelse vil skape mer byråkrati og svekke lokaldemokratiet uten å gi bedre miljøresultater.

7. I strid med Stortingets føringer.

Stortinget har gjennom anmodningsvedtak nr. 1103 til Kommuneproposisjonen 2026 bedt regjeringen styrke det kommunale selvstyret i arealsaker. Dette lovforslaget går i motsatt retning.

8. Ingen tilbakevirkende kraft.

Et forbud må kun gjelde fremover i tid. Eksisterende planer må respekteres - også eldre reguleringsplaner. Prosjekter som allerede er under gjennomføring må skjermes. Dette handler om rettssikkerhet, forutsigbarhet og tillit til planinstituttet.

9. Ingen automatisk foreldelse av planer.

Revisjon av eldre planer bør skje gjennom ordinær planprosess, basert på kommunens egne prioriteringer. Dersom staten ønsker å angi en veiledende grense, bør denne settes til minst 15 år - uten automatisk bortfall av planens rettsvirkning.

10. Statlig ansvar for kostnader og kunnskapsgrunnlag.

Dersom staten ønsker at kommunene skal revidere eldre planer («planvask»), må det følge midler og oppdatert kunnskapsgrunnlag for myrdybde, karbonlager og naturverdier.

Kommunene kan ikke pålegges slike kostnader alene.

11. Kompensasjon for tap.

Dersom statlige endringer fører til økonomiske tap eller bortfall av planlagt arealbruk for kommuner, grunneiere eller utbyggere, må det etableres kompensasjons- og tilskuddsordninger.

12. Klare definisjoner.

Dersom et forbud innføres, må det gjelde myr dypere enn 100 cm, i tråd med nydyrkingsforskriften og NIBIOs kartverk. Regelverk og kartgrenser må samordnes for å gi forutsigbarhet og unngå unødige konflikter.

13. Vurder frivillige ordninger.

Regjeringen bør vurdere en frivillig verne- og kompensasjonsordning for myr, etter modell fra skogbruket.

14. Tydelig veiledning til Statsforvalteren.

Statsforvalteren bør ha høy terskel for innsigelse der kommunen har foretatt forsvarlige vurderinger. Kommunale planvedtak må være styrende.

15. Avsluttende merknad.

Stjørdal kommunestyre støtter arbeidet for å beskytte myr som natur- og karbonlager, men understreker at tiltakene må være fremtidsrettede, rettferdige og forutsigbare - uten å skape omkamp om tidligere vedtatte planer.

Kommunene må fortsatt ha reelt handlingsrom til å balansere nasjonale miljømål mot lokale utviklingsbehov.

Imot forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen

(Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V). Dermed ble innstillingen ikke vedtatt.

Torgrim Hallem (Venstre) fremmet følgende alternative forslag:

1. Myr leverer mange og viktige økosystemtjenester, blant annet i form av opptak og lagring av karbon, ivaretakelse av naturmangfold og klimatilpasning som flomdemping. Stjørdal kommune støtter Stortingets vedtak om forbud mot nedbygging av myr, men mener at regjeringens forslag til lovendring ikke er godt nok utredet.
2. Kommunen ber om at det i det videre lovarbeidet gjøres en ny vurdering av i hvilken lov lovforlaget skal hjemles.
3. Dersom konklusjonen blir at et forbud mot nedbygging av myr skal hjemles i plan- og bygningsloven, mener Stjørdal kommune at det er behov for tydeligere rammer for å sikre reell beskyttelse av myr.
4. Kommunen mener at unntaksbestemmelsene i høringsforslaget i stor grad er basert på skjønn, og savner en tydeligere presisering av hva som ligger i begrepet «klar overvekt av interesser» i lovforlaget. Vilkår for unntak og dispensasjoner må være konkrete og objektive og knyttes til behovet for å ta vare på andre arealer med høy verdi og/eller samfunnskritiske funksjoner, i tråd med Stortingets vedtak. Kommunen mener at det bør stilles krav om alternativvurderinger, hvor unntak kan gis dersom andre samfunns- eller naturverdier står i fare.
5. Dersom myr likevel bygges ned, mener kommunen at kompenserende tiltak, som for eksempel myrrestaurering, må være en forutsetning.
6. Forslaget om at dispensasjonsmyndighet for forbudet midlertidig kan flyttes til regionalt eller statlig organ, framstår urealistisk og mangelfullt utredet.
7. Kommunen mener at et forbud mot nedbygging av myr i utgangspunktet også bør gjelde for konsesjonspliktige energi- og vassdragstiltak, men at dispensasjon til slike samfunnskritiske tiltak må kunne gis, etter konkrete vilkår og at det da stilles krav til alternativvurderinger og kompenserende tiltak.
8. Stjørdal kommune støtter forslaget om å bruke hensynssoner for myrværn sammen med bestemmelser i kommuneplanens arealdel.
9. Kommunen mener et forbud må omfatte all myr uansett dybde, og at myren bør kartlegges i tilstrekkelig grad. Det er viktig med et godt kartgrunnlag som avgrenser

forbudet tydelig. Kommunen mener likevel at et forbud ikke bør vente på at kartene skal bli perfekte.

10. Stjørdal kommune støtter regjeringens forslag om at et forbud bør få virkning for reguleringsplaner også vedtatt før forbudet trer i kraft. I praksis mener vi dette betyr at kommunen må gjennomføre planvask, og at det er avgjørende at kommunen må sikres tilstrekkelige ressurser til å følge dette opp.

For forslaget stemte 14: Frøydis Skjervold (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Imot forslaget stemte 23: Idar Aspmadal (Ap), Siw Mæhre (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnestad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp).

Dermed ble alternativt forslag ikke vedtatt.

Johan Aarbu (Fremskrittspartiet) fremmet følgende alternative forslag:

Forslag til høringsuttalelse fra Stjørdal kommunestyre - forslag til lovforbud mot nedbygging av myr

1. Stjørdal kommunestyre støtter ikke et forbud slik lovforslaget er utformet.

For å nå nasjonale mål om redusert nedbygging av myr bør staten heller bruke statlige planretningslinjer som virkemiddel, slik det allerede gjøres for strandsonen. Et generelt forbud vil være et lite treffsikkert inngrep i det kommunale planarbeidet.

Kommunene foretar allerede helhetlige og grundige vurderinger av klima, natur, samfunns- og næringsinteresser i planprosesser.

Myr bør ikke reguleres strengere enn andre naturtyper. Det er viktig å redusere den samlede nedbygningen av natur - ikke bare flytte utbygging fra myr til matjord eller skog med tilsvarende negative konsekvenser.

2. Støtte til intensjonen.

Stjørdal kommunestyre deler intensjonen om å bevare myr av hensyn til klima, naturmangfold, karbonlagring og flomdemping. Samtidig må det satses mer på restaurering av tidligere grøftede myrer, og høy terskel for ny nedbygging bør videreføres - uten å svekke lokalt selvstyre. Stjørdal kommune understreker at tiltakene må være fremtidsrettede, rettferdige og forutsigbare - uten å skape omkamp om tidligere vedtatte planer.

3. Vern om lokaldemokratiet.

Staten bør unngå ytterligere detaljstyring gjennom lov og forskrift. I stedet bør dagens regelverk forenkles og samordnes. Det kommunale selvstyret må ikke innskrenkes mer enn nødvendig for å ivareta nasjonale mål, jf. kommuneloven § 2-2.

Dagens plan- og bygningslov gir allerede hjemmel til å beskytte myrområder der det er behov. En ny lovbestemmelse vil skape mer byråkrati og svekke lokaldemokratiet uten å gi bedre miljøresultater. Kommunene må fortsatt ha reelt handlingsrom til å balansere nasjonale miljømål mot lokale utviklingsbehov.

4. Ingen tilbakevirkende kraft.

Et forbud må kun gjelde fremover i tid. Eksisterende planer må respekteres - også eldre reguleringsplaner. Prosjekter som allerede er under gjennomføring må skjermes. Dette handler om rettssikkerhet, forutsigbarhet og tillit til planinstituttet.

5. Statlig ansvar for kostnader og kunnskapsgrunnlag.

Dersom staten ønsker at kommunene skal revidere eldre planer («planvask»), må det følge midler og oppdatert kunnskapsgrunnlag for myrdybde, karbonlager og naturverdier.

Kommunene kan ikke pålegges slike kostnader alene.

Dersom statlige endringer fører til økonomiske tap eller bortfall av planlagt arealbruk for kommuner, grunneiere eller utbyggere, må det etableres kompensasjons- og tilskuddsordninger. Regjeringen bør vurdere en frivillig verne- og kompensasjonsordning for myr, etter modell fra skogbruket.

6. Klare definisjoner.

Dersom et forbud innføres, må det gjelde myr dypere enn 100 cm, i tråd med nydyrkingsforskriften og NIBIOs kartverk. Regelverk og kartgrenser må samordnes for å gi forutsigbarhet og unngå unødige konflikter.

7. Tydelig veiledning til Statsforvalteren.

Statsforvalteren bør ha høy terskel for innsigelse der kommunen har foretatt forsvarlige vurderinger. Kommunale planvedtak må være styrende og det kommunale planskjønnet opprettholdes.

For forslaget stemte 24: Idar Aspmadal (Ap), Siw Mæhre (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA).

Imot forslaget stemte 13: Frøydis Skjervold (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble alternativt forslag vedtatt.

Vedtak

Forslag til høringsuttalelse fra Stjørdal kommunestyre - forslag til lovforbud mot nedbygging av myr

1. Stjørdal kommunestyre støtter ikke et forbud slik lovforslaget er utformet.

For å nå nasjonale mål om redusert nedbygging av myr bør staten heller bruke statlige planretningslinjer som virkemiddel, slik det allerede gjøres for strandsonen. Et generelt forbud vil være et lite treffsikkert inngrep i det kommunale planarbeidet.

Kommunene foretar allerede helhetlige og grundige vurderinger av klima, natur, samfunns- og næringsinteresser i planprosesser.

Myr bør ikke reguleres strengere enn andre naturtyper. Det er viktig å redusere den samlede nedbygningen av natur - ikke bare flytte utbygging fra myr til matjord eller skog med tilsvarende negative konsekvenser.

2. Støtte til intensjonen.

Stjørdal kommunestyre deler intensjonen om å bevare myr av hensyn til klima, naturmangfold, karbonlagring og flomdemping. Samtidig må det satses mer på restaurering av tidligere grøftede myrer, og høy terskel for ny nedbygging bør videreføres - uten å svekke lokalt selvstyre. Stjørdal kommune understreker at tiltakene må være fremtidsrettede, rettferdige og forutsigbare - uten å skape omkamp om tidligere vedtatte planer.

3. Vern om lokaldemokratiet.

Staten bør unngå ytterligere detaljstyring gjennom lov og forskrift. I stedet bør dagens regelverk forenkles og samordnes. Det kommunale selvstyret må ikke innskrenkes mer enn nødvendig for å ivareta nasjonale mål, jf. kommuneloven § 2-2.

Dagens plan- og bygningslov gir allerede hjemmel til å beskytte myrområder der det er behov. En ny lovbestemmelse vil skape mer byråkrati og svekke lokaldemokratiet uten å gi bedre miljøresultater. Kommunene må fortsatt ha reelt handlingsrom til å balansere nasjonale miljømål mot lokale utviklingsbehov.

4. Ingen tilbakevirkende kraft.

Et forbud må kun gjelde fremover i tid. Eksisterende planer må respekteres - også eldre reguleringsplaner. Prosjekter som allerede er under gjennomføring må skjermes. Dette handler om rettssikkerhet, forutsigbarhet og tillit til planinstituttet.

5. Statlig ansvar for kostnader og kunnskapsgrunnlag.

Dersom staten ønsker at kommunene skal revidere eldre planer («planvask»), må det følge midler og oppdatert kunnskapsgrunnlag for myrdybde, karbonlager og naturverdier. Kommunene kan ikke pålegges slike kostnader alene.

Dersom statlige endringer fører til økonomiske tap eller bortfall av planlagt arealbruk for kommuner, grunneiere eller utbyggere, må det etableres kompensasjons- og tilskuddsordninger. Regjeringen bør vurdere en frivillig verne- og kompensasjonsordning for myr, etter modell fra skogbruket.

6. Klare definisjoner.

Dersom et forbud innføres, må det gjelde myr dypere enn 100 cm, i tråd med

nydyrkingsforskriften og NIBIOs kartverk. Regelverk og kartgrenser må samordnes for å gi forutsigbarhet og unngå unødige konflikter.

7. Tydelig veiledning til Statsforvalteren.

Statsforvalteren bør ha høy terskel for innsigelse der kommunen har foretatt forsvarlige vurderinger. Kommunale planvedtak må være styrende og det kommunale planskjønnet opprettholdes.

PS 113/2025 Eierskapsmelding 2025

Kommunestyrets behandling av sak 113/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Kommunestyret vedtar forslag til eierskapsmelding 2025.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnestad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Morten Harper (Sosialistisk venstreparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

Kommunedirektøren forbereder avvikling av kommunens eierskap i Smart Mobility Norway, og legger frem en sak til politisk behandling om dette.

For forslaget stemte 14: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Johannes Fagervold (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Imot forslaget stemte 23: Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Morten Harper (Sosialistisk venstreparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

I eierskapet av NTE skal Stjørdal kommune arbeide for å øke utbyttet til eierne. Prinsippene for lønn i NTE må endres for å stanse en utvikling med svært høy lederlønn.

For forslaget stemte 3: Johannes Fagervold (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV).

Imot forslaget stemte 34: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmodal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar forslag til eierskapsmelding 2025.

PS 114/2025 Tertiアルrapport nr. 2 - 2025. Tekniske VVA investeringsprosjekter.

Kommunestyrets behandling av sak 114/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Kommunestyret tar statusrapporten for «større» tekniske VVA investeringsprosjekter for 2. tertial 2025 til orientering.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar statusrapporten for «større» tekniske VVA investeringsprosjekter for 2. tertial 2025 til orientering.

PS 115/2025 2. tertial 2025. Økonomirapportering inkl finansforvaltning

Kommunestyrets behandling av sak 115/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Kommunestyret tar vedlagte tertialrapport til orientering.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar vedlagte tertialrapport til orientering.

PS 116/2025 Tertialrapport nr. 2 - 2025 - Kommunale byggeprosjekter

Kommunestyrets behandling av sak 116/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Formannskapet 23.10.2025

Kommunestyret tar statusrapporten for «større» byggeprosjekter for 2. tertial 2025 til orientering.

Rapportering på status i Stjørdal kommunes prosjekter i Miljøpakken innarbeides i tertialrapporteringen i Stjørdal kommune.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar statusrapporten for «større» byggeprosjekter for 2. tertial 2025 til orientering.

Rapportering på status i Stjørdal kommunes prosjekter i Miljøpakken innarbeides i tertialrapporteringen i Stjørdal kommune.

SP 15/2025 Spørsmål til ordfører i kommunestyret 30. oktober 2025 - Manglende svar på spørsmål om reservevannforsyning

Kommunestyrets behandling av sak 15/2025 i møte den 30.10.2025:

Ordfører,

Det er viktig for oss at vi har engasjerte innbyggere i Stjørdal. Og vi får henvendelser i mange former og svarer på mange måter. De viktigste svarene gir vi i de politiske fora der vi både i debatter og voteringer viser politiske valg. Saker blir debattert i politiske møter som er åpne for alle, og alle sakspapirer legges åpent ute på kommunens hjemmesider.

Enhver innbygger har dermed god mulighet for å skaffe seg godt innsyn i politiske saker ved å følge debattene i møtene og lese sakspapirene

Det åpne brevet fra Terje Kilen er datert 2. august i år. Raskt etter det er saken om hovedplan vann og avløp til politisk behandling, der også reservevann ble debattert, både i Utvalg plan og miljø, Formannskap og Kommunestyre. Det er også blitt omtalt i media fra debattene om blant annet status i prosessen med reservevann. Jeg tror de fleste har fått med seg at ordføreren ikke har giftet seg med Ausetvatnet. Det er fastslått at neste milepål i prosessen er når detaljerte kostnadsoverslag for reservevannsløsning vil foreligge i første halvår 2026.

Da vi vedtok å gå videre med Ausetvannet januar i 2024 var det viktig prinsipp som var avgjørende.

Dersom vi valgte Frosta-alternativet ville det bety at to kommuner ville knytte sine hovedvannkilder sammen for å være hverandres gjensidige reservevannkilde. Det kan bli en billigere løsning, men hva om begge kommuners vannkilde får problemer på samme tid? Hvilken risiko innebærer det? Og hvilke konsekvenser kan det få? Da har jo i såfall ingen av kommunene tilgang til reservevann - eller vann. Som et eksempel - i sommer har det vært begrensninger i vannforsyningen på Frosta med rasjonering og sonevanning. Enn om Stjørdal sine 25.000 innbyggere på samme tid ville ha behov for reservevann?

Det kan sikkert sies at det er en lite sannsynlig situasjon. Men hva om det skjer? Hva skal vi si til innbyggerne i Stjørdal da?

Og vi var ikke alene om å tenke denne tanken. I sin vurdering til Frosta Vannverk - et dokument som finnes som vedlegg til kommunestyrets sak i januar 2024 - sier advokatfirmaet Bjerkan og Stav følgende i punktet ansvar som følge av løsningen:

«Som nevnt ovenfor vil en sammenknytning med Stjørdal kommune kunne innebære svikt i vannforsyningen på Frosta, dersom reserveløsningen må benyttes av Stjørdal - og vice versa. Og svikter vanntilførselen på begge sider av fjorden samtidig vil ingen av abonnentene ha reservevann tilgjengelig. Spørsmålet er derfor om en slik løsning vil være sikker nok, eller om den kan påføre abonnentene større risiko for leveringssvikt - og et

erstatningsansvar for Frosta Vassverk om så skjer.»

Kommunestyre har i vedtak signalisert at man er opptatt av å ha tilgang til en uavhengig vannkilde om noe skulle skje med hovedvannkilden vår. Da virker det ikke fristende med en løsning hvor ikke bare en, men to kommuner kan få problem om man er riktig uheldig. Vann og tilgang til vann er beredskap. Vi vet at Stjørdal ligger i et område som er definert som en av Norges mest sentrale områder sikkerhets- og forsvarsmessig. Det pålegger oss et ansvar for å være særdeles opptatt av å gjøre brede vurderinger på mange områder fordi betydning de valg vi gjør lokalt også i en større sammenheng har betydning. Neste år er totalberedskapsåret i Norge. For oss i Stjørdal er det en mulighet for å se hvordan vi ser vår rolle i totalberedskapen, ikke bare for våre innbyggere, men også for oss i regionalt og nasjonalt perspektiv.

I forbindelse med egenberedskapsuken, som nå pågår, pekes det viktigheten av at vi hver og en av oss sikrer at vi heime har vann nok til 7 dager. Jeg vil benytte muligheten for å både tipse representantene i salen og de som hører på at dere finner gode råd på Stjørdal kommunes hjemmesider.

Så til tall. Det er ikke riktig at det vil koste nær ti-gangen å investere i Ausetvatnet i stedet for Frosta. Det er operert med regnestykker som sammenligner på en uriktig og uheldig måte og dette ble påpekt i den politiske behandling i august.

Sammenligner man kostnadene mellom rene reservevannsløsninger så finner man følgende tall i saksdokumentene fra januar 2024, dvs de som lå til grunn for beslutningen:

Ausetvatnet	-	277 mill + 30% usikkerhet. Mulig kr 360 mill.
Frosta sjøledning rundt Skatval	-	132 mill + 30% usikkerhet. Mulig 171,6 mill.

I oktobermøte 2024 i Utvalg Plan og miljø og i Formannskapet ble det påplussset en kostnadsvekst på ca. 13 %. Dette ville gjelde både for Ausetvatnet og Frosta-alternativet. Om man velger Ausetvatnet, så er det jo samtidig en mulighet å lage plass for avløpsrør i den samme grøfta. Det er ikke reservevann, det er et prosjekt i tillegg. Og gjør man det er det snakk om 120 mill for det prosjektet inkl. usikkerhet.

Det er ikke sikkert vi skal gjøre - men veldig mange tar med dette tallet i sammenligningen av alternativene og i tillegg dobles usikkerhetstallene og da blir det feil. Det er ikke riktig å sammenligne tallet for to selvstendige prosjekter - som kan slåes sammen i praktisk gjennomføring - med ett alternativt prosjekt for reservevann. Derfor må man sammenligne det som er reelt, nemlig reservevann med reservevann.

I et samarbeide med andre kommuner - som er bra, og som både Stjørdal og Frosta og

andre nabokommuner mener - må vi stole på at det finnes vann i systemet som alle kan ha nytte av om det skulle bli problem. Jeg ser ikke bort fra at det framover vil komme flere diskusjoner og initiativ knyttet til samarbeide med andre kommuner, noe vi i Stjørdal skal være åpne for.

I en verden som i stadig større grad preges av usikkerhet og med behov for å tenke beredskap i alt vi gjør og trygge innbyggerne, vet vi at vann og tilgangen på vann en av de viktigste forutsetningene for at vi skal fungere. I så måte er tilgang til mere vann enn det vi i utgangspunktet har, en mulighet snarere enn et problem.

Vi som politikere skal kjenne oss trygge på at vi sikrer vann- og reservevannforsyningen for Stjørdals innbyggere - selvfølgelig til en akseptabel kostnad. Vi skal ikke velge Ausetvatnet for enhver pris. Neste milepål i dette arbeidet er når vi får detaljkostnadene på bordet til vurdering i første halvår 2026 og jeg håper det blir interesse også i den sammenheng.

FO 10/2025 Interpellasjon til ordfører i Kommunestyret 30. oktober 2025 - Hva vil ordfører gjøre for å sikre BPA-tjenester til de innbyggerne i Stjørdal som har krav på dette?

Kommunestyrets behandling av sak 10/2025 i møte den 30.10.2025:

Ordfører

Brukerstyrt personlig assistanse, forkortet (BPA) er en lovmessig rettighet. Den anerkjenner ordføreren på linje med alle medlemmer i kommunestyret.

Diskusjonene rundt BPA går i store trekk på hva som skal ligge innenfor en slik rettighet og hvordan arbeidet med å utføre denne rettigheten skal organiseres og løses.

Kommunedirektøren og kommunalsjefen har ved flere anledninger vist til det er faglige og ikke økonomiske hensyn som ligger bak Stjørdal kommune sine behandlinger av søknader om brukerstyrt personlig assistanse.

Tilbudet om BPA, i likhet med andre helse- og omsorgstjenester, kan variere mellom kommuner, slik man også ser det når det gjelder hjemmetjenester til eldre eller andre brukergrupper. Det må være opp til den enkelte kommune hvordan man vil organisere tjenestene slik at brukerne i kommunen får det de har krav på etter loven.

Ordfører har tillit til at administrasjonen fatter vedtak om BPA i tråd med gjeldende regelverk, og at de brukerne som har rett på tjenesten får den innvilget. Dersom kommunen har vurdert saken feil så vil partene kunne klage vedtaket inn til Statsforvalteren.

Per dags dato har Stjørdal kommune 11 aktive BPA-vedtak. Omfanget varierer fra 25 til 168 timer per uke, avhengig av den enkelte brukers behov.

Det pågår også behandling av enkelte saker hos Statsforvalteren, hvor det er uenighet mellom kommunen og brukerne om tjenestebehovets omfang. Det er viktig å påpeke av de som har fått avslag på BPA har fått tilbud om andre forsvarlige helse- og omsorgstjenester, men kommunen mener de ikke nødvendigvis har rett til å få organisert helse- og omsorgstjenestene som BPA.

I Stjørdal kommune har vi vedtatt at BPA-tjenester skal kjøpes fra eksterne leverandører. Det finnes også andre måter å organisere BPA - tjenesten på. Det kan være hensiktsmessig å vurdere om det på sikt vil være mer fordelaktig å etablere communal BPA.

Interpellanten forutsetter i et foreløpig forslag til vedtak at ordningen med BPA bør flyttes ut av kommunal forvaltning og over til staten. Ordfører er enig i at staten må ta sitt økonomiske ansvar for denne rettigheten som er gitt, men ordføreren er også overbevist om at de beste løsningene kan finnes lokalt i et samspill med de brukerne som tildeles BPA og de ressurser som er tilgjengelige i vårt lokalsamfunn.

Eli Arnstad (Sp) fremmet følgende forslag:

Stjørdal kommune ber Stortinget sørge for en finansiering slik at staten dekker alle kostnader ved ordningen med brukerstyrt personlig assistanse.

1)

Gudrun Lidal (SV) forslag:

Stjørdal kommune ber Stortinget sørge for en finansiering som gir bedre forutsigbarhet og likeverd for brukerne, enten ved at staten dekker alle kostnadene eller ved at ordningen med brukerstyrt personlig assistanse flyttes ut av kommunal forvaltning og overføres til staten. Mennesker med rett til BPA må sikres frihet, selvbestemmelse og deltagelse-uavhengig av hjemkommunens forutsetninger.

Dette ble satt opp mot:

2)

Eli Arnstads (Sp) forslag:

Stjørdal kommune ber Stortinget sørge for en finansiering slik at staten dekker alle kostnader ved ordningen med brukerstyrt personlig assistanse.

For forslag 1 stemte 5: Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Gunnar Uglem (V).

For forslag 2 stemte 32: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble forslag 2 vedtatt.

Vedtak

Stjørdal kommune ber Stortinget sørge for en finansiering slik at staten dekker alle kostnader ved ordningen med brukerstyrt personlig assistanse.

PS 117/2025 Godkjenning av møteprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 117/2025 i møte den 30.10.2025:

Innstilling:

Møteprotokoll godkjent.

For forslaget stemte 37: Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Siw Mæhre (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Veronika Kjesbu Stoum (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Helene Arnø (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Johannes Fagervold (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Rolf Charles Berg (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Møteprotokoll godkjent.