

Møteprotokoll

Utvalg Kommunestyret

Møtested Melhus rådhus - Kommunestyresalen

Dato 11.11.2025

Tidspunkt 16:00

Til stede

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for	Merknad
Einar Gimse-Syrstad	ordfører	AP		
Fritz Arne Haugen	varaordfører	SP		
Anja Sterten	medlem	AP		
Stein Restad	medlem	AP		
Ingunn Nervik Isaksen	medlem	AP		
Beate Bjerkenås	medlem	AP		Inhabil i sak PS 129/25, ingen habilitetsvara
Jørn Ove Moen	medlem	AP		
Bente Iren Gåsbakk	varamedlem	AP	Jørgen Brun-Pedersen	
Arild Granmo	varamedlem	AP	Arnstein Espaug Moen	
Stig Ler	medlem	AP		Forfall, ingen vara
Erling Gøran Mellingsæter	medlem	FRP		
Hege Annette Olstad	medlem	FRP		
John Jønland	varamedlem	FRP	Ketil Nilsen	
Stine Estenstad	medlem	H		
Marius Krogstad Aune	medlem	H		
Chatrine Skogstad Alstad	medlem	H		
Kjetil Blokkum	medlem	H		
Kristin Kvaal Berg	varamedlem	H	Morten Wehn	
Vidar Olaf Krogh-Albertsen	medlem	H		
Kjell Arne Stokke	medlem	H		
Karin Jordan Rutlin	medlem	INP		
Hjalmar Hugdal	medlem	KRF		
Anne J Løvseth Byfuglien	medlem	KRF		
Jorid Oliv Jagtøyen	medlem	ML		
Rune Jøraandstad	varamedlem	ML	Merethe Moum	
Kaare Qvenild	medlem	ML		
Lillian Lervik Ofstad	medlem	PP		
Jørund Handå Ofstad	medlem	PP		
Johan Richard Fjelly Brevik	medlem	PP		
Sofie Christine Torgersen	varamedlem	R	Runar Harald Wold	
Geir Tore Midttømme	varamedlem	SP	Rune Sunset	Inhabil i sak PS 126/25, ingen habilitetsvara



Ingunn Gunnes Kregnes	medlem	SP
Lill-Therese Moshaug Varsi	medlem	SP
Tor Ingar Skjelvan Verstad	medlem	SP
Kjell Joar Sunnset	varamedlem	SP Ole Ingebrigtsen Eid
Miriam Sortland Kuldvere	medlem	SV
Rasmus Stafne Kjøsen	medlem	SV

Følgende fra administrasjonen møtte

Navn	Stilling	Merknad
Frode Storås	avdelingsleder	

Møteprotokollen er godkjent i møte

Møteleder

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 58/25	Invitasjon til eiermøte i TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS 13.11.2025	
RS 59/25	Sakspapirer, vedlegg og protokoll fra møte i Melhus kirkelige fellesråd - 29.10.2025	
RS 60/25	Møteinnkalling - Representantskapet i Konsek	
RS 61/25	Årsrapport for Arkivverkets tilsyn 2024 - anbefalinger for kommunal sektor	
	Politisk sak	
PS 126/25	Revisjon dokumentasjon Gauldal brann og redning inkludert ROS-analyse og økonomiske konsekvenser for 2026-2029	
PS 127/25	Fritak fra politiske verv - Rune Sunnset - forlengelse ut 2025 - suppleringsvalg	
PS 128/25	Digitaliseringsstrategi 2025-2030	
PS 129/25	Sluttbehandling - Detaljreguleringsplan for Rønningen Panorama	
PS 130/25	Spørsmål til ordfører - Kommunestyret 11.11.2025 - Brukerstyrt Personlig Assistent - Rasmus Kjøsen, SV	

**RS 58/25 Invitasjon til eiermøte i TrønderEnergi AS og TrønderEnergi Vekst Holding AS
13.11.2025**
Kommunestyrets behandling av sak 58/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

**Vedtak**

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 59/25 Sakspapirer, vedlegg og protokoll fra møte i Melhus kirkelige fellesråd -

29.10.2025

Kommunestyrets behandling av sak 59/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 60/25 Møteinkalling - Representantskapet i Konsek

Kommunestyrets behandling av sak 60/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 61/25 Årsrapport for Arkivverkets tilsyn 2024 - anbefalinger for kommunal sektor

Kommunestyrets behandling av sak 61/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

PS 126/25 Revisjon dokumentasjon Gauldal brann og redning inkludert ROS-analyse og økonomiske konsekvenser for 2026-2029

Kommunestyrets behandling av sak 126/2025 i møte den 11.11.2025:



Behandling

Rep Geir Tore Midttømme ber sin habilitet da han er styreleder i GBR

Representanten finnes inhabil etter Fvl § 6 andreledd bokstav e.

Det er ingen habilitetsvara.

Formannskapets innstilling legges til grunn.

Tilleggsforslag fremmet av Marius Krogstad Aune (H) på vegner av H:

Tilleggsforslag til punkt 4a:

«Dette skal også omfatte en vurdering av utvidelse av samarbeid til flere kommuner, i form av utvidet interkommunalt samarbeid eller annen egnet samarbeidsform.»

Votering:

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fremmet av Aune enstemmig vedtatt mot 4 stemmer (R og FrP).

Vedtak

1. Kommunestyret tar forslag til revidert brannordning for kommunene Melhus og Midtre Gauldal til orientering.

Den bygger på følgende vedlagte dokumenter:

- a. Dokumentasjon av brann- og redningsvesenet i Midtre Gauldal og Melhus 2025
- b. BrannROS 2025
- c. Forebyggendeanalyse 2025
- d. Beredskapsanalyse 2025

2. Brannordningen skal i 2026 fungere slik det ble forutsatt ved utarbeidelse av «GBR IKS Budsjett 2026 og økonomiplan 2027 - 2029 vedtatt representantskap august 2025».



3. Kommunestyret ber om årlig rapportering fra GBR IKS om status for gjennomføring og eventuelle avvik.

4. Kommunestyret ber administrasjonen

a. forut for budsjettprosessen i 2027 om å ta initiativ sammen med Midtre Gauldal kommune til å utforske mulighetene for ulike typer effektiviserings- og strukturtiltak.

Tillegg: Dette skal også omfatte en vurdering av utvidelse av samarbeid til flere kommuner, i form av utvidet interkommunalt samarbeid eller annen egnet samarbeidsform.

b. følge opp funn knyttet til pkt 4.a sammen med beskrevne nødvendige tiltak og investeringer i tråd med dokumentasjonen og økonomiplanen vedlagt revidert brannordning.

c. legge fram sak om revidert brannordning når den er gjennomgått som nevnt i pkt 4.a. og 4.b. og legge den fram for kommunestyret.

PS 127/25 Fritak fra politiske verv - Rune Sunnset - forlengelse ut 2025 - suppleringsvalg

Kommunestyrets behandling av sak 127/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Valgnemndas innstilling legges til grunn.

Votering:

Valgnemndas innstiling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Rune Sunnset Senterpartiet er innvilget fritak fra sine verv i Kommunestyre og Formannskap i perioden 01.07.2025 tom 31.12.2025

Som fast representant for Senterpartiet i Formannskapet inntrer Ingunn Gunnes Kregnes. Som ny første vara inntrer Lill Therese Varsi og som ny 6. vara inntrer Tor Ingar Verstad



Som fast representant for Senterpartiet i Utvalg for teknikk og miljø inntrer Geir Tore Midttømme.
Senterpartiets vara liste rykker opp. Som ny 7.vara inntrer Vegard Sunnset.

PS 128/25 Digitaliseringsstrategi 2025-2030

Kommunestyrets behandling av sak 128/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Utsettelsesforslag fremmet av Hege Anette Olstad (FrP) på vegner av FrP:

"Kommunestyret viser til at forslaget til Digitaliseringsstrategi 2025–2030 har vesentlige svakheter og følger heller ikke tidligere vedtak gjort av kommunestyret. Dokumentet sendes tilbake til administrasjonen for revisjon.

Begrunnelse:

- Manglende plan-/strategi forankring: Strategien viser ikke til eller bygger på relevante vedtak (bl.a. Plan for å forebygge digitalt utenforsk, 2024).
- Fravær av styringsgrunnlag: Strategien mangler indikatorer og system for oppfølging.
Dette er særlig alvorlig fordi Evalueringen av digitaliseringsstrategien 2019–2023 påpekte at kommunen verken hadde system eller rutine for å måle gevinster av digitalisering. Når dette ikke er rettet opp i ny strategi, fremstår dokumentet som en gjentakelse av tidligere feil.
- Innholdsmessige selvmotsigelser: Strategien slår fast at den ikke inneholder mål knyttet til spesifikke løsninger, men sier samtidig at den må sees i sammenheng med kommunens krevende økonomiske situasjon, der digitalisering og gevinstrealisering trekkes frem som en måte å opprettholde tjenestetilbudet med færre ressurser. Når teksten i samme kapittel uttrykker motstridende budskap, fremstår dokumentet som selvmotsigende og dermed uegnet som politisk styringsverktøy."

Formannskapets tillegg til rådmannens innstilling vedtatt 13.05.25 fremmes av Einar Gimse-Syrstad (AP):



"Kost/nytte fra tiltak basert på digitaliseringsstrategien rapporteres i en årlig evaluering som legges ved årsmeldinga."

Votering:

Utsettelsesforslag fremmet av Olstad fikk 9 stemmer (FrP, PP, INP, R og Jøraandstad (ML) og falt.

Rådmannens innstilling med tillegg enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar Digitaliseringsstrategi 2025-2030.

Kost/nytte fra tiltak basert på digitaliseringsstrategien rapporteres i en årlig evaluering som legges ved årsmeldinga.

PS 129/25 Sluttbehandling - Detaljreguleringsplan for Rønningen Panorama

Kommunestyrets behandling av sak 129/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Rep Beate Bjerkenås ber om sin habilitet vurder på grunn av eierinteresser i utbygger selskapet.

Representanten finnes inhabil etter fvl § 6 andre ledd.

Det er ingen habilitetsvara.

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Utsettelsesforslag fremmet av Sofie Torgersen (R) på vegner av R og INP:

"Kommunestyret utsetter sluttbehandlingen av detaljreguleringsplan for Rønningen Panorama (PS 129/25) inntil nødvendige tiltak for trafikksikkerhet, skole- og barnehagekapasitet og teknisk infrastruktur i området er under utbedring, eller foreligger som vedtatt plan.

Utsettelsen begrunnes med:

- behov for bedre trafikksikkerhet langs Løvsetvegen og rundt Høyeggen skole,



- dokumenterte kapasitetsutfordringer i skole og barnehage på Gimse/Løvset,
- samt behov for avklaring av vann- og avløpsløsninger før ytterligere utbygging.

Kommunestyret ber administrasjonen komme tilbake med en oppdatert redegjørelse for framdriften i disse tiltakene før planen tas opp til ny behandling."

Votering

Utsettelsesforslag fremmet av Torgersen fikk 2 stemmer (R og INP) og falt.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 Detaljreguleringsplan for Rønningen Panorama (planid 2023005), som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse med vedlegg.

PS 130/25 Spørsmål til ordfører - Kommunestyret 11.11.2025 - Brukerstyrt Personlig Assistent - Rasmus Kjøsen, SV

Kommunestyrets behandling av sak 130/2025 i møte den 11.11.2025:

Behandling

Spørsmål besvart i møte.

Vedtak

1. Kan ordfører redegjøre for hvilke konkrete endringer og konsekvenser tiltaket HV23: «Redusjon kostnader BPA» har hatt for brukerne i Melhus kommune

Etter vedtaket gjorde HVK i samarbeid med avlastningstjenesten en systematisk gjennomgang av de 19 BPA ordningene som var i drift høsten 2024 i Melhus kommune. Gjennomgangen ga ingen endringer for brukere som allerede hadde BPA vedtak før tiltak HV23. Rutinen for saksbehandling og klagebehandling av BPA ble heller ikke endret. Konklusjonen var at ordningene og rutinene var i tråd med gjeldende lovverk, og at det ikke fantes handlingsrom for å endre eksisterende vedtak innenfor dagens rettslige rammer.



BPA vedtak som er avsluttet etter at HV23 ble vedtatt, er avsluttet for eksempel på grunn av dødsfall, flytting til annen kommune eller overgang til mer omfattende helsetjenester eller annet tjenestenivå. I dag har Melhus kommune 17 BPA ordninger. Fem klagesaker på nye vedtak er til behandling hos Statsforvalteren i Trøndelag.

2. Hva er de kvalitative kriteriene for saksbehandling av BPA-søknader, og hvordan sikrer kommunen riktig kompetanse og kunnskap på området?

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en lovfestet rettighet for personer under 67 år med stort og langvarig behov for hjelp. BPA er en måte å organisere tjenester på som personlig assistanse, praktisk bistand, opplæring og avlastning, når behovet normalt er minst 32 (evt. 25) timer per uke. Bruker eller nærmiljø er arbeidsleder og styrer hvem som hjelper, når og hvor hjelpen gis. Enkle helsetjenester kan inngå dersom det er faglig forsvarlig.

Når Helse- og velferdskontoret mottar en søknad om BPA, følger de disse hovedstegene:

1. Kartlegging og utredning HVK kartlegger funksjonsevne, dagens tjenester, omsorgsbyrde og mål for hverdagssliv og deltakelse. De bruker standardiserte verktøy og innhenter opplysninger fra relevante fagmiljø etter samtykke. Deretter vurderer de bistandsbehov per uke opp mot rett til BPA.
2. Vurdering av rett til BPA HVK vurderer om vilkårene i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 d og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-8 er oppfylt, inkludert alder, varighet og omfang av hjelpebehov. De vurderer om BPA kan styrke selvstendighet, deltagelse og likestilling, og ved avlastning om ordningen gir tilstrekkelig pårørendestøtte.
3. Vurdering av arbeidslederrolle og forsvarlighet HVK vurderer om bruker eller nærmiljø kan være arbeidsleder, og om ordningen er faglig og organisatorisk forsvarlig. HVK avklarer hvilke oppgaver assistentene kan utføre og hva som skal ivaretas av helsepersonell.
4. Vedtak og klageadgang HVK fatter skriftlig og begrunnet vedtak der faktagrunnlag, lovhjemler, vurderinger, omfang og organisering beskrives tydelig. Bruker får informasjon om klagerett, frist og klageinstans (Statsforvalteren).

Kvalitative kriterier i saksbehandlingen er:

- Individuell og helhetlig vurdering: Hver sak vurderes konkret, med vekt på hvordan BPA kan støtte selvstendighet, deltagelse og likestilling.



- Brukermedvirkning: Bruker og pårørende involveres aktivt, og vi dokumenterer medvirkningen.
- Forsvarlighet: Tjenesten tilpasses den enkelte. Vi vurderer risiko, oppfølgingsbehov og kvalitet over tid.
- Rettssikkerhet og likebehandling: Vi følger forvaltningsloven, pasient- og brukerrettighetsloven og rundskriv om BPA, og bruker felles rutiner og maler for lik praksis.
- Tidsbruk og fremdrift: Søknader behandles uten ugrunnet opphold. Ved forsinkelser sender Helse- og velferdskontoret brev med oppdatert saksbehandlingstid og begrunnelse.

Kommunen sikrer riktig kompetanse og kunnskap om BPA ved å bygge opp et sterkt familiørt rundt saksbehandlingen. Ved Helse- og velferdskontoret har sju ansatte, inkludert avdelingsleder, videreutdanning i juridisk metode, forvaltningsrett og helserett (15 studiepoeng), og flere avdelingsledere i kommunen har tilsvarende utdanning. Saksbehandlere deltar jevnlig på kurs i forvaltningsrett og helse- og omsorgsrett, blant annet grunnkurs og videregående saksbehandling samt egne BPA-kurs fra Omsorgsjuss. Kontoret deltar i Faglig forum hos Statsforvalteren i Trøndelag to ganger i året, der BPA ofte er tema, og bruker både juridisk bistand fra KS og veiledning fra Statsforvalteren ved behov.

HVK er tverrfaglig sammensatt, og ukentlige vurderingsmøter der alle saksbehandlere deltar sikrer felles drøfting av BPA-saker og lik praksis. I tillegg samarbeider kommunen med leverandør av BPA og nabokommuner, og bruker nasjonale veiledere, rundskriv, NOU 2021:11 som faste referanser i saksbehandlingen.

3. Hvordan sikrer kommunen at innsparinger på BPA-området ikke går på bekostning av innbyggernes lovfestede rettigheter – særlig for barn og unge med store omsorgsbehov?

Kommunen kan ikke spare inn på BPA ved å svekke lovfestede rettigheter. Vi vurderer alle søknader opp mot pasient og brukerrettighetsloven, forsvarlighetskravet i helse og omsorgstjenesteloven og prinsippet om barnets beste. Alle vedtak inneholder informasjon om klageadgang til Statsforvalteren, og vi har veiledningsplikt slik at familier kjenner rettighetene sine og kan klage dersom de mener at økonomi er lagt for tungt til grunn.

4. På hvilket grunnlag vurderer kommunen om det tildeles BPA, og hvorfor gis hjemmehjelp og hjemmesykepleie ofte raskere enn BPA-vedtak?



Kommunen vurderer først om søker har behov for nødvendige helse og omsorgstjenester. Deretter vurderer vi om vilkårene for rett til BPA er oppfylt, blant annet omfang og varighet på behovet (typisk minst 32, eventuelt 25–32 timer per uke), om ordningen kan gjennomføres forsvarlig og om bruker eller nærmiljøet kan være arbeidsleder.

Forskjellen mellom BPA og hjemmehjelp /hjemmesykepleie er hovedgrunnen til at hjemmehjelp og hjemmesykepleie ofte kommer raskere på plass:

- BPA er en måte å organisere praktisk bistand og personlig assistanse på. Bruker eller nærmiljøet er arbeidsleder og styrer hvem som jobber, når og hvordan hjelpen gis. Dette krever grundig kartlegging, vurdering av arbeidslederrollen, valg av leverandør og inngåelse av avtaler før vedtak kan iverksettes.
- Hjemmehjelp og hjemmesykepleie er konkrete tjenester fra kommunens hjemmetjeneste. De brukes ofte ved akutte eller raskt oppståtte behov og kan settes inn umiddelbart med eksisterende personell, mens formelt vedtak fattes innen kort tid.

I ventetiden fram til et eventuelt BPA-vedtak skal kommunen sikre forsvarlige tjenester, for eksempel gjennom hjemmetjenester, avlastning eller omsorgsstønad.

5. Vil ordfører ta initiativ til en ny gjennomgang av BPA-området i Melhus, for å sikre at praksis og vedtak er i tråd med lovverket og intensjonen bak ordningen?

Det vurderes per i dag ikke som nødvendig med en ny, generell gjennomgang av hele BPA området i Melhus. Etter HV23 ble alle da gjeldende 19 BPA ordninger systematisk gjennomgått, uten funn som tilsa at praksis var i strid med lovverket eller intensjonen bak ordningen. Hver BPA-ordning evalueres jevnlig sammen med bruker og eventuell leverandør, og vedtak endres bare når det foreligger dokumenterte endringer i behov eller forutsetninger.

I tillegg gir klagebehandlingen hos Statsforvalteren en løpende ekstern kontroll av kommunens praksis. Hver klagesak vurderes opp mot gjeldende regelverk, og eventuelle vedtak fra Statsforvalteren følges opp og brukes til å justere praksis ved behov. Samlet gir dette en jevnlig kvalitetssikring av BPA området, slik at ordningen i Melhus kommune til enhver tid ligger innenfor gjeldende lovverk og intensjonen om likestilling og selvstendig liv for personer med omfattende funksjonsnedsettelse.