

Møteprotokoll

Utvalg Kommunestyret

Møtested Melhus rådhus - Kommunestyresalen

Dato 28.10.2025

Tidspunkt 16:00

Til stede

Navn	Funksjon	Parti	Varamedlem for	Merknad
Einar Gimse-Syrstad	ordfører	AP		
Fritz Arne Haugen	varaordfører	SP		
Anja Sterten	medlem	AP		
Stein Restad	medlem	AP		
Ingunn Nervik Isaksen	medlem	AP		
Beate Bjerkenås	medlem	AP		
Jørn Ove Moen	medlem	AP		
Bente Iren Gåsbakk	varamedlem	AP	Jørgen Brun-Pedersen	
Arnstein Espaug Moen	medlem	AP		
Stig Ler	medlem	AP		
Erling Gøran Mellingsæter	medlem	FRP		
Hege Annette Olstad	medlem	FRP		
John Jønland	varamedlem	FRP	Ketil Nilsen	
Stine Estenstad	medlem	H		
Marius Krogstad Aune	medlem	H		
Chatrine Skogstad Alstad	medlem	H		
Kjetil Blokkum	medlem	H		
Kristin Kvaal Berg	varamedlem	H	Morten Wehn	
Vidar Olaf Krogh-Albertsen	medlem	H		
Kjell Arne Stokke	medlem	H		
Karin Jordan Rutlin	medlem	INP		
Hjalmar Hugdal	medlem	KRF		Forfall, ingen vara
Anne J Løvseth Byfuglien	medlem	KRF		
Jorid Oliv Jagtøyen	medlem	ML		
Merethe Moum	medlem	ML		
Kaare Qvenild	medlem	ML		
Lillian Lervik Ofstad	medlem	PP		
Jørund Handå Ofstad	medlem	PP		
Johan Richard Fjelly Brevik	medlem	PP		
Sofie Christine Torgersen	varamedlem	R	Runar Harald Wold	
Geir Tore Midttømme	varamedlem	SP	Rune Sunnset	Delvis forfall fra 19:30 til møteslutt
Ingunn Gunnes Kregnes	medlem	SP		



Lill-Therese Moshaug Varsi	medlem	SP	
Tor Ingar Skjelvan Verstad	medlem	SP	
Ole Ingebrigtsen Eid	medlem	SP	
Arild Solberg	varamedlem	SP	Vara for Midttømme fra 19:30 til møteslutt
Synnøve Lundemo Folstad	varamedlem	SV	Miriam Sortland Kuldvere
Rasmus Stafne Kjøsen	medlem	SV	

Følgende fra administrasjonen møtte

Navn	Stilling	Merknad
Frode Storås	avdelingsleder	

Møteprotokollen er godkjent i møte

Møteleder

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 49/25	Rapport over delegerte vedtak for perioden 06.06.2025 - 19.10.2025	
RS 50/25	Sakspapirer og protokoll fra Melhus kirkelige fellesråd 17.09.2025	
RS 51/25	GBR IKS. Protokoll fra styremøte 11. juni 2025	
RS 52/25	GBR IKS - Revidert dokumentasjon av brann- og redningsvesenet, for behandling i kommunestyre	
RS 53/25	GBR IKS - Protokoll fra møte i representantskapet 25. august 2025	
RS 54/25	GBR IKS - Protokoll fra styremøte 24. september 2025	
RS 55/25	Møtebok og sakspapirer - årsmøte Revisjon Midt-Norge SA	
RS 56/25	Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret	
RS 57/25	Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret Politisk sak	
PS 111/25	Møteplan 2026 politisk virksomhet	
PS 112/25	Fritak fra politiske verv - Esten Bakken	
PS 113/25	Fritak fra politiske verv - Jørgen Brun-Pedersen	
PS 114/25	Revidering av vedtekter for Melhus Ungdomsråd	
PS 115/25	Verbforslag - desentraliserte arbeidsplasser	
PS 116/25	Verbforslag: Helhetlig vurdering av kommunens IT-systemer og lisenser	
PS 117/25	Boligsosial handlingsplan	



- PS 118/25 Forskrift om skolekretsgrenser for barn i grunnskolen i Melhus
kommune - etter høring
- PS 119/25 Høring Mobilitetsanbudene i Trøndelag - MST29
- PS 120/25 Status politiske bestillinger
- PS 121/25 Økonomirapportering andre tertial (T2) - 2025
- PS 122/25 Spørsmål til Kommunestyret 22.09.2025 - Kapasitet og utfordringer i
avløpsløsningene i sørdel av Melhus kommune - Geir Tore
Midttømme - SP
- PS 123/25 Interpellasjon vedrørende vedtak detaljregulering for Gimsøya B4-
B7- Kommunestyret 16.09.2025 - Lillian Ofstad - PP
- PS 124/25 Suppleringsvalg til teknikk- og miljøutvalget – oppfølging av fritak og
formannskapsoppryk - Karin Jordan Rutlin - INP
- PS 125/25 Interpellasjon Politisk styring og lokaldemokrati - Kommunestyret
28.10.2025 - Jørund Ofstad - Pensionistpartiet

RS 49/25 Rapport over delegerte vedtak for perioden 06.06.2025 - 19.10.2025
Kommunestyrets behandling av sak 49/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 50/25 Sakspapirer og protokoll fra Melhus kirkelige fellesråd 17.09.2025

Kommunestyrets behandling av sak 50/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

**Vedtak**

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 51/25 GBR IKS. Protokoll fra styremøte 11. juni 2025

Kommunestyrets behandling av sak 51/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 52/25 GBR IKS - Revidert dokumentasjon av brann- og redningsvesenet, for behandling i kommunestyre

Kommunestyrets behandling av sak 52/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 53/25 GBR IKS - Protokoll fra møte i representantskapet 25. august 2025

Kommunestyrets behandling av sak 53/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 54/25 GBR IKS - Protokoll fra styremøte 24. september 2025

Kommunestyrets behandling av sak 54/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

**Vedtak**

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 55/25 Møtebok og sakspapirer - årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Kommunestyrets behandling av sak 55/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 56/25 Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret

Kommunestyrets behandling av sak 56/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

RS 57/25 Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret

Kommunestyrets behandling av sak 57/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Referert i nødvendig utstrekning.

Vedtak

Referert i nødvendig utstrekning.

PS 111/25 Møteplan 2026 politisk virksomhet

Kommunestyrets behandling av sak 111/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Tilleggsforslag fremmet av Merethe Moum (MLP):



"Saken tas til orientering med følgende endringer

Kommunestyret har møtestart kl 16.00

Kommunestyret starter kl 16.00 og det legges inn en enkel matpause på 30

minutter senere i møtet. Orienteringer bør begrenses til inntil 30minutter totalt pr møte."

Forslag til vedtak fremmet av Jørund Ofstad (PP):

"I 2026 planlegges det for 10 møter i kommunestyret og 8 møter i hovedutvalgene. Møtene i hovedutvalgene legges i forkant av møter i kommunestyret. Ordfører gis myndighet til å legge inn datoene i møteplanen. Hvis det ikke er behov for møte, blir det sendt avlysning med 14 dagers varsel."

Votering

Tilleggsforslag fremmet av Ofstad falt med 4 stemmer (PP og R).

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fremmet av Moum enstemmig vedtatt.

Vedtak

Politisk møteplan for 2026 tas til orientering.

Det overlates til politisk sekretariat å gjøre endringer i planen i samråd med ordfører og rådmann/kommunedirektør.

Følgende endringer vedtatt:

Kommunestyret har møtestart kl 16.00

Kommunestyret starter kl 16.00 og det legges inn en enkel matpause på 30

minutter senere i møtet. Orienteringer bør begrenses til inntil 30minutter totalt pr møte.

PS 112/25 Fritak fra politiske verv - Esten Bakken

Kommunestyrets behandling av sak 112/2025 i møte den 28.10.2025:



Behandling

Valgnemndas vedtak legges til grunn.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Esten Bakke (AP) innvilges fritak fra sine politiske verv ut inneværende kommunestyreperiode, med virkning fra vedtaksdato i kommunestyret.

Som ny første vara i kommunestyret følger naturlig opprykk fra varalisten iht valgstyrets møtebok.

Som ny fjerde vara i utvalg for helse, oppvekst og kultur (UHOK) for Arbeiderpartiet inntrer May Synnøve Storvold. Resten av lista rykker opp etter Arbeiderpartiets varaliste, Arild Granmo.

PS 113/25 Fritak fra politiske verv - Jørgen Brun-Pedersen

Kommunestyrets behandling av sak 113/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Valgnemndas vedtak legges til grunn.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Jørgen Brun-Pedersen (AP) innvilges fritak fra sine verv for perioden 01.10.25 – 01.04.26.

For vervet i Kommunestyre må representanten avslå innkallinger for å sikre at første tilgjengelige vara mottar innkalling.

Som ny fast representant i utvalg for helse, oppvekst og kultur (UHOK) for Arbeiderpartier inntrer Jørn Ove Moen. Som ny midlertidig 7 vara. Hans Kristian Lilleberg.

Som ny fast representant i samarbeidsutvalg Gimse ungdomsskole inntrer Bente Iren Gåsbakk.

Som ny vara representant i samarbeidsutvalg Buan barnehage inntrer Bente Iren Gåsbakk.



PS 114/25 Revidering av vedtekter for Melhus Ungdomsråd

Kommunestyrets behandling av sak 114/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar reviderte vedtekter for Melhus Ungdomsråd, der antall representanter utvides fra 1 representanter fra Øya ungdomsskole til 2 representanter vedtas.

PS 115/25 Verbalforslag - desentraliserte arbeidsplasser

Kommunestyrets behandling av sak 115/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Representant Kjetil Blokkum ber om sin habilitet vurdert som part i saken. Kommunestyret finner representanten inhabil iht fvl §6a.

Det trer ikke inn habilitetsvara i representantens sted.

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Votering

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Rådmannen fortsetter å ha en pådriverrolle for at private initiativtagere skal kunne nå målet om å få realisert «co-space» kontorfellesskap i kommunen

- Med utgangspunkt i dagens kommuneøkonomi tar ikke kommunen ansvar for opprettelse og drift av kontorfellesskap i kommunens tettsteder
- Med dagens kommuneøkonomi og kommunens utgifter knyttet til eksisterende bygningsmasse i tettstedene, inngår ikke kommunen avtale om fast leie av eksterne kontorplasser for kommunalt ansatte

PS 116/25 Verbalforslag: Helhetlig vurdering av kommunens IT-systemer og lisenser

Kommunestyrets behandling av sak 116/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Alternativt forslag til vedtak fremmet av Hege Annette Olstad (FrP):

"Kommunestyret viser til vedtak om helhetlig vurdering av kommunens IT-systemer og lisenser, og konstaterer at rådmannens framlegg ikke oppfyller bestillingen slik den ble vedtatt. Den oppfyller heller ikke kommunestyrets vedtak av 25.03.2025 om at alle saker skal inneholde økonomiske konsekvenser.

Kommunestyret ber rådmannen legge fram en fullstendig og helhetlig vurdering i tråd med disse vedtakene."

Votering

Alternativt forslag til vedtak fremmet av Olstad vedtatt med 19 stemmer (FrP, INP, R, PP, H, Moum og Qvenild (ML) Eid og Midttømme (SP). Rådmannens innstiling falt med 17 stemmer.

Vedtak

Kommunestyret viser til vedtak om helhetlig vurdering av kommunens IT-systemer og lisenser, og konstaterer at rådmannens framlegg ikke oppfyller bestillingen slik den ble vedtatt. Den oppfyller heller ikke kommunestyrets vedtak av 25.03.2025 om at alle saker skal inneholde økonomiske konsekvenser.

Kommunestyret ber rådmannen legge fram en fullstendig og helhetlig vurdering i tråd med disse vedtakene.



PS 117/25 Boligsosial handlingsplan

Kommunestyrets behandling av sak 117/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Representant Tor Ingar Verstad ber om sin habilitet vurdert som ansatt i Husbanken som har gitt råd i denne saken.

Kommunestyret finner representanten habil i saken.

Votering

Kommunestyret tar saken til orientering enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar saken til orientering.

PS 118/25 Forskrift om skolekretsgrenser for barn i grunnskolen i Melhus kommune - etter høring

Kommunestyrets behandling av sak 118/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Vedtak fra utvalg for Rådmannens innstilling legges til grunn.

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Forskrift om skolekretsgrenser for barn i grunnskolen i Melhus kommune vedtas.

PS 119/25 Høring Mobilitetsanbudene i Trøndelag - MST29

Kommunestyrets behandling av sak 119/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Formannskapets vedtak legges til grunn.

Votering

Formannskapets vedtak vedtatt mot 3 stemmer (FrP)

Vedtak

Melhus kommune er svært betenklig til at Melhus ikke inngår i bykontraktene fra høsten 2029, spesielt med tanke på fremtidig finansiering av kollektivtilbudet.

- Det må sikres at dagens kollektivtilbud ikke forringes og at det gis mulighet for videreutvikling i tråd med nullvekstmålet og innbyggernes behov.
- Dagens tilbud vurderes som et minimumsnivå og det vil ikke være tilstrekkelig i møte med den forventede utviklingen i kommunen i henhold til kommuneplanens samfunnsdel med utvikling i alle 7 tettsteder. Ved eksempelvis en utbygging av Gimsøya og Hermanstad, tilknytning til sentrum på Hovin og utnyttelse av pendlerparkering på Hofstad, så vil behovet for utvidede kollektivløsninger øke.

PS 120/25 Status politiske bestillinger

Kommunestyrets behandling av sak 120/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Endringsvedtak fremmet av Anja Sterten (AP) på vegner av AP, H, SV, KrF og SP:

"Kommunestyret erstatter punkt 5 i vedtaket fra PS 27/25 og punkt 2 og 3 i «Vedtatt tilleggsforslag fremmet av Marius Krogstad Aune (H) på vegne av H, ML, FrP og P» i PS 70/25 med følgende:

1. Ny organisering og effektiv ressursbruk

Kommunestyret ber rådmannen utarbeide forslag til ny organisering av kommunen med formål om å:

- redusere det totale antall enhetsledere, mellomledere, merkantile funksjoner og rådgiverstillinger for å sikre at antall ledernivå og støttefunksjoner reduseres i tråd med prinsippet om effektiv ressursbruk og større faglig nærhet i linje



- samordne støttefunksjoner (HR, økonomi, innkjøp, IKT) på tvers av sektorer sikre tilstrekkelig ressurser nær tjenesteproduksjonen og i minst mulig grad ramme førstelinje

2. Mål for reduserte personalkostnader

Kommunestyret fastsetter et samlet mål om 7,5 % reduksjon i kommunens totale personalkostnader (lønn, sosiale utgifter, vikarbruk, overtid og innleie) innen utgangen av 2026.

Utgangspunktet settes til regnskap 2024, og pris- og lønnsjusteres for 2025 og 2026.

3. Oppfølging og kvalitetssikring

Rådmannen bes inkludere en vedtakskontroll i tertialrapporten. Denne skal også vise utviklingen i personalkostnader (lønn, vikar, overtid, innleie).

Oppdaterte risikovurderinger som viser de arbeidsmiljømessige konsekvensene av vedtakene gis i administrasjonsutvalgets møter.

Dersom tiltakene gir vesentlige negative konsekvenser for tjenestekvalitet eller for arbeidsmiljøet, skal rådmannen legge fram en ny vurdering for kommunestyret med forslag til justeringer.

4. Kommunestyret ønsker å se på en ny prioritering av vedtakene utfra dagens økonomiske situasjon, og oversender rådmannens liste til utvalgene og formannskapet slik at de kan komme med en ny prioritert anbefaling til kommunestyret i desember for sine respektive fagområder. Formannskapet ivaretar Sentraladministrasjonen.»

Forslag til vedtak fremmet av Marius Krogstad Aune (H) på vegner av H, ML, FrP og PP:

"Kommuneloven slår fast at rådmannen skal påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Flere vedtak fattet av kommunestyret som er oppgitt i oversikten er i for liten grad fulgt opp av rådmannen. Det er kritikkverdig, og må endres. Rådmannen må skjerpe rutinene for oppfølging av politiske vedtak. Der rådmannen ser et



vedtak er vanskelig å følge opp, enten i seg selv eller til tidsfristen som er satt, må rådmannen i så fall komme tilbake til kommunestyret om det, jf. kommuneloven § 13-1, fjerde ledd."

Votering

Endringsvedtak fremmet av Sterten enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag til vedtak fremmet av Aune enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret erstatter punkt 5 i vedtaket fra PS 27/25 og punkt 2 og 3 i «Vedtatt tilleggsforslag fremmet av Marius Krogstad Aune (H) på vegne av H, ML, FrP og P» i PS 70/25 med følgende:

1. Ny organisering og effektiv ressursbruk

Kommunestyret ber rådmannen utarbeide forslag til ny organisering av kommunen med formål om å:

- redusere det totale antall enhetsledere, mellomledere, merkantile funksjoner og rådgiverstillinger for å sikre at antall ledernivå og støttefunksjoner reduseres i tråd med prinsippet om effektiv ressursbruk og større faglig nærhet i linja
- samordne støttefunksjoner (HR, økonomi, innkjøp, IKT) på tvers av sektorer sikre tilstrekkelig ressurser nær tjenesteproduksjonen og i minst mulig grad ramme førstelinje

2. Mål for reduserte personalkostnader

Kommunestyret fastsetter et samlet mål om 7,5 % reduksjon i kommunens totale personalkostnader (lønn, sosiale utgifter, vikarbruk, overtid og innleie) innen utgangen av 2026.

Utgangspunktet settes til regnskap 2024, og pris- og lønnsjusteres for 2025 og 2026.

3. Oppfølging og kvalitetssikring

Rådmannen bes inkludere en vedtakskontroll i tertialrapporten. Denne skal også vise utviklingen i personalkostnader (lønn, vikar, overtid, innleie).



Oppdaterte risikovurderinger som viser de arbeidsmiljømessige konsekvensene av vedtakene gis i administrasjonsutvalgets møter.

Dersom tiltakene gir vesentlige negative konsekvenser for tjenestekvalitet eller for arbeidsmiljøet, skal rådmannen legge fram en ny vurdering for kommunestyret med forslag til justeringer.

4. Kommunestyret ønsker å se på en ny prioritering av vedtakene utfra dagens økonomiske situasjon, og oversender rådmannens liste til utvalgene og formannskapet slik at de kan komme med en ny prioritert anbefaling til kommunestyret i desember for sine respektive fagområder. Formannskapet ivaretar Sentraladministrasjonen.

Kommuneloven slår fast at rådmannen skal påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Flere vedtak fattet av kommunestyret som er oppgitt i oversikten er i for liten grad fulgt opp av rådmannen. Det er kritikkverdig, og må endres. Rådmannen må skjerpe rutinene for oppfølging av politiske vedtak. Der rådmannen ser et vedtak er vanskelig å følge opp, enten i seg selv eller til tidsfristen som er satt, må rådmannen i så fall komme tilbake til kommunestyret om det, jf. kommuneloven § 13-1, fjerde ledd.

PS 121/25 Økonomirapportering andre tertial (T2) - 2025

Kommunestyrets behandling av sak 121/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Representant Olstad (FrP) godkjent permisjon kl. 21.35 og deltok ikke under voteringen av saken.

Rådmannens innstilling legges til grunn.

Endringsforslag fremmet av Kjetil Blokkum (H):

"Kommunestyret foreslår at 36831 (driftssentral) og 36840 (investering maskinpark teknisk drift) avsluttes og resterende midler ikke blir brukt eller overført til neste år."

Endringsforslag fremmet av Einar Gimse-Syrstad (AP):



"Melhus kommunestyre vedtar revidert økonomisk oversikt § 5-6 for budsjettåret 2025. Netto driftsresultat foreslås disponert som vist i tabellen nedenfor:"

Votering

Endringsforslag fremmet av Gimse-Syrstad enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling punkt 1 til 8 med vedtatt endringsforslag fremmet av Gimse-Syrstad enstemmig vedtatt

Endringsforslag fremmet av Blokkum falt med 11 stemmer (H, INP, Mellingsæter og Jønland (FrP) og Moum (ML).

Vedtak

1. Melhus kommunestyre vedtar revidert økonomisk oversikt § 5-6 for budsjettåret 2025. Netto driftsresultat foreslås disponert på som vist i tabellen nedenfor:

2.

(alle tall i hele 1 000)	Prognose T2-2025
Netto driftsresultat	50 000 000
<i>Disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</i>	
Overføring til investering (+)	6 000 000
Avsetninger til bundne driftsfond (+)	4 258 574
Bruk av bundne driftsfond (-)	-3 673 484
Avsetninger til disposisjonsfond (+)	0
Bruk av disposisjonsfond (-)	-56 585 090
<u>Dekning av tidligere års merforbruk</u>	<u>0</u>
<u>Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</u>	<u>-50 000 000</u>
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0

3. Melhus kommunestyre vedtar ny revidert bevilgningsoversikt drift § 5-4, 1. ledd.

4. Melhus kommunestyre vedtar ny revidert bevilgningsoversikt drift § 5-4, 2 ledd.

5. Melhus kommunestyre vedtar ny revidert bevilgningsoversikt investeringer § 5-5, 1. ledd.



6. Melhus kommunestyret vedtar ny revidert bevilgningsoversikt investeringer § 5-5, 2. ledd.
7. Melhus kommunestyre vedtar å gi rådmannen fullmakt til å redusere limiten på kassekreditten fra kr. 140 000 000 til kr. 100 000 000. Dersom nytt behov for økt ramme på kassekreditten oppstår, skal dette forelegges kommunestyret for vedtak.
8. Melhus kommunestyre tar tertialrapportens orientering om finansforvaltningen til etterretning.

**PS 122/25 Spørsmål til Kommunestyret 22.09.2025 - Kapasitet og utfordringer i avløpsløsningene i sørdelene av Melhus kommune - Geir Tore Midttømme - SP
Kommunestyrets behandling av sak 122/2025 i møte den 28.10.2025:**

Behandling

Spørsmål besvart i møte.

Vedtak

Dette er noen av de avklaringer og kostnadsvurderinger Teknisk drift jobber fortløpende med i forbindelse med VA-Sør prosjektet. Store kostnader, flere muligheter og konsekvenser må vurderes. Det prøves å finne tekniske løsninger til minst mulig kostnad slik at det prioriteres riktig over tid. Dette vises også til målene og fokusområdene for avløp i den vedtatte Hovedplanen (Vann i Melhus), og de prioriterte prosjektene som foreslås i Økonomi og handlingsplanen.

1. Hva er dagens faktiske dimensjoneringsgrunnlag for avløpsløsningen sør i kommunen, inkludert pumpestasjonene på Teigen, Søberg og Skjerdingstad – hva er kapasiteten og hvor mange er tilkoblet i dag?
2. Hvordan vurderer kommunen risikoen for økt overløp til Gaula når resten av sørdelene av kommunen inkluderes med dagens dimensjonering, og hvor stor restkapasitet vil da være tilgjengelig for næringsvirksomhet?

Kapasiteten fra Ler og sørover i kommunen, - inkludert Hovin, bygger på Rambølls beregninger fra 2009 framskrevet til 2040 for 3200 pe. (Støren og Gåsbakken har aldri vært lagt til grunn for beregningene).

Den reelle begrensningen før overføring til Klett og Trondheim ligger i Hølbekken APS på Melhus, med 120 l/s som øvre grense.



Kapasitetsutfordringer er sjeldent i pumpestasjoner, men i overføringsnettet og overløp skal skje ved pumpestasjoner. Det er f.eks registrert overløp i dag ved Skjerdingstad APS.

Det er viktig å påpeke at utfordringen skyldes ikke normal avløpsbelastning fra abonnenter, men fremmedvann under ekstremnedbør og lange perioder med nedbør. Slike situasjoner overstiger kapasiteten i ledningsnettet, som etter dimensjoneringsprinsippene heller ikke skal utformes for å håndtere slike mengder. Vannet ledes i stedet til overløp, hvilket er en lovlig og forutsatt del av avløpssystemets funksjon.

Reduksjon av overløp må rettes mot lokal reduksjon av fremmedvann, noe som frigjør betydelig kapasitet til f.eks næring.

Kapasitetsspørsmålet vil vurderes nærmere i forbindelse med eventuelt overføring fra Lundamo–Ler.

Rådmannen har i politisk sak i UTM i september anbefalt nytt renseanlegg på Hovin, da dagens anlegg er kritisk dårlig både i forhold til utslippstillatelse/arbeidsmiljø/kostnader og tidsperspektiv. Det vil det bli redegjort om disse utfordringene når saken kommer til ny behandling i UTM i oktober.

3. Hvilke planer foreligger for å oppgradere renseanlegget på Lundamo i lys av EUs Vanndirektiv?

Som vist i hovedplanen vann og avløps sin tabell 6 vil Lundamo RA omfattes av de nye kravene i EUs reviderte avløpsdirektiv. Direktivet skal først innlemmes i EØS-avtalen og deretter implementeres i norsk lovgivning. Fristen for anlegg over 1 000 pe som ikke har sekundærrensing er satt til 2035, men denne fristen er usikker pga implementering av kravet i Norge.

Lundamo RA har sekundærrensing, men for å oppfylle EU kravet må det gjøres tiltak på anlegget for å møte kravet til strengere rensing av organisk materiale (BOF).

Det må imidlertid påpekes at alle anlegg i Melhus kommune allerede har sekundærrensing, med unntak av Øysand RA som er under kravet med 1 000 pe. I EUs definisjon omfatter sekundærrensing ikke fosforfjerning, mens dette er standard praksis i Norge. Dermed er de gjeldende norske kravene for utslip til sårbare resipienter strengere enn EUs minimumskrav.

4. Hva er forventet levetid og kostnad for Leca-bassenget på Gåsbakken og spredeledningene på det andre renseanlegget?



Det pågår allerede et prosjekt for Gåsbakken RA i ØHP: «36270 Gåsbakken RA». Det er gjennomført et forprosjekt, og planen er å legge ned Gåsbakken RA med tilhørende Leca-basseng og etablere overføring til Nævsvegen RA. Ved Nævsvegen planlegges en utvidelse av eksisterende slamavskillere og sprededeledninger. Prøvetakingsresultater viser ingen indikasjoner på redusert levetid for sprededeledningene. Prosjektet vil bli vurdert på nytt i kommende ØHP.

5. Hvordan følger kommunen opp fremmedvannsproblematikken, hvilket tidsperspektiv og kostnadsnivå ligger til grunn, og hvordan følges private opp i dette arbeidet?

Kommunen følger opp fremmedvann gjennom kartlegging, målinger og inspeksjoner, og arbeidet samordnes med andre investeringer i ledningsnettet. I kommende ØHP ønsker vi å legge inn flere prosjekter spesielt rettet mot reduksjon av fremmedvann. Innsatsen prioriteres etter 80/20-regelen, der en liten del av nettet ofte står for hoveddelen av problemet. Private kan følges opp gjennom krav til tette stikkledninger og lokal overvannshåndtering, men hovedinnsatsen rettes mot det kommunale nettet. På Øysand er det f.eks sendt ut pålegg om separering inneværende år. Fremmedvann er et av fokusområdene i hovedplanen for vann og avløp.

6. Hva er den totale kostnaden ved dagens løsning for slam på Hovin renseanlegg – for eksempel kjøring av 30 tonn slam til Varmbo for avvanning, videre opplasting og transport til godkjent deponi i annen kommune – og hvordan vurderer kommunen denne ordningen fram til pumpeledningen er på plass?

Hovin produserer i dag om lag 1 200 m³ våtslam som transportereres til avvanning ved Varmbo. Årlig kostnad for dette varierer mellom 500-600 000.-

Ved vurdering av nytt renseanlegg på Hovin må slamproduksjonen og håndteringen sammenlignes med alternativet overføring. Denne sammenligningen er gjennomført i Asplan Viak sin utredning fra 2024. Et nytt renseanlegg vil avvanne slammet til en tørrere fraksjon, noe som gir lavere transportvolum og må tas med i beregningen av driftskostnader. For Hovin er dette da beregnet til om lag 120 m³ avvannet slam (TS 20-25%) per år, tilsvarende en årlig kostnad på ca. 320 000 kr. Dette er dokumentert i saken om nytt renseanlegg for Hovin RA (UTM).



PS 123/25 Interpellasjon vedrørende vedtak detaljregulering for Gimsøya B4-B7-

Kommunestyret 16.09.2025 - Lillian Ofstad - PP

Kommunestyrets behandling av sak 123/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Spørsmål besvart i møte.

Vedtak

Svar på spørsmål 1.:

Vedtaket i kommunestyret angående bidrag til nydyrkingsfond og medfinansiering av barnehage er en intensjon og en forventning om at TOBB bidrar til dette. Det er ikke anledning til å sette slike bestemmelser i reguleringsplanen, så tilleggspunktene er å betrakte som en intensjon, og baseres på å oppnå en frivillig avtale mellom kommune og utbygger uavhengig av reguleringsplanen.

- Vedtaket i detaljreguleringen har følgende ordlyd på disse punktene: «Det forventes at det etableres en avtale mellom utbygger og Melhus kommune om en betydelig styrking av kommunens nydyrkingsfond.»

Og

«TOBB og Melhus kommune må inngå forhandlinger med sikte på å få dekket halvparten av byggekostnadene som gjelder flytting av Strandveien barnehage.»

Svar på spørsmål 2.:

Bakgrunnen for forslagene er erfaring fra Malvik kommune, hvor det ble satt en tilsvarende forventing til Nye Veier AS om bidrag til deres nydyrkingsfond. Dette ble gjort av Nye Veier AS i sin tid. Videre har TOBB i møter med politisk nivå gitt uttrykk for at de kan bidra økonomisk av ulike art. Dette gir et grunnlag for å forhandle fram en frivillig avtale om bidrag av økonomisk art. I siste møtet politisk ledelse har hatt med TOBB, så er det blitt enighet om at det inngås en avtale mellom TOBB og Melhus kommune som ivaretar de aktuelle tilleggspunktene.

Svar på spørsmål 3.:

Ja, vedtaket om detaljregulering av Gimsøya er gyldig



Svar på spørsmål 4.:

Gjennom vedtak i k.sak 120/19 (Modell for finansiering av felles infrastruktur mv i henhold til rekkefølgebestemmelser Melhus sentrum) ble det bestemt at Melhus kommune skulle inngå utbyggingsavtaler som medfører et anleggsbidrag for fellestiltak definert i rekkefølgebestemmelser i områdeplanen for Melhus sentrum (kap 9.2.1-9.2.10). Når det gjelder felles infrastruktur knyttet til Gimsøya er det lagt opp til og gjort vedtak i kommunestyret 17. juni 2025 om at byggetrinn 1 av utbyggingen av felles infrastruktur på Gimsøya skal finansieres av midler fra Miljøpakken. Det er videre tenkt at byggetrinn 2 skal dekkes helt eller delvis av midler fra anleggsbidraget som kommer inn fra utbyggingen på Gimsøya. Dersom byggetrinn 2 blir dyrere enn det som kommer inn i anleggsbidrag fra utbyggingen vil en måtte dekke inn dette ved bruk av midler fra Miljøpakken. Det antas at byggetrinn 2 vil komme etter 2030. Med disse forutsetningene vil ikke den felles infrastrukturen som skal bygges på Gimsøya belaste økonomien i Melhus kommune.

PS 124/25 Suppleringsvalg til teknikk- og miljøutvalget – oppfølging av fritak og formannskapsopprykk - Karin Jordan Rutlin - INP

Kommunestyrets behandling av sak 124/2025 i møte den 28.10.2025:

Behandling

Alternativt forslag til vedtak fremmet av Fritz Arne Haugen (SP):

"Saken oversendes valgnemnda for ny behandling."

Votering

Forslag til vedtak fremmet av Rutlien falt med 9 stemmer mot alternativt forslag til vedtak fremmet av Haugen som ble vedtatt med 27 stemmer.

Vedtak

Saken oversendes valgnemnda for ny behandling

PS 125/25 Interpellasjon Politisk styring og lokaldemokrati - Kommunestyret

28.10.2025 - Jørund Ofstad - Pensjonistpartiet

Kommunestyrets behandling av sak 125/2025 i møte den 28.10.2025:



Behandling

Spørsmål besvart i møte.

Vedtak

Svar på spørsmål 1:

Det er kommunestyret som fastsetter møteplanen for politiske møter. Ordfører og rådmannen har ansvaret for å sette opp et forslag til møteplan innenfor noen rammer. Rammene er tidsfrister som kommunen må forholde seg til, budsjett for politisk virksomhet, møtesekretærressurs, tidsfrister for saksbehandlere og helligdager/ferieperioder. Alt det må henge sammen for å få en gjennomførbar møteplan.

Samtidig er det sånn at møteplanen følger mer eller mindre det samme mønsteret siden høsten 2003.

Ved ny valgperioden i 2003 så fikk Melhus en ny administrativ og politisk organisering, med de lovpålagte organene og 2 faste utvalg/komiteer. Slik har det vært organisert, med unntak av valgperioden 2015-2019 da en hadde 3 faste utvalg/komiteer. I denne perioden gikk en ned på antall møter i komiteene (ned fra 7 møter til 6 møter av økonomiske hensyn), og det har da også holdt seg etter 2019. Men selv om grunnstrukturen i møteplanen pr. i dag har 6 møter i utvalgene, så er det ikke til hinder for at utvalgene kan ha ekstra møter ved behov.

Svar på spørsmål 2:

Om formannskapet ser bort fra vedtak fattet i utvalg og at alle saker går via formannskapet må relateres til noe. Hvis en ser det i dag opp mot tidligere perioder så er det vesentlig sjeldnere at formannskapet fatter vedtak som ikke er i tråd med utvalgene og det er færre saker som går via formannskapet.

Som utvalgsmedlem så kjente jeg selv på frustrasjonene når formannskapet, i ganske mange saker som kom fra utvalget, fattet vedtak som gikk på tvers av utvalgets faglige vurdering og anbefaling.

Men den gangen var nok ikke dialogen mellom utvalgsmedlemmer og formannskapsmedlemmene like utstrakt som i dag. For Arbeiderpartiet sin del så har vi felles gruppemøter i forkant av utvalgmøter og formannskapsmøter for å sikre en god dialog og informasjonsoverføring, sånn at formannskapsmedlemmene vet hva som var diskutert i utvalgene og de vedtakene som ble fattet.

Men så er nå dette politikk – kanskje kommer det tilleggs informasjon som gjør at en vurderer saken på en ny måte, kanskje ble vedtaket i utvalget ikke helt som en hadde sett for seg, sånn at en må fremme et nytt forslag i formannskapet. I tillegg skal formannskapet uansett gjøre sin egen



helhetsvurdering av saken, med særlig fokus på økonomi og ressursbruk. Og da kan det bli et annet vedtak i formannskapet enn i utvalg.

Men jeg vil hevde at vi strekkes oss langt i denne perioden for å unngå å fatte vedtak som ikke er i tråd med det utvalgene har vedtatt og at det skjer i langt sjeldnere enn i tidligere perioder.

Når det gjelder påstanden om at alle saker går via formannskapet, så er det absolutt ikke slik. Jeg tar nøyne vurderinger av hvilke saker som skal og ikke skal via formannskapet, og det er færre enn i tidligere perioder. F.eks. i forrige periode så behandlet formannskapet tilstandsrapport grunnskole, tilstandsrapport barnehage og ledelsens gjennomgang helse og velferd. Dette er saker som nå går direkte fra utvalget til kommunestyret. Og det er flere slike saker som står på forslaget til sakliste til formannskapsmøtene, som jeg stryker fra saklisten og sender direkte til kommunestyret.

Men en del saker må via formannskapet på sin ferd fra utvalg til kommunestyret. Har saken økonomiske følger eller har kobling til planverket så må den via formannskapet, da formannskapet er kommunens økonomiutvalg og faste planutvalg. Og hvis en sak har vært behandlet i begge utvalgene, må den også via formannskapet for å få en innstilling til kommunestyret. Det er fordi ingen av utvalgene har forrang ovenfor hverandre.