



Stjørdal kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtested: Stjørdal rådhus - Kommunestyresalen

Dato: 29.01.2026

Tidspunkt: 17:00 -20:15

Til stede:

Navn	Parti	Varamedlem for	Merknad
Eli Arnstad	SP		
Renate Trøan Bjørshol	H		
Siv Sætran	SP		
Erik Bjørgum	SP		
Maria Kristoffersen	SP		
Sigurd Bakheim	SP	Rolf Charles Berg	
Anna Margrethe Kvål	SP		
Tor Helge Forbord Slind	SP		
Mona Raaen	SP		
Roar Brekken	SP		
Henrik Josteinsson Myhr	SP		
Otelie Forbord	SP		
Knut Egil Kvarving	SP		
Johan Aarbu	FRP		
Arild Gressetvold	FRP		
Tor Anders Halle	FRP		
Ole Hermod Sandvik	H		
Rune Larsen	H		
Geir Falck Anderssen	H		

Berit Anette Elvertrø	H	
Annette TollefSEN Jensen	KRF	
Gunnar Uglem	V	
Jan Inge Kaspersen	AP	
Ann-Inger Leirtrø	AP	
Kristin Almhjell Jenssen	AP	
Idar Aspmadal	AP	
Stian Flobergseter	AP	
Per Erik Moen	AP	
Inger Johanne Overvik Uthus	AP	
Elisabeth Suzen	AP	
Frøydis Skjervold	AP	Siw Mæhre
Morten Harper	SV	
Gudrun Lidal	SV	
Marit Vikan Sævareid	R	Johannes Fagervold
Torgrim Hallem	V	
Geirr Tjash Hagen	PP	
Ann Elisabeth Monsen Eli	UAV	

Forfall:

Navn	Parti
Rolf Charles Berg	SP
Siw Mæhre	AP
Johannes Fagervold	R

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Mette Wigdahl	Møtesekretær
Tor Jakob Reitan	Kommunedirektør
Erik Fenstad	Kommunalsjef Samfunn
Roar Størset	Kommunalsjef Økonomi og Finans
Ann Kristin Hoås	Kommunalsjef Velferd
Bente Snustad	HR- og organisasjonssjef

Møtet ble ledet av:

Eli Arnstad

Merknad i møtet:

Daglig leder Fides, Morten Dretvik Draveng orienterte om virksomheten.

Saksliste for Kommunestyret i møte 29.01.2026

Saksnr.	Tittel	U.off. hjemmel	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 1/26	En bærekraftig og fremtidsrettet hjemmetjeneste - Orientering om arbeidsprosess og plan		2025/9268
PS 2/26	Barnehageplan 2026-2030		2026/119
PS 3/26	KS Debathefte 2026. Tid for taktskifte		2026/138
PS 4/26	Oversikt over folkehelsen og påvirkningsfaktorer i Stjørdal, 2026		2026/207
PS 5/26	Endelig budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029		2025/4579
	Henvendelser til ordfører		
SP 1/26	Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Smart Mobility Norway og kommunens millionlån		2026/653
SP 2/26	Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Renovasjonsgebyr ved levering av restavfall		2026/654
SP 3/26	Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Kommunekommisjonens forslag om lærernormen		2026/745
	Interpellasjoner		
FO 1/26	Interpellasjon til ordføreren i kommunestyret 18.12.2025 - Rådhuset		2025/9753
FO 2/26	Interpellasjon til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Husbanktilskuddet til Lånke bosenter		2026/743
	Saker til behandling		
PS 6/26	Godkjenning av møteprotokoll		

PS 1/2026 En bærekraftig og fremtidsrettet hjemmetjeneste - Orientering om arbeidsprosess og plan

Kommunestyrets behandling av sak 1/2026 i møte den 29.01.2026:

1)

Innstilling:

Formannskapet 22.01.2026

Kommunestyret tar saken til orientering.

Dette ble satt opp mot:

2)

Jan Inge Kaspersen (Arbeiderpartiet) fremmet følgende alternative forslag:

1. Kommunestyret tar saken til orientering og presiserer at det ikke tar stilling til det konkrete faglige innholdet i saken. Administrasjonen har ansvar for det faglige innholdet, mens kommunestyret legger føringer for rammene.
2. Kommunestyret understreker at Stjørdal kommunes arbeidsgiverpolitikk skal følges, herunder prinsippene om nærværsledelse, medarbeiteroppfølging, HMS-arbeid og tydelig ledelse. Dette innebærer at lederspenn må være forsvarlig, slik at leder kan være til stede og følge opp ansatte i tråd med arbeidsgiverpolitikken.
3. Kommunestyret er opptatt av kvaliteten i omsorgstjenestene, og forventer at valg av organisering skal styrke kvaliteten og legge til rette for et økende antall brukere i årene som kommer.
4. Kommunestyret presiserer at organiseringen av hjemmetjenestene skal bidra til færre kjørte kilometer, både av hensyn til kvalitet og tilgjengelighet for brukerne og for å styrke kommunens miljø- og klimaarbeid gjennom redusert transport og mer effektiv ressursbruk.
5. Kommunestyret understreker at pause- og arbeidsfasiliteter for ansatte skal være forsvarlige, og i tråd med arbeidsgiverpolitikkens krav til et helsefremmende og trygt arbeidsmiljø.
6. Kommunestyret presiserer at bosentra fortsatt skal være et tydelig tilbud i omsorgstrappa, med heldøgns omsorg, plassert mellom eget hjem og institusjon, og inngå som en sentral del av kommunens samlede omsorgstilbud.
7. Kommunestyret mener at bruk av nåværende brannstasjon som lokasjon for ambulerende hjemmesykepleie kan stå i konflikt med at tomta vurderes solgt for å finansiere nytt bo- og velferdssenter. Kommunestyret presiserer derfor at denne målkonflikten må avklares politisk før brannstasjonen kan vurderes videre som alternativ lokasjon.

For forslag 2 stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble forslag 2 vedtatt.

1)

Annette T. Jensen (Kristelig folkeparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

Kommunestyret vil peke på at lokalisering i den gamle brannstasjon vil være uheldig, da dette er en eiendom som sannsynlig vil bli solgt.

Dette ble satt opp mot:

2)

Jan Inge Kaspersens (Arbeiderpartiet) vedtatte forslag punkt 7:

7. Kommunestyret mener at bruk av nåværende brannstasjon som lokasjon for ambulerende hjemmesykepleie kan stå i konflikt med at tomta vurderes solgt for å finansiere nytt bo- og velferdssenter. Kommunestyret presiserer derfor at denne målkonflikten må avklares politisk før brannstasjonen kan vurderes videre som alternativ lokasjon.

For forslag 1 stemte 23: Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd

Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Torgrim Hallem (V).

For forslag 2 stemte 14: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Gunnar Uglem (V).

Dermed ble forslag 1 vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret tar saken til orientering og presiserer at det ikke tar stilling til det konkrete faglige innholdet i saken. Administrasjonen har ansvar for det faglige innholdet, mens kommunestyret legger føringer for rammene.
2. Kommunestyret understreker at Stjørdal kommunes arbeidsgiverpolitikk skal følges, herunder prinsippene om nærværsledelse, medarbeideroppfølging, HMS-arbeid og tydelig ledelse. Dette innebærer at lederspenn må være forsvarlig, slik at leder kan være til stede og følge opp ansatte i tråd med arbeidsgiverpolitikken.
3. Kommunestyret er opptatt av kvaliteten i omsorgstjenestene, og forventer at valg av organisering skal styrke kvaliteten og legge til rette for et økende antall brukere i årene som kommer.
4. Kommunestyret presiserer at organiseringen av hjemmetjenestene skal bidra til færre kjørte kilometer, både av hensyn til kvalitet og tilgjengelighet for brukerne og for å styrke kommunens miljø- og klimaarbeid gjennom redusert transport og mer effektiv ressursbruk.
5. Kommunestyret understreker at pause- og arbeidsfasiliteter for ansatte skal være forsvarlige, og i tråd med arbeidsgiverpolitikkens krav til et helsefremmende og trygt arbeidsmiljø.
6. Kommunestyret presiserer at bosentra fortsatt skal være et tydelig tilbud i omsorgstrappa, med heldøgns omsorg, plassert mellom eget hjem og institusjon, og inngå som en sentral del av kommunens samlede omsorgstilbud.
7. Kommunestyret vil peke på at lokalisering i den gamle brannstasjonen vil være uheldig, da dette er en eiendom som sannsynlig vil bli solgt.

PS 2/2026 Barnehageplan 2026-2030

Kommunestyrets behandling av sak 2/2026 i møte den 29.01.2026:

Innstilling:

Formannskapet 22.01.2026

Barnehageplanen 2026-2030 vedtas.

Tillegg side 6, under punktet «Kollektiv kompetanseutvikling», ny siste setning:

«Stjørdal kommune skal prioritere kompetanseutvikling for de ansatte.»

Tillegg side 6, under punktet «Sammen om å få det til - Styrket kvalitet», nytt siste avsnitt:

«Tilstrekkelig bemanning står sentralt for å sikre og videreutvikle kvaliteten i barnehagene. Vellykkede tiltak for lavt sykefravær blant ansatte er viktig for å styrke kvaliteten.»

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Barnehageplanen 2026-2030 vedtas.

Tillegg side 6, under punktet «Kollektiv kompetanseutvikling», ny siste setning:

«Stjørdal kommune skal prioritere kompetanseutvikling for de ansatte.»

Tillegg side 6, under punktet «Sammen om å få det til - Styrket kvalitet», nytt siste avsnitt:

«Tilstrekkelig bemanning står sentralt for å sikre og videreutvikle kvaliteten i

barnehagene. Vellykkede tiltak for lavt sykefravær blant ansatte er viktig for å styrke kvaliteten.»

PS 3/2026 KS Debathefte 2026. Tid for taktskifte

Kommunestyrets behandling av sak 3/2026 i møte den 29.01.2026:

Innstilling:

Formannskapet 22.01.2026

Kommunestyret vedtar at innspill til KS Debathefte - Tid for taktskifte, oversendes KS.

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Morten Harper (Sosialistisk venstreparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg punkt 1. Hva må vi gjøre i vår kommune de neste to årene for å øke endringstakten for bærekraftig velferd?

Begrepet bærekraftig velferd handler om å skape et velferdssystem som er økonomisk, sosialt og miljømessig levedyktig på lang sikt, slik at dagens og fremtidige generasjons behov blir dekket. Barn og unge trenger en god og trygg oppvekst. Gode velferdsordninger er en forutsetning for et levende demokrati, for tillit og stabile samfunn.

Kommunale velferdsordninger krever solid fagmiljø og sterke fellesskap. For å tilby gode tjenester trenger kommunene dyktige og kvalifiserte medarbeidere. Dette oppnås best ved å sikre attraktiv lønn, gode arbeidsvilkår og et godt arbeidsmiljø.

Tillegg punkt 2. Hvordan kan vi i vår kommune de neste to årene bruke og mobilisere de arbeidskraftressursene vi har best mulig for å løse samfunnsoppdraget vårt?

Godt partssamarbeid skaper tillit og gir rom for å vurdere spørsmål knyttet til arbeidsmiljø, organisering og andre faglige spørsmål. På denne måten kan man sikre at beslutninger er legitime og riktige. Medbestemmelse er særlig viktig i en krisesituasjon med høyt arbeidspress og behov for å ta raske beslutninger. Partssamarbeidet på kommunalt nivå og på arbeidsplassene er derfor en viktig del av den lokale beredskapen.

For forslaget stemte 13: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV).

Imot forslaget stemte 24: Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætrana (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Eli Arnstad (Senterpartiet) fremmet følgende endringsforslag:

Endring andre avsnitt punkt 1:

Det er flere eksempler på at staten skaper forventninger som ikke gjenspeiler seg i kommunenes inntektsystem og dermed i kommunenes muligheter til å innfri disse forventningene. Staten må derfor ta et større ansvar for å finansiere rettighetsbaserte ordninger som bl.a. BPA.

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut

Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble endringsforslag vedtatt.

Jan Inge Kaspersen (Arbeiderpartiet) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg til svar pkt 3:

Kommunen må ha tydelige kriterier for når beredskapsrådet skal involveres, også ved reelle hendelser - ikke bare under øvelser. Beredskapsrådet skal være et utfyllende samvirkeforum, og skal ikke erstatte kommunens kriseledelse og krisestab, som settes sammen av nødvendige ressurser etter situasjonen.

Ved hendelser som langvarige strømbrudd, omfattende bortfall av elektronisk kommunikasjon (ekom) eller andre situasjoner som berører flere sektorer og aktører, skal beredskapsrådet aktiveres tidlig.

Tidlig aktivering gir bedre samvirke mellom kommune, nødetater, forsvaret, kraftforsyning, ekom-aktører, frivillige organisasjoner, helse, næringsliv og andre kritiske aktører.

Reelle hendelser bør også brukes aktivt som læringsarenaer for å teste roller, ansvar, informasjonsflyt og beslutningslinjer, slik at samhandlingen fungerer når belastningen er størst.

For forslaget stemte 14: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA).

Imot forslaget stemte 23: Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd

Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Gudrun Lidal (Sosialistisk venstreparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

Henvisning til BPA i innledning til punkt 1 tas ut av teksten.

For forslaget stemte 9: Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA).

Imot forslaget stemte 28: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Vedtak

Det er flere eksempler på at staten skaper forventninger som ikke gjenspeiler seg i kommunenes inntektssystem og dermed i kommunenes muligheter til å innfri disse forventningene. Staten må derfor ta et større ansvar for å finansiere rettighetsbaserte ordninger som bl.a. BPA.

Kommunestyret vedtar at innspill til KS Debathefte - Tid for taktskifte, oversendes KS.

PS 4/2026 Oversikt over folkehelsen og påvirkningsfaktorer i Stjørdal, 2026

Kommunestyrets behandling av sak 4/2026 i møte den 29.01.2026:

Innstilling:

Formannskapet 22.01.2026

1. Kommunestyret tar «Oversikt over folkehelsen og påvirkningsfaktorer i Stjørdal, 2026» til orientering.

2. Kommunestyret vedtar følgende strategier for folkehelsen:

- a) Strategi 1: Forebygge frafall fra skole, fritidsaktiviteter og arbeidsliv, gjennom å minke sosiale ulikheter og styrke inkludering
- b) Strategi 2: Styrke psykisk helse i befolkningen

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Geirr Tjash Hagen (Pensjonistpartiet) fremmet følgende tilleggsforslag:

Stjørdal kommune setter ned ei gruppe som skal se på hvordan å engasjere, motivere og informere våre seniorer. Gjerne da et årlig arrangement etter systemet «Kullingane» i Sandnes har.

Dette vil ha som mål å gi relevant informasjon fra kommune og organisasjoner som har et tilbud til denne gruppa, og vil da også kunne fungere som en base for nettverksbygging og hindre utenforskning i voksen alder.

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild

Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Eli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble tilleggsforslag vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret tar «Oversikt over folkehelsen og påvirkningsfaktorer i Stjørdal, 2026» til orientering.
2. Kommunestyret vedtar følgende strategier for folkehelsen:
 - a) Strategi 1: Forebygge frafall fra skole, fritidsaktiviteter og arbeidsliv, gjennom å minke sosiale ulikheter og styrke inkludering
 - b) Strategi 2: Styrke psykisk helse i befolkningen

Stjørdal kommune setter ned ei gruppe som skal se på hvordan å engasjere, motivere og informere våre seniorer. Gjerne da et årlig arrangement etter systemet «Kullingane» i Sandnes har.

Dette vil ha som mål å gi relevant informasjon fra kommune og organisasjoner som har et tilbud til denne gruppa, og vil da også kunne fungere som en base for nettverksbygging og hindre utenforskning i voksen alder.

PS 5/2026 Endelig budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029

Kommunestyrets behandling av sak 5/2026 i møte den 29.01.2026:

Innstilling:

Formannskapet 22.01.2026

Endelige budsjettrammer 2026 og økonomiplan 2026-2029 etter vedtak 18.12.2025 tas til orientering med de oppdatert budsjettskjema som fremkommer i denne saken.

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmadal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Endelige budsjettrammer 2026 og økonomiplan 2026-2029 etter vedtak 18.12.2025 tas til orientering med de oppdatert budsjettskjema som fremkommer i denne saken.

**SP 1/2026 Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Smart Mobility
Norway og kommunens millionlån**

Kommunestyrets behandling av sak 1/2026 i møte den 29.01.2026:

Ordfører,

Prosjektet Smart Mobility ble opprettet for at man i tilknytning til det aktive bilmiljøet på Frigården så en mulighet for å kunne bidra til å utvikle ny teknologi og nye løsninger for bilbransjen.

Stjørdal kommune har derfor gått inn i selskapet for å kunne tilrettelegge for næringsutvikling i vår kommune med mål om å trekke seg ut når kommersielle krefter kunne ta over. Det er en bevisst strategi å redusere kommunens eierandel så lenge private vil overta.

La meg først oppklare en tydelig misforståelse i spørsmålet:

Stjørdal kommune har ikke et utestående lån til Smart Mobility etter at lånet fra 2017 ble konvertert til et rent tilskudd i 2019. Stjørdal kommune har heller ikke gitt fra seg aksjer uten vederlag. Her har spørsmålsstiller feil premisser og det er nødvendig med en forklaring og en kort repetisjon av historien her:

Alle tilskudd/kapitalinnskudd fra Stjørdal kommune er vedtatt av kommunestyret. Første gang i kommunestyret 27.april 2017. Det ble vedtatt å gi 1 mill i første omgang som et lån -39 representanter stemte for, 2 stemte i mot. Den gang fra saken er å lese «Kapitalbidraget ytes i første omgang som et konvertibelt rente- og avdragsfritt lån. Ved neste emisjon vil hele beløpet bli konvertert til aksjer i selskapet»

Og det ble gjort - Kommunestyret behandlet i møte 14.mars 2019 «Søknad om støtte til forprosjektering av Hell Arena» og vedtaket gjorde det mulig å konvertere lånet til aksjer. I tråd med vedtaket ble dette gjort formelt 11.desember 2019 i generalforsamling Smart Mobility AS.

I 2023 ble det vedtatt en emisjon, dvs å øke antallet aksjer i selskapet. Det var styret i Næringsfondet som den 19. januar 2023 besluttet å tilføre selskapet kr 1 315 789,-. Styret i Næringsfondet er Formannskapet.

Stjørdal kommune har instruksmulighet overfor Smart Mobility AS gjennom generalforsamling. I generalforsamling 27. januar 2023 ble det tilført ny aksjekapital/midler fra Bjerkli Holding AS (kr 1 315 800,-), altså det samme som det kommunen gikk inn med, og AMCAR (kr 368 400,-).

Kommunen eide opprinnelig ca 49%, Bjerkli (POB AS) ca 49% og AMCAR AS ca 2%. AMCAR fikk i generalforsamling den 27. januar 2023, gjennom ovenfor nevnte emisjon, økt sin

eierandel. En slik rettet emisjon reduserer ikke verdiene for de andre eierne - verdiene økes og fordeles bare på en annen måte prosentvis. Det måtte gjøres en justering for å gjenspeile den ressursinnsatsen AMCAR gjorde i prosjektet.

Selskapet fikk i 2023 derfor tilført totalt 5mill - 2mill i tilskudd fra fra Innovasjon Norge i tillegg til ca 3mill gjennom emisjon fra eierne.

Det er derfor svært viktig å presisere - en emisjon øker kapitalen, det er ikke slik at kommunen har gitt fra seg aksjer og verdier som spørsmålet kan skape et inntrykk av.

Styret i Smart Mobility har etter nøye overveielse sett at det som var opprinnelig plan - å etablere et testanlegg i tilknytning til Frigården - ikke er mulig å realisere. Det er flere årsaker til denne strategiendringen - det ene er at markedet tilsier at behovet for en testbane er betydelig redusert, og at de tunge aktørene innen bilproduksjon har vist for lav interesse den seneste tiden. Et annet forhold er miljøaspektet. En mulig vei videre er å halvere tiltenkt areal i prosjektet fra ca 400 mål til ca 200 mål og dermed redusere inngrep i myr med opp mot 70%, og samtidig beholde dagens skiløype urørt.

Selskapet må nå vurdere veien videre og man har noen valg.

Man kan avvikle selskapet. Da vil man etter å ha betalt avviklingskostnader betale ut resten av verdiene til eierne. Avviklingskostnadene er usikre med kan anslås at kommunen vil kunne få utbetalt noen hundre tusen på sin eierandel.

Man kan fortsette arbeidet med sikte på å få til annen aktivitet på området.

Det vil kunne utfordre den vedtatt reguleringsplanen som tilrettelegger for en flerbruksarena med hovedaktiviteter knyttet til forskning, testing, opplæring og undervisning.

Skal det komme virksomhet som ikke er i tråd med formålet vil det kreve en reguleringsendring. Dette kan gjøres som en del av en detaljreguleringsplan. Det må bemerkes at konseptet til Smart Mobility Norway ble ansett som en samfunnsinteresse av så stor vekt at miljøinteresser av nasjonal og regional interesse måtte vike i denne saken.

Det betyr at det er ikke fritt frem for hvilken som helst annen næringsvirksomhet enn nevnt i bestemmelsene. Hverken kommuneplan eller reguleringsplan styrer hvem som kan etablere virksomhet, det regulerer bare hva området skal brukes til og hvordan området må planlegges og tilrettelegges for aktuell bruk.

Om det ønskes endring av formål vil det være et tema å diskutere i forbindelse med sluttbehandlingen av kommuneplanens arealdel. Det er ikke gjort endringer i kommuneplanforslaget pr i dag. En slik endring må sendes på høring.

Det er styret som nå må få ta stilling hvordan man innretter fremtiden med selskapet, om det så blir en avvikling eller om det skal jobbes videre med næringspark i området.

I styremøte i Smart Mobility i går den 28.1. ble det gjort følgende vedtak:

«Aktiviteten i selskapet reduseres midlertidig i påvente av bedre oversikt over hvordan området kan utnyttes på en best mulig måte, sett fra et næringsperspektiv»

Stjørdal kommune som eier har gitt et tydelig signal til styret om at det er ønskelig å se på muligheten for å etablere en næringspark med et mindre arealbehov. Dette vil også kunne gi avkastning på kommunens investering i selskapet og kan gi bedre resultat enn avvikling av selskapet. I tillegg vil det kunne gi næringsutvikling og arbeidsplasser.

Styret i Smart Mobility har gjennom styreleder den siste tiden vært i tett dialog med eier Stjørdal kommune, v/ kommunedirektør og leder utvalg Plan og miljø, om denne dreiningen i strategi.

SP 2/2026 Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 - Renovasjonsgebyr ved levering av restavfall

Kommunestyrets behandling av sak 2/2026 i møte den 29.01.2026:

Ordfører,

Kommunedirektøren har hentet inn følgende svar fra Innherred Renovasjon:

Innherred Renovasjon inngikk i 2025 avtale med Gjenbruken om levering av avfall på Stjørdal gjenvinningsstasjon. Avfallet leveres mot et vederlag, på lik linje med andre ombruksbutikker, bedrifter og organisasjoner.

Vi har hatt god dialog med ledelsen i Gjenbruken nasjonalt, og både Innherred Renovasjon og Gjenbruken opplever at samarbeidet har fungert godt. Det er nylig signert ny avtale for 2026.

Innherred Renovasjon setter pris på arbeidet Gjenbruken gjør for ombruk og miljø. Samtidig må vi som offentlig aktør følge regelverket og sikre likebehandling. Når avfall leveres inn på vegne av en virksomhet, regnes dette som næringsavfall, uavhengig av om aktøren er ideell eller kommersiell, og at avfallet kommer opprinnelig fra en husholdning. Innsamling og mottak av næringsavfall er ikke dekket av renovasjonsgebyret. Derfor må vi ta et vederlag som går til å dekke kostnadene knyttet til mottak, behandling og transport av næringsavfall.

Gjenbruken har 35 butikker nasjonalt, og mange av disse leverer også avfall mot et vederlag andre steder i landet. I vår region er det heller ikke noe nytt for ombruksaktører å måtte betale for å levere avfall.

KrF ber om følgende:

1. En redegjørelse for hvilken forskrift, vedtak eller hjemmel som ligger til grunn for at Gjenbruken må betale renovasjonsgebyr ved levering av slikt restavfall.

Avfallsregelverket skiller mellom husholdningsavfall og næringsavfall. Avfall som oppstår i en virksomhet, også overskuddsvarer og restavfall fra bruktboutikker - regnes som næringsavfall.

Kostnader til mottak, behandling og transport av næringsavfall kan ikke dekkes gjennom kommunale avfallsgebyr (selvkost for husholdningsrenovasjon). Innherred Renovasjon kan derfor ikke tilby vederlagsfri levering eller redusert pris for avfall fra gjenbruksbutikker, og samtidig finansiere dette over selvkostregnskapet.

Det er tydeliggjort og presistert av Miljødirektoratet i arbeidet med revidert veileder for avfallsgebyr, at overskuddsvarer fra virksomheter som for eksempel brukthandel ikke er husholdningsavfall.

2. En vurdering av om det finnes handlingsrom for redusert gebyr, fritak eller særordning for ideelle gjenbruksaktører.

Innherred Renovasjon har om lag 18 gjenbruksbutikker i våre ni eierkommuner. Disse regnes som næringsaktører, uavhengig av om de drives ideelt eller kommersielt.

Innherred Renovasjon har derfor ikke handlingsrom til å gi redusert vederlag, fritak eller særordning for ideelle gjenbruksaktører, da dette vil være i strid med krav til likebehandling og selvkostprinsippet.

Historisk har det vært ulike avtaler og praksis knyttet til bruktboutikker. Innherred Renovasjon, har sammen med flere renovasjonsselskaper sett behov for å stramme inn i tråd med regelverket og sikre forutsigbarhet og lik behandling av alle aktører.

3. Eventuelt om kommunen kan vurdere en politisk eller administrativ løsning som anerkjenner gjenbruksvirksomhet som del av kommunens avfallsforebyggende arbeid.

Avfallsregelverket skiller mellom husholdningsavfall og næringsavfall, og Innherred Renovasjon har forståelse for at det stilles spørsmål ved om dette skillet oppleves som hensiktsmessig i møte med ombruksaktører. Samtidig kan vi ikke forskjellsbehandle Gjenbruken eller andre ombruksaktører.

Det er viktig for Innherred Renovasjon å ivareta kommunens plikter overfor innbyggerne. Det innebærer blant annet at innbyggerne ikke skal belastes med kostnader knyttet til mottak og behandling av næringsavfall.

Gjenbruksbutikker står som næringsaktører fritt til å velge andre avfallsmottak, og de er ikke pliktige til å levere avfall til kommunalt avfallsselskap.

Avslutningsvis

Avgfallsbransjen i Midt-Norge har sammen med Samfunnsbedriftene jobbet opp imot Miljødirektoratet for å få en tydeligere presisering rundt regelverket og skillet mellom husholdningsavfall og næringsavfall.

Svar til spørsmål fra Krf stilt i kommunestyret er med bakgrunn i dialogen med Samfunnsbedriftene og en presisering Miljødirektoratet har gjort i arbeidet med ny veileder for avgfallsgebyr: Den reviderte veilederen gjør det også tydelig at overskuddsvarer fra virksomheter som for eksempel brukhandel ikke er husholdningsavfall, og kostnadene til å håndtere dette ikke kan dekkes over de kommunale avgfallsgebyrene.

I tilknytning til kommunestyremøtet 26. Mars har ordføreren invitert daglig leder i Innherred Renovasjon for å gi en orientering om virksomheten og håndteringen av bl a tekstilavfall hvor det har vært flere spørsmål om praktiseringen.

SP 3/2026 Spørsmål til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 -

Kommunekommisjonens forslag om lærernormen

Kommunestyrets behandling av sak 3/2026 i møte den 29.01.2026:

Ordfører,

Årsverk ordinær undervisning		
Opprinnelig budsjettmodell	Hver skole for seg	176,03
Simulert modell	Alt samlet	170,94
Avvik		5,09
Estimert årskost på lærer	kr	850 000
	kr	4 329 092

Tallene er satt opp ut fra vedtatt budsjett for 2025, og beregningene er gjort med utgangspunkt i budsjettet på skolene høsten 2025.

Totalt antall lærerårsverk i skolene er 348 og av disse er 183 kontaktlærere blant annet. 77,5 årsverk går til individuelt tilrettelagt opplæring, 11,2 årsverk går til opplæring i

grunnleggende norsk og 2,7 årsverk går til morsmålsopplæring. 4 årsverk går til tospråklig fagopplæring, 0,3 årsverk til opplæring i samisk, 1 årsverk brukes til opplæring i tegnspråk og 1,6 årsverk til opplæring i punktskrift. Jfr. GSI 2025.

Stjørdal har god tilgang på lærerkompetanse. Vi har mange søker med relevant kompetanse ved hoved utlysing hvert år, og ansatte i skolen fyller kompetansekravene.

FO 1/2026 Interpellasjon til ordføreren i kommunestyret 18.12.2025 - Rådhuset

Kommunestyrets behandling av sak 1/2026 i møte den 29.01.2026:

Ordfører

I siste formannskapsmøte ble det vedtatt å utsette sak om eiendomsstrategi til ny kommunedirektør har satt seg inn i de prioriteringene som skal gjelde for det neste tiåret. Der inngår kjøp og salg av eiendom som et strategisk område. Oversikten i saken viser at Stjørdal kommune er en betydelig eiendomsbesitter, og at måten man disponerer eiendom på har betydning både i forhold til å forvalte verdier, i forhold til byutvikling og i forhold til hva man skal eie selv og hva man heller kan leie i et marked.

Salg av kommunal eiendom er blitt adressert i sak 109/25 behandlet i Formannskapet 25.9.2025.

Der fattet man følgende vedtak:

“Kommunedirektøren bes også gjøre en analyse av hva det betyr at kommunale eiendommer i sentrum selges som rene næringsbygg, og hvilke konsekvenser det vil ha. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en vurdering på om salgsinntektene skal benyttes til å stimulere til næringsetablering i sentrum og/eller frigjøre kapital for å redusere gjeldsgraden.”

Rådhuset var ikke med i oversikten over de eiendommer som skulle utredes for salg. Det vil derfor være behov for en egen utredning for om det er tjenlig å beholde eller avhende Rådhuset og hvorvidt det er gevinsten på å leie istedetfor å eie og hva det i såfall ville bety. Det er mange faktorer som kan spille inn, behov for arbeidsplasser, møterom, fleksibilitet med mере.

Det er ordførerens forståelse at dette ikke er det spørsmålet som haster mest. Om det skal vurderes salg av eiendom må man konsentrere seg om de eiendommene som Formannskapet og Kommunestyret allerede har pekt på, enten det er de gamle

brannstasjonstomtene, Krogstads veg og Husbymarka barnehage.

Det kan ikke være aktuelt å legge dette arbeidet til side for å prioritere en utredning av salg av Rådhuset med dertil hørende plan for hvordan man skal løse de oppgavene som gjøres i Rådhuset i dag med ny lokasjon. Det er uansett et meget omfattende arbeid. Slik sett er ordføreren enig at det vil behøves en utredning om man vil gjøre det. Men en slik utredning kan uansett ikke prioriteres før de utredningene om mulige salg som vi allerede har vedtatt å gjennomføre.

Derfor vil ordfører foreslå at en slik utredning må utestå til etter at eiendomsstrategi er behandlet og besluttet i kommunestyret.

Forslaget ble trukket.

**FO 2/2026 Interpellasjon til ordføreren i kommunestyret 29.01.2026 -
Husbanktilskuddet til Lånke bosenter**

Kommunestyrets behandling av sak 2/2026 i møte den 29.01.2026:

Ordfører,

Denne interpellasjonen tar utgangspunkt i feil faktagrunnlag. Lånke bosenter er ikke et tilbud for friske eldre med lavt omsorgsbehov. Friske eldre tildeles ikke plass på dette trinnet i omsorgstrappa. Det tilbys fortsatt heldøgns helse- og omsorgstjenester ved bosenteret. Siden henvendelsen til Husbanken er basert på feil grunnlag, viser Kommunedirektøren til svar fra Husbanken vedrørende Lånke Bosenter.

Dagens drift ved Lånke bosenter er innenfor definisjonsrammene som beskrives i det offisielle notatet fra Helse- og omsorgsdepartementet og KS.

Dette utdraget fra notatet beskriver driften ved Lånke bosenter:

Heldøgns tjeneste

En person som får et heldøgns tjenestetilbud mottar helse- og omsorgstjenester

- på kveld og natt
- gjennom hele uka

i tillegg til helse- og omsorgstjenester og/eller arbeids-, utdannings- eller aktivitetstilbud på dagtid.

Som helse- og omsorgstjenester regnes også aktivt tilsyn ved bruk av kommunikasjonsteknologi eller besøk fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten og andre de har gjort avtale med, der det er mulig å sette inn nødvendige hjelpe tiltak på kort varsel.

Ved Lånke bosenter tilbys heldøgns helse- og omsorgstjenester. Det er fast nattevakt til stede, og på dag og kveld er ambulerende hjemmetjeneste tilgjengelig med kort responstid. Det settes inn ressurser etter beboernes behov. Dersom en eller flere beboere får økt behov for tjenester, økes også ressursene. Tjenestene er vedtaksfestet.

Dialog med Husbanken, ved Wenche Ervig om vilkår for investeringstilskudd til heldøgns omsorgsplasser:

- 28. desember 2024 - telefonsamtale
- 5. januar 2025 - brev fra Stjørdal kommune
- 9. januar 2025 - foreløpig svar fra Husbanken
- 19. februar 2025 - telefonsamtale
- 21. februar 2025 - brev fra Stjørdal kommune
- 3. mars 2025 - telefonsamtale
- 4. mars 2025 - brev fra Husbanken

Husbanken forholder seg til allmenne retningslinjer. Det vises til svar fra Husbanken til kommunedirektøren om Lånke Bosenter hvor det bekreftes at bruken av boligene er innfor formålet.

Som beskrevet i svar på spørsmål 1 er det ikke gjennomført noen endringer som er i strid med vilkårene og Husbanken bekrefter det.

I Eporthesak 2008/3201 ser man ut fra regnskapet av vi mottok 11 064 000,- i 2012 fra Husbanken, og 2 268 000,- i 2014 (rehab Lånke aldersheim til korttidsplasser). Gitt svar fra Husbanken er dette ikke et aktuelt spørsmål.

Hvordan vil ordføreren sikre at kommunen utnytter Lånke bosenter i tråd med tilskudsreglene og unngår økonomisk risiko knyttet til dagens omdefinering av

målgruppen?

Lånke bosenter skal gi et godt tilbud til innbyggere i Stjørdal kommune med behov for heldøgns omsorg.

PS 6/2026 Godkjenning av møteprotokoll

Kommunestyrets behandling av sak 6/2026 i møte den 29.01.2026:

Innstilling:

Møteprotokoll godkjent.

For forslaget stemte 37: Ann-Inger Leirtrø (Ap), Elisabeth Suzen (Ap), Frøydis Skjervold (Ap), Idar Aspmodal (Ap), Inger Johanne Overvik Uthus (Ap), Jan Inge Kaspersen (Ap), Kristin Almhjell Jenssen (Ap), Per Erik Moen (Ap), Stian Flobergseter (Ap), Arild Gressetvold (Frp), Johan Aarbu (Frp), Tor Anders Halle (Frp), Berit Anette Elvertrø (H), Geir Falck Anderssen (H), Ole Hermod Sandvik (H), Renate Trøan Bjørshol (H), Rune Larsen (H), Annette T. Jensen (KrF), Geirr Tjash Hagen (Pp), Marit Vikan Sævareid (R), Anna Wesche Kvål (Sp), Eli Arnstad (Sp), Erik Bjørgum (Sp), Henrik Josteinsson Myhr (Sp), Knut Egil Kvarving (Sp), Maria Kristoffersen (Sp), Mona Raaen (Sp), Otelie Forbord (Sp), Roar Brekken (Sp), Sigurd Bakheim (Sp), Siv Sætran (Sp), Tor Helge Forbord Slind (Sp), Gudrun Lidal (SV), Morten Harper (SV), Ann Elisabeth Monsen Èli (UA), Gunnar Uglem (V), Torgrim Hallem (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Møteprotokoll godkjent.