Versuch II: Linearisierung, Steuerbarkeit und Beobachtbarkeit

Andreas Jentsch, Ali Kerem Sacakli

Praktikumsbericht - Praktikum Matlab/Simulink II





2.1 Lienarisierung

Im folgenden Abschnitt wird die Funktion zur Linearisierung des Doppelpendel-Systems um einen Arbeitspunkt, sowie ihre Rückgabewerte an bestimmten Arbeitspunkten dokumentiert. Die Implementierung der Funktion ist in Listing 2.1 aufgeführt.

Bevor das System linearisiert wird sind zwei Fragen zu klären:

- 1. Welche Arbeitspunkte sind sinnvoll?
- 2. Was bedeutet es physikalisch, wenn $M_{\rm AP}$ ungleich null ist?

Die Antworten lauten wie folgt:

A = double(A);

- 1. Es ist nur sinnvoll das System in Arbeitspunkten zu linearisieren, in denen es sowohl vollständig beobachtbar, als auch steuerbar ist.
- 2. Bei der Größe $M_{\rm AP}$ handelt es sich um den statischen Wert der Stellgröße M im Arbeitspunkt. Ist diese ungleich null muss der Motor das Moment M

Listing 2.1: Code der Linearisierungsfunktion

```
function [ A, B, C, D] = linearisierung( f, h, AP )

syms phi1 phi2 dphi1 dphi2 ddphi1 ddphi2 M;

x = [phi1;dphi1;phi2;dphi2];

u = M;

f_M_AP = subs(f(2),x,AP);

M_AP = solve(f_M_AP == 0 , M);

A = jacobian(f,x);
B = jacobian(f,u);
C = jacobian(h,x);
D = jacobian(h,u);

A = subs(A,[x,u],[AP,M_AP]);
B = subs(B,[x,u],[AP,M_AP]);
C = subs(C,[x,u],[AP,M_AP]);
D = subs(D,[x,u],[AP,M_AP]);
```

2.1 Lienarisierung

```
B = double(B);
C = double(C);
D = double(D);
```

end

Die Linearisierung um die Arbeitspunkte

$$\mathbf{x}_{AP_1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x}_{AP_2} = \begin{bmatrix} \pi & 0 & \pi & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x}_{AP_3} = \begin{bmatrix} \pi/2 & 0 & \pi & 0 \end{bmatrix}$$

ergibt für die allgmeine Zustandsraumdarstellung:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$$
$$\mathbf{y} = \mathbf{C}\mathbf{x} + \mathbf{D}\mathbf{u}$$

die folgenden Systemmatrizen:

$$\mathbf{A}_{\mathrm{AP}_1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{B}_{\mathrm{AP}_1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

2.2 Vergleich der Linearisierten Modelle

Die Eigenwerte der Zustandsraummodelle um die drei Arbeitspunkte lauten wie folgt:

$$\lambda_1 =$$

2.3 Normalformen des Zustandsraummodelles

Listing 2.2: Code der Diagonalisierungsfunktion

```
function [ AD, BD, CD, DD ] = diagonalForm( A, B, C, D )
[V, Deig] = eig(A);
if rank(V) == length(V)
```

```
6  V_inv = inv(V);

AD = Deig;
BD = V_inv*B;
CD = C*V;

11  DD = D;
else
    disp('Matrix_A_ist_nicht_diagonalähnlich!')
end

16  end
```

2.4 Untersuchung von Steuerbarkeit und Beobachtbarkeit

Listing 2.3: Code der Steuerbarkeitsfunktion nach Kalman

Listing 2.4: Code der Beobachtbarbarkeitsfunktion nach Kalman

```
function [ S_b_Kalman ] = checkObsvKalman( A, C )

n = length(A);

if rank(A) == n
```

Vergleich mit ctrb und obsv

Listing 2.5: Code der Steuerbarkeitsfunktion nach Gilbert

Listing 2.6: Code der Beobachtbarbarkeitsfunktion nach Gilbert

```
cd = C*T;
is0bsv_Gilbert = all(any(Cd,1));

if is0bsv_Gilbert
    disp('System_ist_beobachtbar_nach_Gilbert');
else
    disp('System_ist_NICHT_beobachtbar_nach_Gilbert');
end
end
```

Listing 2.7: Code der Steuerbarkeitsfunktion nach Hautus

Listing 2.8: Code der Beobachtbarbarkeitsfunktion nach Hautus

```
function [ S_b_Kalman ] = checkObsvKalman( A, C )

n = length(A);

if rank(A) == n
    S_b_Kalman = C;
    for count = 1:n-1

S_b_Kalman = [S_b_Kalman ; C * A^count];
```