13. 군 집 분 석

13.1 개념 및 목적

<u>군집분석</u>(cluster analysis) :

모집단 또는 범주에 대한 사전정보가 없는 경우에 관측값들 사이의 거리(또는 유사성)를 이용하여 전체를 몇 개의 그룹 또는 군집 (cluster)으로 나누는 분석법

<u>예</u> 생물분류학에서는 생물을 그의 특성에 따라 분류 의상학에서는 인체의 체형에 따라 치수체계를 만듬

군집분석에서 어려운 점:

'군집간의 거리'에 대한 정의는? 군집으로 나누는 방법은?

군집으로 나누는 방법:

- ① 계층적(hierarchical) 방법
- ② 비계층적(nonhierarchical) 방법

계층적 방법은 가까운 개체끼리 차례로 묶거나 멀리 떨어진 개체를 차례로 분리해 가는 군집방법으로서, 한 번 병합된 개체는 다시 분리되지 않는 것이 특징.

비계층적 방법은 산포를 나타내는 여러 가지 측도를 이용하여 이들 판정기준을 최적화시키는 군집방법으로서, 한 번 분리된 개체도 반복적으로 시행하는 과정에서 재분류될 수 있는 것이 특징.

SAS에서 제공되는 군집분석의 절차 :

CLUSTER : 계층적 군집분석

(여러 종류의 군집법이 있음)

FASTCLUS: 최적분리 비계층적 군집분석

TREE : 덴드로그램(dendrogram)으로 알려진

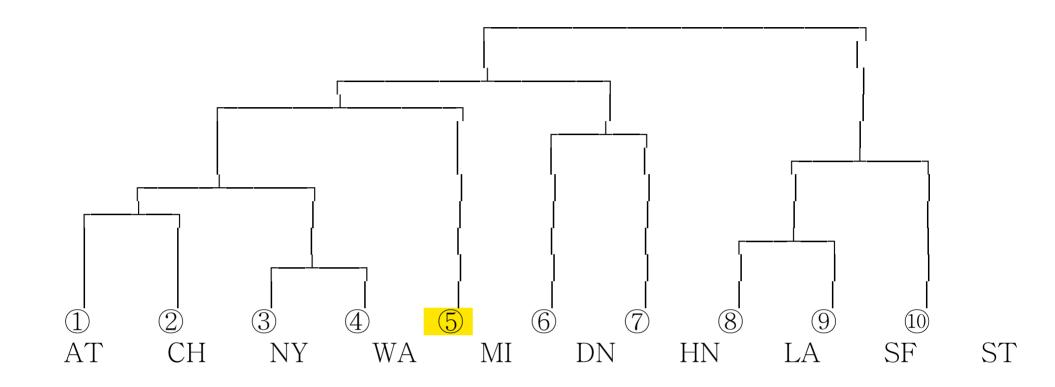
나무구조를 출력

[예제 13.1]

도시간 비행거리를 나타내는 자료 분석 비행거리가 가까운 도시끼리 묶는다면 어떤 순서 CLUSTER 절차에서 평균연결법으로 병합되는 과정 (덴드로그램)

<표 13.1> 도시간 비행거리

1	2	3	4	5	6 (7 8	9	10	
0									① ATLANTA
587	0								② CHICAGO
1212	920	0							3 DENVER
701	940	879	0						4 HOUSTON
1936	1745	831	1374	0					⑤ LOS ANGELES
604	1188	1726	968	2339	0				6 MIAMI
748	713	1631	1420	2451	1092	0			7 NEW YORK
2139	1858	949	1645	347 2	2594 2	2571	0		
2182	1737	1021	1891	959	2734	2408	678	0	
543	597 1	494 1	220 23	300 92	23 20	5 2442	2329	0	10 WASHINGTON D.C.



<그림 13.1> 평균연결법의 덴드로그램

[예제 13.2] 예제 12.3에서 다룬 피셔의 붓꽃자료에 대하여 품종을 모른다는 가정 하에 군집분석을 시행

[예제 13.3] 예제 11.2에서 다룬 인체의 여러 부위에 대한 측정자료 앞에서는 인자분석을 이용하여 체형을 결정하는 요인을 찾고, 각 요인에서 주요 변수들의 기여도를 분석

이제 이들 관측값들에 군집분석을 적용시켜 치수체계를 구성

- 13.2 계층적 군집분석
- 13.2.1 이론적 배경

두 점
$$X_i'=(X_{i1},\cdots,X_{ip})$$
와 $X_j'=(X_{j1},\cdots,X_{jp})$ 사이의 거리의 예:

①유클리드(Euclid)거리:

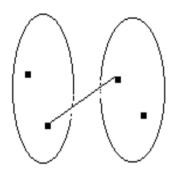
$$d(X_i, X_j) = \sqrt{(X_{i1} - X_{j1})^2 + \dots + (X_{ip} - X_{jp})^2}$$

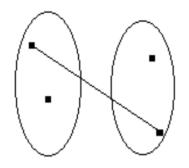
②마할라노비스(Mahalanobis)거리 :

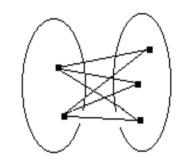
$$d(X_{i}, X_{j}) = \sqrt{(X_{i} - X_{j}) \sum^{-1} (X_{i} - X_{j})}$$

두 군집 사이의 거리를 나타내는 방법의 예 :

- ① 최단거리 ② 최장거리 ③ 평균거리







<그림 13.2> 군집 사이의 거리의 예

거리행렬:

 X_i, X_j 사이의 거리를 $d_{ij} = d(X_i, X_j)$ 라고 하면, N개의 관측값 X_1, \cdots, X_N 에 대한 거리행렬

$$\begin{pmatrix} d_{11} & \cdots & d_{1N} \\ \vdots & & \vdots \\ d_{N1} & \cdots & d_{NN} \end{pmatrix}$$

(1) 단일연결법(Single Linkage Method)

두 군집 사이의 <u>최단거리</u>를 두 군집의 거리로 정의 즉, 두 군집 C_1, C_2 사이의 거리 :

$$d(C_1, C_2) = \min \{ d(x, y) : x \in C_1, y \in C_2 \}$$

[예제 13.4] 다음 거리행렬에 대하여 최단거리로 병합시키고 그 결과 를 덴드로그램으로 나타내보자.

$$D = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & & B \\ 3 & 5 & 0 & & & C \\ 6 & 8 & 4 & 0 & & D \\ 8 & 7 & 4 & 2 & 0 & E \end{pmatrix}$$

1단계 A, B가 가장 가까우므로 A와 B를 병합시키면 새로운 거리 행렬 D_1 은 다음과 같다.

$$d(AB, C) = \min\{d(A, C), d(B, C)\} = \min\{3, 5\} = 3$$

 $d(AB, D) = \min\{d(A, D), d(B, D)\} = \min\{6, 8\} = 6$
 $d(AB, E) = \min\{d(A, E), d(B, E)\} = \min\{7, 8\} = 7$

따라서

$$D_{1} = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ 3 & 0 & & \\ 6 & 4 & 0 & \\ 7 & 4 & \mathbf{2} & 0 \end{pmatrix} \begin{array}{c} AB \\ C \\ D \\ E \end{array}$$

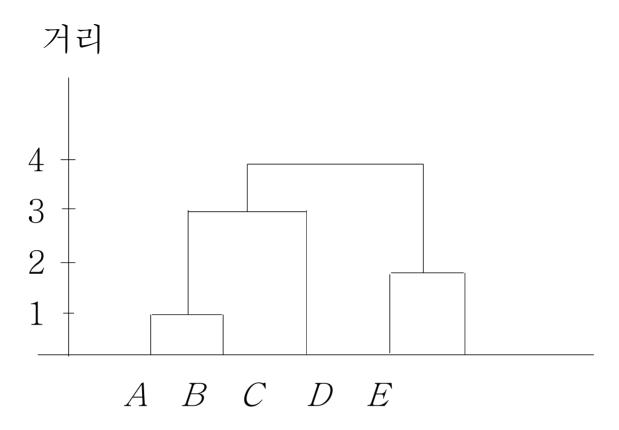
2단계 D,E가 가장 가까우므로 D와 E를 병합시킨 거리행렬은 다음과 같다.

$$D_2 = \begin{pmatrix} 0 & & \\ 3 & 0 & C \\ 6 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{array}{c} AB \\ C \\ DE \end{array}$$

$$D_3 = \begin{pmatrix} 0 & \\ 4 & 0 \end{pmatrix} \frac{ABC}{DE}$$

4단계 전체를 하나로 묶는다.

이들 병합과정을 나타내는 덴드로그램:



(2) 완전연결법(Complete Linkage Method)

두 군집 사이의 <u>최장거리</u>를 두 군집의 거리로 정의 즉, 두 군집 C_1, C_2 사이의 거리 :

 $d(C_1, C_2) = \max\{d(x, y): x \in C_1, y \in C_2\}$

완전연결법: 가장 멀리 떨어진 개체 사이의 거리를 최소화

<u>참고</u> 단일연결법은 최단연결법으로서 고립된 군집을 찾는데 중점을 둔 군집법이며, 이에 대하여 완전연결법은 최장연결법으로서 내부적 응집성에 중점을 둔 군집법임.

[예제 13.5] 예제 13.3에서 사용한 거리행렬에 대하여 <mark>최장연결법</mark>의 병합과정은 다음과 같다.

1단계 A와 B가 가장 가까우므로 A와 B를 병합시키고, 새로운 거리행렬을 다음과 같이 구한다.

$$d(AB, C) = \max\{d(A, C), d(B, C)\} = \max\{3, 5\} = 5$$

$$d(AB, D) = 8, \qquad d(AB, E) = 8$$

따라서

$$D_{1} = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ 5 & 0 & & \\ 8 & 4 & 0 & \\ 8 & 4 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} AB & \\ C & \\ D & \\ E \end{pmatrix}$$

2단계 D와 E를 병합시킨 결과는 다음과 같다.

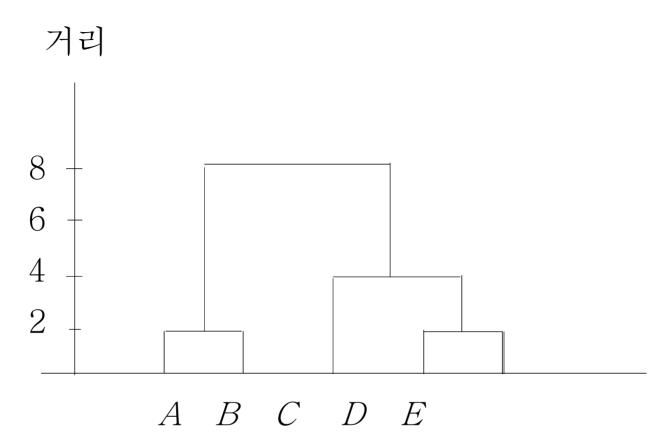
$$D_2 = \begin{pmatrix} 0 & & \\ 5 & 0 & C \\ 8 & 4 & 0 \end{pmatrix} \begin{array}{c} AB & C \\ DE & C \end{array}$$

3단계 C와 DE를 병합시킨 결과는 다음과 같다.

$$D_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 8 & 0 \end{pmatrix} \frac{AB}{CDE}$$

4단계 전체를 하나로 묶는다.

이들 병합과정의 덴드로그램은 다음과 같다.



(3) 평균연결법(Average Linkage Method)

두 군집에 있는 모든 <u>개체들 사이의 거리의 평균</u>을 두 군집 사이의 거리로 정의. 즉,

$$d(C_1, C_2) = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{\mathbf{x_i} \in C_1} \sum_{\mathbf{x_j} \in C_2} d(\mathbf{x_i}, \mathbf{x_j})$$

(4) 중심연결법(Centroid Linkage Method)

군집평균 사이의 거리를 두 군집 사이의 거리로 정의 즉,

$$d(C_1, C_2) = | | \bar{x}_1 - \bar{x}_2 | |^2$$

(5) 메디안연결법(Median Linkage Method)

중심연결법에서는 크기가 n_1 , n_2 인 두 군집을 병합했을 때

새로운 군집의 중심은

$$\frac{(n_1 \overline{X}_1 + n_2 \overline{X}_2)}{(n_1 + n_2)}$$

단점: 작은 군집은 지나치게 경시됨

메디안연결법에서 새로운 군집의 중심 :

$$(\overline{X}_1 + \overline{X}_2)$$

(6) Ward의 방법

각 병합의 단계에서 <mark>잔차제곱합(ESS)의 증분을 최소화</mark>

i번째 군집내의 잔차제곱합:

$$ESS_i = \sum_{j=1}^{n_i} \sum_{k=1}^{p} (X_{ijk} - \overline{X}_{ik})^2$$

(j: 개체번호, k: 변수번호)

다만,
$$X_{ik} = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} X_{ijk}$$

전체 g개의 군집에 대한 잔차제곱합 : $ESS=\sum\limits_{i=1}^{g}ESS_{i}$

두 군집 C_1 과 C_2 가 병합될 때에 ESS의 증분 :

$$E(C_1, C_2) = ||\overline{x}_1 - \overline{x}_2||/(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2})|$$

따라서 Ward의 방법에서 두 군집사이의 거리 :

$$d(C_1, C_2) = E(C_1, C_2)$$

13.2.2 CLUSTER와 TREE 절차 CLUSTER와 TREE 절차의 일반형 :

① CLUSTER 절차

PROC CLUSTER METHOD=name <options>;

VAR variables;

ID variables;

BY variables;

② TREE 절차

PROC TREE <options>;

NAME variable;

PARENT variable;

ID variable;

HEIGHT variable;

BY variables;

각 절차에서 사용되는 명령문과 옵션들:

① PROC CLUSTER <options>;

DATA=SAS dsn(data set name) : 자료명

SIMPLE(또는 S): 변수별로 기술통계량을 출력

STANDARD(또는 STD) : 모든 변수를 표준화

METHOD=name : 군집연결법을 지정

SINGLE : 단일연결법 COMPLETE : 완전연결법

AVERAGE : 평균연결법 CENTROID : 중심연결법

MEDIAN : 메디안연결법 WARD : Ward연결법

PRINT=n: n개의 마지막 군집과정을 출력

CCC: Cubic Clustering Criterion으로서 군집의 개수를 결정하는 판정기준

특징

- 군집당 표본수가 10 이하이면 CCC의 변동이 심함
- © CCC>2 이면서 국소최고점(local peak)이 있으면 그 점에 대응되는 군집수가 적당

② PROC TREE <options>;

DATA=SAS dsn;

LEVEL=n; 상호배반적 군집의 수를 지정

③ TREE 절차에서의 명령문

NAME variable : 각 관측값을 나타내는 노드 지정

PARENT variable : 나무구조의 노드를 지정

HEIGHT variable : 각 노드의 높이를 나타내는 변수

지정. 디폴트는 '군집의 개수'인 _NCL_

13.2.3 예제

[예제 13.1](계속) CLUSTER 절차를 이용하여 비행거리에 의한 도시들의 군집과정을 살펴보기 위해, 단일연결법과 평균연결법에 의한 군집분석

```
/* CLUSTER1.SAS: CLUSTER ANALYSIS OF FLYING MILEAGES BETWEEN CITIES */
OPTIONS PS=60;
DATA MILEAGES(TYPE=DISTANCE);
 INPUT (ATLANTA CHICAGO DENVER HOUSTON LOSANGEL
      MIAMI NEWYORK SANFRAN SEATTLE WASHDC) (5.)
      @55 CITY $15.;
 CARDS;
  ()
                                              ATLANTA
587
                                              CHICAGO
                                               DENVER
1212
     920
701
     940
                                               HOUSTON
          879
1936 1745
          831
              1374
                                                LOS ANGELES
    1188 1726
               968 2339
                                                MIAMI
     713 1631 1420 2451 1092
                                                 NEW YORK
          949 1645
                    347 2594 2571
                                                  SAN FRANCISCO
    1858
    1737 1021 1891
                    959 2734 2408
                                                   SEATTLE
                                                WASHINGTON D.C.
    597 1494 1220 2300 923
                            205 2442 2329
                                           ()
RUN;
```

PROC CLUSTER DATA=MILEAGES METHOD=SINGLE; 2 3 ID CITY; RUN; PROC TREE; RUN; PROC CLUSTER DATA=MILEAGES METHOD=AVERAGE; (5) ID CITY; RUN; PROC TREE; (6) RUN; QUIT;

① TYPE=DISTANCE는 자료가 '거리'를 나타내는 자료임을 뜻하며, 따라서 자료는 거리행렬로 입력

TYPE=DISTANCE가 선언되지 않으면 자료를 좌표로 이해

② CLUSTER 절차에서는 METHOD 옵션을 반드시 사용

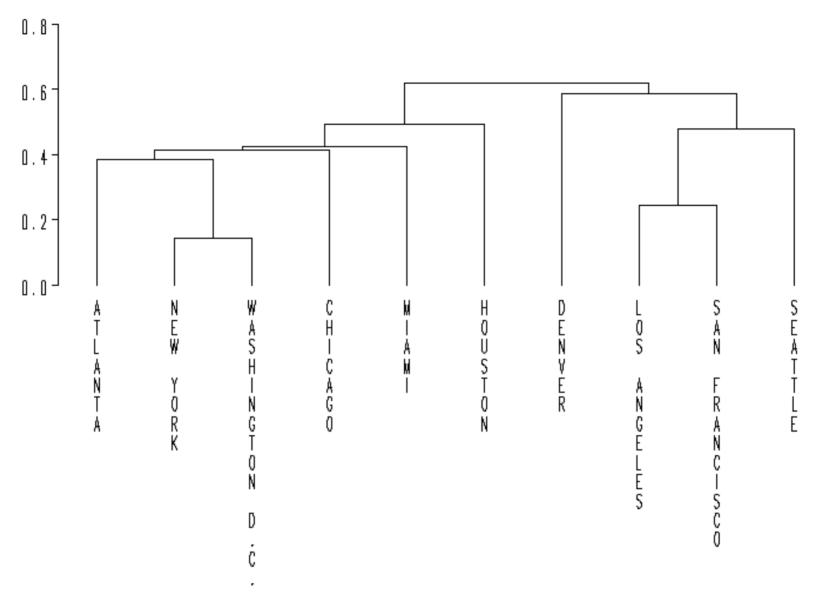
- ③ 단일연결법을 지정
- ④ 단일연결법에 의한 덴드로그램을 그린다.
- ⑤ 평균연결법을 지정
- ⑥ 평균연결법에 의한 덴드로그램을 그린다.

단일연결법과 평균연결법의 결과는 약간의 차이가 있으며, 군집과정이 거의 비슷함을 알 수 있다.

Single Linkage Cluster Analysis

Mea	n Distance Betwee	=	1417	.133		
	(Cluster History				
			Norn Min			
NCL	CLClusters Joined			EQ	Dist	е
9	NEW YORK	WASHINGTON D.C.		2	0.1447	
8	LOS ANGELES	SAN FRANCISCO		2	0.2449	
7	ATLANTA	CL9	3	0.	3832	
6	CL7	CHICAGO	4	0.4	142	
5	CL6	MIAMI	5	0.42	262	
4	CL8	SEATTLE	3	0.4	1784	
3	CL5	HOUSTON	6	0.	4947	
2	DENVER	CL4	4	0.5	5864	
1	CL3	CL2	10	0.62	03	

<그림 13.3> 단일연결법 군집분석 결과



Name of Observation or Cluster

<그림 13.4> 단<mark>일연결법에 의한 덴드로그램</mark>

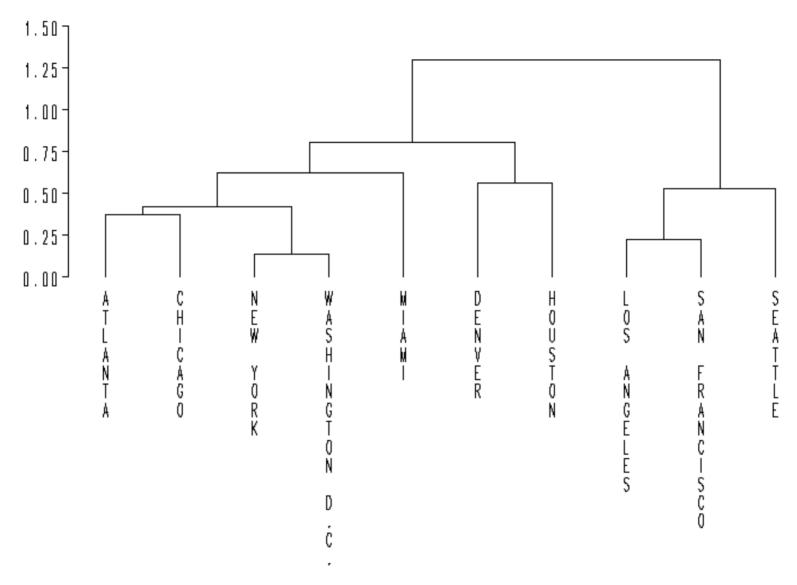
Average Linkage Cluster Analysis

Root-Mean-Square Distance Between Observations = 1580.242

Cluster History

			N	orm T	
]	RMS i	
NCL	Clust	ers Joined	FREQ	Dist	е
9	NEW YORK	WASHINGTON D.C.	,	2 0.1297	
8	LOS ANGELES	SAN FRANCISCO		2 0.2196	
7	ATLANTA	CHICAGO	2	0.3715	
6	CL7	CL9	4 0	.4149	
5	CL8	SEATTLE	3	0.5255	
4	DENVER	HOUSTON	2	0.5562	
3	CL6	MIAMI	5 ().6185	
2	CL3	CL4	7 0	.8005	
1	CL2	CL5	10 1	.2967	

<그림 13.5> 평균연결법 군집분석의 결과



Name of Observation or Cluster

[예제 13.2](계속) 붓꽃자료의 군집분석

군집분석은 WARD 방법 사용
 군집수를 결정하기 위해 CCC의 값을 구하고,
 군집분석의 결과를 분할표로 나타내고,
 군집의 내용을 정준 산점도로 나타낸다.

```
/* CLUSTER2.SAS: ANALYSIS OF FISHER'S IRIS DATA */
DATA IRIS:
 INFILE 'A: WIRIS DAT':
  INPUT X1-X4 SPEC_NO @@;
  IF SPEC NO=1 THEN SPECIES='SETOSA
  IF SPEC_NO=2 THEN SPECIES='VERSICOLOR';
  IF SPEC_NO=3 THEN SPECIES='VIRGINICA ';
  LABEL X1='SEPAL LENGTH'
       X2='SEPAL WIDTH '
       X3='PETAL LENGTH'
       X4='PETAL WIDTH ';
RUN;
PROC CLUSTER DATA=IRIS METHOD=WARD PRINT=15 CCC;
 VAR X1-X4:
 COPY SPECIES;
                                (4)
RUN;
PROC PLOT:
                               (5)
 PLOT _CCC_*_NCL_ / VPOS=26
```

```
HAXIS=1 TO 25 BY 1;
RUN;
PROC TREE NOPRINT NCL=3 OUT=OUT; 6
 COPY X1-X4 SPECIES;
RUN;
PROC FREQ;
 TABLES CLUSTER*SPECIES;
RUN;
PROC CANDISC NOPRINT OUT=CAN;
                                   8
 CLASS CLUSTER;
 VAR X1-X4;
RUN;
PROC PLOT;
 PLOT CAN2*CAN1=CLUSTER;
                                   (9)
RUN; QUIT;
```

- <그림 13.8 설명>
- ① Ward의 군집방법을 지정
- ② 최종 15개의 군집 과정을 출력
- ③ 판정기준 CCC (cubic clustering criterion)의 값
- ④ 군집의 개수(_NCL_)에 대하여 CCC의 값(_CCC_)의 산점도

⑤ NCL=3에 군집의 개수는 3으로 지정
 OUT에는 관측값번호, 군집번호, 각 개체가 속한 군집이름이
 기억되고, 이와 같은 변수들에 X₁-X₄와 SPECIES를 추가
 하여 OUT이라는 자료가 만듬.

⑥ ⑤번에서 얻은 OUT에서 각 개체의 군집번호와 실제 품종번호의 분 할표를 작성

결과 :

setosa는 50개 모두 군집 3으로 옳게 분류 versicolor는 1개가 virginica로 잘못 분류 virginica는 15개가 setosa로 잘못 분류 따라서 모두 16(10.66%)가 잘못 분류

- ⑦ 정준판별분석을 실시
- ⑧ 처음 두 개의 정준에 따라 군집번호의 산점도

Ward's Minimum Variance Cluster Analysis

Eigenvalues of the Covariance Matrix

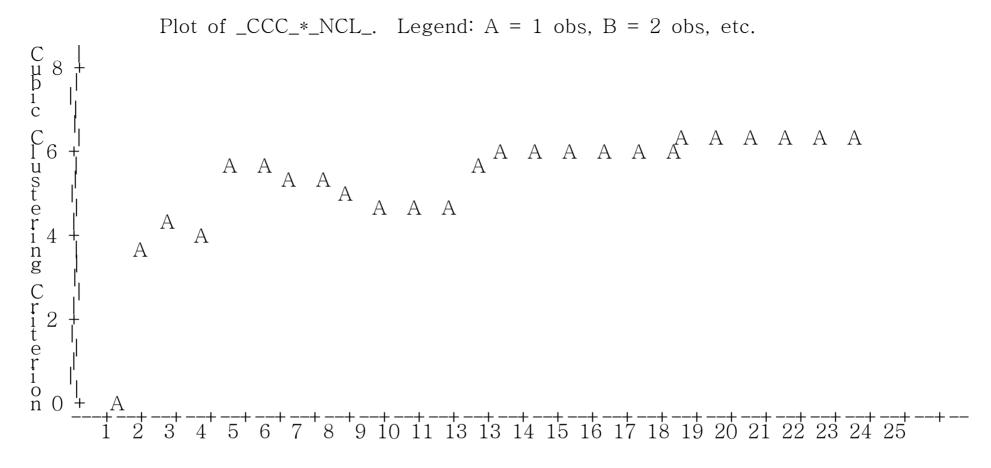
	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
1	422.824171	398.557096	0.9246	0.9246
2	24.267075	16.446125	0.0531	0.9777
3	7.820950	5.437441	0.0171	0.9948
4	2.383509		0.0052	1.0000

Root-Mean-Square Total-Sample Standard Deviation = 10.69224 Root-Mean-Square Distance Between Observations = 30.24221

Cluster	History
---------	---------

			_	J				T i	
NCL	Clus	sters Joined	FREQ	SPRSQ	RSQ	ER	SQ	CCC	е
15 14	CL24 CL21	CL28 CL53	15 7	0.0016 0.0019	.971 .969	.958 .955	5.93 5.85		
13 12	CL18 CL16	CL48 CL23	15 24	0.0023 0.0023	.967 .965	.953 .950	5.69 4.63		
11	CL14	CL43	12	0.0025	.962	.946	4.67		
10	CL26 CL27	CL20 CL17	22 31	0.0027 0.0031	.959 .956	.942 .936	4.81 5.02		
8 7	CL35 CL10	CL15 CL47	23 26	0.0031 0.0058	.953 .947	.930 .921	5.44 5.43		
6 5	CL8 CL9	CL13 CL19	38 50	0.0060 0.0105	.941 .931	.911 .895	5.81 5.82		
4 3	CL12 CL6	CL11 CL7	36 64	0.0172 0.0301	.914 .884	.872 .827	3.99 4.33		
2	CL4	CL3	100	0.1110	.773	.697	3.83		
1	CL5	CL2	150	0.7726	.000	.000	0.00		

<그림 13.7> 군집과정과 CCC값

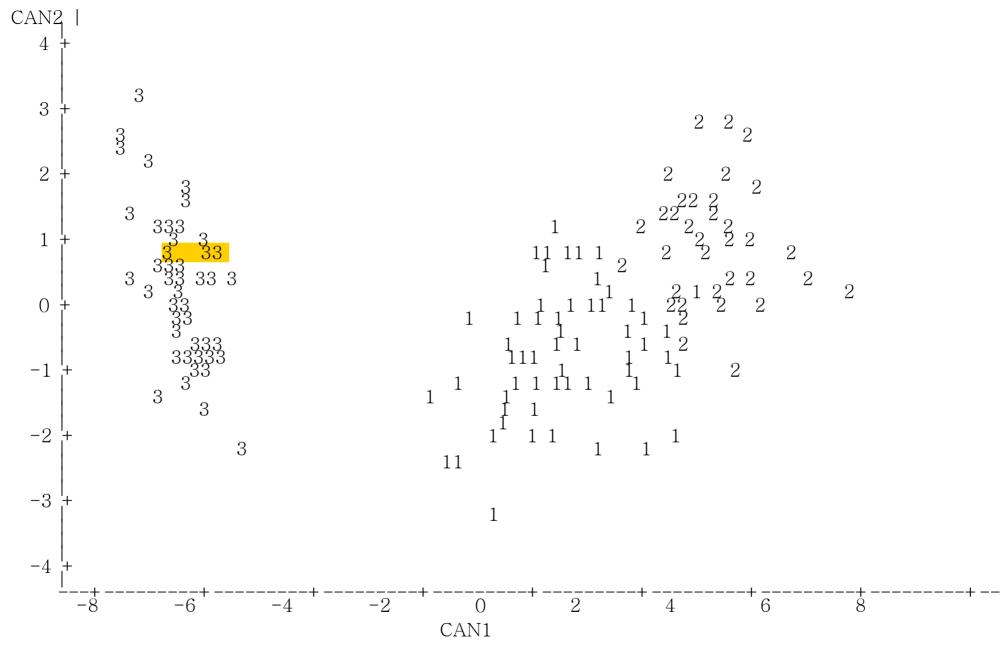


Number of Clusters

<그림 13.8> 군집개수에 대한 CCC값의 산점도

CLUSTER * SPECIES 교차표 CLUSTER **SPECIES** 빈도 백분율 백분율 칼럼 백분율|SETOSA |VERSICOL|VIRGINIC| 총합 OR 15 49 64 32.67 42.67 0.00 10.00 0.0076.56 23.44 0.00 98.00 30.00 35 | 36 0.67 23.33 0.00 24.00 0.00 2.78 97.22 0.00 2.00 | 70.00 3 50 | 50 0 33.33 | 0.00 0.00 100.00 0.00 0.00 100.00 0.000.00총합 50 50 50 150 33.33 33.33 33.33 100.00

<그림 13.9> 군집번호와 실제 품종번호 분할표



13.3 비계층적 군집분석

13.3.1 이론적 배경

비계층적 군집분석은 주어진 판정기준을 최적화하는 최적분리기법을 사용하며, 따라서 최적분리 군집분석이라고도 한다.

최적분리 군집분석에서는 흔히 군집의 개수를 미리 정하고 다음과 같이 군집을 만든다.

- ① 초기군집을 만들고, 각 개체를 군집에 할당
- ② 각 군집의 일부 또는 전부를 판정기준에 의해 재할당

·판정기준 : 군집내 제곱합

군집내 산포행렬(within dispersion matrix):

$$W = \sum_{i} \sum_{j} (X_{ij} - \overline{X}_{i})(X_{ij} - \overline{X}_{i})'$$

행렬인 W의 크기를 최소화하는 방법

① tr(W)의 최소화

W의 대각선 원소는 각 군집내의 제곱합이므로, tr(W)는 이들 제곱합의 총계에 해당

(2) |W|의 최소화 W의 행렬식도 행렬의 크기를 나타내는 측도

FASTCLUS: 최적분리 군집분석을 시행하는 절차

CLUSTER 절차와는 달리 덴드로그램을 만들지 못하며, 군집의 수를 바꾸면 처음부터 모든 계산을 다시 한다.

다음의 예제 : 관측값이 군집으로 분리되는

k-평균 (k-means) 방법

[예제 13.6] 관측값은 2변량 벡터 (X_1, X_2) 로서 다음과 같이 주어질때, 2개의 군집으로 분리하는 과정을 살펴보자.

개체	관측값 (X_1, X_2)
Α	(5,3)
В	(-1,1)
C	(1,-2)
D	(-3,2)
E	(2,1)

두 군집의 초기값으로 거리가 가장 먼 개체인 A와 D를 선택. 다음에는 각 개체를 중심과의 거리가 가까운 군집으로 할당 다음의 <표 13.2>는 이들 과정의 요약

단계	귄	집1	군집2		
[군집	중심	군집	중심	
반복1	A	(5, 3)	D	(-3, 2)	
1	•		BD	(-2, 1.5)	
2	•	•	BCD	(-1, 0.33)	
3	•		BCDE	(-0.25, 0.5)	
4					
반복2 1	AE	(3.5, 2)	BCD	(-1, 0.33)	

첫 번째 반복에서 개체 E(2,1)은 군집 2로 할당 그러나 두 번째 반복에서는 전체의 제곱합을 줄이기 위해서 E(2,1)은 군집 1로 재할당됨.

13.3.2 FASTCLUS 절차

FASTCLUS 절차의 일반형 :

PROC FASTCLUS MAXCLUSTERS=n | RADIUS=t <options>;

VAR variables;

ID variables;

FREQ variables;

BY variables;

FASTCLUS 절차의 옵션들

SEED=SAS dsn : 군집의 초기값 자료명을 지정

OUT=SAS dsn : 분석결과를 보관할 자료명

MEAN=SAS dsn : 각종 통계량의 값을 보관할 자료명

CLUSTER=name : 군집의 이름을 지정

디폴트로는 CLUSTER를 사용

MAXCLUSTERS(또는 MAXC)=m : 최대 군집수를 지정 디폴트는 100개

13.3.3 예제

[예제 11.2] 방진복(防塵服) 자료

V1 : 신장 V2 : 총길이 V3 : 등길이 V4 : 화장

V5 : 소매길이 V6 : 바지길이 V7 : 밑위앞뒤

V8 : 가슴둘레 V9 : 허리둘레 V10 : 엉덩이둘레

[예제 13.3](계속) 인자분석에서 인자1과 인자2에 속하는 변수들 가 운데 치수를 결정하는 중요 변수

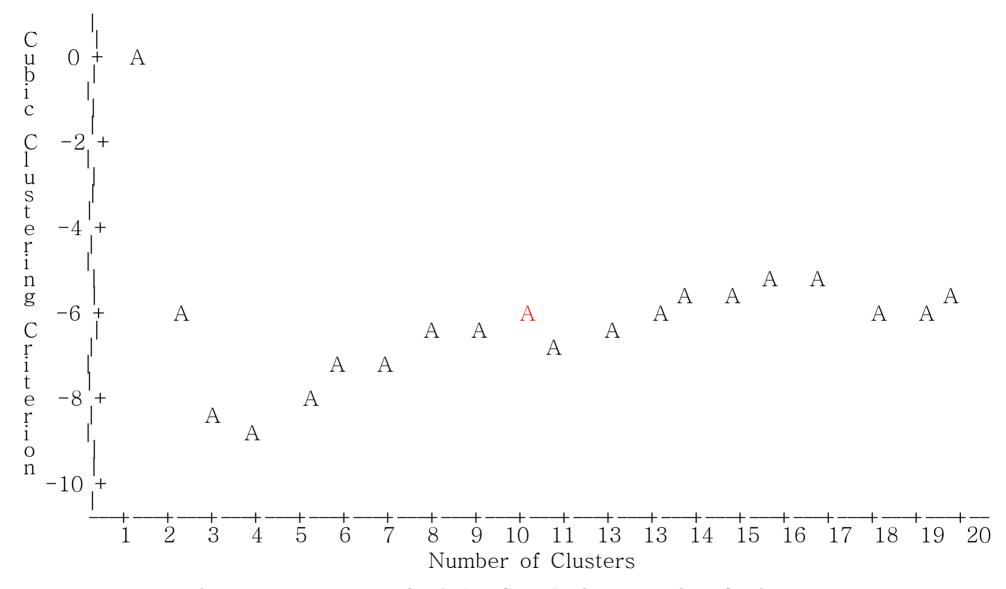
- ① 신장 ② 총길이 ⑤ 소매길이 ⑥ 바지길이

- ⑧ 가슴둘레 ⑨ 허리둘레 ⑩ 엉덩이둘레

적당한 군집수를 알아보기 위하여 CCC를 이용한 분석

```
/* CLUSTER3.SAS: ANALYSIS OF BODY SIZE DATA */
OPTIONS PS=40;
DATA PHYSICAL;
 INFILE 'C:\USASPGM\UPHYSICAL.DAT' FIRSTOBS=2 MISSOVER;
 INPUT ID V1-V10:
 LABEL V1='신장' V2='총길이' V3='등길이' V4='화장' V5='소매길이'
      V6='바지길이' V7='밑위앞뒤' V8='가슴둘레' V9='허리둘레'
      V10='엉덩이둘레';
RUN;
PROC CLUSTER DATA=PHYSICAL METHOD=WARD PRINT=0 CCC;
 VAR V1 V2 V5 V6 V8 V9 V10;
RUN;
PROC PLOT;
 PLOT _CCC_*_NCL_/HAXIS=1 TO 20 BY 1;
RUN; QUIT;
```

Plot of $_{CCC}*_{NCL}$. Legend: A = 1 obs, B = 2 obs, etc.



<그림 13.11> 군집개수에 대한 CCC의 산점도

10개의 군집수에서 국소최고점이 있으므로 10개의 군집을 고려

이와 같은 문제에서는 군집 개수를 치수체계의 특성 및 제조회사의 요청에 의해 재조정하는 것이 바람직함.

FASTCLUS 절차를 이용하여 10개의 군집으로 분리시키고, 각 군집내에서 변수들의 평균을 구하여 출력

/* CLUSTER4.SAS : ANALYSIS OF BODY SIZE DATA */
DATA PHYSICAL;

INFILE 'C:\USASPGM\UPHYSICAL.DAT' FIRSTOBS=2 MISSOVER; INPUT ID V1-V10:

LABEL V1='신장' V2='총길이' V3='등길이' V4='화장' V5='소매길이' V6='바지길이' V7='밑위앞뒤' V8='가슴둘레' V9='허리둘레' V10='엉덩이둘레';

RUN;

PROC FASTCLUS DATA=PHYSICAL MAXCLUSTERS=10 OUT=OUTCLUS; ①
VAR V1 V2 V5 V6 V8 V9 V10;

RUN;

```
PROC SORT DATA=OUTCLUS;
 BY CLUSTER;
RUN;
PROC MEANS DATA=OUTCLUS NOPRINT;
 VAR V1 V2 V5 V6 V8 V9 V10;
 BY CLUSTER;
 OUTPUT OUT=CLMEAN MEAN=MEANV1 MEANV2 MEANV5 MEANV6 MEANV8-MEANV10; (3)
RUN;
PROC SORT DATA=CLMEAN OUT=CLMEAN;
 BY MEANV1;
RUN:
                                   (5)
PROC PRINT DATA=CLMEAN;
 VAR MEANV1 MEANV2 MEANV5 MEANV6 MEANV8-MEANV10 _FREQ_;
RUN; QUIT;
```

- ① MAXCLUS=10 에서 군집수를 10개로 지정
- ② OUTCLUS에 기억된 군집 내용을 CLUSTER 번호 순서대로 재배열
- ③ 각 군집내에서 변수들의 평균을 구하고 이들에 MEANV1… 등의 이름을 부여
- ④ 각 군집별 평균이 기억된 자료명인 CLMEAN을 첫 번째 변수인 신장 (MEANV1)에 의해 재배열
- ⑤ CLMEAN의 내용을 각 군집의 도수와 함께 출력

FASTCLUS 절차에 의한 출력결과 :

군집 초기값(initial seeds)은 디폴트로 출력 (생략)이 외에 각 군집별로 기술통계량의 값들과 군집 사이의 정보가 출력 (그림에서는 생략)

10개의 군집을 평균신장(MEANV1)의 크기순으로 출력한 내용이 최종적인 군집 내용

이들로부터 다음과 같은 특징을 지적할 수 있다.

FASTCLUS Procedure: Replace=FULL Radius=0 Maxclusters=10 Maxiter=1

OBS	MEANV1	MEANV2	MEANV5	MEANV6	MEANV8	MEANV9	MEANV10	_FREQ_
1	154.500	129.500	50.0000	95.000	95.5000	80.0000	95.500	2
2	154.571	131.857	49.2143	96.571	75.6429	61.7143	86.357	14
3	156.825	134.750	50.9500	98.500	86.3750	71.5500	94.425	40
4	157.255	134.490	50.3137	99.020	81.8824	65.6471	89.686	51
5	161.727	139.364	52.1818	103.455	74.7273	60.2727	85.545	11
6	162.094	139.358	52.3962	102.698	79.8868	65.1132	90.509	53
7	162.632	140.579	52.3947	103.105	86.9211	71.8421	95.184	38
8	163.889	141.889	54.6667	103.444	99.2222	81.7778	103.000	9
9	169.714	146.786	55.0000	108.214	83.0714	69.7143	94.857	14
10	169.750	147.875	57.7500	109.250	91.6250	77.7500	98.375	8

<그림 13.12> 군집분석에서 최종적으로 얻은 군집

신장이 154인 그룹이 두 군집으로 나누어진 것은 둘레를 나타내는 변수들이 많이 다르기 때문이다. 이와 같은 현상은 신장이 156~157인 그룹, 161~163인 그룹, 169인 그룹들에서도 일어난다. 즉, 신장이 같더라도 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레가 심각하게 다른 군집이 존재함을 뜻하며, 이에 대한 충분한 고려를 해서 치수체계를 만들어야만 좀더 많은 사용자들이 만족할 것이다.