

교착 및 기아 상태

- 예방 및 해결



컴퓨터소프트웨어학과

김병국 교수

- 교착 상태에 대한 해결방법을 안다.
- 교착 상태에 대한 진입을 사전에 방지할 수 있다.
- 교착 상태에 대한 복구를 할 수 있다.



목차

- 교착 해결 방법
- 예방 기법
- 교착 회피 방법
- Dijkstra' s Algorithm
- Habermann' s Algorithm
- 탐지 및 복구
- 복구



1. 교착 해결 방법

□ 종류

- 예방 기법(Prevention Method)
- 회피 기법(Avoidance Method)
- 탐지 및 복구(Detection and Recovery Method)



2. 예방 기법 (1/3)

□ 4개의 deadlock 발생 필요 조건 중 하나를 제거

- 자원 사용의 상호 배제(Mutual Exclusion)
- 비선점형 자원(Non-preemptive)
- 점유와 대기(Hold-and-Wait)
- 원형 대기(Circular Wait)

□ 위 사항 중 하나라도 없으면,
절대 Deadlock이 발생하지 않음!!



2. 예방 기법 (2/3)

□ 자원의 공유를 허용

- 상호 배제(Mutual Exclusion) 조건을 제거
- 현실적으로 불가능
- 원하는 결과물이 나올 수 없음

□ 선점을 허용

- 비선점(Non-preemptive) 조건을 제거
- 현실적으로 불가능
- 재진입 시 다시 처음부터 수행해야 하기 때문에,
심각한 자원을 낭비



2. 예방 기법 (3/3)

□ 모두 점유

- 점유와 대기(Hold-and-Wait) 조건을 제거
- 자원 낭비 발생
 - 자원이 필요가 없음에도 할당
- 무한 대기 현상 발생이 가능

□ 원형 대기 조건 제거

- 자원들이 할당될 프로세스들에게 순서를 부여
- 프로세스의 순서대로 자원 요청이 가능
- 자원 낭비 발생



3. 교착 회피 방법 (1/2)

□ 방법

- 시스템의 상태를 계속 감시
- 자원의 요청이 있는 프로세스에 대하여 Dead Lock 상태가 될 가능성이 있는 경우 요청을 보류
- 시스템을 항상 Safe State로 유지
- 상태:
 - Safe State
 - 모든 프로세스가 정상적으로 종료가 가능한 상태
 - Unsafe State
 - Dead Lock 상태가 될 가능성이 있음
 - 꼭 발생한다는 의미는 아님



3. 교착 회피 방법 (2/2)

□가정

- 프로세스의 수가 고정됨
 - 중간에 새로운 프로세스가 생성되지 않음
- 자원의 종류와 수가 고정됨
- 프로세스가 요구하는 자원과 최대 수량을 알고 있음
- 프로세스는 자원을 사용 후 반납

※ 현실적이지 못함(Not Practical)



4. Dijkstra's Algorithm (1/3)

□ 은행원 알고리즘

- Dead Lock 회피(avoidance)를 위한 간단한 이론적 기법
- 다익스트라(Dijkstra)가 제안한 알고리즘
- 프로세스가 요구한 자원의 수가 현재 가용한(남은) 자원의 수보다 작을 때 할당
- 가정
 - 한 종류(type)의 자원이 여러 개(unit)
- 시스템을 항상 safe state로 유지



4. Dijkstra's Algorithm (2/3)

□ 은행원 알고리즘 예 1

- 자원 종류: 1
- 자원 개수: 100
- 프로세스 개수 : 3

| 프로세스 | 필요 자원 | 현재 자원 | 요구 자원 |
|------|-------|-------|-------|
| P1 | 30 | 10 | 20 |
| P2 | 90 | 50 | 40 |
| P3 | 50 | 20 | 30 |

- 할당 순서: **P1→P3→P2**
- 상태: **Safe State**



4. Dijkstra's Algorithm (3/3)

은행원 알고리즘 예 2

- 자원 종류: 1
- 자원 개수: 100
- 프로세스 개수 : 3

| 프로세스 | 필요 자원 | 현재 자원 | 요구 자원 |
|------|-------|-------|-------|
| P1 | 60 | 10 | 50 |
| P2 | 90 | 50 | 40 |
| P3 | 50 | 20 | 30 |

- 할당 순서: 불가
- 상태: **Unsafe State**



5. Habermann's Algorithm (1/3)

□ Habermann's Algorithm

- Dijkstra's Algorithm의 확장
- 여러 종류의 자원을 고려
- 각 자원의 종류에 여러 개의 자원을 고려
- 시스템을 항상 safe state로 유지



5. Habermann's Algorithm(2/3)

□ Habermann's Algorithm 예 1

- 자원의 종류: R1, R2, R3
- 자원별 개수: 100, 50, 70

| 프로세스 | 필요자원 R1 | 필요자원 R2 | 필요자원 R3 |
|------|---------|---------|---------|
| P1 | 10 | 10 | 10 |
| P2 | 50 | 40 | 20 |
| P3 | 60 | 50 | 50 |

| 프로세스 | 필요자원 R1, R2, R3 | 현재 자원 R1, R2, R3 | 요구 R1, R2, R3 |
|------|-----------------|------------------|---------------|
| P1 | 10, 10, 10 | 0, 10, 0 | 10, 0, 10 |
| P2 | 50, 40, 20 | 40, 0, 10 | 10, 40, 10 |
| P3 | 60, 50, 50 | 30, 20, 0 | 30, 30, 50 |



5. Habermann's Algorithm(3/3)

□ Habermann's Algorithm 예 2

- 자원의 종류: R1, R2, R3
- 각 자원별 개수: 100, 50, 70

| 프로세스 | 필요자원 R1 | 필요자원 R2 | 필요자원 R3 |
|------|---------|---------|---------|
| P1 | 20 | 30 | 30 |
| P2 | 50 | 40 | 60 |
| P3 | 70 | 50 | 50 |

| 프로세스 | 필요자원 R1, R2, R3 | 현재 자원 R1, R2, R3 | 요구 R1, R2, R3 |
|------|-----------------|------------------|---------------|
| P1 | 20, 30, 30 | 10, 10, 0 | 10, 20, 30 |
| P2 | 50, 40, 60 | 40, 0, 40 | 10, 40, 20 |
| P3 | 70, 50, 50 | 30, 20, 0 | 40, 30, 50 |



6. 교착 회피 정리

□ 정리

- Deadlock의 발생을 막을 수 있음
- High Overhead
 - 항상 시스템을 감시하고 있어야 함
 - 시스템 사용 효율이 떨어짐
- Low resource utilization
 - 사용되지 않는 여유 자원이 있어야 함
- 실현 불가능(Not Practical)
 - 프로세스 수, 자원의 수가 고정
 - 시스템은 필요한 최대 자원의 수를 알고 있어야 함



7. 탐지 및 복구

□ 교착 상태에 대한 탐지

- 자원 할당 그래프(RAG: Resource Allocation Graph)를 통해 판별

□ 교착 상태에 대한 복구

- 프로세스 종료(Process Termination)
 - Deadlock 상태에 있는 프로세스를 종료 시킴
 - 강제 종료된 프로세스는 나중에 다시시작하여 처리
- 자원 선점(Resource Preemption)
 - Deadlock 상태 해결을 위해 선점할 자원을 선택
 - 프로세스에게 할당된 자원을 빼앗음
 - 대상 프로세스는 오류발생으로 강제 종료되는 상황 발생



8. 복구 (1/2)

□ 프로세스 종료

- Deadlock 상태인 프로세스 중 일부를 종료 시킴

- 종료할 프로세스 선택 방식
 - 우선순위(Process Priority)
 - 종류(Type)
 - 총 수행 시간(Total Execution Time)
 - 남은 수행 시간(Remaining Time)
 - 종료 비용(Accounting Cost)
 - 복구 비용(Recovery Cost)
 - 기타



8. 복구 (2/2)

□ 자원을 빼앗음

- Deadlock 상태를 해결하기 위한 선점된 자원을 빼앗음
- 선점한 프로세스를 종료 시킴
 - 추후 해당 프로세스를 다시 시작
- 선점 방식
 - 선점 비용 모델 적용(Preemption Cost Model)
 - Minimum Cost Recovery Method 등이 채택



수고하셨습니다.

