

Kære alle,
Næste uge er emnet: Videnskab og køn i den videnskabelige revolution

Pensum er følgende:

- Haraway, Donna [1993]: "Modest_Witness@Second_Millennium", pp. 223-250 i: *The Haraway Reader 2004*, Routledge: NY and London. [28 p] (Bs)
- Cavendish, Margaret, Den flammende verden (1668), Christoffer Basse et al (red), *Ny Jord. Tidsskrift for naturkritik* nr. 2 (2016), s 11-28 (bs)
- Merchant, Carolyn *The Death of Nature: Women, Ecology, and the Scientific Revolution* (New York, 1990), chapter 7. (bs)
- Merchant, Carolyn, "The Scientific Revolution and the Death of Nature," *Isis* 97, no. 3 (September 2006): 513-533* <https://doi.org/10.1086/508090>

Spørgsmål

- Merchants: *Death of Nature* (1990):
 - Hvordan beskriver Merchant Bacons ideer som vigtige eksempler på dominans over naturen?
 - I hvilken forstand er dette samtidig ifølge Merchant eksempler på dominans over kvinder?
 - Hvad er ifølge teksten et patriarkalsk samfund?
 - Hvilke opfattelser og forestillinger om den videnskabelige revolution udfordrer Merchants øko-feministiske kritik?
- Merchants: *The scientific revolution and the death of Nature* (2006)
 - På hvilke punkter reviderer Merchant sin position i forhold til 1990 teksten? Teksten er lang, prioriter gerne de dele hvor hun konkret forsvare sin læsning af Bacons tekst. Hvor overbevisende finder I læsningen (velvidende at vi ikke har læst alt Bacon skrev)
 - Hvilke opfattelser og forestillinger om den videnskabelige revolution udfordrer Merchants øko-feministiske kritik?
- Cavendish:
 - Hvilken genre tilhører Cavendish tekst?
 - Hvilke ideer, forestillinger og praksisser i naturfilosofien kritiserer Cavendish direkte og indirekte? Cavendish:

HARAWAY:

- Hvad er modest witnessing ifølge Haraway?
- På hvilke punkter er hun enig med Shapin?
- Hvilke blindvinkler mener hun Shapins analyse har i forhold køn og/eller kvinder i videnskaben i perioden?