Om undervisningen uge 2 hvor emnet er: Det kopernikanske verdensbillede: Brud og kontinuitet

Følgende pensum:

- Shapin, Steven *The scientific revolution*, 2nd ed. (2018), s. 1-65 [Indledning + Kapitel 1]
- Copernicus, N. *De revolutionibus orbium coelestium* (1543), Uddrag tilgængelig på <a href="http://www.geo.utexas.edu/courses/302d/Fall_2011/Full%20text%20-%20Nicholas%20Copernicus,%20_De%20Revolutionibus%20(On%20the%20Revolutions), %201.pdf
- Tycho Brahe, *De Stella Nova* (1573) [indledning], tilgængelig på http://danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder/vis/materiale/tycho-brahes-indledning-til-de-nova-stella-1573/

I forbindelse med læsningen overvej følgende:

- Hvad er ifølge Kopernikus' de væsentligste argumenter for det heliocentriske verdensbillede og på hvilke punkter er der brud og på hvilke punkter kontinuitet i forhold til det geocentriske verdensbillede (inddrag her gerne Tycho teksten)? I kan med fordel også orientere jer i den engelske wikipedias opslag om henholdsvist "geocentrism" og "heliocentrisme". BEMÆRK, især anden halvdel af uddraget fra Kopernikus er relativt teknisk i behøves ikke koncentere jer om disse. Vigtigere er det at få et indtryk af teksten (indtil afsnittet BOOK 1 chapter 4)
- Shapin: Hvad er Shapins indledende pointer omkring selve <u>begrebet</u>, den videnskabelige revolution? _
- Shapin: Hvad er Shapins pointe i gennemgangen af Gailileis brug af teleskopet - hvad er forbindelsen til Kopernikus?
- Shapin: Overvej hvilke direkte og indirekte forbindelser er der mellem det kopernikanske verdensbillede og den mekanistiske filosofi Shapin fokuserer på? (Svært spørgsmål, meget at overveje her)
- Kapitel 1 har overskriften "what was known": overvej efter læsningen af kapitlet "hvad det var man mente at vide og hvorfor. Det vil jeg gerne have vi diskuterer i fællesskab i undervisningen så vi får det vigtigste med.

Casper