

## Forberedelse\_ uge 11 antropocæn – tvivl og tillid i klimavidenskab

### Pensum er følgende:

- McNeill, John R. (2001) *Something new under the sun. An enviromental history of the Twentieth-Century World*, Penguin, London, 2001 s. 3-18, s. 325-363 (bb)
- Carson, Rachel (1958), *Silent Spring*, (Crest Books: Greenwich), introduction + chapter 1-3 [http://library.uniteddiversity.coop/More\\_Books\\_and\\_Reports/Silent\\_Spring-Rachel\\_Carson-1962.pdf](http://library.uniteddiversity.coop/More_Books_and_Reports/Silent_Spring-Rachel_Carson-1962.pdf)
- Edwards, Paul. (2010). *A vast machine: Computer models, climate data, and the politics of global warming*. Mit Press. (chapter 1+2\*)
- Documentary: Robert Kenner Naomi Oreskes and Eric Conway, Merchants of doubt (2014) <https://www.youtube.com/watch?v=hqiCLuOtXts>
- Naomi Oreskes and Eric Conway, Defeating the Merchants of Doubt, *Nature* 465 (2010), 686-687, <https://www.nature.com/articles/465686a>

### Om forberedelse/teksterne

- McNiells sætter i sin tekst miljøet i centrum må måder der samtidigt understreger betydningen af ideernes historie. Det er en tekst hvor man let tænker at alt det har man hørt før men det har man typisk ikke. Læs den grundigt, den betragtes med rette som en grundlæggelsestekst i udviklingen af miljøhumaniora
- Ruth Carsons *Silent Spring* er et eksempel på en miljøtænkning, der med McNiells termer i det 20. århundrede var en "small idea" men som i dag nok er en "big idea".
- Edwards: Der er to kapitler. Det vigtigste er at få læst kapitel 1: Efter læsningen af kapitel 1 tænk over hvad kapitloverskriften "thinking globally" henviser til og over selve titlen på bogen "A vast machine". Overvej i forlængelse heraf: hvorfor kan vi, ifølge Edards have tillid til klimavidenskaben?
- Filmen og den korte tekst af Oreskes og Conway stiller spørgsmålet om tvivl og tillid i videnskaben på en anden med fokus på ekstern politik. Overvej hvordan analysen spiller sammen med Edwards