Navn: Jeppe Elmann Mehlsen

Hold: H1WE010122

GitHub for projektet: https://github.com/jepwebbe/homelands

Bruger til API: test

Brugerkode til API: test

HOMELANDS

Vurdering af indsats	2
Trufne valg	2
Kodens oprindelse	3
Fremhævelse af særlige punkter	3
Bøvl og ballade	4
Bilag I - Tidsplan (as it happened)	5
Mandag	5
Tirsdag	5
Onsdag	5
Torsdag	5
Fredag	6

Vurdering af indsats

Overordnet set er jeg tilfreds med egen indsats. Hvis jeg skulle slå ned på nogle punkter, der ville have gjort processen og muligvis også produktet bedre, ville det være at have at have brugt en kanban, f.eks. GitHub Projects, til at fordele arbejdet. Jeg vurderede dog, at i en eksamenssituation med et relativt mindre projekt, hvor der er én projektarbejder på projektet (mig), ville en kontinuerligt opdateret tjekliste her i Docs fungere lige så godt. Det gør processen lidt mere flydende men også en kende mindre struktureret. Det kan i sidste ende have givet lidt ekstra tid til at udføre arbejdet.

Trufne valg

I arbejdet med boligens detaljer valgte jeg, at kortet blot skulle være et a-tag, som åbner adresse i et nyt vindue. Google Maps API kræver, at man sætter op med et kreditkort, og til en egentlig hjemmeside havde jeg nok brugt det. Men her synes jeg, at man får *næsten* samme funktionalitet, derved at man kan give en søgestreng til Google Maps url'en, som virker selv ved danske bogstaver og mellemrum. Google blokerer descærre for at man kan gøre dette i en iFrame, for at sørge for kunder til Maps API.

Jeg har tilføjet favoritter inde på brugerprofilsiden. Det stod der ikke noget om, men funktionaliteten i, at en bruger kan se sine likes, giver mening. Jeg har ikke taget andet med end adressen, for brugeren kan blot klikke ind og se hele boligen. Der kunne nok godt være taget et billede med til at hjælpe den visuelle hukommelse på vej.

Jeg har prioriteret funktionalitet over fin-styling. Har jeg f.eks. siddet og rodet med en animation i et stykke tid og ikke fået det til at makke ret, er jeg i reglen gået videre, forsåvidt komponenten var brugbar - for ikke at sidde fast og bruge for meget tid der.

Nogle komponenter har vokset sig større i linjer af kode, end jeg egentlig tænker er ideelt. HousesList har f.eks. 100 linjers kode før return statementet, og HousesDetails har 88. Jeg synes stadig, når de er så velkommenterede, som de er, at de er en overskuelig mængde, og derfor har jeg holdt det sådan. Men helt ideelt havde jeg nok taget hele favorite-delen og lagt i en komponent for sig med en global zustand-hook, så jeg kunne importere den de adskillige steder, jeg har brug for den fremfor at skrive hele koden flere steder.

Kodens oprindelse

Meget af koden er komponent-snippets, som jeg har lavet og haft liggende. De har skulle tilpasses til dette site. Andre er bygget på små snippets og sat ind, atter andre er skrevet til dette site specifikt.

Jeg har brugt zustand til at håndtere state, når den skal kunne hentes på tværs af komponenter. F.eks. søgefunktionen, hvor jeg lavede en lille useSearchResultStore for at kunne vise søgeresultatet fra headeren på siden SearchResults.

Meget af koden er naturligvis inspireret af metoder givet i undervisningen. Det gælder custom hooks med zustand, appService-konstruktionen, grid-layouts mv. Herudover har jeg forsøgt at bruge chatbotten ChatGPT på en smart måde. Blandt andet til fejlsøgning: Hvis jeg f.eks. har haft en ternary operator, som ikke har meldt fejl, men som altid har vist true eller false, har jeg sparret med ChatGPT om problemet. F.eks. havde jeg en på et tidspunkt, der lød: arraynavn > 0 ? a : b, hvor jeg skulle måle på arrayets længde i stedet: arraynavn.length. Sådan nogle tankebøffer kan den hjælpe med. Ligesom den hurtigt hjalp med med at oversætte månederne i et array til dansk og med stort begyndelsesbogstav.

Fremhævelse af særlige punkter

De særlige punkter til bedømmelse tænker jeg vi kommer ind på til præsentationen. Men da det kræves i rapporten jf. opgavebeskrivelsen, så kommer her en disposition for min præsentation. Og dermed også en spoiler alert, hvis I vil holde spændingen intakt.

Jeg har udvalgt de nævnte eksempler ud fra to gode råd, jeg har fået af to forskellige lærere.

Det ene lød: Fremhæv det I føler jer mest sikker I, og hvor I kan vise jer frem fra den bedste side.

Det andet lød: Tag det I føler jer mest usikker på. Så er I sikret, at der ikke bliver spurgt ekstra ind til det.

Derfor har jeg valgt en kode, jeg kan til fingerspidserne, og en, som jeg er lidt mere vakkelvorn i. Heldigvis er de i samme komponent, da jeg som førnævnt har bygget nogle lidt halvlange komponenter (især hvis man tænker Atomic Design). Det er komponentet HouseList, hvor vi bl.a. vil se på en

- destructuring af en custom zustand hook
- en axios get i en useEffect hook
- en axios post i en useEffect hook
- en fetch

Bøvl og ballade

- Update af kommentar (det er vist noget form fis)
- Slug. Kunne ikke få det til at virke med useParams. Den metode vi lavede i gruppen på klassen, duede ikke, (send eksisterende url property til zustand, men så henter den forkert url, hvis man trykker tilbage igen)
- Priceslider: noget ikke at prøve den af, men ville have brugt denne React
 Slider component Material UI

Bilag I - Tidsplan (as it happened)

✓ Mandag

- Opsætning af React-projekt
- ☑ Grundlæggende Grid-struktur
- ✓ Navbar
- ✓ Navbar: søgefunktion

- Forside: reviews

- ✓ Footer

☑ Onsdag

- ☑ Bolig: liste: fetch
- ☑ Bolig: detaljer fetch og routing
- ☑ Bolig: detaljer modal
- ☑ Bolig-detaljer: favorite
- ☑ Bolig: detaljer: unfavorite

	General responsivitet boligliste, sort by type Rapport Kommenter kode
\checkmark	Fredag
\checkmark	Bolig detalier correct properties
	Reviews: animate entry
\checkmark	Bolig: detaljer: post number of clicks
\checkmark	Afslut rapport og aflever projekt
	boligliste: sort by price slider
	Login, edit reviews
	Bolig routing slug