General Game Playing

Representing and Reasoning About the Rules of General Games With Imperfect Information¹

Aldana Ramirez, Jeremías Rodríguez, Sebastián Meli

Introducción a la Inteligencia Artificial Universidad Nacional de Rosario

13 de marzo de 2016

(UNR) 13 de marzo de 2016

1 / 11

¹Escrito por Stephan Schieffel y Michael Thielscher

Conceptos de IA involucrados

- Knowleadge
- Learning
- Reasoning
- Planning
- Decision Making
- Logic Programming
- Situation Calculus

(UNR)

General Game Playing

General Game Playing (GGP)

Es un sistema que aprende a jugar juegos previamente desconocidos, sin intervención humana, solo a partir de sus reglas.

¿Cómo representamos las reglas?

Se ha desarrollado un lenguaje de alto nivel llamado Game Description Language (GDL) que permite describir cualquier juego con un número finito de jugadores y movimientos legales en cada estado.

Los movimientos son determísticos y completamente observables, y todas las reglas del juego son conocidas por todos los jugadores (información completa).

Las reglas son fáciles de entender y mantener, y la semántica es precisa y totalmente procesable por una máquina.

Ejemplos: Ajedrez, Go.

(UNR) 13 de marzo de 2016

Game Description Language with Imperfect Information

Este paper propone una extensión al lenguaje GDL para incluir aleatoriedad y conocimiento incompleto del estado del juego, llamado Game Description Language with Imperfect Information (GDL-II). Permite describir juegos con:

- Un número finito de jugadores que conocen todas las reglas de juego pero pueden tener información **incompleta o asimétrica**.
- Un número finito de movimientos legales que pueden ser no determinísticos.

Ejemplos: Poker, Bridge, Backgammon

(UNR) 13 de marzo de 2016

GDL-II - Sintaxis

La sintaxis de GDL-II está basada en la sintaxis estándar de los programas lógicos (incluyendo negación).

Una descripción de un juego es un conjunto finito de sentencias lógicas usando los predicados de la tabla 1, donde se imponen ciertas restricciones.

role(R)	R es un jugador.
init(F)	F vale en la posición inicial.
true(F)	F vale en la posición actual.
legal(R,M)	El jugador R puede hacer el movimiento M en la posición actual.
does(R,M)	El jugador R hace el movimiento M.
next(F)	F vale en la posición siguiente.
terminal	La posición actual es terminal.
goal(R,V)	El jugador R gana V puntos en la posición actual.
sees(R,P)	El jugador R percive P en la siguiente posición.
random	El jugador aleatorio. ²

Tabla 1: GDL-II keywords

5 / 11

Ejemplo: Krieg-Tic Tac Toe³

Especificando las reglas en GDL-II

```
role(xplayer).
  role(oplayer).
3
  init(control(xplayer)).
   init(cell(1,1,b)). init(cell(1,2,b)). init(cell(1,3,b)).
   init(cell(2,1,b)). init(cell(2,2,b)). init(cell(2,3,b)).
   init(cell(3,1,b)). init(cell(3,2,b)). init(cell(3,3,b)).
8
   legal(xplayer,mark(M,N)) :- true(control(xplayer)), true(cell(M,N,Z)),
10
                               distinct(Z,x), not true(tried(xplayer,M,N)).
  legal(oplayer,mark(M,N)) :- true(control(oplayer)), true(cell(M,N,Z)),
                               distinct(Z,o), not true(tried(oplayer,M,N)).
12
13 legal(xplayer,noop)
                            :- true(control(oplayer)).
14 legal(oplayer, noop)
                            :- true(control(xplayer)).
```

Líneas 1-7 : Se establecen los dos roles y las posiciones iniciales. Líneas 9-14 : Se especifican los movimientos

(UNR) 13 de marzo de 2016 6 / 11

³Variante del clásico Tic Tac Toe donde los jugadores no pueden percibir los movimientos de su oponente

Ejemplo (continuación)

```
16 validmove
                          :- does(R,mark(M,N)), true(cell(M,N,b)).
17
18 next(F)
                          :- not validmove, true(F).
19 next(tried(R,M,N))
                          :- not validmove, does(R,mark(M,N)).
20
21 next(cell(M,N,x))
                          :- validmove, does(xplayer,mark(M,N)).
22 next(cell(M,N,o))
                          :- validmove, does(oplayer,mark(M,N)).
                          :- validmove, true(cell(M,N,Z)),
23 next(cell(M,N,Z))
24
                                        does(R,mark(I,J)), distinct(M,I).
25 next(cell(M,N,Z))
                          :- validmove, true(cell(M,N,Z)),
                                        does(R,mark(I,J)), distinct(N,J).
26
27 next(control(oplayer)) :- validmove, true(control(xplayer)).
28 next(control(xplayer)) :- validmove, true(control(oplayer)).
29 next(tried(R.M.N))
                          :- validmove, true(tried(R,M,N)).
30
31 sees(R, yourmove)
                      :- not validmove, true(control(R)).
  sees(xplayer,yourmove) :- validmove, true(control(oplayer)).
33 sees(oplayer, yourmove) :- validmove, true(control(xplayer)).
```

Líneas 18-29 : Se especifica cómo se actualizarán las posiciones.

Líneas 31-33 : Se notificará a cada jugador cuando sea su turno.

Omitimos las condiciones de terminación y puntuación.

(UNR) 13 de marzo de 2016 7 / 11

GDL-II - Semántica

Sea G una descripción válida para un juego en GDL-II. Se obtiene un único modelo para G utilizando el concepto de **modelo** estable.⁴

La semántica de G está dada por un sistema de transición de estados, construído a partir del modelo estable.

(UNR) 13 de marzo de 2016 8 / 11

⁴El concepto de modelo estable fue introducido por M. Gelfond y V. Lifschitz en su paper *The Stable Model Semantics for Logic Programming* para proveer una semántica para programas lógicos con negación.

Razonando sobre GDL-II

Situation Calculus

Para construir sistemas que sean capaces de razonar con información imperfecta, se utiliza una extensión de **Situation Calculus (SC)**, que permite representar el conocimiento de los agentes.

SC es una lógica de predicados creada por McCarthy diseñada para formalizar y automatizar razonamientos y acciones. Tiene elementos predefinidos que permiten:

- Indicar la situación inicial.
- Decir que algo es cierto en determianda situación.
- Decir que una acción es posible en una situación.

¿Cómo razonar a partir de GDL-II?

Se utiliza una función que mapea elementos de GDL-II en elementos de esta extensión de SC.

(UNR) 13 de marzo de 2016

Autores y Trabajos Relacionados

Este paper fue escrito en 2014 por Stephan Schiffel (Reikjavík University, Islandia) y Michael Thielscher (The University of New South Wales, Australia).

Actualmente continúan investigando en el área.

Anualmente la AAAI (Association for the Advancement of Artificial Inteligence) organiza la International General Game Playing Competition, en la que participan equipos de investigación de distintos lugares del mundo.

Se realiza investigación en este área en países como Estados Unidos, Alemania y Australia.

(UNR)

References



Stephan Schieffel, Michael Thielscher (2014)

Representing and Reasoning About the Rules of General Games With Imperfect Information

Journal of Artificial Intelligence Research 171 - 206