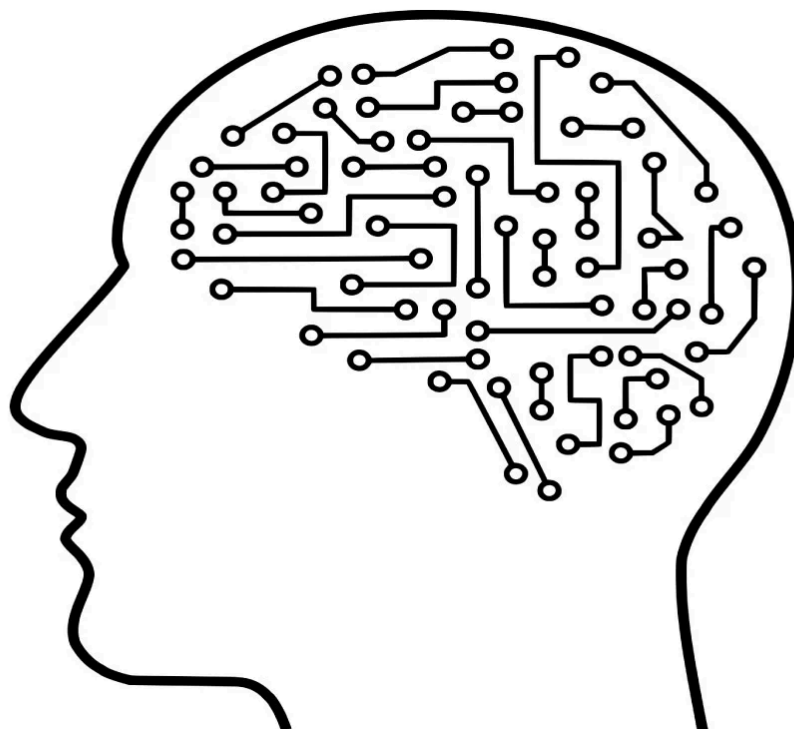


ALGORITMIA BÁSICA



PRÁCTICA 1

Jesús López Ansón - 839922
Javier Sin Pelayo - 843442

Análisis de los resultados

En el script `ejecutar.sh`, para las pruebas, hemos hecho que por defecto comprima 4 ficheros de interés:

- `vacio.txt`: es un fichero vacío, caso extremo.
- `uno.txt`: fichero con 9 unos. Útil para las primeras pruebas realizadas ya que el contenido no es muy elevado, es sencillo de depurar y contiene un único tipo de byte.
- `quijote.txt`: contiene, como su propio nombre indica, el contenido del libro de "*Don Quijote de la Mancha*". Fichero de interés para analizar un fichero de gran tamaño con letras normales del abecedario.
- `practica1_23-24.pdf`: fichero de interés ya que contiene todo tipo de caracteres, no solo letras del alfabeto o números.

En el código hay opciones de depuración como puede ser imprimir el árbol generado durante la compresión, que por defecto están asignadas a *false* pero han sido de interés durante las pruebas realizadas.

Se ha comprobado que para determinados ficheros no se llega a reducir el tamaño del fichero comprimido, ya que el 100% de los nodos hoja del árbol generado se encuentran en el último nivel, el de profundidad máxima donde los códigos ocupan 8 bits. Esto ocurre en el pdf, donde se puede apreciar este detalle que se acaba de mencionar.

El script de ejecución prueba la herramienta con los 4 ficheros mencionados comprobando que el contenido del original y el descomprimido es el mismo, mide el tiempo que tarda en comprimir y descomprimir y también calcula el porcentaje de compresión que se ha conseguido.

Así vemos que comprimir `practica1_23-24.pdf`, que ocupa 1 MB, cuesta 0.43 segundos y descomprimirlo 1.84 segundos. Mientras que en el caso de `quijote.txt`, que ocupa 271 KB, cuesta 0.17 segundos comprimirlo y 0.85 segundos descomprimirlo. Por tanto podemos concluir que cuesta alrededor de 4 veces más descomprimir que comprimir.

Y aquí se puede ver la información que extraemos del árbol de Huffman generado:

```
Profundidad 0: 0.00%
Profundidad 1: 0.00%
Profundidad 2: 0.00%
Profundidad 3: 3.26%
Profundidad 4: 4.35%
Profundidad 5: 6.52%
Profundidad 6: 8.70%
Profundidad 7: 3.26%
Profundidad 8: 4.35%
Profundidad 9: 4.35%
Profundidad 10: 8.70%
Profundidad 11: 10.87%
Profundidad 12: 8.70%
```

Profundidad 13: 3.26%
Profundidad 14: 6.52%
Profundidad 15: 4.35%
Profundidad 16: 4.35%
Profundidad 17: 4.35%
Profundidad 18: 5.43%
Profundidad 19: 4.35%
Profundidad 20: 4.35%
Profundidad máxima: 20

Archivo quijote.txt OK

Profundidad 0: 0.00%
Profundidad 1: 0.00%
Profundidad 2: 0.00%
Profundidad 3: 0.00%
Profundidad 4: 0.00%
Profundidad 5: 0.00%
Profundidad 6: 0.00%
Profundidad 7: 0.00%
Profundidad 8: 100.00%
Profundidad máxima: 8

Archivo practica1_23-24.pdf OK

Comentar que se ha aplicado el algoritmo sobre cada byte del fichero sujeto a la compresión, en lugar de sobre cada carácter, para que éste pueda comprimir cualquier tipo de archivo.

La metodología de la estructura de compresión se basa en insertar al inicio la secuencia de: longitud_arbol + árbol + longitud_relleno_ultimo_byte + contenido; siendo el '+' el operador de concatenación.

Esto es necesario para que, a la hora de descomprimir el fichero, sepa el algoritmo dónde se encuentra cada dato a utilizar en el fichero comprimido. De este modo, leerá en los 4 bytes iniciales la longitud del árbol; gracias a esto leerá esa cantidad de bytes para extraer el árbol; y lee la cantidad de bits de relleno del último byte, que se escribe en 1 solo byte. De este modo el contenido se encuentra en el resto del fichero excepto los últimos bits de relleno.

```

-> 565
-> 324
-> 140
-> 69
-> 64
-> 126
-> 241
-> 115
-> 57
-> 58
-> 184
-> 97
-> 51
-> 26
-> 43
-> 24
-> 19
-> 8
-> 4
-> 16
-> 32
-> c 16
-> e 62
-> r 29
-> a 29
-> u 29
-> m 28
-> t 34
-> n 32
-> l 19
-> , 16
-> g 8
-> b 4
-> v 4
-> 6
-> 11
-> 5
-> 4
-> 2
-> 8
-> 4
-> 3
-> 2
-> 2
-> 3
-> 5
-> 12
-> \n 12
-> . 12
-> s 44
-> i 46
-> o 25
-> p 12
-> d 14
-> P 3
-> q 3
-> D 2
-> L 1
-> f 2
-> y 1
-> h 1
-> U 1
-> M 1
-> S 2
-> C 2

```