תוכן העניינים

1 הגדרות 1

2 משפטים 5

1 הגדרות

הגדרה 1: שלם שמחלק שלם

יהיו a,b מספרים שלמים. אומרים כי b מחלק את a אם קיים מספר שלם q כך ש-
$$a = qb .$$
כלומר $\frac{a}{b}$ שווה למספר שלם q. הסימון $b \mid a$ אומר כי b מחלק את a.

הגדרה 2: יחס שקילות בין a ל- b

נניח כי $a,b \in \mathbb{Z}$ מספרים שלמים ו- m מספר שלם חיובי. היחס
$$a \equiv b \pmod m$$
אומר כי m מחלק את ההפרש $a-b$, כלומר $m|a-b$.

התנאים הבאים שקולים:
$$a \equiv b \pmod m \qquad \iff \qquad m \mid a-b \qquad \iff \qquad \exists q,r: \quad a = qm + r$$
אומרים גם כי "a שקול ל- b מודולו m".

הגדרה 3: השארית

נתונים מספרים שלמים $a,b \in \mathbb{Z}$, היחס
$$a \bmod b$$
מציין את השארית בחלוקת a ב- b.

הגדרה 4: המחלק המשותף הגדול ביותר gcd

נתונים שני מספרים שלמים $a,b > 0$.
המחלק המשותף הגדול ביותר של a ו- b מסומן $\gcd(a,b)$ (greatest common dividor) ומוגדר להיות המספר שלם הגדול ביותר שמחלק גם a וגם b.

הגדרה 5: כפולה משותפת קטנה ביותר

נתונים שני מספרים שלמים $a,b > 0$.
הכפולה המשותפת הקטנה ביותר מסומן $\mathrm{lcm}(a,b)$ (lowest common multiple) ומוגדר להיות המספר השלם החיובי הקטן ביותר ש a ו- b מחלקים אותו.

הגדרה 6: מספרים זרים

נניח כי $a \geq 1$ ו- $b \geq 2$ מספרים שלמים. אומרים כי a ו- b **מספרים זרים** אם
$$\gcd(a,b) = 1 .$$
במילים פשוטות, שני מספרים שלמים נקראים **מספרים זרים** אם המחלק המשותף המקסימלי שלהם הוא 1, כלומר, אין אף מספר גדול מאחת שמחלק את שניהם.

הגדרה 7: פונקציית אוילר

יהי m מספר שלם.
הפונקציית אוילר מסומנת ב- $\phi(m)$ ומוגדרת להיות השלמים שקטנים ממש מ- m וזרים ביחס ל- m.
$$\phi(m) := \left\{ a \in \mathbb{N} \,\middle|\, \gcd(a,m) = 1,\ a < m \right\} .$$

הגדרה 8: צופן ההזזה

יהי $P = C = K = \mathbb{Z}_{26}$. עבור $0 \leq k \leq 25$ נגדיר
$$e_k(x) = (x+k) \bmod 26 , \qquad x \in \mathbb{Z}_{26}$$
ו-
$$d_k(y) = (y-k) \bmod 26 , \qquad y \in \mathbb{Z}_{26} .$$

צופן ההזזה מוגדר מעל

הגדרה 9: (substitution cypher) צופן ההחלפה

בצופן ההחלפה, $P = C = \mathbb{Z}_{26}$.

K מורכב מכל ההחלפות האפשריות של ה- 26 סמלים $0,1,2,\ldots,25$.

עבור כל החלפה $\pi \in K$ נגדיר כלל מצפין
$$e_\pi(x) = \pi(x)$$
ונגדיר כלל מפענח
$$d_\pi(x) = \pi^{-1}(x) ,$$
כאשר π^{-1} ההחלפה ההופכית של π.

הגדרה 10: צופן אפיני

יהי $P = C = \mathbb{Z}_{26}$ ויהי
$$K = \left\{ a,b \in \mathbb{Z}_{26} \,\middle|\, \gcd(a,26) = 1 \right\} .$$
עבור $k = (a,b) \in K$ ועבור $x \in \mathbb{Z}_{26}$ נגדיר כלל המצפין
$$e_k(x) = (ax+b) \bmod 26 ,$$
ועבור $y \in \mathbb{Z}_{26}$ נגדיר כלל המענח
$$d_k(y) = a^{-1}(y-b) \bmod 26 .$$

הגדרה 11: צופן ויז'נר (Vigenere Cipher)

יהי m מספר שלם חיובי.
נגדיר $P=C=K=\mathbb{Z}_{26}^m$.
עבור מפתח $k=(k_1,k_2,\ldots,k_m)$ נגדיר כלל מצפין

$$e_k(x_1,x_2,\ldots,x_m)=(x_1+k_1,x_2+k_2,x_3+k_3,\ldots,x_m+k_m) \bmod 26$$

ונגדיר כלל מפענח

$$d_k(y_1,y_2,\ldots,y_m)=(y_1-k_1,y_2-k_2,y_3-k_3,\ldots,y_m-k_m) \bmod 26 \ ,$$

כאשר כל הפעולות נבצעות ב- $\mathbb{Z}_{26}$.

הגדרה 12: צופן היל

נניח כי $m\geq 2$ מספר שלם.
יהי $P=C=\mathbb{Z}_{26}^m$ ויהי

$$k=\mathbb{Z}_{26}^{m\times m}$$

מטריצה בחוג $\mathbb{Z}_{26}$ מסדר $m\times m$.
עבור מפתח $k\in K$ נגדיר כלל מצפין

$$e_k(x)=x\cdot k \bmod 26 \ ,$$

ונגדיר כלל מפענח

$$d_k(y)=y\cdot k^{-1} \bmod 26 \ ,$$

כאשר כל פעולות נצבעות ב- $\mathbb{Z}_{26}$.

הגדרה 13: המטריצה של קופקטורים

תהי $A\in\mathbb{R}^{n\times n}$.

הקופקטור ה- (i,j) של A מוגדר להיות הדטרמיננטה של המטריצה המתקבלת מ-A ע"י מחיקת שורה i ועמודה j, כפול $(-1)^{i+j}$.

המטריצה של קופקטורים של המטריצה A מוגדרת

$$C=\begin{pmatrix} C_{11} & \cdots & C_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{n1} & \cdots & C_{nn} \end{pmatrix}$$

כאשר C_{ij} הקופקטור ה- (i,j) של A.

הגדרה 14: המטריצה המצורפת

תהי $A\in\mathbb{R}^{n\times n}$. המטריצה המצורפת של A היא מטריצה מסדר $n\times n$ שמסומנת $\mathrm{adj}(A)$ ומוגדרת

$$\mathrm{adj}(A)=C^t$$

כאשר C המטריצה של קופקטורים של A.

הגדרה 15: צופן RSA

יהי $n=pq$ כאשר p,q מספרים ראשוניים שונים. תהי הקבוצת טקסט גלוי $P=\mathbb{Z}_n$, והקבוצת טקסט מוצפן $C=\mathbb{Z}_n$. נגדיר קבוצת המפתחות

$$K=\left\{(n,p,q,a,b)\;\middle|\; ab\equiv 1 \pmod{\phi(n)}\right\}$$

לכל $k=(n,p,q,a,b)\in K$, ולכל $x\in P$ ו- $y\in C$ נגדיר כלל מצפין

$$e_k(x)=x^b \bmod n \ ,$$

ונגדיר כלל מפענח

$$d_k(x)=y^a \bmod n \ .$$

הערכים של n ו- b הם ערכים ציבוריים בעוד p,q,a ערכים סודיים.

הגדרה 16: רשת פייסטל (Feistel)

נתון טקסט גלוי $x=\{0,1\}^{2n}$ כרצף סיביות.

מחלקים את x לשני חצאים שנסמן L_0 ו- R_0:

$$x=\underbrace{x_1\ldots x_n}_{L_0}\ \underbrace{x_n\ldots x_{2n}}_{R_0} .$$

ברשת פייסטל יש 4 מרכיבים:

- מספר שלם N אשר קובע את המספר השלבים בתהליך הצפנה.
- מפתח התחלתי k.
- מערכת של N תת-מפתחות $(k_1,\ldots,k_N)$, אחד לכל שלב של התהליך הצפנה.
- פונקציית ליבה $f:\{0,1\}^n\to\{0,1\}^n$.

1 מגדירים $L_0=x_1\cdots x_n$, $R_0=x_n\cdots x_{2n}$.

2 בשלב ה- i ית ($1\leq i\leq N$) :

$$R_i=L_{i-1}\oplus f(R_{i-1},k_i) \ , \qquad L_i=R_{i-1} .$$

3 בשלב ה- N נקבל את הטקסט מוצפן לפי

$$y=R_N L_N .$$

הגדרה 17: משוואות פייסטל

<u>משוואות פייסטל להצפנה:</u>

נתון טקסט גלוי $x=L_0R_0$. לכל $1\leq i\leq N$:

$$y=R_NL_N \ , \qquad R_i=L_{i-1}\oplus f(R_{i-1},k_i) \ , \qquad L_i=R_{i-1} \ ,$$

<u>משוואות פייסטל לפענוח:</u>

נתון טקסט גלוי $y=R_NL_N$. לכל $1\leq i\leq N$:

$$x=L_0R_0 \ , \qquad L_i=R_{i+1}\oplus f(R_i,k_{i+1}) \ , \qquad R_i=L_{i+1} \ ,$$

הגדרה 18: סודיות מושלמת

אומרים כי לקריפטו-מערכת יש סודיות מושלמת אם
$$P(X=x|Y=y)=P(X=x)$$
לכל $x\in X$, $y\in Y$.
ז"א ההסתברות כי הטקסט גלוי $X=x$, בידיעה כי הטקסט מוצפן $Y=y$ שווה רק להסתברות כי הטקסט גלוי הוא $X=x$ והבחירה של המפתח שבאמצעותו מתקבל הטקסט מוצפן y לא משפיע על ההסתברות כי הטקסט גלוי $X=x$.

הגדרה 19: מידע של מאורע (שאנון)

נתון משתנה מקרי X. המידע של ערך מסוים של X מסומן $I_X(x)$ ומוגדר להיות
$$I\left(X=x\right)=\log_2\left(\frac{1}{P_X(x)}\right)=-\log_2\left(P_X(x)\right)$$
כאשר $P_X(x)$ פונקצית ההסתברות של המשתנה מקרי X.

הגדרה 20: הצפנת האפמן

נתון משתנה מקרי X. נגדיר הצפנת האפמן של X להיות הפונקציה (ככל מצפין)
$$f:X\to\{0,1\}^*$$
כאשר $\{0,1\}^*$ קבוצת רצפים של סיביות סופיים.

נתון רצף מאורעות $x_1,\ldots,x_n$. נגדיר
$$f(x_1\ldots x_n)=f(x_1)||\ldots||f(x_n)$$
כאשר "$||$" מסמן שרשור (concatenation).

הגדרה 21: תוחלת האורך של הצפנת האפמן

נתונה הצפנת האפמן f. תוחלת האורך של ההצפנה מוגדרת
$$l(f)=\sum_{x\in X}P(X=x)\,|f(x)|\ .$$

2 משפטים

משפט 1:

יהיו a,b,n מספרים שלמים.
אם השלושה תנאים הבאים מתקיימים:

1) a ו- b זרים,
2) $a\,|\,n$,
3) $b\,|\,n$,

אז $ab\,|\,n$.

הוכחה:
$$a\,|\,n\ ,\quad b\,|\,n$$
לכן קיימים שלמים k ו- l כך ש-
$$n=ak\ ,\qquad n=bl\ .$$
ז"א $n=ak=bl$.
מכאן $b\,|\,ak$.
נתון כי $\gcd(a,b)=1$, לכן $b\,|\,k$. לכן $k=bq$.
לכן $n=ak=abq$.
■

משפט 2: תכונות של ה- gcd

1. $\gcd(ma,mb)=m\gcd(a,b)$.
2. אם $m>0$ ואם $m\,|\,a$ ו- $m\,|\,b$ אז $\frac{\gcd(a,b)}{m}=\gcd\left(\frac{a}{m},\frac{b}{m}\right)$.
3. המספרים $\frac{a}{\gcd(a,b)}$ ו- $\frac{b}{\gcd(a,b)}$ מספרים זרים.
4. אם $c\,|\,ab$ ו- c זר ביחס ל- b אז $c|a$.
5. אם a,c מספרים זרים ואם b,c מספרים זרים אז c ו- ab מספרים זרים.
6. $\gcd(a,b)=\gcd(a+cb,b)$.

הוכחה:

1. יהי $d=\gcd(a,b)$. אז קיימים שלמים s,t עבורם
$$sa+tb=d\ .$$
מכאן
$$msa+mtb=md\quad\Rightarrow\quad s(ma)+t(mb)=md\ .$$
לכן $\gcd(ma,mb)=md=m\gcd(a,b)$.

2. יהי $d=\gcd(a,b)$.
$\exists$ שלמים s,t כך ש-
(*)
$$sa+tb=d\ .$$
נחלק (*1) ב- m ונקבל
(**)
$$s\frac{a}{m}+t\frac{b}{m}=\frac{d}{m}\ .$$
נשים לב $m\,|\,a$ ו- $m\,|\,b$. לכן $\frac{a}{m}$ שלם ו- $\frac{b}{m}$ שלם.

לכן $\frac{d}{m}$ בהכרח שלם ולפי משפט בז'ו $\frac{d}{m}=\gcd\left(\frac{a}{m},\frac{b}{m}\right)$. לכן

$$\gcd\left(\frac{a}{m},\frac{b}{m}\right)=\frac{\gcd(a,b)}{m} .$$

3.

4. a,b שלמים לכן קיימים שלמים s,t,d עבורם

$$sa+tb=d$$

כאשר $d=\gcd(a,b)$.

מכאן

$$s\left(\frac{a}{d}\right)+t\left(\frac{b}{d}\right)=1 .$$

נשים לב ש- $d=\gcd(a,b)$ לכן בהכרח $\frac{a}{d}$ ו- $\frac{b}{d}$ שלמים. לכן קיבלנו שלמים s,t עבורם

$$s\left(\frac{a}{\gcd(a,b)}\right)+t\left(\frac{b}{\gcd(a,b)}\right)=1 .$$

לכן השלמים $\frac{a}{\gcd(a,b)}$ ו- $\frac{b}{\gcd(a,b)}$ זרים.

5. אם a,c מספרים זרים ואם b,c מספרים זרים אז c ו- ab מספרים זרים.

a ו- c זרים אז קיימים s ו- t שלמים עבורם

$$sa+tc=1 .$$

b ו- c זרים אז קיימים $\bar{s}$ ו- $\bar{t}$ שלמים עבורם

$$\bar{s}b+\bar{t}c=1 .$$

לכן

$$\begin{aligned}(sa+tc)\left(\bar{s}b+\bar{t}c\right)&=1\\ \Rightarrow\quad s\bar{s}(ab)+\left(t\bar{s}b+t\bar{t}c+s\bar{t}a\right)c&=1\end{aligned}$$

ז"א קיימים x,y עבורם $x(ab)+yc=1$ לכן ab ו- c זרים.

6. אם a,b שלמים אז קיימים שלמים s ו- t עבורם $sa+tb=d$ כאשר $d=\gcd(a,b)$. מכאן

$$\begin{aligned}sa+tb&=d\\ s\left(a+cb\right)+tb&=d+scb\\ s\left(a+cb\right)+tb-scb&=d\\ s\left(a+cb\right)+\left(t-sc\right)b&=d\end{aligned}$$

לכן קיימים שלמים $x=s$ ו- $y=t-cb$ עבורם

$$x(a+cb)+yb=d$$

ולכן $\gcd(a+cb,b)=d=\gcd(a,b)$.

■

משפט 3: תנאי לקיום איבר הופכי של חוג

יהי $a\in\mathbb{Z}_m$. קיים אביר הופכי $a^{-1}\in\mathbb{Z}_m$ של a אם ורק אם $\gcd(a,m)=1$.

הוכחה: יש להוכיח שקיים האיבר ההופכי a^{-1} של a ב- $\mathbb{Z}_m$ אם ורק אם $\gcd(a,m)=1$.

<u>כיוון $\Leftarrow$</u>

אם $\gcd(a,m)=1$ אז לפי משפט בז'ו קיימים שלמים s,t,d כך ש- $sa+tm=d$ וגם $d=\gcd(a,m)$. ז"א אם $\gcd(a,m)=1$ אז קיימים שלמים s,t עבורם

$$sa+tm=1 \quad\Rightarrow\quad sa=1-tm \quad\Rightarrow\quad sa\equiv 1 \pmod{m} .$$

לפיכך קיים שלם s אשר הוא האיבר ההופכי של a ב- $\mathbb{Z}_m$.

<u>כיוון $\Rightarrow$</u>

אם קיים איבר הופכי a^{-1} של a ב- $\mathbb{Z}_m$ אז $a^{-1}a\equiv 1 \pmod{m}$. ז"א קיים שלם q כך ש:

$$a^{-1}a=1+qm \quad\Rightarrow\quad a^{-1}a+(-q)m=1 .$$

לכן קיימים שלמים $s=a^{-1}$ ו- $t=-q$ כך ש:

$$sa+tm=1$$

ולכן לפי משפט בז'ו $\gcd(a,m)=1$.

■

משפט 4:

יהיו a,b,c שלמים חיוביים. אם a,b לא זרים אז לא קיים c עבורו $ac\equiv 1 \pmod{b}$.

הוכחה: נניח בשלילה כי a,b זרים וקיים c עבורו $ac\equiv 1 \pmod{b}$.
ז"א קיים שלם q:

$$ac=qb+1 \quad\Rightarrow\quad ac-qb=1 .$$

לכן קיימים שלמים $s=c$ ו- $t=-q$ עבורם $sa+tb=1$. לפיכך ממשפט בז'ו a ו- b זרים, בסתירה לכך ש- a ו- b לא זרים.

■

משפט 5: חיסור של שאריות

אם a,b,m מספרים שלמים חיוביים אז

$$((a+b)\bmod m-b)\bmod m=a\bmod m .$$

הוכחה: לפי משפט החילוק של אוקלידס קיימים שלמים q_1,r_1 כך ש:

$$a+b=q_1m+r_1\ ,\quad 0\le r_1<m\ ,$$

כאשר $q_1=\left\lfloor\frac{a+b}{m}\right\rfloor$ וגם $r_1=(a+b)\bmod m$. מכאן:

$$((a+b)\bmod m)-b=r_1-b=a-q_1m .$$

ז"א קיים שלם $Q=-q_1$ כך ש:
$$((a+b) \bmod m)-b=Qm+a$$
ולכן
$$((a+b) \bmod m)-b\equiv a \pmod m$$
ולפיכך, מכיוון שהשני שלמים $((a+b) \bmod m)-b$ ו- a שקולים מודולריים ביחס ל- m, אז בהכרח יש להם אותה שארית בחלוקה ב- m:
$$[((a+b) \bmod m)-b] \bmod m=a \bmod m\ .$$
■

משפט 6: צופן אפיני ניתן לפענוח

יהי $e_k(x)$ הכלל מצפין של צופן אפיני ויהי $d_k(y)$ הכלל מפענח של צופן אפיני. אזי
$$d_k\left(e_k(x)\right)=x \bmod 26$$
לכל $x\in\mathbb{Z}_{26}$. כלומר, צופן אפיני ניתן לפענוח.

הוכחה: נסמן $y=e_k(x)$.
$$\begin{aligned}
d_k\left(e_k(x)\right)=&d_k(y)\\
=&a^{-1}(y-b) \bmod 26\\
=&a^{-1}([(ax+b) \bmod 26]-b) \bmod 26\\
\overset{\text{כלל הכפל}}{=}&\left(a^{-1} \bmod 26\right)\left(([(ax+b) \bmod 26]-b) \bmod 26\right) \bmod 26\\
\overset{\text{משפט 5}}{=}&\left(a^{-1} \bmod 26\right)\left(ax \bmod 26\right) \bmod 26\\
\overset{\text{כלל הכפל}}{=}&\left(a^{-1}ax \bmod 26\right) \bmod 26\\
=&x \bmod 26\ .
\end{aligned}$$
■

משפט 7: קיימים אינסוף מספרים ראשוניים

קיימים אינסוף מספרים ראשוניים.

הוכחה: נוכיח הטענה דרך השלילה.
נניח כי $\{p_1,\ldots,p_n\}$ הוא הקבוצה של כל הראשוניים שקיימים וקבוצה זו נוצרת סופי.
נגדיר השלם $M=(p_1\cdot p_2\cdot\ldots\cdot p_n)+1$.
לפי משפט הפירוק לראשוניים (ראו משפט 9 למעלה או משפט 18 למטה) M הוא מספר ראשוני או שווה למכפלה של ראשוניים.
M לא מספר ראשוני בגלל ש- $M>p_i$ לכל $1\leq i\leq n$.
גם לא קיים מספק ראשוני p_i אשר מחלק את M. הרי
$$M \bmod p_i=1 \quad\Rightarrow\quad p_i\nmid M\ .$$
הגענו לסתירה של המשפט הפירוק לראשוניים, לכן קיימים אינסוף מספרים ראשוניים. ■

משפט 8: נוסחת קיילי המילטון

נניח כי $A\in\mathbb{R}^{n\times n}$ מטריצה ריבועית. אם A הפיכה, כלומר אם $|A|\neq 0$ אז המטריצה ההופכית נתונה ע"י נוסחת קיילי המילטון:
$$A^{-1}=\frac{1}{|A|}\text{adj}(A)\ ,$$
כאשר $\text{adj}(A)$ המטריצה המצורפת של A.

משפט 9: משפט הפירוק לראשוניים

המשפט היסודי של האריתמטיקה או **משפט הפירוק לראשוניים** קובע כי כל מספר טבעי ניתן לרשום כמכפלה יחידה של מספרים ראשוניים.
ז"א, יהי $a\in\mathbb{N}$ כל מספר טבעי. אז
$$a=p_1^{e_1}\times p_2^{e_2}\times\cdots\times p_n^{e_n}\ .$$
כאשר $p_1,\ldots,p_n$ מספרים ראשוניים ו- $e_1\ldots e_n\in\mathbb{N}$, והפירוק הזה יחיד.

משפט 10: הפירוק לראשוניים של פונקציית אוילר

נתון מספר טבעי m. נניח כי הפירוק למספרים ראשוניים שלו הוא
$$m=\prod_{i=1}^n p_i^{e_i}\ ,$$
כאשר p_i מספרים ראשוניים שונים ו- $e_i>0$ מספרים שלמיים ו- $1\leq i\leq n$. אז
$$\phi(m)=\prod_{i=1}^n\left(p_i^{e_i}-p_i^{e_i-1}\right)\ .$$

משפט 11: שיטה לחישוב gcd

נתונים השלמים a,b כך שהפירוק לראשוניים שלהם הם:
$$a=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_k^{e_k}\ ,\qquad b={p_1}^{f_1}{p_2}^{f_2}\ldots{p_n}^{f_n}$$
וללא הגבלה כלליות נניח כי $k\leq n$. אז ה- gcd נתון על ידי
$$\gcd(a,b)=p_1^{\min(e_1,f_1)}p_2^{\min(e_2,f_2)}\ldots{p_k}^{\min(e_k,f_k)}$$

משפט 12: שיטה לחישוב lcm

נתונים השלמים a,b כך שהפירוק לראשוניים שלהם הם:
$$a=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_k^{e_k}\ ,\qquad b={p_1}^{f_1}{p_2}^{f_2}\ldots{p_n}^{f_n}$$
וללא הגבלה כלליות נניח כי $k\leq n$. אז ה- lcm נתון על ידי
$$\text{lcm}(a,b)=p_1^{\max(e_1,f_1)}p_2^{\max(e_2,f_2)}\ldots{p_k}^{\max(e_k,f_k)}$$

משפט 13:
$$\gcd(a,b)\,\text{lcm}(a,b)=ab\ .$$

הוכחה:

$$\min(a,b)+\max(a,b)=a+b\ .$$

■

משפט 14: משפט החילוק של אוקלידס

יהיו a,b מספרים שלמים $b\neq 0$. קיימים מספרים שלמים q,r יחידים כך ש-
$$a=qb+r$$
כאשר $0\leq r<|b|$.

- b נקרא ה **מודולו**,
- q נקראת ה**מנה**
- ואילו r נקרא ה**שארית**.
- במקרה ש- $a,b>0$ אזי $r=a \bmod b$.

משפט 15: האלגוריתם של אוקלידס

יהיו a,b מספרים שלמים חיוביים. קיים אלגוריתם אשר נותן את $d=\gcd(a,b)$ כדלקמן. ראשית מאתחלים r_0 ו- r_1:
$$r_0=a\ ,\qquad r_1=b\ .$$
אם $r_1=b\neq 0$ אז מתחילים את הלולאה. בשלב $i=1$ מחשבים את q_1 ו- r_2 כך:
$$q_1=\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor\ ,\qquad r_2=r_0-q_1r_1=r_0-\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor\ .$$
אם $r_2\neq 0$ ממשיכים לשלב $i=2$ שבו מחשבים את q_2 ו- r_3 כך:
$$q_2=\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor\ ,\qquad r_3=r_1-q_2r_2=r_1-\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor\ .$$
התהליך ממשיך עד שנקבל $r_{n+1}=0$ בשלב ה- n-ית. כל השלבים של התהליך הם כדלקמן:

$$\begin{array}{lllr}
q_1=\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor & r_2 = r_0-q_1r_1 = r_0-\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor r_1 & & \text{שלב } i=1: \\
q_2=\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor & r_3 = r_1-q_2r_2 = r_1-\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor r_2 & & \text{שלב } i=2: \\
q_3=\left\lfloor\frac{r_2}{r_3}\right\rfloor & r_4 = r_2-q_3r_3 = r_2-\left\lfloor\frac{r_2}{r_3}\right\rfloor r_3 & & \text{שלב } i=3: \\
 & & & \vdots \\
q_{n-1}=\left\lfloor\frac{r_{n-2}}{r_{n-1}}\right\rfloor & r_n = r_{n-2}-q_nr_n = r_{n-2}-\left\lfloor\frac{r_{n-2}}{r_{n-1}}\right\rfloor r_{n-1} & & \text{שלב } i=n-1: \\
q_n=\left\lfloor\frac{r_{n-1}}{r_n}\right\rfloor & r_{n+1}=0 & & \text{שלב } i=n:
\end{array}$$

התהליך מסתיים בשלב ה-n-ית אם $r_{n+1}=0$. ואז הפלט של האלגוריתם הוא $r_n=\gcd(a,b)$. למטה

רשום ייצוג פסאודו-קוד של האלגוריתם של אוקלידס:

Algorithm 1 האלגוריתם של אוקלידס

Input: Integers a,b .
$r_0 \leftarrow a$
$r_1 \leftarrow b$
$n \leftarrow 1$
while $r_n\neq 0$ **do**
  $q_n \leftarrow \left\lfloor\frac{r_{n-1}}{r_n}\right\rfloor$
  $r_{n+1} \leftarrow r_{n-1}-q_nr_n$
  $n \leftarrow n+1$
end while
$n \leftarrow n-1$
Output: $r_n=\gcd(a,b)$

משפט 16: משפט בזו (Bezout's identity)

יהיו a,b שלמים ויהי $d=\gcd(a,b)$.
קיימים שלמים s,t כך שניתן לרשום ה- $\gcd(a,b)$ כצירוף לינארי של a ו- b:
$$sa+tb=d\ .$$

משפט 17: האלגוריתם המוכלל של אוקלידס

יהיו a,b שלמים חיוביים. קיים אלגוריתם אשר נותן שלמים s,t,d עבורם
$$d=sa+tb$$
כאשר $d=\gcd(a,b)$, כדלקמן. ראשית מאתחלים:
$$r_0=a\ ,\quad r_1=b\ ,\quad s_0=1\ ,\quad s_1=0\ ,\quad t_0=0\ ,\quad t_1=1\ .$$
אם $r_1=b\neq 0$ אז מבצעים האיטרציה הראשונה של הלולאה. בשלב $i=1$ מחשבים את q_1,r_2,s_2,t_2 כך:
$$q_1=\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor\ ,\quad r_2=r_0-q_1r_1\ ,\quad s_2=s_0-q_1s_1\ ,\quad t_2=t_0-q_1t_1\ .$$
אם $r_2\neq 0$ אז עוברים לאיטרציה $i=2$ שבה מחשבים את q_2,r_3,s_3,t_3 כך:
$$q_2=\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor\ ,\quad r_3=r_1-q_2r_2\ ,\quad s_3=s_1-q_2s_2\ ,\quad t_3=t_1-q_2t_2\ .$$
התהליך ממשיך עד השלב ה- n שבו מקבלים r_{n+1}, ואז פולטים $d=r_n=\gcd(a,b), s=s_n, t=t_n$. כל השלבים של האלגוריתם הם כדלקמן:

שלב	t	s	r	q
שלב 1:	$t_2=t_0-q_1t_1$	$s_2=s_0-q_1s_1$	$r_2=r_0-q_1r_1$	$q_1=\left\lfloor\frac{r_0}{r_1}\right\rfloor$
שלב 2:	$t_3=t_1-q_2t_2$	$s_3=s_1-q_2s_2$	$r_3=r_1-q_2r_2$	$q_2=\left\lfloor\frac{r_1}{r_2}\right\rfloor$
$\vdots$				
שלב i:	$t_{i+1}=t_{i-1}-q_it_i$	$s_{i+1}=s_{i-1}-q_is_i$	$r_{i+1}=r_{i-1}-q_ir_i$	$q_i=\left\lfloor\frac{r_{i-1}}{r_i}\right\rfloor$
$\vdots$				
שלב $n-1$:	$t_n=t_{n-2}-q_{n-1}t_{n-1}$	$s_n=s_{n-2}-q_{n-1}s_{n-1}$	$r_n=r_{n-2}-q_{n-1}r_{n-1}$	$q_{n-1}=\left\lfloor\frac{r_{n-2}}{r_{n-1}}\right\rfloor$
שלב n:	$t_{n+1}=t_{n-1}-q_nt_n$	$s_{n+1}=s_{n-1}-q_ns_n$	$r_{n+1}=r_{n-1}-q_nr_n$	$q_n=\left\lfloor\frac{r_{n-1}}{r_n}\right\rfloor$

$$d=\gcd(a,b)=r_n\ ,\qquad s=s_n\ ,\qquad t=t_n\ .$$

למטה רשום ייצוג פסאודו-קוד של האלגוריתם:

Algorithm 2 האלגוריתם המוכלל של אוקלידס

```
Input: Integers a, b .
r_0 ← a
r_1 ← b
s_0 ← 1
s_1 ← 0
t_0 ← 0
t_1 ← 1
n ← 1
while r_n ≠ 0 do
    q_n ← ⌊r_{n-1} / r_n⌋
    r_{n+1} ← r_{n-1} − q_n r_n
    s_{n+1} ← s_{n-1} − q_n s_n
    t_{n+1} ← t_{n-1} − q_n t_n
    n ← n + 1
end while
n ← n − 1
Output: r_n, s_n, t_n        ▷ d = r_n = gcd(a,b) and d = sa + tb where s = s_n, t = t_n.
```

משפט 18: משפט הפירוק לראשוניים

(ראו משפט 9) לכל מספר שלם n קיימים שלמים e_i וראשוניים p_i כך ש-

$$n=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\cdots p_k^{e_k}$$

הוכחה: אינדוקציה. ■

משפט 19: נוסחה לפונקציית אוילר

(ראו משפט 10) לכל מספר שלם n בעל פירוק לראשוניים

$$n=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\cdots p_k^{e_k}$$

פונקציית אוילר ניתנת על ידי

$$\phi(n)=\prod_{i=1}^{k}\left(p_i^{e_i}-p_i^{e_i-1}\right)=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\left(p_2^{e_2}-p_2^{e_2-1}\right)\ldots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)$$

משפט 20: נוסחת השארית

נתונים $a,b>0$ מספר שלמים.

א) $a \bmod b=a-b\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor$.

ב) $(-a)\bmod b=b-(a\bmod b)=b\left\lceil\frac{a}{b}\right\rceil-a$.

הוכחה:

א) לפי משפט החילוק של אוקלידס 14, קיימים שלמים q,r כך ש-

$$a=qb+r \tag{*1}$$

כאשר $0\leq r<b$ ו- $r=a\bmod b$. נחלק ב- b ונקבל

$$\frac{a}{b}=q+\frac{r}{b} \tag{*2}$$

נשים לב כי $0<\frac{r}{b}<1$, לכן לפי (2*)

$$\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor=q\ .$$

נציב זה ב- (1*) ונקבל

$$a=\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor b+r\quad\Rightarrow\quad r=a-b\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor\ . \tag{*3}$$

ב) לפי משפט החילוק של אוקלידס 14, קיימים שלמים $q',0\leq r'<b$ כך ש-

$$-a=q'b+r'$$

כאשר $r'=(-a)\bmod b$. מכאן

$$a=-q'b-r'=-q'b-b+b-r'=-(q'+1)b+(b-r')\ . \tag{*4}$$

נשים לב כי $b-r'\geq 0$. אבל לפי (1*) $a=qb+r$ כאשר $r=a\bmod b$ ו- r יחיד. לכן

$$r=b-r'\quad\Rightarrow\quad r'=b-r\overset{\text{משוואה (3*)}}{=}b-a+b\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor=b-\left(a-b\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor\right)=b-(a\bmod b)\ . \tag{*5}$$

לכן $r'=(-a)\bmod b=b-(a\bmod b)$.

הזהות השני מנובע מ- (5*):

$$r=b-r'\quad\Rightarrow\quad r'=b-r\overset{\text{משוואה (3*)}}{=}b-a+b\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor-a+\left\lceil\frac{a}{b}\right\rceil\ .$$

לכן $r'=(-a)\bmod b=-a+\left\lceil\frac{a}{b}\right\rceil$.

■

משפט 21: זהויות של הפונקציית אוילר

1) אם p מספר ראשוני אז $\phi(p)=p-1$.

2) אם p מספר ראשוני אז $\phi\left(p^n\right)=p^n-p^{n-1}$.

3) אם s,t שלמים זרים (כלומר $\gcd(s,t)=1$) אז $\phi\left(s\cdot t\right)=\phi(s)\cdot\phi(t)$.

4) אם p ו- q מספרים ראשוניים שונים אז $\phi(p\cdot q)=(p-1)(q-1)$.

משפט 22: משפט עזר למשפט הקטן של פרמה

אם p מספר ראשוני אזי

$$p \mid \binom{p}{k} .$$

הוכחה:

$$\binom{p}{k}=\frac{p!}{(p-k)!k!} \qquad \Rightarrow \qquad k!(p-k)!\binom{p}{k}=p! .$$

מכיוון ש- $p\mid p!$ אזי $p\mid k!(p-k)!\binom{p}{k}$.

מכיוון ש: p מספר ראשוני אזי $p\nmid k!(p-k)!$ לכן בהכרח:

$$p\mid\binom{p}{k} .$$

■

משפט 23: המשפט הקטן של פרמה

אם p מספר ראשוני ו- $a\in\mathbb{Z}_p$. אז התנאים הבאים מתקיימים:

.1 $a^p\equiv a \pmod p$

.2 $a^{p-1}\equiv 1\pmod p$

.3 $a^{-1}\equiv a^{p-2}\pmod p$

הוכחה:

טענה 1. נוכיח באינדוקציה.

שלב הבסיס:

עבור $a=0$ הטענה $0^p\equiv 0\pmod p$ מתקיימת.

שלב המעבר:

נניח כי הטענה מתקיימת עבור a (שזה ההנחה האינדוקציה).

נוכיח כי היא מתקיימת גם עבור $a+1$ באופן הבא.

$$(a+1)^p = a^p+\binom{p}{1}a^{p-1}+\binom{p}{2}a^{p-2}+\cdots\binom{p}{k}a^{p-k}+\cdots+\binom{p}{1}a+1 .$$

לכל $k\geq 1$ טבעבי לפי משפט 22: $p\mid\binom{p}{k}$ ולכן

$$(a+1)^p\equiv a^p+1\pmod p$$

על פי ההנחת האינדוקציה: $a^p\equiv a\pmod p$ לכן

$$(a+1)^p \pmod p \equiv a^p+1 \pmod p\equiv (a+1)\pmod p .$$

כנדרש.

טענה 2. לכל מספר ראשוני ושלם a מתקיים $\gcd(a,p)=1$ לפיכך קיים איבר הופכי $a^{-1}\in\mathbb{Z}_p$.

נכפיל את היחס שקילות $a^p\equiv 1\pmod p$ (שהוכחנו בסעיף הקודם) ב- a^{-1}:

$$a^{-1}a^p\equiv a^{-1}\cdot a\pmod p \qquad \Rightarrow \qquad a^{p-1}\equiv 1\pmod p .$$

טענה 3.

$$a^{p-1}\equiv 1\pmod p \qquad \Leftrightarrow \qquad 1\equiv a^{p-1}\pmod p \qquad \Rightarrow \qquad a^{-1}\equiv a^{p-2}\pmod p .$$

■

משפט 24: משפט אוילר

אם a,n שלמים ו- $\gcd(a,n)=1$ אז:

1) $a^{\phi(n)}\equiv 1\pmod n$.

2) $a^{-1}\equiv a^{\phi(n)-1}\pmod n$.

משפט 25: משפט השאריות הסיני

יהיו $m_1,m_2,\ldots,m_r$ שלמים אשר זרים בזוגות ויהיו $a_1,a_2,\ldots,a_r$ שלמים. למערכת של יחסים שקילות

$$\begin{aligned} x &= a_1 \mod m_1 ,\\ x &= a_2 \mod m_2 ,\\ &\vdots\\ x &= a_r \mod m_r ,\end{aligned}$$

קיים פתרון יחיד מודולו $M=m_1m_2\cdots m_r$ שניתן על ידי

$$x=\sum_{i=1}^{r} a_iM_iy_i \mod M$$

כאשר $M_i=\frac{M}{m_i}$ ו- $y_i=M_i^{-1} \mod m_i$ לכל $1\le i\le r$.

משפט 26:

יהיו a,b,m שלמים. אזי

$$(a \bmod m)(b \bmod m)\equiv ab\pmod m .$$

הוכחה: לפי משפט החילוק של אטקלידס קיימים שלמים q_1, r_1 כך ש: $a = q_1 m + r_1$ כאשר $r_1 = a \bmod m$ לכן $a \bmod m = a - q_1 m$.

באותה מידה q_2, r_2 כך ש: $b = q_2 m + r_2$ כאשר $r_2 = b \bmod m$ לכן $b \bmod m = b - q_2 m$. לפיכך:

$$(a \bmod m)(b \bmod m) = (a-q_1m)(b-q_2m) = ab + (-aq_2 - bq_1 + q_1q_2m)m \equiv ab \pmod m .$$

■

משפט 27:

יהיו a,b,m שלמים. אזי

$$(a \bmod m)(b \bmod m) \bmod m = ab \bmod m .$$

הוכחה:

■

משפט 28:

אם a,b,m שלמים חיוביים אז:

$$a \equiv b \pmod m \quad \iff \quad b\equiv a \pmod m \quad \iff \quad a \bmod m = b \bmod m .$$

הוכחה:

נניח ש- $a \equiv b \pmod m$. נוכיח כי $b\equiv a \pmod m$ באופן הבא.

$a\equiv b \pmod m \Leftarrow$ קיים שלם q כך ש- $a = qm+b$. ז"א

$$a = qm+b \quad \Rightarrow \quad b = -qm + a \quad \Rightarrow \quad b = Qm + b ,$$

ז"א קיים שלם $Q=-q$ כך ש- $b = Qm + a$ ולכן

$$b\equiv a \pmod m$$

כנדרש.

נניח ש- $a\equiv b \pmod m$. נוכיח כי $a \bmod m = b \bmod m$ באופן הבא.

$a\equiv b\pmod m$ אז קיים שלם q כך ש: $a = qm+b$.

על פי ההגדרה של השארית:

$$a \bmod m = a - \left\lfloor \frac{a}{m}\right\rfloor m .$$

נציב $a=qm+b$:

$$\begin{aligned} a \bmod m =& qm+b-\left\lfloor \frac{qm+b}{m}\right\rfloor m \\ =& qm+b-\left\lfloor q+\frac{b}{m}\right\rfloor m \\ =& qm+b-qm-\left\lfloor \frac{b}{m}\right\rfloor m \\ =& b-\left\lfloor \frac{b}{m}\right\rfloor m \\ =& b \bmod m . \end{aligned}$$

■

משפט 29:

יהיו a,m שלמים. אזי

$$(a \bmod m)^{-1} \bmod m = a^{-1} \bmod m$$

הוכחה:

נסמן $x \equiv (a \bmod m)^{-1} \pmod m$. ז"א, מכיוון ש- x הוא האיבר ההופכי של $a \bmod m$ מודולר m אזי

$$(a \bmod m)x \equiv 1 \pmod m .$$

מכאן קיים שלם q_1 כך ש: $(a \bmod m)x = q_1 m + 1$. נציב $a \bmod m = a - q_2 m$ ונקבל $(a-q_2m)x = q_1m+1$.

לכן $ax = (q_2x+q_1)m+1$ ולכן

$$ax\equiv 1 \pmod m$$

ולכן

$$x\equiv a^{-1}\pmod m \quad \Rightarrow \quad (a\bmod m)^{-1}\bmod m = a^{-1}\bmod m .$$

■

משפט 30:

צופן El-Gamal ניתן לפענוח. כלומר

$$d_k(e_k(x)) = x \bmod p .$$

הוכחה:

<u>**שיטה 1**</u>

לפי ההגדרה של צופן El-Gamal, הכלל מצפיון הוא

$$e_k(x) = (y_1,y_2) \quad y_1 \alpha^d \bmod p , \quad y_2 = \beta^d x \bmod p ,$$

כאשר p ראשוני ו- d שלם, והכלל מעפנח הוא

$$d_k(y_1,y_2) = \left({y_1}^a\right)^{-1} y_2 \bmod p .$$

לפיכך:

$$\begin{aligned} d_k\left(e_k(x)\right) =& d_k\left(y_1,y_2\right) \\ =& \left({y_1}^a\right)^{-1} y_2 \bmod p \\ =& \left[\left(\alpha^d \bmod p\right)^a\right]^{-1}\left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p \\ =& \left(\alpha^{da} \bmod p\right)^{-1}\left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p && \text{(כלל הכפל של יחסי מודולרים)} \\ =& \left(\left(\alpha^{da}\right)^{-1} \bmod p\right)\left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p && \text{(משפט 29)} \\ =& \left(\alpha^{da}\right)^{-1}\left(x\beta^d\right) \bmod p && \text{(משפט 27)} \\ =& \left(\alpha^{da}\right)^{-1}\left(x\left(\alpha^a\right)^d\right) \bmod p && \text{(הגדרה של צופן El-Gamal)} \\ =& \left(\alpha^{da}\right)^{-1}\left(x\alpha^{ad}\right) \bmod p \\ =& \left(\alpha^{da}\right)^{-1}\alpha^{ad}x \bmod p \\ =& x \bmod p . \end{aligned}$$

<u>שיטה 2</u>

לפי ההגדרה של צופן El-Gamal, הכלל מצפיון הוא

$$e_k(x) = (y_1, y_2) \quad y_1 = \alpha^d \bmod p\ , \quad y_2 = \beta^d x \bmod p\ ,$$

כאשר p ראשוני ו- d שלם, והכלל מעפנח הוא

$$d_k(y_1, y_2) = ({y_1}^a)^{-1}\, y_2 \bmod p\ .$$

לפיכך:

(*1) $$d_k\left(e_k(x)\right) = d_k\left(y_1, y_2\right) = ({y_1}^a)^{-1}\, y_2 \bmod p = \left[\left(\alpha^d \bmod p\right)^a\right]^{-1} \left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p\ .$$

הזהות הבאה מתקיימת. אם z, m, n שלמים חיוביים אז

(*2) $$(z \bmod m)^n \equiv z^n \pmod{m}\ .$$

הוכחה: לפי משפט החילוק של אטקלידס קיימים שלמים q, r כך ש- $z = qm + r$ כאשר $r = z \bmod m$, לכן $z \bmod m = z - qm$ ולכן:

$$(z \bmod m)^n = z^n + \sum_{k=1}^{n} \binom{n}{k} (-qm)^k z^{n-k} \equiv z^n \pmod{m}\ .$$

ממשוואה (*2), לכל y, z, m, n שלמים חיוביים: $y\,(z \bmod m)^n \equiv yz^n \pmod{m}$ לכן

(*3) $$y\,(z \bmod m)^n \bmod m = yz^n \bmod m\ .$$

בנוסף הזהות הבאה מתקיימת. לכל שלמים חיוביים b, c, m:

(*4) $$b \equiv c \pmod{m} \quad \Rightarrow \quad b^{-1} \equiv c^{-1} \pmod{m}\ .$$

הוכחה: נניח $b \equiv c \pmod{m}$. מכיוון ש: $bb^{-1} \equiv 1 \pmod{m}$ אז $cb^{-1} \equiv bb^{-1} \bmod m \equiv 1 \pmod{m}$ לכן $b^{-1} \equiv c^{-1} \pmod{m}$.

מ- (*2) ו- (*4), לכל z, m, n שלמים חיוביים:

(*5) $$[(z \bmod m)^n]^{-1} \equiv z^{-n} \pmod{m}\ .$$

מכאן, לכל y שלם:

(*6) $$[(z \bmod m)^n]^{-1} \equiv z^{-n} \pmod{m} \quad \Rightarrow \quad [(z \bmod m)^n]^{-1}\, y \equiv z^{-n} y \pmod{m}\ .$$

ולכן

(*7) $$[(z \bmod m)^n]^{-1}\, y \bmod m = z^{-n} y \bmod m\ .$$

לפי משוואה (*7), אם נציב $z = \alpha^d$, $m = p$, $y = x\beta^d \bmod p$ נקבל:

(*8) $$\left[\left(\alpha^d \bmod p\right)^a\right]^{-1} \left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p = \alpha^{-ad} \left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p\ ,$$

ולכן לפי משוואה (*1):

(*9) $$d_k\left(e_k(x)\right) = \alpha^{-ad} \left(x\beta^d \bmod p\right) \bmod p\ .$$

לכל שלמים b, c, m מתקיים:

(*10) $$b\,(c \bmod m) \bmod m = bc \bmod m$$

ולכן

(*11) $$d_k\left(e_k(x)\right) = \alpha^{-ad} x \beta^d \bmod p\ .$$

נציב את ההגדרה של $\beta = \alpha^a \bmod p$:

$$d_k\left(e_k(x)\right) = \alpha^{-ad} x \left(\alpha^a \bmod p\right)^d \bmod p\ .$$

ואז לפי משוואה (*8) אנחנו נקבל ש:

$$d_k\left(e_k(x)\right) = \alpha^{-ad} x \alpha^{ad} \bmod p = x \bmod p\ .$$

■

משפט 31:

יהיו a, b, c, d מספרים ממשיים כך ש- $a \geq b$ ו- $c \geq d$. אזי

$$ac + bd \geq ad + bc\ .$$

הוכחה:

$$a \geq b \quad \Rightarrow \quad (a - b) \geq 0$$

ו-

$$c \geq d \quad \Rightarrow \quad (c - d) \geq 0\ .$$

לכן

$$(a-b)(c-d) \geq 0 \quad \Rightarrow \quad ac + bd - bc - ad \geq 0 \quad \Rightarrow \quad ac + bd \geq bc + ad\ .$$

■

משפט 32:

יהי $X = \{x_1, x_2, \ldots, x_k\}$ קבוצת אותיות בעלת פונקצית ההסתברות $p_i = P_X(x_i)$ כך ש-

$$p_1 \geq p_2 \geq \cdots \geq p_k$$

ונתונה הצפנה בינארית $f : X \to \{0,1\}^*$ כך ש- $|f(x_i)| = n_i$.

כלומר, אורך ההצפנה הבינארית של x_i הוא n_i. במילים אחרות, האות x_i מוצפן ע"י n_i ספרות ביניאריות.

אזי התוחלת המינימלית מתקבלת על ידי ההצפנה שמקיימת

$$n_1 \leq n_2 \leq \ldots \leq n_k\ .$$

הוכחה: נניח בשלילה שקיימת תמורה $\{n_{i_1}, \ldots, n_{i_k}\}$ של $\{n_1, \ldots, n_k\}$. כך שהתוחלת

$$E = n_{i_1}p_1 + \ldots + n_{i_{j-1}}p_{j-1} + n_{i_j}p_j + \ldots + n_{i_k}p_k\ .$$

היא מינימלית.

ללא הגבלת הכלליות נניח כי $n_{i_j} = n_1$. אזי

$$E = n_{i_1}p_1 + \ldots + n_{i_{j-1}}p_{j-1} + n_1p_j + \ldots + n_{i_k}p_k\ .$$

$n_1 = \min(n_1, \ldots, n_k)$ אז בהכרח $n_{i_{j-1}} \geq n_1$.

בנוסף $p_1 \geq p_2 \geq \cdots \geq p_k$ לכן $p_{j-1} \geq p_j$.

לכן לפי משפט 31:

(1*) $$n_{i_{j-1}}p_{j-1} + n_1p_j \geq n_1p_{j-1} + n_{i_{j-1}}p_j\ .$$

לכן אם נחליף n_1 עם $n_{i_{j-1}}$ ב- E נקבל את התוחלת החדשה

$$E' = n_{i_1}p_1 + \ldots + n_1p_{j-1} + n_{i_{j-1}}p_j + \ldots + n_{i_k}p_k$$

כך שלפי (1*):

$$E' = n_{i_1}p_1 + \ldots + n_1p_{j-1} + n_{i_{j-1}}p_j + \ldots + n_{i_k}p_k \leq n_{i_1}p_1 + \ldots + n_{i_{j-1}}p_{j-1} + n_1p_j + \ldots + n_{i_k}p_k = E$$

ז"א $E' \leq E$ בסתירה לכך כי E התוחלת המינימלית.

■

משפט 33: קריפטו-מערכת RSA ניתן לפענוח

יהי $n = pq$ מספרים ראשוניים שונים, $a, b \in \mathbb{Z}$ שלמים חיוביים כך ש- $ab = 1 \mod \phi(n)$.

אם $x \in \mathbb{Z}_n$ אז

$$\left(x^b\right)^a = x \bmod n\ .$$

הוכחה: נתון כי $ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$.
לפי משפט 21: $\phi(n)=\phi(pq)=(p-1)(q-1)$.
ז"א
$$ab \equiv 1 \pmod{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{(p-1)(q-1)}$$
לכן קיים $t\in\mathbb{Z}$ כך ש-
$$ab-1 = t(p-1)(q-1) .$$
לכל $z\neq 0 \in \mathbb{Z}$ לפי משפט 23, $z^{p-1}=1 \mod p$. בפרט
$$x^{ab-1} = x^{t(p-1)(q-1)} = \left(x^{t(q-1)}\right)^{p-1} = y^{p-1}$$
כאשר $y=x^{t(q-1)}$. מכאן $x^{ab-1}\equiv 1 \pmod p$.

באותה מידה אפשר להראות כי $x^{ab-1}\equiv 1 \pmod q$.

לכן $x^{ab-1}-1 = 0 \pmod p$ ו- $x^{ab-1}-1=0 \pmod q$.

מכיוון ש- p ו- q זרים אז
$$x^{ab-1}-1=0 \pmod{pq} .$$
לפיכך
$$x^{ab-1}=1 \pmod{pq} .$$
נכפיל ב- x ונקבל
$$(x^a)^b \equiv x \pmod{(pq)} ,$$
ולכן
$$(x^a)^b = x \bmod (pq) = x \bmod n .$$
ז"א הוכחנו כי לכל טקסט גלוי x, אם נצפין אותו ואז אחר כך נפענח את הטקסט מוצפן המתקבל מאלגוריתם RSA, נקבל אותו טקסט גלוי המקורי בחזרה. ■

משפט 34:
יהיו p,q מספרים ראשוניים ויהי $n=pq$. יהי
$$\lambda(n)=\frac{(p-1)(q-1)}{\gcd(p-1,q-1)} .$$
נגדיר צופן חדש אשר זהה ל- RSA אלא $\phi(n)$ הוחלף עם $\lambda(n)$ כך ש- $ab\equiv 1 \pmod{\lambda(n)}$. אזי הקריפטו-מערכת ניתן לפענח.

הוכחה:

שלב 1) רושמים את הצופן:
$$\left.\begin{aligned} e_k(x) &= x^b \bmod n\\ d_k(y) &= y^a \bmod n\end{aligned}\right\}\qquad n=pq\ ,\qquad ab\equiv 1 \pmod{\lambda(n)} .$$

שלב 2) נתון כי $d=\gcd(p-1,q-1)$. ז"א שקיים p' שלם כך ש-
$$p-1=p'd \quad\Leftrightarrow\quad \frac{p-1}{d}=p' \quad\Leftrightarrow\quad d=\frac{p-1}{p'} . \qquad (\#1)$$

באותה מידה קיים q' שלם כך ש-
$$q-1=q'd \quad\Leftrightarrow\quad \frac{q-1}{d}=q' \quad\Leftrightarrow\quad d=\frac{q-1}{q'} . \qquad (\#2)$$

שלב 3)
$$\lambda(n)=\frac{(p-1)(q-1)}{\gcd(p-1,q-1)}=\frac{(p-1)(q-1)}{d} .$$
$$\lambda(n) \overset{(\#1)}{=} \frac{(p-1)(q-1)}{\left(\frac{p-1}{p'}\right)} = p'(q-1) . \quad\Leftrightarrow\quad d=\frac{p-1}{p'} . \qquad (1*)$$
$$\lambda(n) \overset{(\#2)}{=} \frac{(p-1)(q-1)}{\left(\frac{q-1}{q'}\right)} = q'(p-1) . \quad\Leftrightarrow\quad d=\frac{p-1}{p'} . \qquad (2*)$$

שלב 4) $ab\equiv 1 \pmod{\lambda(n)}$ (נתון) לכן קיים t שלם כך ש-
$$ab = 1+t\lambda(n) \overset{(2*)}{=} 1+t(p-1)q' .$$
לכן
$$ab-1=t(p-1)q' .$$
מכאן
$$x^{ab-1}x^{tq'(p-1)} = y^{p-1} \overset{\text{פרמה}}{\equiv} 1 \pmod p$$
כאשר $y=x^{tq'}$ והשוויון השני מתקיים בגלל ש- p מספר ראשוני. לפיכך
$$x^{ab-1}\equiv 1 \pmod p .$$

שלב 5) $ab\equiv 1 \pmod{\lambda(n)}$ (נתון) לכן קיים t שלם כך ש-
$$ab = 1+t\lambda(n) \overset{(1*)}{=} 1+t(q-1)p' .$$
לכן
$$ab-1=t(q-1)p' .$$
מכאן
$$x^{ab-1}x^{tp'(q-1)} = z^{q-1} \overset{\text{פרמה}}{\equiv} 1 \pmod q$$
כאשר $z=x^{tp'}$ והשוויון השני מתקיים בגלל ש- q מספר ראשוני. לפיכך
$$x^{ab-1}\equiv 1 \pmod q .$$

שלב 6) מכיוון ש- p,q ראשוניים אז
$$\left.\begin{aligned} x^{ab-1} &\equiv 1 \pmod q\\ x^{ab-1} &\equiv 1 \pmod q\end{aligned}\right\} \quad\Rightarrow\quad x^{ab-1}\equiv 1 \pmod{pq}$$
לפיכך
$$x^{ab-1}\equiv 1 \pmod n \quad\Rightarrow\quad \left(x^b\right)^a \equiv x \pmod n$$
כנדרש.

■

משפט 35:
$a\equiv b \mod m$ אם ורק אם $a \bmod m = b \bmod m$.

הוכחה: נניח כי $a \bmod m = b \bmod m$.

נסמן $r = a \bmod m = b \bmod m$. אז

$$a=mq_1+r\ , \qquad b=mq_2+r$$

כאשר q_1,q_2 מספרים שלמים. ז"א

$$a-b=mq_1-mq_2=m(q_1-q_2)\ .$$

q_1-q_2 מספר שלם לכן $m \mid a-b$ לכן $a\equiv b \mod m$ כנדרש.

כעת נניח כי $a\equiv b \mod m$.

ז"א $m \mid a-b \Leftarrow$ קיים q שלם כך ש-

$$a-b=mq$$

נסמן $r=a \bmod m$. קיים מספר שלם q_1 כך ש-

$$a=q_1m+r\ .$$

מכאן

$$b=a-qm=q_1m+r-qm=(q_1-q)m+r\ .$$

ז"א $b \bmod m = r$.

כנדרש.

■

משפט 36:

אם p מספר ראשוני ו- n מספר שלם חיובי אז

$$\phi(pn)=\begin{cases}(p-1)\phi(n)\ , & \text{אם } p\nmid n\\ p\phi(n)\ , & \text{אם } p\mid n\end{cases}\ .$$

הוכחה: אם $p\nmid n$ אז p לא מופיע לפירוק לראשוניים של n. ז"א אם הפירוק לראשוניים של n הוא

$$n=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\cdot p_k^{e_k}$$

אז $p\neq p_i$ לכל $1\le i\le k$. לכן הפיקור לראשוניים של pn הוא

$$pn=p^1p_1^{e_1}p_2^{e_2}\cdot p_k^{e_k}\ .$$

מכאן הפונקציית אוילר עבור pn היא

$$\phi(pn)=\left(p^1-p^0\right)\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\cdots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)\ .$$

אבל הפונקציית אוילר של p היה $\phi(p)=p-1$ והפונקציית אוילר של n הוא $\phi(n)=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\cdots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)$ לכן

$$\phi(pn)=(p-1)\phi(n)\ .$$

אם $p\mid n$ אז p מופיע בפירוק לראשוניים של n. ז"א אם הפירוק לראשוניים של n הוא

$$n=p_1^{e_1}\cdots p_{i-1}^{e_{i-1}}p_i^{e_i}p_{i+1}^{e_{i+1}}\cdots p_k^{e_k}$$

אז קיים i, $1\le i\le k$ עבורו $p_i=p$. לכן

$$np=p_1^{e_1}\cdots p_{i-1}^{e_{i-1}}p^{e_i+1}p_{i+1}^{e_{i+1}}\cdots p_k^{e_k}\ .$$

מכאן הפונקציית אוילר של np היא

$$\begin{aligned}\phi(np)&=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\cdots\left(p_{i-1}^{e_{i-1}}-p_i^{e_{i-1}-1}\right)\left(p^{e_i+1}-p^{e_i}\right)\left(p_{i+1}^{e_{i+1}}-p_{i+1}^{e_{i+1}-1}\right)\cdots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)\\&=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\cdots\left(p_{i-1}^{e_{i-1}}-p_i^{e_{i-1}-1}\right)p\left(p^{e_i}-p^{e_i-1}\right)\left(p_{i+1}^{e_{i+1}}-p_{i+1}^{e_{i+1}-1}\right)\cdots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)\\&=p\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\cdots\left(p_{i-1}^{e_{i-1}}-p_i^{e_{i-1}-1}\right)\left(p^{e_i}-p^{e_i-1}\right)\left(p_{i+1}^{e_{i+1}}-p_{i+1}^{e_{i+1}-1}\right)\cdots\left(p_k^{e_k}-p_k^{e_k-1}\right)\\&=p\phi(n)\ .\end{aligned}$$

■

משפט 37:

יהיו a ו- b מספרים ראשוניים.

1. $\phi(a)=a-1$.

2. $\phi(ab)=(a-1)(b-1)$.

הוכחה:

1. a ראשוני לכן הפירוק לראשוניים שלו הוא $p_1^{e_1}$ כאשר $p_1=a$ ו- $e_1=1$.

לכן הפונקצית אוילר של a הינה

$$\phi(a)=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)=a-1\ .$$

2. a ראשוני ו- b ראשוני לכן הפירוק לראשוניים של ab הוא $ab=p_1^{e_1}p_2^{e_2}$ כאשר $p_1=a, p_2=b$, ו- $e_1=1, e_2=1$.

לכן הפונקצית אוילר של ab הינה

$$\phi(ab)=\left(p_1^{e_1}-p_1^{e_1-1}\right)\left(p_2^{e_2}-p_2^{e_2-1}\right)=(a-1)(b-1)\ .$$

■

משפט 38:

יהיו a,b מספרים שלמים.

אם קיימים שלמים s,t כך ש- $sa+tb=1$ אז a ו- b זרים.

הוכחה: יהי d ה- gcd של a ו- b. אם $sa+tb=1$ אז בהכרח d מחלק 1. לכן $d=1$ לכן $\gcd(a,b)=1$.

■

משפט 39:

יהיו a,b,n שלמים חיוביים. אזי $\gcd\left(a^n,b^n\right)=\gcd\left(a,b\right)^n$.

הוכחה: יהי $d=\gcd\left(a,b\right)$. ז"א $d\mid a$ וגם $d\mid b$. לכן קיימים שלמים q_1,q_2 עבורם

$$a=q_1d\ ,\quad b=q_2d\ .$$

מכאן
$$\gcd(q_1,q_2)=\gcd\left(\frac{a}{d},\frac{b}{d}\right) \overset{\text{משפט 2}}{=} 1$$
ז"א q_1,q_2 לא חולקים גורמים משותפים (לפי פירוק לגורמים לראשוניים) ולכן גם
$$\gcd(q_1^n,q_2^n)=1 \ .$$
נשים לב:
$$\begin{aligned}\gcd(a^n,b^n)&=\gcd(q_1^n d^n, q_2^n d^n)\\ &= d^n\gcd(q_1^n,q_2^n)\\ &=d^n\\ &=\gcd(a,b)^n \ .\end{aligned}$$
■

משפט 40:

יהיו a,b שלמים.
$d=\gcd(a,b)$ אם ורק אם לכל מחלק משותף c של a ו- b: $c\mid d$.

הוכחה:

כיוון $\Leftarrow$

יהי $d=\gcd(a,b)$. נניח כי $c|a$ וגם $c|b$. אזי קיימים שלמים a' ו- b' עבורם $a=ca'$ ו- $b=cb'$. לפי משפט בז'ו קיימים שלמים s,t עבורם
$$d=sa+tb=sca'+tcb'=c(sa'+tb') \ .$$
לכן לכל מחלק משותף c של a ו- b מתקיים $c|d$.

כיוון $\Rightarrow$

נניח שעבור כל מחלק משותף c של a ו- b מתקיים $c|d'$.

$\Leftarrow$ $d'=qc$ $\Leftarrow$ $d'\le c$.

מכיוון ש- $c|a$ ו- $c|b$ אזי $c\le\gcd(a,b)$, בגלל ש- $\gcd(a,b)$ הוא המחלק המשותף הגדול ביותר של a ו- b.

$\Leftarrow$ $d'\le c\le\gcd(a,b)$ $\Leftarrow$ $d'\le\gcd(a,b)$.

מצד שני, $\gcd(a,b)$ הוא עצמו מחלק משותף של a ו- b, לכן לפי ההנחה ההתחלתית, $\gcd(a,b)\mid d'$ $\Leftarrow$ קיים שלם Q עבורו $d'=Q\gcd(a,b)$ $\Leftarrow$ $\gcd(a,b)\le d'$.

ז"א קיבלנו ש- $d'\le\gcd(a,b)$ וגם $\gcd(a,b)\le d'$ לכן בהכרח $d'=\gcd(a,b)$.

■

משפט 41: האלגוריתם של אוקלידס

אם a,b שלמים וגם $b\neq 0$ אז $\gcd(a,b)=\gcd(b,a \bmod b)$.

הוכחה:

ראשית נוכיח כי $\gcd(a,b)\mid\gcd(b,a \bmod b)$.

לפי המשפט החילוק של אוקלידס (משפט קיימים שלמים) קיימים שלמים q,r עבורם
$$a=qb+r=\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor b+(a \bmod b) \quad\Rightarrow\quad a \bmod b=a-\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor b \ .$$
לכן אם $d=\gcd(a,b)$ אזי $d\mid a$ ו- $d\mid b$ $\Leftarrow$ $d\mid(a\bmod b)$ $\Leftarrow$ $d\mid\gcd(b,a\bmod b)$.

כעת נוכיח כי $\gcd(b,a\bmod b)\mid\gcd(a,b)$.

נסמן $d=\gcd(b,a\bmod b)$. לכן $d\mid b$ ו- $d\mid(a\bmod b)$. לפי המשפט החילוק של אוקלידס קיימים שלמים q,r עבורם
$$a=qb+r=\left\lfloor\frac{a}{b}\right\rfloor b+(a\bmod b)$$
לכן $d\mid a$. ז"א $d\mid a$ וגם $d\mid b$ $\Leftarrow$ $d\mid\gcd(a,b)$.

הוכחנו כי $\gcd(a,b)\mid\gcd(b,a\bmod b)$ ו- $\gcd(b,a\bmod b)\mid\gcd(a,b)$ לפיכך:
$$\gcd(a,b)=\gcd(b,a\bmod b)\ .$$
■

משפט 42: הקשר בין יחס שקילות מודולרי והשארית

יהיו a,b,m שלמים חיוביים.
הוכיחו או הפריכו ע"י דוגמה נגדית את הטענה הבאה:
$a\equiv b \pmod m$ אם ורק אם $a \bmod m = b \bmod m$.

הוכחה:

כיוון $\Leftarrow$

נניח ש- $a\equiv b\pmod m$. אזי קיים שלם Q כך ש:
$$a=qm+b\ .$$
לפי משפט החילוק של אוקלידס,
$$b=\bar{q}m=r_1\ ,\qquad r_1=b\bmod m\ .$$
לכן
$$a=(q+\bar{q})m+r_1=Qm+r_1$$
כאשר $Q=q+\bar{q}$ שלם ו- $0\le r_1<b$ הוא השארית $r_1=b\bmod m$. מכאן נובע ש:
$$a\bmod m=a-m\left\lfloor\frac{a}{m}\right\rfloor=Qm+r_1-Qm=r_1$$
ז"א $a\bmod m=r_1=b\bmod m$.

כיוון $\Rightarrow$

נניח ש- $a \bmod m = b \bmod m$. אזי

$$a - m\left\lfloor \frac{a}{m}\right\rfloor = b - m\left\lfloor\frac{b}{m}\right\rfloor \quad\Rightarrow\quad a = \left(\left\lfloor\frac{a}{m}\right\rfloor - \left\lfloor\frac{b}{m}\right\rfloor\right)m + b \quad\Rightarrow\quad a = qm+b$$

כלומר קיים שלם $q = \left\lfloor\frac{a}{m}\right\rfloor - \left\lfloor\frac{b}{m}\right\rfloor$ עבורו $a = qn+b$ ולכן $a\equiv b \pmod m$.

■

משפט 43:

יהיו a,m מספרים זרים. $ab \equiv ac \pmod m$ אם ורק אם $b\equiv c \pmod m$.

הוכחה:

<u>כיוון ⇐</u>

נניח כי $ab\equiv ac \pmod m$.

$$ab \equiv ac \pmod m \quad\Rightarrow\quad ab = ac+qm \quad\Rightarrow\quad ab-ac=qm \quad\Rightarrow\quad a(b-c)=qm .$$

מכאן $a \mid qm$.

a,m זרים לכן $a\nmid m$ לכן $a\mid q$. ז"א $\exists k$ שלם עבורו $q=ak$.

לפיכך

$$a(b-c)=qm \quad\Rightarrow\quad a(b-c)=akm \quad\Rightarrow\quad b-c=km \quad\Rightarrow\quad b=c+km \quad\Rightarrow\quad b\equiv c\pmod m .$$

<u>כיוון ⇒</u>

נניח כי $b\equiv c \pmod m$. אז

$$b=qm+c \quad\Rightarrow\quad ab=aqm+ac \quad\Rightarrow\quad ab\equiv ac \pmod m .$$

■

משפט 44:

יהיו a,m מספרים (לא בהכרח זרים).

$ab\equiv ac \pmod m$ אם ורק אם $b \equiv c \pmod{\frac{m}{\gcd(a,m)}}$.

הוכחה:

<u>כיוון ⇐</u>

נניח כי $ab\equiv ac\pmod m$. אז

$$ab=ac+qm \quad\Rightarrow\quad ab-ac=qm \quad\Rightarrow\quad m\mid a(b-c) \quad\Rightarrow\quad \frac{m}{\gcd(a,m)} \mid \frac{a}{\gcd(a,m)}(b-c) .$$

מכיוון ש- $\frac{m}{\gcd(a,m)}$ ו- $\frac{a}{\gcd(a,m)}$ זרים, אז

$$\frac{m}{\gcd(a,m)} \mid (b-c) .$$

לכן

$$b\equiv c \left(\bmod \left(\frac{m}{\gcd(a,m)}\right)\right) .$$

■

משפט 45:

יהיו a,b,c שלמים.

אם $a\equiv b\pmod c$ אז לכל $n>1$: $a^n\equiv b^n \pmod c$.

הוכחה: אם $a\equiv b \pmod c$ אז קיים שלם q:

$$a = qc+b .$$

לכן

$$a^n = (qc+b)^n = \left(\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} q^k c^{k-1} b^{n-k}\right) c + b^n = Qc + b^n$$

כאשר Q שלם. לכן קיים שלם Q כך ש:

$$a^n = Qc+b^n \quad\Rightarrow\quad a^n \equiv b^n \pmod c .$$

■

משפט 46: מחזור בחזקה של האורך שלה הוא תמורת הזהות

תהי $\pi:\Sigma\to\Sigma$ תמורה מעל אלפבית Σ. אם π היא מחזור של אורך k אזי $\pi^k=\mathrm{id}$.

הוכחה: נניח כי $\pi:\Sigma\to\Sigma$ מחזור באורך k. ז"א הפירוק למחזורים של π הוא:

$$\pi = (a_1\ a_2\ \cdots\ a_{k-1}\ a_k) ,$$

או, כפונקציה מעל Σ:

$$\pi(a_1)=a_2,\quad \pi(a_2)=a_3,\quad \ldots\quad \pi(a_{k-1})=a_k,\quad \pi(a_k)=a_1 .$$

אפשר לרשום את זה בביטוי יחיד:

$$\pi(a_i) = a_{(i \bmod k)+1} .$$

עבור π^2:

$$\pi^2(a_1)=a_3,\quad \pi^2(a_2)=a_4,\quad \ldots\quad \pi^2(a_{k-2})=a_k ,\quad \pi^2(a_{k-1})=a_1 ,\quad \pi^2(a_k)=a_2 .$$

ובאותה מידה אפשר לרשום π^2 בביטוי יחיד:

$$\pi^2(a_i)=a_{((i+1)\bmod k)+1} .$$

באופן כללי לכל $j\geq 0$ טבעי:

$$\pi^j(a_i)=a_{((i+j-1)\bmod k)+1} .$$

מכאן נציב $j=k$:

$$\pi^k(a_i)=a_{((i+k-1)\bmod k)+1}=a_{((i-1)\bmod k)+1}=\begin{cases} a_i & : i<k\\ a_k & : i=k\end{cases} .$$

ז"א לכל $1\leq i\leq k$:

$$\pi^k(a_i)=a_i \quad\Rightarrow\quad \pi^k=\mathrm{id}$$

■

משפט 47: תנאי לסודיות מושלמת של צופן קיסר

אם לכל מפתח $k\in K$ בצופן קיסר יש הסתברות שווה, כלומר
$$P(K=k)=\frac{1}{26}\ .$$
אז לצופן קיסר יש סודיות מושלמת.

הוכחה: תחילה נחשב את ההסתברות $P(Y=y)$ באמצעות (**??**). הקבוצת מפתחות בצופן קיסר היא
$$K=\{0,1,\ldots,25\}=\mathbb{Z}_{26}\ .$$
לכן
$$P(Y=y)=\sum_{k\in\mathbb{Z}_{26}} P(K=k)P\left(X=d_k(y)\right)\ .$$
אם ההסתברות של כל מפתח שווה אז $P(K=k)=\frac{1}{26}$ ולכן
$$P(Y=y)=\frac{1}{26}\sum_{k\in\mathbb{Z}_{26}} P\left(X=d_k(y)\right)\ .$$
הכלל מצפין והכלל מפענח של צופן קיסר מוגדרים
$$e_k(x)=x+k \mod 26\ ,\qquad d_k(y)=y-k \mod 26\ .$$
כאשר $k\in\mathbb{Z}_{26}$. לכן $P(X=d_k(y))=P(X=y-k \mod 26)$. לפיכך
$$P(Y=y)=\frac{1}{26}\sum_{k\in\mathbb{Z}_{26}} P\left(X=y-k \mod 26\right)\ .$$
הסכום בצד הימין הוא רק סכום של $P(X=k)$ מעל כל האיברים k ב- $\mathbb{Z}_{26}$. לכן
$$P(Y=y)=\frac{1}{26}\sum_{k\in\mathbb{Z}_{26}} P\left(X=k\right)=\frac{1}{26}\cdot 1=\frac{1}{26}\ .$$
כאשר בשוויון השני השתמשנו בתכונת הנרמול של הפונקצית הסתברות של המ"מ X.

מצד שני, לפי (**??**),
$$P(Y=y|X=x)=\sum_{\substack{k\in\mathbb{Z}_{26}\\ x=d_k(y)}} P(K=k)$$
האילוץ על הסכום $x=d_k(y)$ אומר ש-
$$x=k-y \mod 26 \qquad\Rightarrow\qquad k=x+y \mod 26\ .$$
לכל $x\in X$ ולכל $y\in Y$ קיים רק מפתח אחד אשר מקיים תנאי זה. ז"א רק איבר אחד של הסכום נשאר ולפיכך
$$P(Y=y|X=x)=\sum_{\substack{k\in\mathbb{Z}_{26}\\ x=d_k(y)}} P(K=k)=P(K=y-x \mod 26)\ .$$
אם ההסתברות של כל מפתח שווה, כלומר אם $P_K(k)=\frac{1}{26}$ לכל $k\in K$, אז
$$P(Y=y|X=x)=P(K=y-x \mod 26)=\frac{1}{26}\ .$$
לכן
$$P(Y=y)=\frac{1}{26}=P(Y=y|X=x)$$

ז"א לצופן קיסר יש סודיות מושלמת. ■

במילים פשוטות צופן קיסר אינו ניתן לפענח בתנאי שמשתמשים במפתח מקרי חדש כל פעם שמצפינים אות אחד של טקסט גלוי.

משפט 48: תנאי חילופי לסודיות מושלמת

לפי נוסחת בייס אם לקריפטו-מערכת יש סודיות מושלמת אז מתקיים גם
$$P(Y=y|X=x)=P(Y=y)\ . \tag{1}$$

משפט 49:

נתונה קריפטו-מערכת בעלת סודיות מושלמת.

אם $P(Y=y)>0$ אז

1) קיים לפחות מפתח אחד $k\in K$ כך ש- $e_k(x)=y$

2) $|K|\geq|Y|$.

הוכחה:

1) לפי (1),
$$P(Y=y|X=x)=P(Y=y)>0 \tag{\#1}$$
נציב (**??**) בצד שמאל ונקבל
$$\sum_{\substack{k\in K\\ x=d_k(y)}} P(K=k)=P(Y=y)>0 \tag{\#2}$$
ז"א
$$\sum_{\substack{k\in K\\ x=d_k(y)}} P(K=k)>0 \tag{\#3}$$
לכן קיים לפחות מפתח אחד, k עבורו $x=d_k(y)$.

ז"א קיים לפחות מפתח אחד, k עבורו $y=e_k(x)$.

2) לפי (#1) ו- (#3), לכל $y\in Y$ קיים לפחות מפתח אחד, k עבורו $y=e_k(x)$, לכן בהכרח
$$|K|\geq|Y|\ . \tag{\#4}$$
■

משפט 50: משפט שאנון

נתונה קריפטו-מערכת (X,Y,K,E,D) כך ש- $|K|=|X|=|Y|$.
למערכת יש סודיות מושלמת אם ורק אם

1) לכל $x\in X$ ולכל $y\in Y$ קיים מפתח k יחיד עבורו $y=e_k(x)$.

2) לכל מפתח יש הסתברות שווה, כלומר $P(K=k)=\frac{1}{|K|}$.

הוכחה:

1) נניח כי $|Y|=|K|$. כלומר
$$|\{e_k(x)|x\in X\}|=|K| \ .$$
ז"א לא קיימים שני מפתחות $k_1\neq k_2$ כך ש- $e_{k_1}(x)=y=e_{k_2}(x)$.
לכן לכל $x\in X$ ולכל $y\in Y$ קיים מפתח k יחיד עבורו $e_k(x)=y$.

2) נסמן אורך של קבוצת מפתחות ב- $n=|K|$. נרשום את הקבוצת טקסטים גלויים כ-
$$X=\{x_i|1\le i\le n\} \ .$$
נתון $y\in Y$ קבוע. נמספר את המפתחות כ- $k_1,k_2,\ldots,k_n$ כך ש- $e_{k_i}(x_i)=y$. לפי נוסחת בייס,
$$P(X=x_i|Y=y)=\frac{P(Y=y|X=x_i)P(X=x_i)}{P(Y=y)}$$
$$\overset{\text{לפי (??)}}{=}\frac{P(K=k_i)P(X=x_i)}{P(Y=y)}$$
אם למערכת יש סודיות מושלמת אז $P(X=x_i|Y=y)=P(X=x_i)$ לכן
$$P(X=x_i)=\frac{P(K=k_i)P(X=x_i)}{P(Y=y)} \quad\Rightarrow\quad P(K=k_i)=P(Y=y)$$
לכל $1\le i\le n$. ז"א לכל מפתח יש הסתברות שווה
$$P(K=k_i)=\frac{1}{|K|}\ .$$
■

משפט 51: אנטרופיה של שאנון

נתון משתנה מקרי X בעל פונקציית ההסתברות $P_X(x)$. התוחלת המינימלית של אורך ההצפנה של X מסומן ב- $H[X]$ ונתונה על ידי הנוסחה
$$H[X]=-\sum_{x\in X}P_X(x)\log_2 P_X(x)\ .$$
$H[X]$ נקרא **האנטרופיה** של X.

הוכחה: נניח כי $X=Y\cap Z$, כאשר Y,Z משתנים מקרים בלתי תלויים.
לפי משוואה (**??**):
$$\ell_Q(x)=f(p_x)\ .$$
$$H[X]=\sum p_x\ell_Q(x)=\sum p_x f(p_x)\ .$$
תהיינה $P_Y(y)$ ו- $P_Z(z)$ פונקציות ההסתברות של Y ושל Z בהתאמה.
נסמן $p_y=P_Y(y)$ ו- $p_z=P_Z(z)$.

מכיוון ש- Y ו- Z משתנים בלתי תלויים אז
$$P(X=Y\cap Z)=P_Y(y)P_Z(z)=p_yp_z\ .$$

נשים לב שידיעה של Y לא נותנת שום מידע על הערך של Z, לכן
$$\ell_Q[Y\cap Z]=\ell_Q[Y]+\ell_Q[Z]\ .$$
לפיכך
$$H[X]=\sum p_x\ell_Q(x)=\sum p_yp_z\left[\ell_Q(y)+\ell_Q(z)\right]$$
מכאן
$$H[X]=\sum p_yp_z f(p_yp_z)=\sum p_yp_z\left[f(p_y)+f(p_z)\right]$$
לכל p_y ו- p_z. לכן
$$f(p_yp_z)=f(p_y)+f(p_z)\ .$$
ז"א $f(p)=C\log(p)$.

כעת נניח כי יש לנו משתנה מקרי $X=\{a,b\}$ בעל פונקציית ההסתברות $P_X(a)=\frac{1}{2},\ P_X(b)=\frac{1}{2}$. ההצפנה של X צריכה ספרה אחת, לכן $\ell_{Q^*}(a)=\ell_{Q^*}(b)=1$. לכן נשים $f\left(\frac{1}{2}\right)=1$ ונקבל $f(p)=-\log_2(p)$.
■

משפט 52:

נתון מ"מ בדיד X אשר מקבל N ערכים שונים
$$X=\{x_1,\ldots,x_N\}$$
בהסתברות שווה, כלומר
$$P(X=x_i)=\frac{1}{N}$$
אז האנטרופיה מקבלת ערך מקסימלי שניתנת על ידי
$$H_{\max}(X)=\log_2 N\ .$$
ערך זה הוא הערך המקסימלי האפשרי של האנטרופיה.

משפט 53: אי שוויון האפמן

נתון קבוצת אותיות של טקסט גלוי X והצפנת האפמן f. נניח כי $l(f)$ תוחלת האורך של ההצפנה ו- $H(X)$ האנטרופיה של הטקסט גלוי. מתקיים
$$H(X)\le l(f)\le H(X)+1\ .$$