

# שעור 11

## משפט הפירוק הפרימרי

### 11.1 הגדרה של חיתוך וסכום של תתי מרחבים

#### משפט 11.1 חיתוך של תת מרחב

נניח ש  $V$  מרחב וקטורי מעל שדה  $\mathbb{F}$ ,  $V_1, V_2$  תתי מרחבים של  $V$ . אז  $V_1 \cap V_2$  היא תת מרחב של  $V$ .

הוכחה:

$$(1) \quad V_1, V_2 \text{ תת מרחבים} \Leftrightarrow \bar{0} \in V_1 \text{ וגם } \bar{0} \in V_2 \Leftrightarrow \bar{0} \in V_1 \cap V_2$$

$$(2) \quad \text{נניח } v_1, v_2 \in V_1 \cap V_2$$

$$\text{אז } v_1, v_2 \in V_1 \text{ וגם } v_1, v_2 \in V_2$$

$$V_1 \text{ תת מרחב} \Leftrightarrow v_1 + v_2 \in V_1$$

$$V_2 \text{ תת מרחב} \Leftrightarrow v_1 + v_2 \in V_2$$

$$\text{ז"א } v_1 + v_2 \in V_1 \cap V_2$$

$$(3) \quad \text{נניח } v \in V_1 \cap V_2 \text{ ו } k \in \mathbb{F} \text{ סקלר.}$$

$$\text{אז } v \in V_1 \text{ ו } v \in V_2$$

$$V_1 \text{ תת מרחב לכן } k \cdot v \in V_1$$

$$V_2 \text{ תת מרחב לכן } k \cdot v \in V_2$$

$$\text{ז"א } k \cdot v \in V_1 \cap V_2$$

#### 11.1 דוגמה

עבור  $V_1, V_2$  תתי מרחבים של מרחב וקטורי  $V$  מעל שדה  $\mathbb{F}$ , האם  $V_1 \cup V_2$  בהכרח תת מרחב של  $V$ ?

פתרון:

דוגמה נגדית:  
 $V = \mathbb{R}^2$

$$V_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\}, \quad V_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ x \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\}.$$

$$\text{אז } v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in V_1, v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in V_2, \text{ אבל } v_1 + v_2 \notin V_1 \cup V_2.$$

## משפט 11.2 תת מרחב הקטן ביותר

נניח ש  $V$  מרחב וקטורי מעל שדה  $\mathbb{F}$ ,  $V_1, V_2$  תתי מרחבים של  $V$ . אז הקבוצה

$$W = \{v_1 + v_2 | v_1 \in V_1, v_2 \in V_2\}$$

היא תת מרחב הקטן ביותר שמכיל את  $V_1$  ו  $V_2$ .  
ז"א לכל תת מרחב  $W'$  שמכיל את  $V_1$  ו  $V_2$ , מתקיים  $W \subseteq W'$ .

הוכחה:

(1) נוכיח ש  $W$  תת מרחב של  $V$ .

א)  $\bar{0} \in V_1$  וגם  $\bar{0} \in V_2$ . לכן

$$\bar{0} = \bar{0} + \bar{0} \in W.$$

ב) נניח  $w_1 = u_1 + u_2 \in W$ ,  $w_2 = v_1 + v_2 \in W$

אז  $u_1, v_1 \in V_1$  וגם  $u_2, v_2 \in V_2$ .

$V_1, V_2$  תתי מרחבים.

לכן  $u_1 + v_1 \in V_1$  וגם  $u_2 + v_2 \in V_2$ .

מכאן

$$w_1 + w_2 = (u_1 + u_2) + (v_1 + v_2) = (u_1 + v_1) + (u_2 + v_2) \in W.$$

ג) נניח  $w = u_1 + u_2 \in W$  ו  $k \in \mathbb{F}$ . אז  $u_1 \in V_1$  ו  $u_2 \in V_2$ .  $V_1, V_2$  תתי מרחבים, לכן  $ku_1 \in V_1$ ,  $ku_2 \in V_2$ . מכאן

$$kw = k(u_1 + u_2) = ku_1 + ku_2 \in W$$

(2) נוכיח כי  $W$  התת מרחב הקטן ביותר

ברור כי  $W$  מכיל את  $V_1$  ו  $V_2$  כי

$$u = u + \bar{0} \in W, u \in V_1$$

$$\text{וגם לכל } u \in V_2, u = \bar{0} + u \in W.$$

נוכיח ש  $W$  הוא תת מרחב הקטן ביותר שמכיל את  $V_1$  ו  $V_2$ .

נניח ש  $W'$  איזושהו תת מרחב שמכיל את  $V_1$  ו  $V_2$ .

נוכיח כי  $W \subseteq W'$ .

נקח וקטור  $w \in W$ . אז  $w = u_1 + u_2$ , כאשר  $u_1 \in V_1, u_2 \in V_2$ .

$$u_1 \in W' \Leftarrow V_1 \subseteq W'$$

$$u_2 \in W' \Leftarrow V_2 \subseteq W'$$

$W'$  תת מרחב, לכן  $w = u_1 + u_2 \in W'$ .

מש"ל.

## למה 11.1

למרחב  $W$  של משפט 11.2 (המשפט הקודם) נקרא הסכום של  $V_1$  ו  $V_2$  ומסומן ב  $V_1 + V_2$ .

## משפט 11.3 סכום של תת מרחב שווה לפרישה של האיחוד

$$V_1 + V_2 = \text{span}(V_1 \cup V_2) .$$

הוכחה: נוכיח כי  $V_1 + V_2 \subseteq \text{span}(V_1 \cup V_2)$ :

$$V_1, V_2 \subseteq \text{span}(V_1 \cup V_2)$$

לכן, לפי משפט 11.2,

$$V_1 + V_2 \subseteq \text{span}(V_1 \cup V_2) .$$

נוכיח כי  $\text{span}(V_1 \cup V_2) \subseteq V_1 + V_2$ :

נניח  $w \in \text{span}(V_1 \cup V_2)$ . אז קיימים  $u_1, \dots, u_k \in V_1$  ו  $v_1, \dots, v_n \in V_2$  וסקלרים  $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{F}$ ,  $\beta_1, \dots, \beta_n \in \mathbb{F}$  כך ש

$$w = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_k u_k + \beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n .$$

אז  $\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_k u_k \in V_1$  וגם  $\beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n \in V_2$ .  
לכן  $w \in V_1 + V_2$ .

הוכחנו כי  $V_1 + V_2 \subseteq \text{span}(V_1 \cup V_2)$  וגם  $\text{span}(V_1 \cup V_2) \subseteq V_1 + V_2$

$$V_1 + V_2 = \text{span}(V_1 \cup V_2) .$$

## דוגמה 11.2

נקח את המרחב ווקטורי  $V = \mathbb{R}^3$ . נקח את התתי מרחבים  $\mathbb{R}^3$ :  $V_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\}$ ,  $V_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \mid y \in \mathbb{R} \right\}$ .

קווים ישרים ב  $\mathbb{R}^3$ . אז הסכום שלהם הינו

$$V_1 + V_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R} \right\} ,$$

ומהווה את המישור  $z = 0$  ב  $\mathbb{R}^3$ .

## 11.2 משפט המימדים של סכום וחיתוך

## משפט 11.4 משפט המימדים

נניח ש  $V$  מרחב וקטורי מעל שדה  $\mathbb{F}$ ,  $V_1, V_2$  תתי מרחבים של  $V$ . אז

$$\dim(V_1 + V_2) = \dim(V_1) + \dim(V_2) - \dim(V_1 \cap V_2)$$

**הוכחה:** נסמן  $\dim(V_1) = k$ ,  $\dim(V_2) = n$ ,  $\dim(V_1 \cap V_2) = m$ .

$$V_1 \cap V_2 \subseteq V_1 \text{ לכן } m \leq k$$

$$V_1 \cap V_2 \subseteq V_2 \text{ לכן } m \leq n$$

נבחר בסיס  $u_1, \dots, u_m$  של  $V_1 \cap V_2$ .  
נשלים אותו לבסיס של  $V_1$  ונקבל

$$u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}$$

נשלים אותו גם לבסיס של  $V_2$ :

$$u_1, \dots, u_m, b_1, \dots, b_{n-m}$$

נוכיח כי  $V_1 + V_2 = \text{span}(u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m})$ .

נניח  $w = v_1 + v_2 \in V_1 + V_2$ . אז

$$v_1 = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} \in V_1,$$

$$v_2 = \alpha'_1 u_1 + \dots + \alpha'_m u_m + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m} \in V_2.$$

אז

$$\begin{aligned} v_1 + v_2 &= (\alpha_1 + \alpha'_1) u_1 + \dots + (\alpha_m + \alpha'_m) u_m \\ &\quad + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} \\ &\quad + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m} \end{aligned}$$

ז"א

$$v_1 + v_2 \in \text{span}(u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m})$$

נוכיח את ההכלה ההפוכה, כלומר  $\text{span}(u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m}) \subseteq V_1 + V_2$ .

נניח

$$w \in \text{span}(u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m})$$

אז קיימים סקלרים  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_{k-m}, \gamma_1, \dots, \gamma_{n-m}$  כך ש

$$w = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m}$$

נסמן

$$v_1 = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m}$$

$$v_2 = \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m}$$

אז

$$v_1 \in V_1, \quad v_2 \in V_2, \quad w = v_1 + v_2$$

כלומר  $w \in V_1 + V_2$ .

נשאר להוכיח שוקטורים  $\{u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m}\}$  בת"ל:

נניח:

$$\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m} = \bar{0}. \quad (*)1$$

אז

$$\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} = -\gamma_1 b_1 - \dots - \gamma_{n-m} b_{n-m} := v. \quad (*)2$$

הוקטור באגף השמאל שייך ל  $V_1$ .

הוקטור באגף הימין שייך ל  $V_2$ .

לכן, לפי (\*)2  $v \in V_1 \cap V_2$ .  $u_1, \dots, u_m$  בסיס של  $V_1 \cap V_2$  (נתון). לכן קיימים סקלרים  $\delta_1, \dots, \delta_m$  כך ש

$$v = \delta_1 u_1 + \dots + \delta_m u_m.$$

לכן

$$\begin{aligned} \delta_1 u_1 + \dots + \delta_m u_m + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m} &= \delta_1 u_1 + \dots + \delta_m u_m - (-\gamma_1 b_1 - \dots - \gamma_{n-m} b_{n-m}) \\ &= v - v \\ &= \bar{0}, \end{aligned}$$

ז"א

$$\delta_1 u_1 + \dots + \delta_m u_m + \gamma_1 b_1 + \dots + \gamma_{n-m} b_{n-m} = \bar{0}. \quad (*)3$$

$u_1, \dots, u_m, b_1, \dots, b_{n-m}$  בסיס של  $V_2$  (נתון). לכן הם בת"ל. לכן (\*)3 מתקיים רק אם

$$\delta_1 = \dots = \delta_m = \gamma_1 = \dots = \gamma_{n-m} = 0. \quad (*)4$$

מכאן מקבלים מ (\*)1 כי

$$\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m + \beta_1 a_1 + \dots + \beta_{k-m} a_{k-m} = \bar{0}. \quad (*)5$$

$u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}$  בסיס של  $V_1$  (נתון), לכן הם בת"ל.

לכן (\*)5 מתקיים רק אם

$$\alpha_1 = \dots = \alpha_m = \beta_1 = \dots = \beta_{k-m} = 0. \quad (*)6$$

לכן, בגלל שהמקדמים ב (\*)1 כולם שווים ל 0, כפי שהוכחנו ב (\*)4 ו (\*)6, אז הוקטורים

$u_1, \dots, u_m, a_1, \dots, a_{k-m}, b_1, \dots, b_{n-m}$  בת"ל. כלומר הם מהווים בסיס של  $V_1 + V_2$ .

מכאן

$$\dim(V_1 + V_2) = m + (k - m) + (n - m) = k + n - m = \dim(V_1) + \dim(V_2) - \dim(V_1 \cap V_2)$$

מש"ל. ■

## 11.1 מסקנה

נניח  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{R}^3$  תתי מרחבים ממימד 2, אז  $\dim(V_1 \cap V_2) > 0$ .

הוכחה:  $V_1, V_2$  תתי מרחבים של  $\mathbb{R}^3$ , לכן  $\dim(V_1 + V_2) \leq 3$ . לפי משפט 11.4,

$$4 = \dim(V_1) + \dim(V_2) = \dim(V_1 + V_2) + \dim(V_1 \cap V_2) \leq 3 + \dim(V_1 \cap V_2)$$

## 11.3 סכום ישר

### הגדרה 11.1 סכום ישר

יהיו  $U_1$  ו  $U_2$  שני תת מרחבים של מרחב וקטורי  $V$  מעל שדה  $\mathbb{F}$ .  
תת מרחב  $W$  של מרחב וקטורי  $V$  נקרא סכום ישר של  $U_1$  ו  $U_2$  אם ורק אם מתקיימים:

$$(א) \quad W = U_1 + U_2$$

(ב) לכל וקטור של  $W$  יש הצגה יחידה כסכום של וקטורים ב  $U_1$  וב  $U_2$ .

סימון:

$$W = U_1 \oplus U_2$$

הסכום הישר של  $U_1, U_2$ .

### משפט 11.5

יהי  $V$  מרחב וקטורי מעל שדה  $\mathbb{F}$ ,  $U$  ו  $W$  תת מרחבים של  $V$ . אז  $V = U \oplus W$  אם ורק אם

$$(א) \quad V = U + W$$

$$(ב) \quad U \cap W = \{\bar{0}\}$$

הוכחה:

(1) נניח כי  $V = U \oplus W$ . אז לפי הגדרה 11.1, סכום ישר  $V = U + W$ . נשאר להוכיח כי  $U \cap W = \{\bar{0}\}$ .  
נניח  $v \in U \cap W$ , אז  $v \in U$  וגם  $v \in W$ . לכן אפשר לרשום

$$v = \begin{matrix} \in U \\ v \end{matrix} + \begin{matrix} \in W \\ \bar{0} \end{matrix}$$

וגם

$$v = \begin{matrix} \in U \\ \bar{0} \end{matrix} + \begin{matrix} \in W \\ v \end{matrix}$$

מכיוון שהסכום הוא ישר, יש רק דרך יחידה לרשום את  $v$  כסכום של וקטורים של  $U$  ו  $W$ . לכן  $v = \bar{0}$ .

(2) נניח כי  $V = U + W$  וגם  $U \cap W = \{\bar{0}\}$ .

נוכיח כי  $V = U \oplus W$ .

לפי הגדרת סכום ישר 11.1, נשאר להוכיח כי כל וקטור  $v \in V$  ניתן להציג בדרך יחידה כסכום של וקטורים של  $U$  ו  $W$ .

נקח  $v \in V$ . נניח כי  $v = u_1 + w_1$  וגם  $v = u_2 + w_2$  כאשר  $u_1, u_2 \in U$ ,  $w_1, w_2 \in W$ .

אז

$$u_1 + w_1 = u_2 + w_2 \quad \Rightarrow \quad u_1 - u_2 = w_2 - w_1$$

(כאשר  $u_1 - u_2 \in U$  ו  $w_2 - w_1 \in W$ ). לכן

$$u_1 - u_2 = w_2 - w_1 \in U \cap W = \{\bar{0}\}.$$

מכאן,  $u_1 - u_2 = \bar{0}$  וגם  $w_2 - w_1 = \bar{0}$ .

לכן  $u_1 = u_2$  וגם  $w_1 = w_2$ .