

שיעור 6

אי-כריעות משפט הרדוקציה

הגדרה 6.1 L_{acc}

$$L_{acc} = \{ \langle M, w \rangle \mid w \in L(M) \} \in RE \setminus R$$

הגדרה 6.2 L_{halt}

$$L_{halt} = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ עוצרת על } w \} \in RE \setminus R$$

הגדרה 6.3 L_d

$$L_d = \{ \langle M \rangle \mid \langle M \rangle \notin L(M) \} \notin RE$$

משפט 6.1 $L_{acc} \in RE$

$$L_{acc} \in RE .$$

הוכחה: מכיוון ש- $L(U) = L_{acc}$, כאשר U המכונת טיורינג האוניברסלית אשר מקבלת את L_{acc} , לכן $L_{acc} \in RE$. ■

משפט 6.2 $L_{halt} \in RE$

$$L_{halt} \in RE .$$

הוכחה: נבנה מ"ט U' שהיא למעשה U פרט למקום שבו U עצרה ודחתה, U' תעצור ותקבל.

נוכיח כי U' מקבלת את L_{halt} :

אם $x \in L_{halt}$

$\Leftarrow x = \langle M, w \rangle$ ו- M עוצרת על w

$\Leftarrow U'$ עוצרת ומקבלת את x .

אם $x \notin L_{halt}$ שני מקרים:

• $U' \Leftarrow x \neq \langle M, w \rangle$ דוחה את x .

• $x = \langle M, w \rangle$ ו- M לא עוצרת על w $\Leftarrow U'$ לא עוצרת על x .

משפט 6.3 $L_d \notin RE$

$$L_d \notin RE .$$

הוכחה:

נניח בשלילה כי $L_d \in RE$. $\Leftarrow \exists$ מ"ט M_d המקבלת את L_d . $\Leftarrow L(M_d) = L_d$.נבדוק ריצה של M_d על $\langle M_d \rangle$:• אם $\langle M_d \rangle \in L(M_d)$ $\Leftarrow \langle M_d \rangle \notin L_d \Leftarrow L(M_d) \neq L_d$.• אם $\langle M_d \rangle \notin L(M_d)$ $\Leftarrow \langle M_d \rangle \in L_d \Leftarrow L(M_d) \neq L_d$.בשני המקרים קיבלנו סתירה לכך ש- $L(M_d) = L_d$ ולכן $L_d \notin RE$.משפט 6.4 L_{acc} לא כריעה

$$L_{acc} = \{ \langle M, w \rangle \mid w \in L(M) \} \notin R .$$

הוכחה:

נניח בשלילה כי $L_{acc} \in R$ ותהי M_{acc} המ"ט המקריעה את L_{acc} .נשתמש ב- M_{acc} כדי לבנות מ"ט M_d המקריעה את L_d (בסתירה לכך ש- $L_d \notin RE$ כפי שהוכחנו במשפט 6.3).התאור של M_d M_d על קלט x :(1) בודקת האם $x = \langle M \rangle$. אם לא \Leftarrow דוחה.(2) מחשבת את $\langle \langle x \rangle \rangle = \langle \langle M \rangle \rangle$.(3) מריצה את M_{acc} על הזוג $\langle M, \langle M \rangle \rangle$:• אם M_{acc} מקבלת $M_d \Leftarrow$ דוחה.• אם M_{acc} דוחה $M_d \Leftarrow$ מקבלת.כעת נוכיח כי M_d מכריעה את L_d :אם $x \in L_d$ $\Leftarrow x = \langle M \rangle$ ו- $\langle M \rangle \notin L(M)$ $\Leftarrow M_{acc}$ דוחה את הזוג $\langle M, \langle M \rangle \rangle$ $\Leftarrow M_d$ מקבלת את x .

אם $x \notin L_d$ שני מקרים:

מקרה (1): $M_d \Leftarrow x \neq \langle M \rangle$ דוחה את x .

מקרה (2): $x = \langle M \rangle$ ו- $\langle M \rangle \in L(M)$

$M_{acc} \Leftarrow \langle M, \langle M \rangle \rangle$ מקבלת את זוג

$M_d \Leftarrow x$ דוחה את x .

משפט 6.5 L_{halt} לא כריעה

$$L_{halt} = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ עוצרת על } w \} \notin R.$$

הוכחה: נניח בשלילה כי $L_{halt} \in R$ ותהי M_{halt} מ"ט המכריעה את L_{halt} .

נשתמש ב- M_{halt} כדי לבנות מ"ט M_{acc} המכריעה את L_{acc} (בסתירה לכך ש- $L_{acc} \notin R$ כפי שהוכחנו במשפט 6.4).

התאור של M_{acc}

$M_{acc} = \text{על קלט } x$

(1) מריצה את M_{acc} על x .

• אם M_{halt} דוחה $M_{acc} \Leftarrow$ דוחה.

• אם M_{halt} מקבלת $M_{acc} \Leftarrow$ מריצה את U על x ועונה כמוה.

אבחנה

נוכיח כי M_{acc} מכריעה את L_{acc} :

אם $x \in L_{acc}$

$\Leftarrow x = \langle M, w \rangle$ ו- $\langle w \rangle \in L(M)$

$\Leftarrow M_{halt}$ מקבלת את x וגם U מקבלת את x

$\Leftarrow M_{acc}$ מקבלת את x .

אם $x \notin L_{acc}$ שני מקרים:

מקרה (1): $x \neq \langle M, w \rangle$

$\Leftarrow M_{halt}$ דוחה את x

$\Leftarrow M_{acc}$ דוחה את x .

מקרה (2): $x = \langle M, w \rangle$ ו- $\langle w \rangle \notin L(M)$ שני מקרים:

מקרה (א): M לא עוצרת על $w \Leftarrow M_{\text{halt}}$ דוחה את $x \Leftarrow M_{\text{acc}}$ דוחה את x .

מקרה (ב): M דוחה את $w \Leftarrow M_{\text{halt}}$ מקבלת את x אבל U דוחה את $x \Leftarrow M_{\text{acc}}$ דוחה את x .

הראנו כי M_{acc} מכריעה את L_{acc} בסתירה לכך ש- $L_{\text{acc}} \notin R$.
לכן $L_{\text{halt}} \notin R$.

משפט 6.6

$$\begin{aligned} L_{\text{acc}} \in RE \setminus R &\Rightarrow \bar{L}_{\text{acc}} \notin RE, \\ L_{\text{halt}} \in RE \setminus R &\Rightarrow \bar{L}_{\text{halt}} \notin RE, \\ L_d \notin RE \setminus R. \end{aligned}$$

6.1 מ"ט המחשבת את פונקציה

הגדרה 6.4 מ"ט המחשבת פונקציה

בהינתן פונקציה $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ אומרים כי מ"ט M מחשבת את f אם לכל $x \in \Sigma^*$:

- M מגיעה ל- q_{acc} בסוף החישוב של $f(x)$ וגם
- על סרט הפלט של M רשום $f(x)$.

הערה 6.1

מ"ט שמחשבת פונקציה עוצרת תמיד.

הגדרה 6.5 מ"ט המחשבת פונקציה

בהינתן פונקציה $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ אומרים כי f חשבה אם קיימת מ"ט המחשבת את f .

דוגמה 6.1

$$f_1(x) = xx. \quad (6.1)$$

$f_1(x)$ חשיבה.

דוגמה 6.2

$$f_2(x) = \begin{cases} x & |x| \text{ זוגי} \\ xx & |x| \text{ אי-זוגי} \end{cases}. \quad (6.2)$$

$f_2(x)$ חשיבה.

דוגמה 6.3

$$f_3(x) = \begin{cases} \langle M' \rangle & x = \langle M \rangle \\ \langle M^* \rangle & x \neq \langle M \rangle \end{cases} . \quad (6.3)$$

כאשר

• M^* מ"ט שמקבלת כל קלט.

• M' מ"ט המקבלת את השפה

$$L(M') = \{w \in \Sigma^* \mid ww \in L(M)\} .$$

$f_3(x)$ חשיבה כי ניתן לבנות מ"ט שבודקת האם $x = \langle M \rangle$. אם לא, מחזירה קידוד קבוע $\langle M^* \rangle$. ואם כן, מחזירה קידוד $\langle M' \rangle$ ע"י הוספת מעברים המשכפלים את הקלט בתחילת הקידוד $\langle M \rangle$.

דוגמה 6.4

$$f_4(x) = \begin{cases} 1 & x = \langle M \rangle \wedge \langle M \rangle \in L(M) \\ 0 & \text{אחרת} \end{cases} \quad (6.4)$$

$f_4(x)$ לא חשיבה כי ייתכנו קלטים $x = \langle M \rangle$ ו- M לא עוצרת על $\langle M \rangle$.

6.2 רדוקציות

הגדרה 6.6 רדוקציות

בהינתן שתי שפות $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$ אומרים כי L_1 ניתנת לרדוקציה ל- L_2 , ומסמנים

$$L_1 \leq L_2 ,$$

אם \exists פונקציה $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ המקיימת:

(1) f חשיבה

(2) לכל $x \in \Sigma^*$:

$$x \in L_1 \iff f(x) \in L_2 .$$

דוגמה 6.5

נתונות השפות

$$L_1 = \{x \in \{0, 1\}^* \mid |x| \text{ זוגי} \} ,$$

$$L_2 = \{x \in \{0, 1\}^* \mid |x| \text{ אי-זוגי} \} .$$

הוכיחו כי

$$L_1 \leq L_2 .$$

פתרון:

נגדיר את הפונקציה

$$f(x) = \begin{cases} 1 & |x| \text{ זוגי} \\ 10 & |x| \text{ אי-זוגי} \end{cases}$$

הוכחת הנכונות:

$$f(x) \in L_2 \text{ אי-זוגי } |f(x)| \Leftarrow f(x) = 1 \Leftarrow |x| \text{ זוגי} \Leftarrow x \in L_1$$

$$f(x) \notin L_2 \text{ זוגי } |f(x)| \Leftarrow f(x) = 10 \Leftarrow |x| \text{ אי-זוגי} \Leftarrow x \notin L_1$$

משפט 6.7 משפט הרדוקציהלכל שתי שפות $L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$, אם קיימת רדוקציה

$$L_1 \leq L_2$$

אזי התנאים הבאים מתקיימים:

$$L_1 \in R \Leftarrow L_2 \in R \quad (1)$$

$$L_1 \in RE \Leftarrow L_2 \in RE \quad (2)$$

$$L_1 \notin R \Rightarrow L_2 \notin R \quad (3)$$

$$L_1 \notin RE \Rightarrow L_2 \notin RE \quad (4)$$

הוכחה: מכיוון ש-

$$L_1 \leq L_2$$

קיימת פונקציה f חשיבה המקיימת:

$$x \in L_1 \Leftrightarrow f(x) \in L_2$$

לכל $x \in \Sigma^*$.תהי M_f מ"ט המחשבת את f .

$$(1) \quad \underline{L_1 \in R \Leftarrow L_2 \in R} \text{ נוכיח}$$

תהי M_2 מ"ט המכריעה את L_2 .נבנה מ"ט M_1 המכריעה את L_1 .התאור של M_1

$$M_1 = \text{על קלט } x$$

1. מחשבת את $f(x)$ בעזרת M_f .2. מריצה את M_2 על $f(x)$ ועונה כמוה.נוכיח כי M_1 מכריעה את L_1 .• אם $x \in L_1 \Leftarrow f(x) \in L_2 \Leftarrow M_2$ מקבלת את $f(x)$ M_1 מקבלת את x .• אם $x \notin L_1 \Leftarrow f(x) \notin L_2 \Leftarrow M_2$ דוחה את $f(x)$ M_1 דוחה את x .

(2) נוכיח $L_1 \in RE \Leftarrow L_2 \in RE$

תהי M_2 מ"ט המקבלת את L_2 .
נבנה מ"ט M_1 המקבלת את L_1 .

התאור של L_1 $M_1 = \text{על קלט } x$ 1. מחשבת את $f(x)$ בעזרת M_f .2. מריצה את M_2 על $f(x)$ ועונה כמוה.נוכיח כי M_1 מקבלת את L_1 :

- אם $x \in L_1 \Leftarrow f(x) \in L_2 \Leftarrow M_2$ מקבלת את $f(x) \Leftarrow M_1$ מקבלת את x .
- אם $x \notin L_1 \Leftarrow f(x) \notin L_2 \Leftarrow M_2$ לא מקבלת את $f(x) \Leftarrow M_1$ לא מקבלת את x .

(3)

כלל 6.1

- אם רוצים להוכיח כי שפה כלשהי $L \in RE$, בוחרים שפה אחרת $L' \in RE$ ומראים שקיימת רדוקציה

$$L \leq L'.$$

לדודמה:

$$L \leq L_{acc}$$

(כנ"ל לגבי R)

- אם רוצים להוכיח כי שפה כלשהי $L \notin RE$, בוחרים שפה אחרת $L' \notin RE$ ומראים שקיימת רדוקציה

$$L' \leq L.$$

לדוגמה

$$L_d \leq L$$

(כנ"ל לגבי R).