תרגילים: שפות כריעות ושפות קבילות

שאלה 1 בהינתן השפה L. השפה L^* מוגדרת:

$$L^* = \{\varepsilon\} \cup \left\{ w = w_1 w_2 \cdots w_k \;\middle|\; \forall\ 1 \leq i \leq k\ ,\ w_i \in L \right\}$$

א) בהינתן מכונת טיורינג M המקבלת שפה L.
בנו מכונט טיורינג אי דטרמיניסטית M^* המקבלת את השפה L^*.

ב) בהינתן מכונת טיורינג M המכריעה שפה L.
בנו מכונט טיורינג אי דטרמיניסטית M^* המכריעה את השפה L^*.

שאלה 2 האם הטענה הבאה נכונה, לא נכונה, או שקולה לבעיה פתוחה.

לכל מכונת טיורינג M, אם $L(M) \in Co\,RE$ אזי $L(M) \in R$.

שאלה 3 האם הטענה הבאה נכונה, לא נכונה, או שקולה לבעיה פתוחה.

אם $L_1 \cap L_2 \in R$ אזי $L_1 \in RE$ או $L_2 \in Co\,RE$.

שאלה 4 הוכיחו כי לכל 3 שפות L_1, L_2, L_3 כך ש-

1. $L_1 \cup L_2 \cup L_3 = \Sigma^*$.
2. $L_i \cap L_j = \emptyset$ לכל $i \neq j$, $1 \leq i, j \leq 3$.
3. $L_i \in RE$ לכל $1 \leq i \leq 3$. הוכיחו כי $L_i \in R$ לכל $1 \leq i \leq 3$.

שאלה 5 קבעו אם הטענה הבאה נכונה, לא נכונה או שקולה לבעיה פתוחה.

לכל שתי שפות L_1 ו- L_2, אם $L_1 \cap L_2 \in RE$ וגם $L_1 \cup L_2 \in RE$ אזי $L_1 \in RE$ או $L_2 \in RE$.

תשובות

שאלה 1

א) תהי M מכונת טיורנג שמזהה את L.
נבנה מכונת טיורינג M^* אי-דטרמיניסטית המקבלת את L^*.

תאור הבנייה

$M^* =$ על קלט w:

1. אם $w = \varepsilon$ אז M^* מקבלת.
2. אחרת M^* בוחרת באופן אי דטרמיניסטי חלוקה של w ל- $w = w_1, w_2, \ldots, w_k$ כאשר $k \in \mathbb{N}^+$.
3. לכל $1 \leq i \leq k$:
   - M^* מריצה את M על w_i ועונה כמוה.
     - אם M קיבלה חוזרים לשלב 3).
4. אם M קיבלה את כל המחרוזות $\{w_i\}$ אזי M^* מקבלת.

M^* - ניתנת לחישוב - מספר הפירוקים האפשריים ל- w הוא סופי ולכן הניחוש הוא סופי, לפיכך כתיבה על הסרט והרצת M ניתן לחישוב.

הוכחת נכונות: $L^* = L\left(M^*\right)$

כיוון $\Leftarrow$

נניח כי $w \in L\left(M^*\right)$

$\Leftarrow$ קיימת חלוקה $w = w_1 \cdot w_2 \cdot \ldots \cdot w_k$ ($k \in \mathbb{N}^+$) כך שעבור כל w_i ($1 \leq i \leq k$) M קיבלה.

$\Leftarrow$ כל $w_i \in L(M)$. בפרט, $L(M) = L$.

$\Leftarrow$ $w_i \in L$

$\Leftarrow$ $w = w_1 w_2 \ldots w_k \in L^*$

$\Leftarrow$ $L\left(M^*\right) \subseteq L^*$.

כיוון $\Rightarrow$

נניח כי $w \in L^*$

$\Leftarrow$ קיימת חלוקה $w = w_1 w_2 \cdots w_k$ ($k \in \mathbb{N}^+$) כך שכל $w_i \in L$ ($1 \leq i \leq k$)

$\Leftarrow$ M^* תנחש את הפירוק הזה עבור w

$\Leftarrow$ המכונה M תקבל כל w_i כזה

$\Leftarrow$ M^* תקבל את w

$\Leftarrow$ $w \in L(M^*)$

$\Leftarrow$ $L^* \subseteq L\left(M^*\right)$.

לכן, מאחר ומצאנו ש- $L\left(M^*\right) \subseteq L^*$ ו- $L^* \subseteq L\left(M^*\right)$ אזי $L\left(M^*\right) = L^*$.

ב) תהי M מכונת טיורנג שמכריעה את L.
נבנה מכונת טיורינג M^* אי-דטרמיניסטית המכריעה את L^*.

תאור הבנייה

$M^* =$ על קלט w:

1. אם $w = \varepsilon$ אז M^* מקבלת.
2. אחרת M^* בוחרת באופן אי דטרמיניסטי חלוקה של w ל- $w = w_1, w_2, \ldots, w_k$ כאשר $k \in \mathbb{N}^+$.
3. לכל $1 \leq i \leq k$:
   - M^* מריצה את M על w_i.
     - אם M דחתה אז M^* דוחה.
     - אחרת אם M קיבלה חוזרים לשלב 3).
4. אם M קיבלה את כל המחרוזות $\{w_i\}$ אזי M^* מקבלת.

M^* - ניתנת לחישוב - מספר הפירוקים האפשריים ל- w הוא סופי ולכן הניחוש הוא סופי, לפיכך כתיבה על הסרט והרצת M ניתן לחישוב.

הוכחת נכונות: $L^* = L(M^*)$

כיוון $\Leftarrow$

נניח כי $w \in L(M^*)$

$\Leftarrow$ קיימת חלוקה $w = w_1 \cdot w_2 \cdot \ldots \cdot w_k$ ($k \in \mathbb{N}^+$) כך שעבור כל w_i ($1 \leq i \leq k$) M קיבלה.

$\Leftarrow$ כל $w_i \in L(M)$. בפרט, $L(M) = L$.

$\Leftarrow$ $w_i \in L$

$\Leftarrow$ $w = w_1 w_2 \ldots w_k \in L^*$

$\Leftarrow$ $L(M^*) \subseteq L^*$.

כיוון $\Rightarrow$

נניח כי $w \in L^*$

$\Leftarrow$ קיימת חלוקה $w = w_1 w_2 \cdots w_k$ ($k \in \mathbb{N}^+$) כך שכל $w_i \in L$ ($1 \leq i \leq k$)

$\Leftarrow$ M^* תנחש את הפירוק הזה עבור w

$\Leftarrow$ המכונה M תקבל כל w_i כזה

$\Leftarrow$ M^* תקבל את w

$\Leftarrow$ $w \in L(M^*)$

$\Leftarrow$ $L^* \subseteq L(M^*)$.

לכן, מאחר ומצאנו ש- $L(M^*) \subseteq L^*$ ו- $L^* \subseteq L(M^*)$ אזי $L(M^*) = L^*$.

<u>שאלה 2</u> הטענה נכונה:

לכל לכל מכונת טיורינג מתקיים, לפי ההגדרה: $L(M) \in RE$.
לכן, אם $L(M) \in Co\,RE$ אזי
$$L(M) \in RE \cap Co\,RE = R \ .$$

<u>שאלה 3</u> הטענה לא נכונה. דוגמה נגדית:

יהי $L_1 = L_{\Sigma^*} \notin RE$ כאשר
$$L_{\Sigma^*} = \big\{ \langle M \rangle \ \big| \ L(M) = \Sigma^* \big\}$$

ותהי $L_2 = \overline{L_{\Sigma^*}}$.

בורר ש- $L_1 \cap L_2 = \emptyset \in R$.

מצד שני, $L_1 = L_{\Sigma^*} \notin RE$ וגם $L_1 \notin Co\,RE$,

ו- $L_2 = \overline{L_{\Sigma^*}} \notin Co\,RE$ וגם $L_2 \notin RE$.

<u>שאלה 4</u>

שיטה 1

מכיוון ש- $L_i \in RE$ קיימת מכונת טיורינג M_i המקבלת את L_i לכל $1 \leq i \leq 3$.
נבנה מכונת טיורינג M_i^* המכריעה את L_i לכל $1 \leq i \leq 3$ באופן הבא.

נראה את הבנייה עבור M_1^*, באופן דומה אפשר לבנות את M_2^* ו- M_3^*.

$M_1^* =$ על קלט w:

- מריצה במקביל את שלושת המכונות M_1, M_2, M_3.
  - אם M_1 קיבלה $\Leftarrow$ M_1^* מקבלת.
  - אם M_2 קיבלה $\Leftarrow$ M_2^* דוחה.
  - אם M_3 קיבלה $\Leftarrow$ M_3^* דוחה.

<u>נכונות הבנייה:</u>

נראה כי M_1^* מכרעיה את L_1.

אם $w \in L_1$ $\Leftarrow$ M_1 מקבלת את w $\Leftarrow$ M_1^* מקבלת את w.

אם $w \notin L_1$ $\Leftarrow$ $w \in M_2 \cup M_3$ $\Leftarrow$ M_2 מקבלת את w או M_3 מקבלת את w $\Leftarrow$ M_1^* דוחה את w.

שיטה 2

נשים לב כי $L_2 \cup L_3 = \bar{L}_1$ ואם $L_2 \in RE$ וגם $L_3 \in RE$ אזי לפי סגירות RE תחת איחוד, גם $\bar{L}_1 \in RE$.

אזי קיבלנו ש- $L_1 \in RE$ וגם $\bar{L}_1 \in RE$, ולכן ניתן להוכיח כי $L_1 \in R$.

כנ"ל עבור L_2 ו- L_3.

<u>שאלה 5</u> הטענה לא נכונה. דוגמה נגדית:

$$L_1 = L_{\Sigma^*} \ , \qquad L_2 = \overline{L_{\Sigma^*}} \ .$$

מכאן

$$L_1 \cap L_2 = \emptyset \in RE \ , \qquad L_1 \cup L_2 = \Sigma^* \in RE \ ,$$

אבל $L_1 \notin RE$ וגם $L_2 \notin RE$.