Inteligencia Artificial

Redes Neuronales

Dr. Ing. Martín G. Marchetta martin.marchetta@ingenieria.uncuyo.edu.ar







Una neurona (biológica)

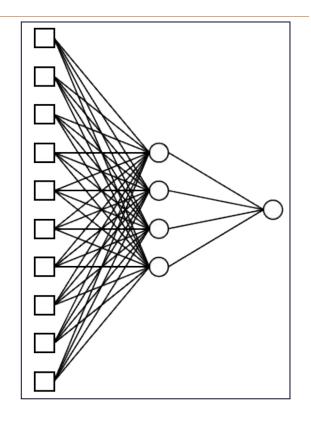
- Es una célula que recoge, procesa y emite señales eléctricas
- Hipótesis: capacidad de procesamiento del cerebro se basa en redes de neuronas

Redes Neuronales Artificiales (ANN)

- También conocidos como: Artificial Neural Systems, Conexionismo, Computación Neuronal, etc.
- Imitan la estructura del sistema nervioso
- Enfoque bottom-up: comportamiento emergente a partir de un sistema "de bajo nivel"



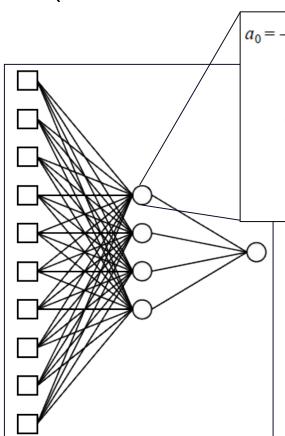
- Definición formal de Red Neuronal Artificial [Martin del Brio y Sanz, 2002]
 - Grafo dirigido
 - A cada nodo i se le asigna una variable de estado a_i
 - A cada conexión **j**,**i** se le asocia un peso w_{ii}
 - A cada nodo **i** se le asocia un umbral o sesgo θ_i
 - Para cada nodo i se define una función $\mathbf{g}(\mathbf{x}_i, \mathbf{w}_{ji}, \theta_i)$ que proporciona la salida del nodo (función de activación)

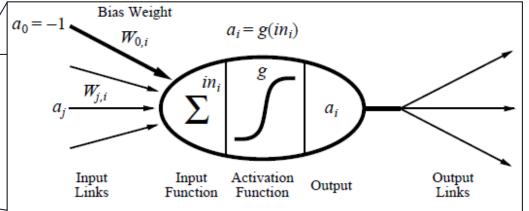


- Los nodos son las neuronas artificiales
- Las aristas son las "conexiones sinápticas" que propagan la salida de un nodo a las neuronas conectadas



 Estructura general de una neurona artificial (McCulloch – Pitts, 1943)





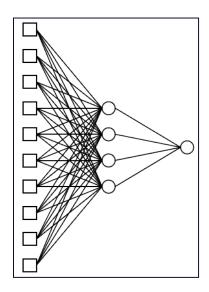
Compuesta por:

- Entradas a
- Pesos sinápticos w_{ii}
- Regla de propagación (o función de entrada): potencial postsináptico
- Función de activación
- Función de salida: suele ser la función identidad f(x) = x
- Salidas



- Clasificación y arquitecturas de ANN
 - Por el estilo de aprendizaje
 - Supervisados
 - No supervisados
 - Por refuerzo
 - Híbridos

Input W_{j,i} Output Units



- Por la arquitectura
 - Monocapa vs. Multicapa
 - Unidireccionales vs. Realimentados



Modos de operación de una ANN

- Modo de aprendizaje (entrenamiento)
 - Aprendizaje: ajuste de los parámetros de la red
 - El tipo de aprendizaje define cómo se ajustan estos parámetros
 - Existen 2 niveles de aprendizaje
 - Ajuste de los valores de los parámetros (este esquema es el más común). Ej: ajuste de pesos sinápticos
 - Ajuste de la topología de la red (cantidad de nodos, conexiones, etc.)
 - La mayoría de los algoritmos de aprendizaje se basan en métodos numéricos iterativos para minimizar el error

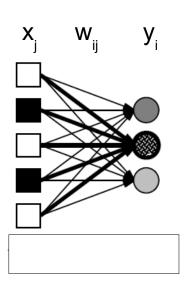


Modos de operación de una ANN

- Modo de ejecución
 - También llamado "recuerdo" (recall)
 - Es la operación de la ANN "en producción"
 - Generalmente en este modo de ejecución el componente de aprendizaje "se desconecta"
 - La red propaga las señales de entrada a través de su topología y produce una salida



- Algunas ANN con feed-forward y aprendizaje supervisado
 - Asociador lineal con aprendizaje Hebbiano/Regla Pseudoinversa
 - Perceptrón simple
 - Adaline (ADAptive LInear NE, rebautizada ADAptive LINear Element)
 - Perceptrón Multicapa (MLP, Multi-Layer Perceptron)
- Asociador lineal
 - Objetivo: asociar p pares $\{(\mathbf{x}^{\mu}, \mathbf{t}^{\mu})/1 \le \mu \le p\}$
 - Regla de propagación $y_i = \sum_{j=0}^{n} W_{ij} x_j$
 - Función de activación = Función de salida
 Identidad → f(x) = x





- Asociador lineal (cont.)
 - Aprendizaje Hebbiano

$$\delta w_{ij} = \epsilon y_i x_j$$

ε se denomina **ritmo de aprendizaje**

• Tomando ε = 1, la *regla de Hebb* para el asociador lineal queda

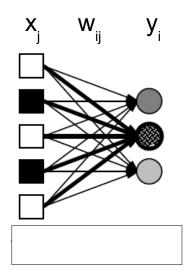
$$\Delta w_{ij}^{\mu} = t_i^{\mu} x_j^{\mu} \quad \Rightarrow \quad w_{ij}^{new} = w_{ij}^{old} + \Delta w_{ij}^{\mu}$$

 Si se parte de pesos nulos, el estado final para un peso wij es

$$w_{ij}^{final} = 0 + \Delta w_{ij}^{1} + ... + \Delta w_{ij}^{p} = t_{i}^{1} x_{j}^{1} + ... + t_{i}^{p} x_{j}^{p}$$

Matricialmente: $W = t^1 x^{1T} + t^2 x^{2T} + ... + t^p x^{pT}$

$$y_i = \sum_{j=0}^n W_{ij} x_j$$





Asociador lineal (cont.)

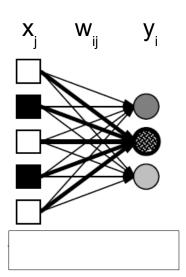
- Aprendizaje Hebbiano (cont.)
 - Si los vectores de entrada {x¹, x², ... xp} son ortonormales (ortogonales y longitud 1), la red entrendada responderá asi:

$$W \mathbf{x}^{\mu} = (\mathbf{t}^{1} \mathbf{x}^{1T} + ... + \mathbf{t}^{p} \mathbf{x}^{pT}) \mathbf{x}^{\mu} =$$

$$= \mathbf{t}^{1} (\mathbf{x}^{1T} \mathbf{x}^{\mu}) + ... + \mathbf{t}^{p} (\mathbf{x}^{pT} \mathbf{x}^{\mu}) = \mathbf{t}^{\mu}$$

 Problema: condiciones muy restrictivas lo hacen poco útil (entradas ortonormales)

$$y_i = \sum_{j=0}^n W_{ij} x_j$$





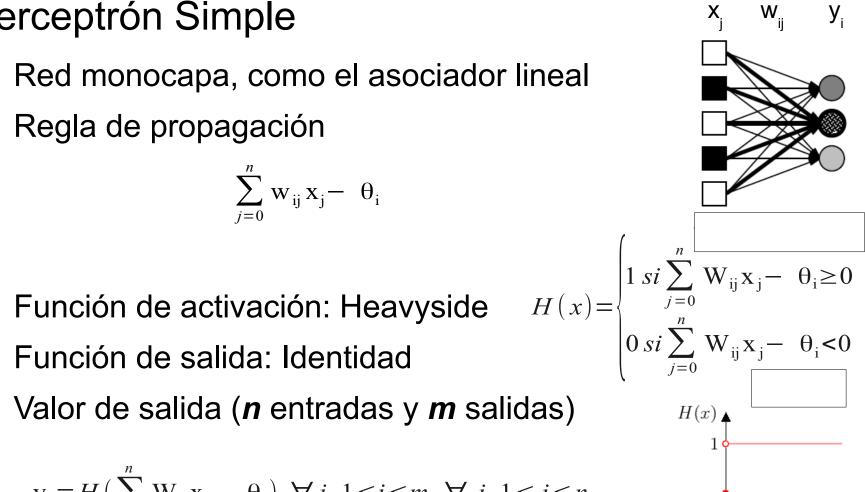
Perceptrón Simple

- Red monocapa, como el asociador lineal
- Regla de propagación

$$\sum_{j=0}^{n} w_{ij} x_{j} - \theta_{i}$$

- Valor de salida (*n* entradas y *m* salidas)

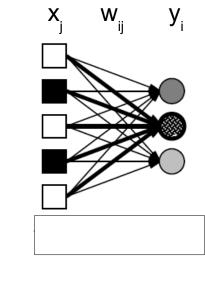
$$y_i = H\left(\sum_{j=0}^n W_{ij} x_j - \theta_i\right), \forall i, 1 \le i \le m, \forall j, 1 \le j \le n$$

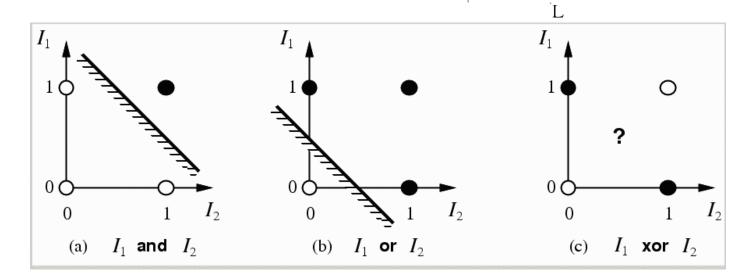




Perceptrón Simple

 Problema: solo discrimina patrones linealmente separables





X

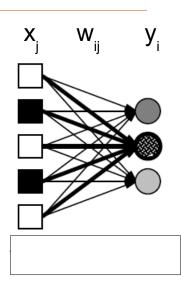


Perceptrón Simple

- Algoritmo de aprendizaje
 - Aprendizaje por corrección de errores
 - Ajuste en base a la diferencia entre salida esperada y salida obtenida
 - Regla de aprendizaje

$$\Delta w_{ij}^{\mu}(t) = \epsilon (t_i^{\mu} - y_i^{\mu}) x_j^{\mu}$$

• El error que comete la red se va reduciendo hasta proporcionar la salida deseada (si se cumplen las condiciones necesarias de separación lineal)





- ADALINE (ADAptive Linear Element)
 - Similar al perceptrón, pero la función de activación es la identidad
 - Salida (n neuronas de entrada y m de salida)

$$y_i(t) = \sum_{j=1}^n w_{ij} x_j - \theta_i$$
, $\forall i \ 1 \le i \le m$

- Limitación: al tener neuronas de respuesta lineal, sólo podrá separar patrones linealmente independientes
- La mayor ventaja respecto de las anteriores es el algoritmo de aprendizaje, basado en la minimización del error cuadrático medio (LMS, Least Mean Squares)



- ADALINE (cont.)
 - Algoritmo de aprendizaje
 - Descenso por el gradiente
 - La función a optimizar es una función de costo E(W), donde W son los pesos sinápticos
 - Actualización de pesos:

$$W(t+1)=W(t)-\varepsilon \nabla E(W)$$

 Compromiso en selección de ε: aprendizaje lento vs. oscilación cerca de min/max

Redes Neuronales Supervisadas UNCUYO UNIVERSIDAD LABSIN



- ADALINE (cont.)
 - Algoritmo de aprendizaje (cont.)
 - Regla LMS o Regla Widrow-Hoff

$$E[\,w_{ij}] \!=\! \frac{1}{2} \sum_{\mu=1}^{p} \sum_{i=1}^{m} \big(\,t_{i}^{\mu} \!-\! y_{i}^{\mu}\big)^{2} \quad \text{, con} \quad y_{i}^{\mu} \!=\! \sum_{j=1}^{n} w_{ij} \, x_{j}^{\mu} \!-\! \theta_{i}^{\mu}$$

$$\begin{split} &\frac{\partial \, \mathrm{E}[\, w_{\,ij}\,]}{\partial \, w_{\,ij}} \!=\! (\,1/2\,) \, 2 \sum_{\mu=1}^{p} \big(\, t_{\,i}^{\mu} \!-\! y_{\,i}^{\mu} \big) \! \left(\! -\frac{d y_{\,i}^{\mu}}{d w_{\,ij}} \right) \! \! = \\ &=\! - (\,1/2\,) \, 2 \sum_{\mu=1}^{p} \big(\, t_{\,i}^{\mu} \!-\! y_{\,i}^{\mu} \big) \! \frac{d y_{\,i}^{\mu}}{d w_{\,ij}} \! = \! -\sum_{\mu=1}^{p} \big(\, t_{\,i}^{\mu} \!-\! y_{\,i}^{\mu} \big) \, x_{\,j}^{\mu} \end{split}$$

Por lo tanto

$$\Delta w_{ij} = -\varepsilon \frac{\partial E[w_{ij}]}{\partial w_{ij}} = \varepsilon \sum_{\mu=1}^{p} (t_i^{\mu} - y_i^{\mu}) x_j^{\mu}$$



- ADALINE (cont.)
 - Dado que las neuronas son lineales, la función E(W) es cuadrática en los pesos, permitiendo alcanzar siempre un mínimo global (es un paraboloide)

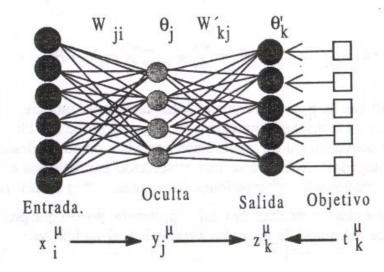
$$E[w_{ij}] = \frac{1}{2} \sum_{\mu=1}^{p} \sum_{i=1}^{n} (t_i^{\mu} - y_i^{\mu})^2$$

 Existe una versión multicapa de la ADALINE llamada MADALINE (Many ADALINEs) para superar las limitaciones como red monocapa



- MLP (Multi-Layer Perceptron)
 - Es una red multicapa
 - Regla de propagación (usualmente igual en todas las capas)

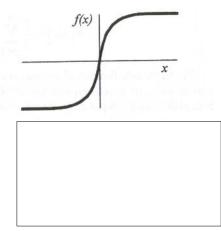
$$\sum_{i=1}^{n} \mathbf{w}_{ji} \mathbf{x}_{i} - \mathbf{\theta}_{j}$$



 Función de activación: suele ser lineal en la capa de salida, y sigmoide en la capa oculta

Ej:

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \qquad f(x) = \frac{e^{x} - e^{-x}}{e^{x} + e^{-x}} = \tanh(x)$$

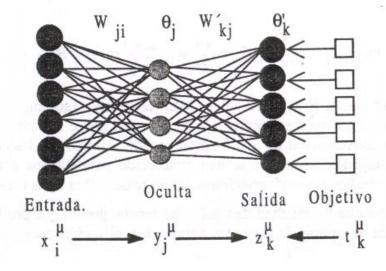




- MLP (Multi-Layer Perceptron)
 - Salida de la red

$$z_{k} = g\left(\sum_{j} w'_{kj} y_{j} - \theta'_{k}\right) =$$

$$= g\left(\sum_{j} w'_{kj} f\left(\sum_{i} w_{ji} x_{i} - \theta_{j}\right) - \theta'_{k}\right)$$



donde g() es la función de activación de las neuronas de salida, y f() es la función de activación de las neuronas de la capa oculta

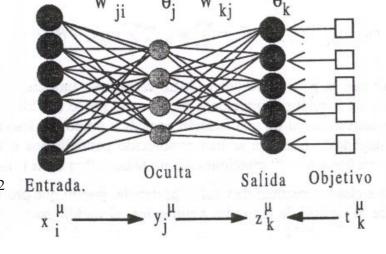


- MLP (Multi-Layer Perceptron)
 - Algoritmo de aprendizaje: BP (backpropagation)

$$z_{k}^{\mu} = g \left(\sum_{j} w_{kj}' f \left(\sum_{i} w_{ji} x_{i}^{\mu} - \theta_{j} \right) - \theta'_{k} \right)$$

$$E(w_{ji}, w'_{kj}) = \frac{1}{2} \sum_{\mu} \sum_{k} \left[t_{k}^{\mu} - g \left(\sum_{j} w'_{kj} y_{j}^{\mu} - \theta'_{k} \right) \right]^{2} \xrightarrow{\text{Entrada.}} \text{Salida Objetivo}$$

$$x_{i}^{\mu} \longrightarrow y_{j}^{\mu} \longrightarrow z_{k}^{\mu} \longrightarrow t_{k}^{\mu}$$



$$\delta w_{kj}^{'} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{kj}^{'}}$$

$$\delta w_{ji} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{ji}}$$



- MLP (Multi-Layer Perceptron)
 - Algoritmo de aprendizaje: BP (backpropagation)
 Derivando respecto a los pesos y aplicando la regla de la cadena se tiene

$$\delta w_{kj}^{'} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{kj}^{'}} = \varepsilon \sum_{\mu} \Delta_{k}^{\prime \mu} y_{j}^{\mu}$$

$$\Delta'_{k}^{\mu} = \left[t_{k}^{\mu} - g(h_{k}^{\mu})\right] \frac{\partial g(h_{k}^{\mu})}{\partial h_{k}^{\mu}}$$

$$h'_{k}^{\mu} = \sum w'_{kj} y_{j}^{\mu} - \theta'_{k}$$

$$\delta w_{ji} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{ji}} = \varepsilon \sum_{\mu} \Delta_{j}^{\mu} x_{i}^{\mu}$$

$$\Delta_{j}^{\mu} = \left[\sum_{k} \Delta_{k}^{\prime \mu} w_{kj}^{\prime}\right] \frac{\partial f(h_{j}^{\mu})}{\partial h_{j}^{\mu}}$$

$$h_j^{\mu} = \sum_i w_{ji} x_i^{\mu} - \theta_j$$



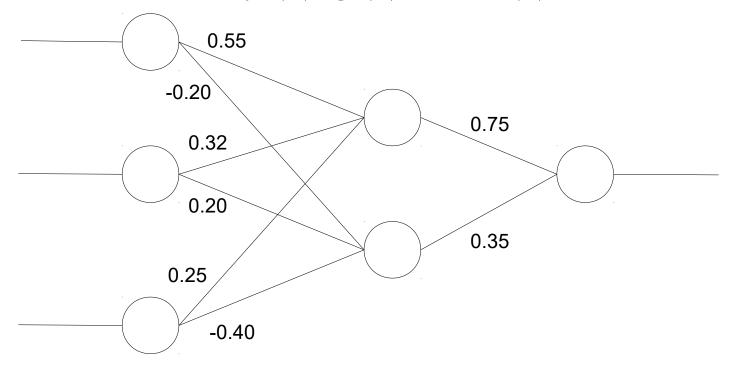
- MLP (Multi-Layer Perceptron)
 - Cantidad de ejemplos de entrenamiento
 - Para una red con w pesos sinápticos se requiere aproximadamente una cantidad de patrones p=w/ε para obtener un error del orden de ε.



MLP: Un ejemplo

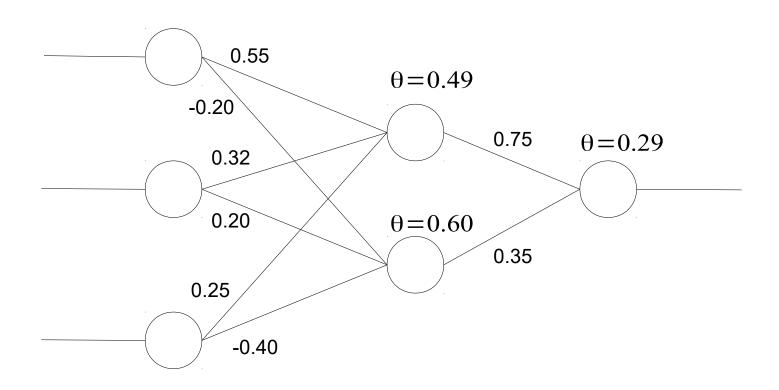
Arquitectura:

- 3 entradas, 1 salida, 1 capa oculta
- Función de activación capa oculta y de salida: $f(x) = g(x) = \frac{e^x e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = \tanh(x)$
- Derivadas: $f'(x)=g'(x)=1-\tanh(x)$





- MLP: Un ejemplo
 - Estado inicial de la red: pesos aleatorios, pequeños, positivos y negativos



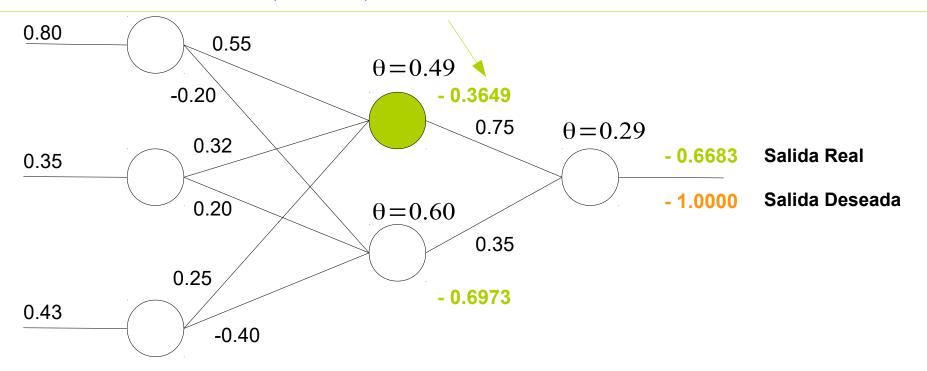


MLP: Un ejemplo

• Entrenamiento: (1) Cálculo de la salida de la red

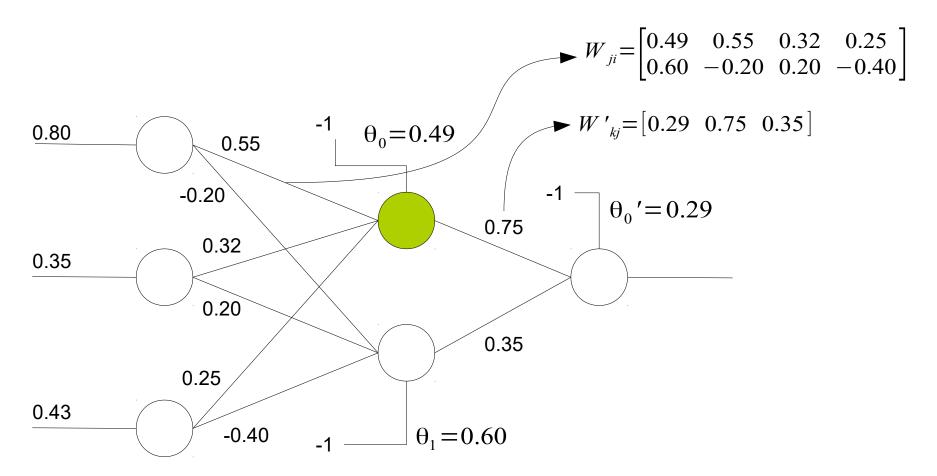
Regla de Propagación: $\sum_{i=1}^{\infty} w_{ji} x_i - \theta_j = 0.55 * 0.80 + 0.32 * 0.35 + 0.25 * 0.43 - 0.49 = -0.3825$

Función de Activación: tanh(-0.3825) = -0.3649





- MLP: Un ejemplo
 - Entrenamiento: (2) Backpropagation





MLP: Un ejemplo

Entrenamiento: (2.a) Backpropagation para w'_{kj}

$$h'_{0} = \sum_{j} w_{0j}' y_{j} - \theta_{0}' = [0,75 \times (-0,3649)] + [0,35 \times (-0,6973)] - 0,29 = -0,8077$$

$$g'(h'_{k}) = 1 - \tanh(h'_{k})$$

$$\Delta'_{0} = \left[t_{0} - g(h'_{0})\right] \frac{\partial g(h'_{0})}{\partial h'_{0}} = (-1.000 - (-0.6683))(1 - \tanh(-0.8077)) = -0.5534$$

$$\delta w'_{0j} = -\epsilon \frac{\partial E}{\partial w'_{0j}} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j}$$

$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} \theta'_{0} = 0.30(-0.5534)(-1.0000) = 0,1660$$

$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j} = 0.30(-0.5534)(-0.3649) = 0,0606$$

$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j} = 0.30(-0.5534)(-0.3649) = 0,0606$$

$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j} = 0.30(-0.5534)(-0.6973) = 0,1158$$

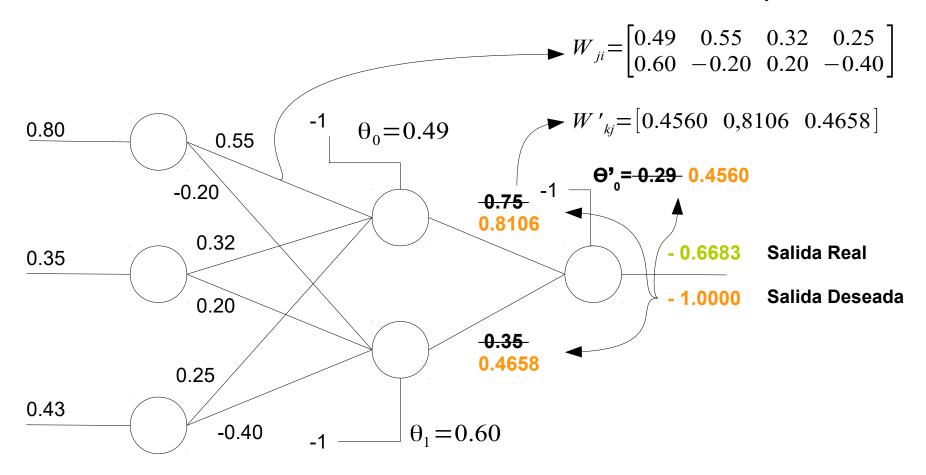
$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j} = 0.30(-0.5534)(-0.6973) = 0,1158$$

$$\delta w'_{0j} = \epsilon \Delta'_{0} y_{j} = 0.30(-0.5534)(-0.6973) = 0,1158$$

 $W'_{kj}(t+1) = W'_{kj}(t) + \delta w'_{kj} = [0.29 \ 0.75 \ 0.35] + [0.1660 \ 0.0606 \ 0.1158] = [0.4560 \ 0.8106 \ 0.4658]$



- MLP: Un ejemplo
 - Entrenamiento: (2.a) Backpropagation para w'_{kj}





MLP: Un ejemplo

Entrenamiento: (2.b) Backpropagation para w_{ii}

Primera neurona de la capa oculta (j=0)

$$h_0 = \sum_{i} w_{0i} x_i - \theta_0 = 0.55 \times 0.80 + 0.32 \times 0.35 + 0.25 \times 0.43 - 0.49 = 0.1695$$

$$\Delta_0 = \left[\sum_{k} \Delta'_{k} w'_{k0} \right] \frac{\partial f(h_0)}{\partial h_0} = \Delta'_{0} w'_{00} f'(h_0) = (-0.5534) 0.75 (1 - \tanh(0.1695)) = -0.3454$$

$$\delta w_{0i} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{0i}} = \varepsilon \Delta_0 x_i$$

$$\delta w_{00} = \epsilon \Delta_0 \theta_0 = 0.30 (0.3454) (-1) = -0.1036$$

$$\delta w_{01} = \epsilon \Delta_0 x_0 = 0.30 (0.3454) (0.80) = 0.0829$$

$$\delta w_{02} = \epsilon \Delta_0 x_1 = 0.30 (0.3454) (0.35) = 0.0363$$

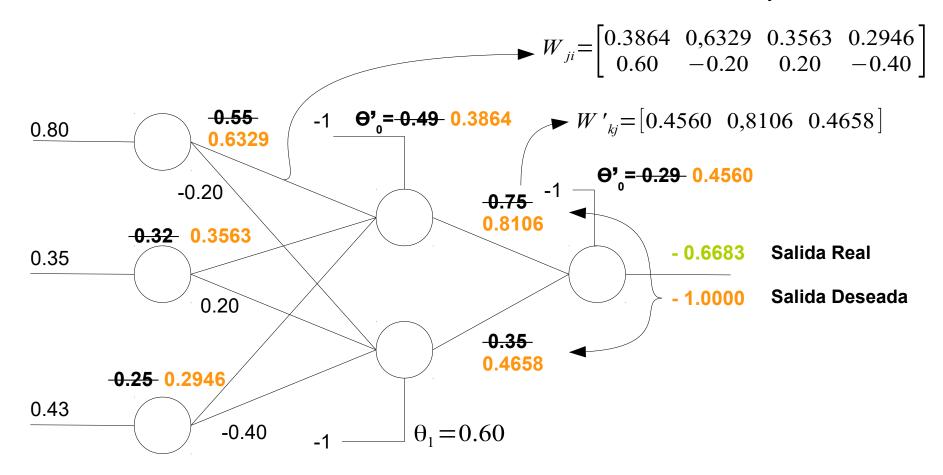
$$\delta w_{03} = \epsilon \Delta_0 x_2 = 0.30 (0.3454) (0.43) = 0.0446$$

$$\text{donde } \epsilon = 0.30$$

 $W_{0i}(t+1) = W_{0i}(t) + \delta w_{0i} = \begin{bmatrix} 0.49 & 0.55 & 0.32 & 0.25 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -0.1036 & 0.0829 & 0.0363 & 0.0446 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.3864 & 0.6329 & 0.3563 & 0.2946 \end{bmatrix}$



- MLP: Un ejemplo
 - Entrenamiento: (2.a) Backpropagation para w'_{kj}





MLP: Un ejemplo

Entrenamiento: (2.b) Backpropagation para w_{ii}

Segunda neurona de la capa oculta (j=1)

$$h_{1} = \sum_{i} w_{1i} x_{i} - \theta_{1} = -0.20 \times 0.80 + 0.20 \times 0.35 + 0.25 \times -0.40 - 0.60 = -0.79$$

$$\Delta_{1} = \left[\sum_{k} \Delta'_{k} w'_{k1} \right] \frac{\partial f(h_{1})}{\partial h_{1}} = \Delta'_{0} w'_{01} f'(h_{1}) = (-0.5534) 0.35 (1 - \tanh(-0.79)) = -0.3212$$

$$\Delta_{1} = \left[\sum_{k} \Delta'_{k} w'_{k1}\right] \frac{\partial f(h_{1})}{\partial h_{1}} = \Delta'_{0} w'_{01} f'(h_{1}) = (-0.5534) 0.35 (1 - \tanh(-0.79)) = -0.3212$$

$$\delta w_{1i} = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{1i}} = \varepsilon \Delta_1 x_i$$

$$\delta w_{10}^{'} = \epsilon \Delta_1 \theta_1 = 0.30 (-0.3212) (-1.0) = 0,0964$$

$$\delta w_{11}^{'} = \epsilon \Delta_1 x_0 = 0.30 (-0.3212) (0.80) = -0,0771$$

$$\delta w_{12}^{'} = \epsilon \Delta_1 x_1 = 0.30 (-0.3212) (0.35) = -0,0337$$

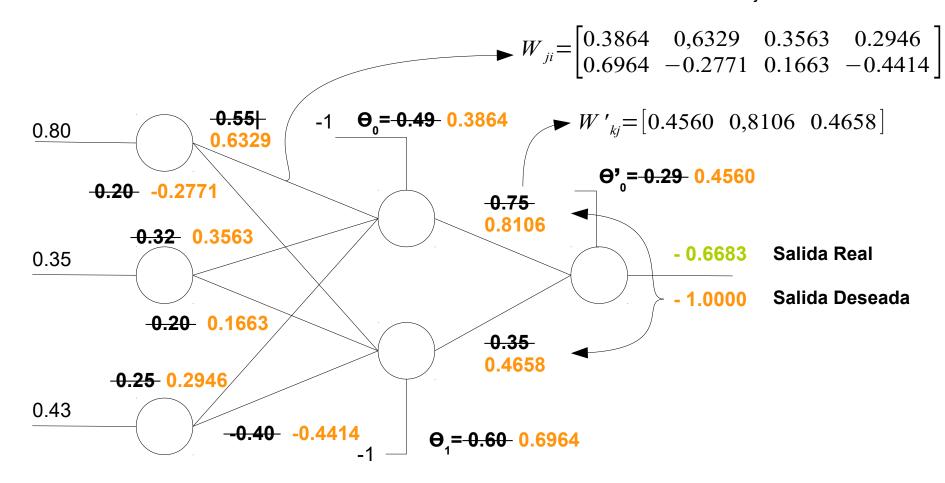
$$\delta w_{13}^{'} = \epsilon \Delta_1 x_2 = 0.30 (-0.3212) (0.43) = -0,0414$$

$$\text{donde } \epsilon = 0.30$$

 $W_{1i}(t+1) = W_{1i}(t) + \delta W_{1i} = \begin{bmatrix} 0.60 & -0.20 & 0.20 & -0.40 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.0964 & -0.0771 & -0.0337 & -0.0414 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.6964 & -0.2771 & 0.1663 & -0.4414 \end{bmatrix}$

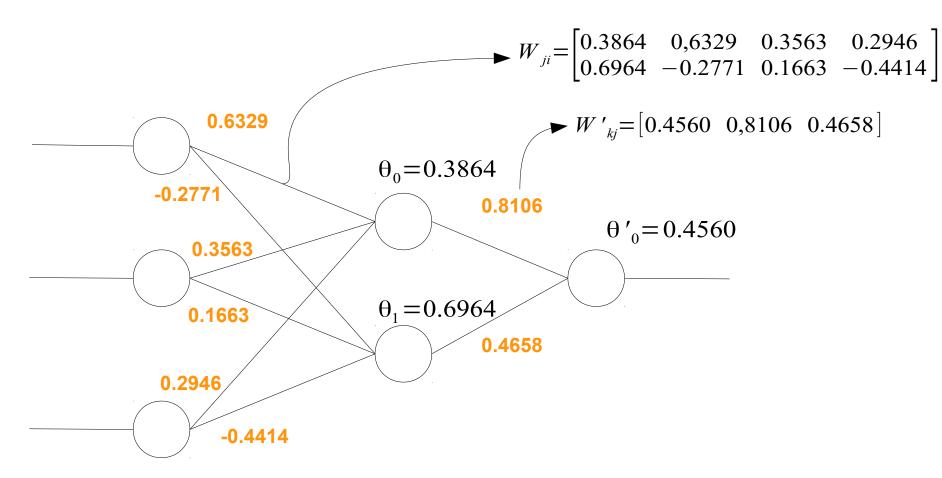


- MLP: Un ejemplo
 - Entrenamiento: (2.b) Backpropagation para w_{ii}





- MLP: Un ejemplo
 - Estado de la red luego de entrenarla con 1 ejemplo





- Aspectos prácticos de la aplicación de un ANS
 - Definir claramente el problema a resolver (tipo de entradas, tipo de salidas que se desea obtener, etc)
 - Revisión bibliográfica
 - Elegir adecuadamente la cantidad de entradas y salidas (muy pocas limitará la capacidad de generalización; demasiadas podría generar asociaciones inválidas entre entradas y salidas) →Dilema Sesgo vs. Varianza
 - Elección de conjuntos de aprendizaje y test
 - El set de entrenamiento debe cubrir razonablemente el fenómeno que se desea modelar
 - Se recomienda validación cruzada con parada temprana para evitar overfitting
 - Los ejemplos de aprendizaje no deben incluirse en el conjunto de test



- Aspectos prácticos de la aplicación de un ANS
 - Preprocesamiento de las entradas
 - Se aconseja: buena distribución, entradas con rangos parecidos y dentro del intervalo de trabajo de la función de activación de la capa oculta
 - Las entradas pueden escalarse a un intervalo [0, 1] o [-1, 1].
 Enfoques
 - Por patrones (por filas): se normaliza el valor de los componentes del vector de entrada al intervalo [0, 1] linealmente en base al maximo y minimo del patron (solo aplicable cuando todas las entradas tienen rangos de valores parecidos)
 - Global por columnas: se normalizan los valores de cada entrada, de acuerdo a los máximos y mínimos de esa entrada a lo largo de todos los patrones



- Aspectos prácticos de la aplicación de un ANS
 - Preprocesamiento de las entradas
 - Un procesamiento que suele dar buenos resultados:
 - Estandarizar: transformar las entradas para que tengan media 0 y varianza 1.
 Cálculo: por cada componente del vector de entrada, calcular:

$$x' = \frac{x - \overline{x}}{O}$$

 Luego de estandarizar, escalar al intervalo [0,1] o [-1,1] mediante una transformación lineal

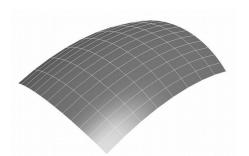


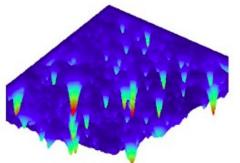
Aspectos prácticos de la aplicación de un ANS

- Entrenamiento
 - Inicialización de pesos: normalmente aleatorios, pequeños, positivos y negativos (ej: [-0.3, 0.3], [-1.1], etc)
 - Ritmo de aprendizaje lo más grande posible que no cause oscilaciones en el algoritmo. Se recomienda un ritmo de aprendizaje variable (se verá más adelante)
 - Neuronas ocultas: idealmente, la menor cantidad posible que produzca una buena respuesta (navaja de Ockham).
 Se recomienda probar con pocas (1 o 2 capas ocultas, con unas pocas neuronas cada una), y experimentar agregando paulatinamente neuronas a cada capa



- Velocidad de convergencia del algoritmo BP
 - Se ve afectada por algunos problemas
 - En superficies con poca pendiente, el avance es lento
 - En superficies con mucha pendiente, hay riesgo de oscilación entre picos





 En zonas donde las derivadas de las funciones de activación son pequeñas, los ajustes de los pesos son pequeños (el tamaño del ajuste depende del valor de las derivadas)



- Mejoras para la velocidad de convergencia y estabilidad del algoritmo BP: actualización de pesos
 - Métodos de primer orden: siguen usando solo las derivadas primeras. Ej: Momentum, SAB, SuperSAB, RPROP
 - Métodos de segundo orden: usan información de las derivadas segundas. Ej: Levenberg-Marquardt
 - Ninguno de ellos domina a los otros
 - En algunos casos alguno funciona mejor que otros, y en otros casos ocurre lo contrario
 - Se debe experimentar para determinar cuál conviene en cada problema

Redes Neuronales Supervisadas (UNCUYO LABSIN



Actualización de pesos – Métodos de 1er orden

Momentum

- Añadir al cálculo de variación de pesos un término de inercia, proporcional al incremento en la iteración anterior
- Utiliza los mismos parámetros para todos los pesos
- Tiende a acelerar las variaciones en zonas con poca pendiente, y a hacerlas más suaves en zonas escarpadas (reduciendo/evitando oscilaciones)

$$\delta w_{kj}^{'}(t) = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{kj}^{'}}(t) + \alpha \delta w_{kj}^{'}(t-1)$$

$$\delta w_{ji}(t) = -\varepsilon \frac{\partial E}{\partial w_{ji}}(t) + \alpha \delta w_{ji}(t-1)$$

$$\alpha \in [0,1]$$

Redes Neuronales Supervisadas (UNCUYO LABSIN



Actualización de pesos – Métodos de 1er orden

- SuperSAB (Super Self-Adapting Backpropagation)
 - Agrega inercia y ritmo de aprendizaje independiente para cada peso
 - El ajuste de pesos y el cambio en el ritmo de aprendizaje dependen del signo del gradiente en iteraciones contínuas
 - El ajuste de pesos depende además de la magnitud del gradiente

$$\Delta w_{ij}(t) = \begin{cases} -\varepsilon_{ij}(t) \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) + \alpha \Delta w_{ij}(t-1) - decay \, w_{ij}(t), & si \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t-1) \ge 0 \\ 0 & en & otro & caso & (es & decir, & w_{ij}(t) = w_{ij}(t-1)) \\ donde & decay & es & un & parámetro & del & modelo \end{cases}$$

$$\varepsilon_{ij}(t) = \begin{cases} \varepsilon_{ij}(t-1)u, & si & \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t-1) \ge 0 & y & \varepsilon_{ij}(t-1) \le \varepsilon_{max} \\ \varepsilon_{ij}(t-1)d, & en & otro & caso \\ donde & u \in [1.1, 1.3] & y & d \in [0.7, 0.9] \end{cases}$$

Redes Neuronales Supervisadas (UNCUYO) LABBIN



- Actualización de pesos Métodos de 1er orden
 - RPROP (Resilient Backpropagation) Sin weight Backtracking
 - Sólo utiliza el signo del gradiente para el tamaño del ajuste de los pesos
 - Es independiente de la magnitud del gradiente

$$\Delta_{ij}(t) = \begin{cases} \eta^{+} \Delta_{ij}(t-1), & si \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t-1) \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) > 0 \\ \eta^{-} \Delta_{ij}(t-1), & si \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t-1) \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) < 0 \\ \Delta_{ij}(t-1) & en otro caso \\ donde 0 < \eta^{-} < 1 < \eta^{+} (originalmente 0.5 y 1.2 respectivamente) \end{cases}$$

$$\delta w_{ij}(t) = \begin{cases} -\Delta_{ij}(t) & si \quad \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) > 0 \\ +\Delta_{ij}(t) & si \quad \frac{\partial E}{\partial w_{ij}}(t) < 0 \\ 0 & en \quad otro \quad caso \end{cases}$$

Parámetros necesarios

$$\Delta_0$$
 Δ_{max}

Parámetro opcional

 Δ_{min}



- Redes neuronales No supervisadas
 - Característica principal: durante el entrenamiento no se asocia la salida deseada con los patrones presentados
 - Estas redes se autoorganizan para agrupar patrones con ciertas similitudes
 - Algunas aplicaciones:
 - Análisis de similitud/novedad de patrones
 - Análisis de componentes principales
 - Clustering/Clasificación
 - Memoria asociativa
 - Codificación
 - Mapas de rasgos
 - Análisis exploratorio

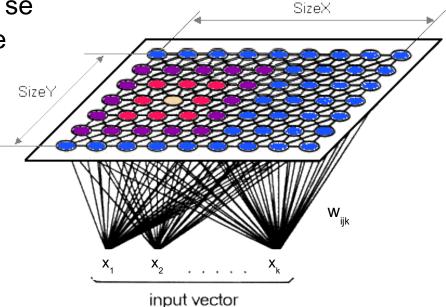


- Redes neuronales No supervisadas
 - Suelen ser monocapa
 - Pueden combinarse con redes supervisadas, constituyendo redes híbridas (usualmente estas redes incluyen capas supervisadas y capas no supervisadas)
 - Hay 2 tipos
 - Redes no supervisadas Hebbianas: múltiples neuronas pueden quedar activadas
 - Redes no supervisadas Competitivas: sólo una neurona (o un pequeño grupo) pueden quedar activadas
 - También se las denomina WTA: Winner Takes All
 - En los modelos competitivos, la/s neurona/s ganadora/s se premian reforzando sus conexiones sinápticas



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - 2 capas: una de entrada y otra de procesamiento/salida
 - La capa de entrada tiene un vector de k neuronas, cada una representando un elemento del vector de entrada x
 - La capa de procesamiento usualmente es un rectángulo con i x j neuronas

 Cada elemento x_k de la entrada x se vincula con todas las neuronas de la capa de salida con un peso sináptico w_{iik}



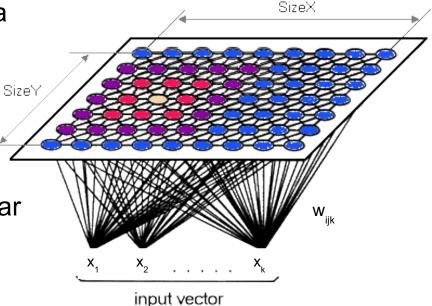


- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Fase de ejecución
 - Los pesos permanecen fijos (aprendizaje se "desenchufa")
 - Cada neurona (i, j) calcula la similitud del vector de entrada x con su vector de pesos sinápticos w_{ii}
 - Existen diversas funciones de similitud

 Gana la neurona cuya distancia sea menor

$$d(\mathbf{w}_{g}, \mathbf{x}) = \min_{ij} \left\{ d(\mathbf{w}_{ij}, \mathbf{x}) \right\}$$

 La neurona ganadora g es el par ij que minimiza la distancia





SOFM (Self-Organizing Feature Maps)

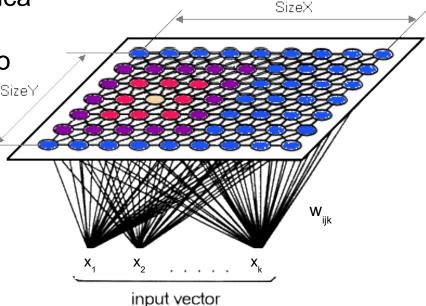
Fase de aprendizaje

- Cada neurona se "especializa" en un grupo o familia de patrones
- Para el aprendizaje, se le presentan a la red múltiples patrones en secuencia

Por cada patrón, se calcula la neurona ganadora, y el vector de

pesos \mathbf{w}_{ij} de la misma se modifica para que se parezca un poco más a la entrada (ante el mismo patrón, la neurona se activará SizeY con más intensidad en iteraciones subsiguientes)

 Esto representa un modelo competitivo sencillo (una sola neurona ganadora)





SOFM (Self-Organizing Feature Maps)

Fase de aprendizaje

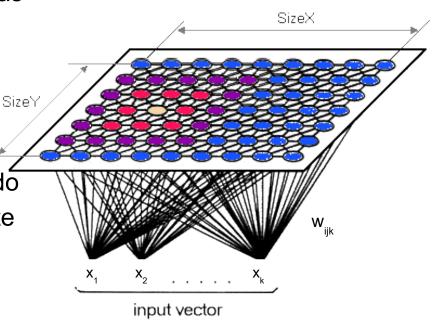
- El modelo de Kohonen incorpora una función de vecindad que indica las neuronas vecinas cuyos pesos también se actualizarán
- Patrones similares en el espacio sensorial tendrán representacones cercanas en la superficie de la red

 La función de vecindad premia a las neuronas vecinas a la ganadora (interacciones laterales) e inhibe a las alejadas

 El uso de esta función de vecindad tiene 2 ventajas:

Ritmo de convergencia + rápido

 El sistema es más robusto ante variaciones en los valores iniciales





- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Procedimiento general de aprendizaje
 - Inicialización de pesos \mathbf{w}_{ijk} . Pueden ser nulos, aleatorios (pequeños) o con un valor determinado
 - En cada iteración t
 - Presentación del patrón x(t) tomado al azar del conjunto de entrenamiento
 - Cada neurona calcula la similitud entre su vector de pesos \mathbf{w}_{ij} y la entrada \mathbf{x} . **Ejemplo:** distancia euclídea

$$d^{2}(\mathbf{w_{ij}}, \mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{n} (w_{ijk} - x_{k})^{2}$$

Determinación de la neurona ganadora



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Procedimiento general de aprendizaje (cont.)
 - En cada iteración *t* (cont.)
 - Actualización de los pesos de la neurona ganadora y vecinas. Ej:

$$w_{ijk}(t+1) = w_{ijk}(t) + \alpha(t)h(|\underbrace{\boldsymbol{i}}_{(i,j)} - \underbrace{\boldsymbol{g}}_{(m,n)}, t)(x_k(t) - w_{ijk}(t))$$

donde

- $\alpha(t)$ es el ritmo de aprendizaje,
- h() es la función de vecindad que depende de la distancia de las neuronas i y g (ganadora), que vale 0 cuando i no pertenece a la vencidad de g, y un n° positivo cuando sí es vecina.
- α() y **h()** disminuyen monótonamente con t
- Luego se puede realizar una segunda etapa de ajuste fino del mapa, tomando α() un valor pequeño constante y h() = 1 solo para la ganadora
- Entre 50 y 100 iteraciones por neurona suelen ser suficientes, pero idealmente deberían ser 500 por neurona



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Procedimiento general de aprendizaje (cont.)
 - Ritmo de aprendizaje α()
 - Son habituales 2 opciones:
 - decreciente linealmente

$$\alpha(t) = \alpha_0 + (\alpha_f - \alpha_0) \frac{t}{t_\alpha}$$

- decreciente exponencialmente

$$\alpha(t) = \alpha_0 \left(\frac{\alpha_f}{\alpha_0}\right)^{t/t_a}$$

donde α_0 es el ritmo inicial ($|\alpha_0|$ <1), α_f es el ritmo final (~0.01) y t_α el máximo número de iteraciones para llegar a α_f

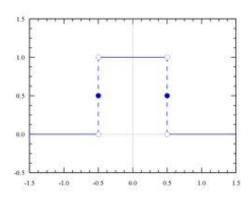


- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Procedimiento general de aprendizaje (cont.)
 - Función de vecindad $h(|\mathbf{i} \mathbf{g}|, t)$
 - Usualmente es simétrica y centrada en la ganadora g por lo que la distancia de una neurona i=(i,i,i) a g=(g,g) generalmente se mide con la siguiente ecuación

$$|i-g| = \sqrt{(i_i-g_i)^2 + (i_j-g_j)^2}$$

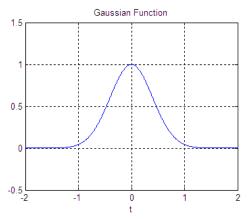
- La función **h()** puede tomar varias formas, que dependen de una función R(t) que determina el **radio** de "vecindad"
- Una función simple es la escalón

$$h(|\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}|,t) = \begin{cases} 0, & si \ |\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}| > R(t) \\ 1, & si \ |\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}| \le R(t) \end{cases}$$





- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Procedimiento general de aprendizaje
 - Función de vecindad $h(|\mathbf{i} \mathbf{g}|, t)$
 - Otras fuciones pueden tomar otras formas, como ser formas gaussianas



- También pueden adoptar formas cóncavas o convexas
- La función de vecindad en sí misma no cambia con el tiempo, pero sí la función que define el radio R(t), la cual generalmente disminuye monótonamente
 - Ej: disminución lineal

$$R(t) = R_0 + (R_f - R_0) \frac{t}{t_R}$$

donde t es la iteración, y t_R el número de iteraciones para alcanzar R_f



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Consideraciones prácticas
 - Los SOFM tal como se han descripto anteriormente, pueden utilizarse para análisis de datos (exploración de datos, monitorización de procesos, etc) y mapping (cuantificación vectorial, reducción de dimensiones, etc)
 - Puede también adaptarse la técnica para resolver problemas de clasificación. Ej: utilizando el ajuste fino LVQ (Learning Vector Quantization)
 - Existen técnicas complementarias enfocadas en
 - Tamaño adaptativo de los mapas
 - Solución de la asimietría ("desventaja") de neuronas en los bordes del mapa
 - Procesamiento de series de tiempo
 - Aplicación en redes híbridas: multi-capas con partes supervisadas + partes no supervisadas (Ej: red de contrapropagación, RBF, etc)



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Métricas de similitud
 - Correlación o producto escalar

$$C_{ij} = \sum_{k=1}^{n} w_{ijk} x_k$$

- Conicide con el modelo de neurona estándar (suma ponderada)
- Desventaja: sensible al tamaño de los vectores (en general requiere vectores normalizados para funcionar bien)

- Coseno
$$\cos(\boldsymbol{w_{ij}}, \boldsymbol{x}) = \frac{\sum_{k=1}^{n} w_{ijk} x_k}{\|\boldsymbol{w_{ij}}\| . \|\boldsymbol{x}\|}$$

 Se deriva de la correlación, y su ventaja es que es independiente del tamaño de los vectores



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Métricas de similitud
 - Distancia euclídea

$$d^{2}(\mathbf{w}_{ij}, \mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{n} (w_{ijk} - x_{k})^{2}$$

Distancia de Manhattan

$$d(\boldsymbol{w_{ij}}, \boldsymbol{x}) = \sum_{k=1}^{n} |w_{ijk} - x_k|$$

 Ventaja: muy simple computacionalmente, lo que la hace muy rápida (no requiere potenciación, radicación ni multiplicaciones)

Redes Neuronales No Supervisadas UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO LABSIN



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Reglas de aprendizaje para las métricas de similitud más usadas
 - Aprendizaje para la distancia euclídea

$$\boldsymbol{w_i}(t+1) = \boldsymbol{w_i}(t) + \alpha(t)h(|\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}|, t)(x_k(t) - w_{ijk}(t))$$

Aprendizaje para la distancia Manhattan

$$\mathbf{w_i}(t+1) = \mathbf{w_i}(t) + \alpha(t)h(|\mathbf{i} - \mathbf{g}|, t) signo(x_k(t) - w_{ijk}(t))$$

o bien

$$\mathbf{w}_{i}(t+1) = \mathbf{w}_{i}(t) + \Delta w_{ijk}(t)$$

$$con \Delta w_{ijk}(t) = \begin{cases} +\alpha(t)h(|\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}|,t) & si \, x_k(t) > w_{ijk}(t) \\ 0 & si \, x_k(t) = w_{ijk}(t) \\ -\alpha(t)h(|\boldsymbol{i}-\boldsymbol{g}|,t) & si \, x_k(t) < w_{ijk}(t) \end{cases}$$



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Reglas de aprendizaje
 - La regla de aprendizaje debe ser compatible con la métrica de similitud para que el mapa se desarrolle correctamente
 - Procedimiento sistemático para derivar reglas de aprendizaje
 - Sea d(w_{ii}, x) una función de distancia genérica, derivable
 - La neurona ganadora g cumple

$$g = arg \min_{ij} \{d(\mathbf{w}_{ij}, \mathbf{x})\}$$

 Se define una función de error que pretende representar la diferencia entre los pesos sinápticos y las entradas del espacio sensorial



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - Reglas de aprendizaje
 - Procedimiento sistemático para derivar reglas de aprendizaje (cont.)
 - Una aproximación a tal función global de error es

$$E'(t) = \sum_{i} h(|i-g|, t) f(d(x(t), w_{i}(t)))$$

con f() una función, usualmente identidad, incluida por generalidad

 Aplicando el mecanismo de descenso por el gradiente, se pueden derivar actualizaciones de peso dependientes de f(), d() y h()

$$\mathbf{w}_{i}(t+1) = \mathbf{w}_{i}(t) - \lambda(t) \nabla_{\mathbf{w}_{i}} E'(t)$$

con $\lambda(t)$ ritmo de aprendizaje



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - LVQ (Learning Vector Quantization)
 - Permite ajuste fino de un mapa para aplicaciones de clasificación de patrones
 - Cada neurona o grupo de neuronas representa una clase, y cada una almacena un vector de pesos w_{ij} que representa el prototipo de una clase
 - Aprendizaje: para un patrón μ dado
 - Si la neurona ganadora representa la clase del patrón, se la premia ajustando sus pesos hacia el patrón (similar al mapa de Kohonen tradicional)
 - Si la neurona ganadora no representa la clase del patrón, se la castiga ajustando sus pesos en el sentido contrario al del patrón



- SOFM (Self-Organizing Feature Maps)
 - LVQ (Learning Vector Quantization)
 - Aprendizaje: ajuste de pesos Suponiendo un patrón de entrada \mathbf{x}^{μ} que pertenece a una clase $C_{x\mu}$ y una neurona ganadora \mathbf{w}_c que representa una clase C_{wc}
 - Si $C_{wc} = C_{x\mu}$ (clasificación correcta) los pesos de la neurona ganadora se actualizan con $w_c(t+1) = w_c(t) + \alpha_t [x^{\mu} w_c(t)]$

• Si $C_{wc}!=C_{x\mu}$ (clasificación incorrecta) los pesos de la neurona ganadora se actualizan con $\mathbf{w}_c(t+1)=\mathbf{w}_c(t)-\alpha_t[\mathbf{x}^{\mu}-\mathbf{w}_c(t)]$

- El resto de los pesos no se modifican
- Para evitar overfitting se puede usar parada temprana
- Una cantidad de iteraciones de entre 50 y 200 veces la cantidad de neuronas suele ser suficiente para el entrenamiento
- Inicialización del mapa: (a) un ejemplo de la clase; (b) k-means; (c) entrenamiento SOFM tradicional (sin ajuste fino)