# Conjuntos inductivos. Principio de Inducción Primitiva.

Pablo Verdes (2020)

LCC

Dictado 2025

#### **Conjuntos inductivos**

- Ejemplo clásico: números naturales (N)
  - $\mathbf{0}$   $1 \in \mathbb{N}$

```
(Listo? No, obs. que podría ser \mathbb{N} = \{1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, \ldots\})
```

 $\ensuremath{ \textcircled{3}}$  los elementos obtenidos aplicando las reglas anteriores son los únicos elementos de  $\ensuremath{ \mathbb{N}}$ 

```
(entonces ahora sí \mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, 5, \ldots\})
```

- Números pares (P)
  - **1** 0 ∈ *P*
  - 2 si  $n \in P$  entonces  $n + 2 \in P$
  - O los elementos obtenidos aplicando las reglas anteriores son los únicos elementos de P



### **Conjuntos inductivos**

- En términos generales, una definición inductiva de un conjunto S comprende base, inducción y clausura:
  - ▶ Base: conjunto de uno o más elementos 'iniciales' de S.
  - ▶ Inducción: una o más reglas para construir 'nuevos' elementos de *S* a partir de 'viejos' elementos de *S*.
  - Clausura: idea de que S consiste exactamente de los elementos obtenidos a partir de los básicos, aplicando las reglas de inducción.
- Matemáticamente, la manera más elegante de clausurar es hacer que S sea el **mínimo** conjunto que satisface las condiciones de base e inducción: si T también las satisface, entonces  $S \subseteq T$ .
- Alternativamente: *S* es la intersección de todos los conjuntos que satisfacen las condiciones de base e inducción.

#### **Conjuntos inductivos**

En Ciencias de la Computación, los *conjuntos definidos inductivamente* (también conocidos como *definidos recursivamente*) se usan típicamente para definir:

- lenguajes de programación (via gramáticas),
- fórmulas lógicas bien formadas (o sintácticamente correctas),
- estructuras de datos dinámicas (árboles binarios, listas),
- fractales en computación gráfica,
- lenguajes en programación funcional.

# Conjuntos inductivos: ejemplos

- Sea S el mínimo conjunto de números naturales tal que:
  - ▶ (Base)  $3 \in S$
  - ▶ (Inducción) si  $x, y \in S$  entonces  $x + y \in S$
- Sea  $\Sigma^*$  el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto  $\Sigma$  tal que:
  - ▶ (Base)  $\lambda \in \Sigma^*$  ( $\lambda$  es la cadena vacía)
  - ▶ (Inducción) si  $w \in \Sigma^*$  y  $x \in \Sigma$  entonces  $wx \in \Sigma^*$
- Sea  $L_1$  el mínimo conj. de cadenas sobre el alfabeto  $\{0,1\}$  tal que:
  - ▶ (Base)  $\lambda \in L_1$
  - ▶ (Inducción) si  $w \in L_1$  entonces  $0w1 \in L_1$
- Sea  $L_2$  el mínimo conj. de cadenas sobre el alfabeto  $\{0,1\}$  tal que:
  - ▶ (Base) si  $x \in \{\lambda, 0, 1\}$  entonces  $x \in L_2$
  - ▶ (Inducción) si  $w \in L_2$  y  $x \in \{0,1\}$  entonces  $xwx \in L_2$



#### Conjuntos inductivos: ejemplos

• Un conjunto de expresiones aritméticas bien formadas de 3 variables:

Sea F el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto  $\{x,y,z,0,1,2,\ldots 9,+,-,\times,/,(,)\}$  tal que:

- ▶ (Base) si  $f \in \{x, y, z, 0, 1, 2, ... 9\}$  entonces  $f \in F$
- ▶ (Inducción) si  $f, g \in F$  entonces  $(f + g), (f g), (f \times g), (f/g) \in F$

Ejemplos: 
$$2, x, (x + 2), (x/y), (3/0), (x \times (y + z)), ((x \times x) \times x)$$

árboles binarios:

Definimos al conjunto B de árboles binarios sobre un alfabeto  $\Sigma$  como el mínimo conjunto tal que:

- ▶ (Base)  $\langle \rangle \in B$
- ▶ (Inducción) si  $L, R \in B$  y  $x \in \Sigma$  entonces  $\langle L, x, R \rangle \in B$

### Conjuntos inductivos: pertenencia

• Para probar que un elemento **pertenece** a un conjunto inductivo debemos dar su **secuencia de formación**.

#### • Ejemplo:

Habíamos definido  $L_2$  como el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto  $\{0,1\}$  tal que:

- ▶ (Base) si  $x \in \{\lambda, 0, 1\}$  entonces  $x \in L_2$
- ▶ (Inducción) si  $w \in L_2$  y  $x \in \{0,1\}$  entonces  $xwx \in L_2$

 $110111011 \in L_2$  pues posee la siguiente secuencia de formación:

$$1 \Rightarrow 111 \Rightarrow 01110 \Rightarrow 1011101 \Rightarrow 110111011$$

#### Conjuntos inductivos: pertenencia

- Para probar que un elemento no pertenece a un conjunto inductivo, podemos:
  - mostrar que no existe una secuencia de formación para el elemento en cuestión, o
  - mostrar que si se quita al elemento del conjunto se siguen cumpliendo las cláusulas, o
  - ▶ probar cierta propiedad del conjunto que sirva para excluir al elemento.
- Esta última será la estrategia preferida. Por ejemplo, para probar que  $110111010 \not\in L_2$ , podríamos probar que todas las cadenas de  $L_2$  comienzan y terminan con el mismo caracter.
- Para demostrar que los elementos de un conjunto inductivo satisfacen cierta propiedad, conviene usar el Principio de Inducción Primitiva que veremos a continuación.

- Idea intuitiva: sabemos exactamente cómo se construyen los elementos de un conjunto inductivo, entonces podemos usar esta información para demostrar propiedades sobre ellos.
- **Ejemplo:** Habíamos definido a S como el mínimo conjunto de números naturales tal que:
  - ▶ (Base) 3 ∈ *S*
  - ▶ (Inducción) si  $x, y \in S$  entonces  $x + y \in S$

Para probar que todos los elementos de S son múltiplos de S, debemos probar que:

- (Base) 3 es múltiplo de 3
- (Inducción) si x, y son múltiplos de 3, entonces x + y es múltiplo de 3

Más generalmente, para probar que todos los elementos de S cumplen cierta propiedad P, debemos probar que:

- ▶ (Base) *P*(3) vale
- ► (Inducción) si P(x), P(y) entonces P(x + y)

Podemos entonces enunciar el:

#### Principio de Inducción Primitiva para S

Sea P una propiedad que verifica:

- $\triangleright$  P(3) se cumple
- si P(x), P(y) se cumplen, entonces P(x + y) se cumple

Entonces P(x) se cumple para todo  $x \in S$ .

#### • Principio de Inducción Primitiva para $L_1$

Sea P una propiedad que verifica:

- $\triangleright$   $P(\lambda)$  se cumple
- ▶ si P(w) se cumple, entonces P(0w1) se cumple

Entonces P(x) se cumple para todo  $x \in L_1$ .



árboles binarios:

Habíamos definido al conjunto B de árboles binarios sobre un alfabeto  $\Sigma$  como el mínimo conjunto tal que:

- ▶ (Base)  $\langle \rangle \in B$
- ▶ (Inducción) si  $L, R \in B$  y  $x \in \Sigma$  entonces  $\langle L, x, R \rangle \in B$

#### Principio de Inducción Primitiva para B

Sean  $L, R \in B$  y  $x \in \Sigma$ . Sea P una propiedad que verifica:

- ▶  $P(\langle \rangle)$  se cumple
- ▶ si P(L) y P(R) valen, entonces  $P(\langle L, x, R \rangle)$  vale

Entonces P(x) se cumple para todo  $x \in B$ .

- En la inducción primitiva o estructural, la estructura de la demostración de que cada elemento de un conjunto inductivo S cumple con cierta propiedad P es análoga a la estructura de la definición inductiva de S.
- Más precisamente, dicha demostración consta de dos partes:
  - Base: probar que cada elemento del conjunto B cumple la propiedad P.
  - Inducción: suponiendo que todos los argumentos de una función constructora cumplen la propiedad P, probar que el elemento construido también cumple la propiedad P.

# Elementos esenciales de una demostración por inducción estructural:

- Identificar claramente la propiedad P que se pretende demostrar por inducción estructural. Debe tratarse de una afirmación sobre todos los elementos de un conjunto inductivo.
- Etiquetar claramente los casos base e inductivo como tales.
- Al discutir el caso inductivo propiamente dicho, enunciar claramente la Hipótesis de Inducción (H.I.) y lo que se pretende demostrar.
- En la demostración, indicar explícitamente dónde se utiliza la H.I..
   Si no la utiliza en ninguna parte, es probable que la demostración sea incorrecta.

#### **Ejemplo:**

- Habíamos definido a S como el mínimo conj. de núm. nat. tal que:
  - ▶ (Base)  $3 \in S$
  - ▶ (Inducción) si  $x \in S$  e  $y \in S$  entonces  $x + y \in S$
- Principio de Inducción Primitiva para S

Sea P una propiedad que verifica:

- $\triangleright$  P(3) se cumple.
- ▶ Si P(x), P(y) se cumplen, entonces P(x + y) se cumple.

Entonces P(x) se cumple para todo  $x \in S$ .

Veamos que todos los elementos de S son múltiplos de 3 (pizarrón).