

# Verificación de programas

Dante Zanarini

LCC

21 de noviembre de 2024

# Principales ingredientes para la verificación formal de programas

- Un lenguaje de programación;
- Una semántica para dicho lenguaje;
- Un lenguaje para especificar propiedades sobre programas;
- Un mecanismo para demostrar que un programa satisface una especificación;

# Preguntas

- ¿Para qué verificar software?
- ¿Vale la pena verificar software?
- ¿Qué me aporta?
- ¿Sirve más allá de lo académico?
- Si yo verifiqué un programa, ¿este nunca va a fallar?
- ...

# Nuestro lenguaje de programación

- Como cualquier lenguaje de programación imperativo, distinguimos **expresiones** de **comandos**.
- **Expresiones** enteras:

$$E ::= n \mid x \mid (-E) \\ \mid (E + E) \mid (E * E) \mid (E - E)$$

donde  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $x \in Var$

- **Expresiones** booleanas

$$B ::= \text{true} \mid \text{false} \mid (!B) \\ \mid (B \ \& \ B) \mid (B \ || \ B) \mid (E < E)$$

- Convenciones sintácticas, abreviaturas, ...

## Nuestro lenguaje de programación (2)

- Nuestro lenguaje de **Comandos** es:

```
C ::= x = E
    | C ; C
    | if B {C} else {C}
    | while B {C}
```

# Ejemplo, factorial

Listing 1: Ejemplo de código

```
y = 1;  
z = 0;  
while (z != x) {  
    z = z + 1;  
    y = y * z  
}
```

- Observemos que nuestro programa calcula el factorial de  $x$ , ¿seguro?

# Especificando, tripletas de Hoare

- Es muy común que nuestras especificaciones informales tengan la forma  
"Dado un número positivo  $x$ , devuelve un número  $y$  tal que  $y.y < x$ "
- Si se acuerdan, en Programación 1 se reforzaba mucho esta forma de 'especificar' programas informalmente.
- Nuestra idea es formalizar estas especificaciones mediante **Tripletas de Hoare**:

$$\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$$

- Para nuestro ejemplo, buscamos un programa  $P$  tal que:

$$\langle x > 0 \rangle P \langle y.y < x \rangle$$

sea una tripleta válida.

# Tripletas de Hoare $\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$ , preguntas

- ¿Qué significa cada parte?
- ¿A qué lenguaje pertenece cada una?
- ¿Qué significado quisiera que tenga que una terna  $\phi, P, \psi$  sea una tripleta válida?
- ¿Qué pasa si ejecuto el programa en un estado donde no se cumple  $\phi$ ?
- ¿Para cada par  $\phi, \psi$  hay un  $P$  tal que  $\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$  es válida?
- ¿Para cada par  $\phi, \psi$  hay un único  $P$  tal que  $\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$  es válida?
- ¿Qué pasa si el programa no termina?
- ¿Quién fue C. A. R. Hoare?



# Tripletas de Hoare $\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$ , definiciones

- La fórmula  $\phi$  la llamamos *precondición*
- La fórmula  $\psi$  la llamamos *postcondición*
- Ambas fórmulas están definidas sobre una signatura  $\mathcal{F} = \{-, \dot{-}, +, *\}$ ,  $\mathcal{P} = \{=, <\}$
- Un *estado* es una función  $I : Var \rightarrow \mathbb{Z}$
- Decimos que  $I \models \phi$  si  $\llbracket \phi \rrbracket_{\mathcal{M}, I} = T$ , donde  $\mathcal{M}$  es el modelo estándar de los números enteros para  $(\mathcal{F}, \mathcal{P})$
- Ejemplo: si  $I$  es tal que  $I(x) = 2$ ,  $I(y) = -5$ ,  $I(z) = 3$ , determinar si:

$$I \models 3 * x + y < z$$

$$I \models x + y = z$$

$$I \models 2 * x - z < y$$

$$I \models \exists u (2 * u + x = z)$$

$$I \models \forall u (u > 0 \rightarrow x * u < z * u)$$

# Dos sabores para corrección: parcial y total

## Definición (Corrección parcial $\models_{\text{par}}$ )

*Decimos que una tripleta  $(\phi) P (\psi)$  se cumple bajo corrección parcial ( $\models_{\text{par}} (\phi) P (\psi)$ ) si, para cualquier estado  $l$  que satisface  $\phi$ , si el programa  $P$  termina, lo hace en un estado que satisface  $\psi$ .*

- Si no hay estado inicial que cumpla la precondición, se cumple trivialmente  $\models_{\text{par}} (\phi) P (\psi)$
- Si el programa no termina en ningún estado, se cumple  $\models_{\text{par}} (\phi) P (\psi)$ , cualesquiera sean las pre y postcondiciones

# Corrección parcial

- Volvamos a la tripleta  $\langle x > 0 \rangle \ P \ \langle y.y < x \rangle$ , podemos demostrar que si  $P$  es

```
y = 0;  
while (y * y < x) {  
    y = y + 1  
}  
y = y - 1
```

se cumple  $\models_{\text{par}} \langle x > 0 \rangle \ P \ \langle y.y < x \rangle$

- Pero también si  $P$  es

```
y = 0
```

- Y también, si  $P$  es

```
while (true) {y = 1}
```

# Dos sabores para corrección: parcial y total

## Definición (Corrección total $\models_{\text{tot}}$ )

*Decimos que una tripleta  $(\phi) P (\psi)$  se cumple bajo corrección total ( $\models_{\text{tot}} (\phi) P (\psi)$ ) si, para cualquier estado  $l$  que satisface  $\phi$ , el programa  $P$  termina y lo hace en un estado que satisface  $\psi$ .*

- Si ningún estado inicial cumple la precondition se cumple trivialmente  $\models_{\text{tot}} (\phi) P (\psi)$
- Si el programa no termina para algún estado que cumple la precondition, **no** se cumple  $\models_{\text{tot}} (\phi) P (\psi)$
- Si un estado no cumple la precondition y en ese estado el programa no termina, esto no significa que la tripleta no se cumpla. La obligación de terminar es sólo para los estados que cumplen la pre.

## Un cálculo para $\models_{\text{par}}$

$$\frac{(\phi) \text{ C1 } (\eta) \quad (\eta) \text{ C2 } (\psi)}{(\phi) \text{ C1 ; C2 } (\psi)} \text{ Comp}$$

$$\frac{}{(\psi[E/x]) \text{ x=E } (\psi)} \text{ Asig}$$

$$\frac{(\phi \wedge B) \text{ C1 } (\psi) \quad (\phi \wedge \neg B) \text{ C2 } (\psi)}{(\phi) \text{ if } B \{C1\} \text{ else } \{C2\} (\psi)} \text{ If}$$

$$\frac{(\psi \wedge B) \text{ C } (\psi)}{(\psi) \text{ while } B \{C\} (\psi \wedge \neg B)} \text{ WhileP}$$

$$\frac{\vdash_{AR} \phi' \rightarrow \phi \quad (\phi) \text{ C } (\psi) \quad \vdash_{AR} \psi \rightarrow \psi'}{(\phi') \text{ C } (\psi')} \text{ Debilitamiento}$$

# Regla de asignación

Si  $P$  es  $x = 2$ , las siguientes son instancias de la regla:

- $(2 = 2) \ P \ (x = 2)$
- $(2 = 4) \ P \ (x = 4)$
- $(2 = y) \ P \ (x = y)$
- $(2 > 0) \ P \ (x > 0)$

# Regla de asignación

Si  $P$  es  $x = 2$ , las siguientes son instancias de la regla:

- $(2 = 2) \ P \ (x = 2)$
- $(2 = 4) \ P \ (x = 4)$
- $(2 = y) \ P \ (x = y)$
- $(2 > 0) \ P \ (x > 0)$

Si  $P$  es  $x = x+1$ , las siguientes son instancias de la regla:

- $(x + 1 = 2) \ P \ (x = 2)$
- $(x + 1 = y) \ P \ (x = y)$
- $(x + 1 + 5 = y) \ P \ (x + 5 = y)$
- $(x + 1 > 0 \wedge y > 0) \ P \ (x > 0 \wedge y > 0)$