

# Práctica 7 - Ejercicios Integradores

## Programación I

### 1 Experimentos aleatorios

**Ejercicio 1.** Según la profesora de probabilidad y estadística, al tirar muchas veces un dado -si este no está cargado- la frecuencia con la que ocurre cada número tiende a ser la misma. Es decir, si tiramos un dado de seis caras doce millones de veces y anotamos los resultados, es de esperar que cada cara del dado aparezca aproximadamente dos millones de veces.

Como no todos los dados tienen 6 caras, comenzamos definiendo una constante para este valor:

```
(define CARAS 6)
```

- Diseñe una función `simular-dado`, que reciba un número natural `n` y devuelva una lista con `n` números aleatorios entre `1` y `CARAS`.

Considere ahora las siguientes definiciones:

```
(define MAX 60000)
(define EXPERIMENTO (simular-dado MAX))
(define VALORES (intervalo CARAS))
```

La lista `EXPERIMENTO` tendrá `MAX` números aleatorios entre `1` y `CARAS`. La lista `VALORES` usa un ejercicio previo, y es simplemente `(list 1 2 ... CARAS)`.

- Diseñe la función `frecuencia`, que dado un número natural `n` y una lista de naturales, devuelve la cantidad de veces que `n` aparece en la lista. Es decir, su *frecuencia absoluta*.

Utilizando esta función, podemos calcular la *frecuencia relativa* de un valor en una lista. Esto es, la proporción de veces que aparece:

```
(define (frecuencia-relativa n l) (/ (frecuencia n l) (length l)))
```

La función `frec-rel-exp` nos devuelve la frecuencia relativa de un valor en nuestro `EXPERIMENTO`:

```
(define (frec-rel-exp n) (frecuencia-relativa n EXPERIMENTO))
```

Usando `map`, podemos calcular las frecuencias relativas de cada valor en el experimento:

```
(define FRECUENCIAS-RELATIVAS (map frec-rel-exp VALORES))
```

- ¿Qué valor de frecuencia aproximado debería repetirse en la lista `FRECUENCIAS-RELATIVAS`? Antes de proceder a evaluar en *DrRacket*, piense. Luego, evalúe.
- Experimente con diferentes valores para `MAX`. Para estar más cerca del valor esperado, ¿`MAX` debe ser más grande o más chico?
- ¿Qué pasa si usamos `2` como valor para `CARAS`? ¿Qué frecuencias relativas deberíamos esperar? ¿Qué experimento estaríamos simulando?
- Repita las preguntas del ítem anterior, pero con `CARAS = 37`.
- Considere ahora que el experimento es tirar dos dados de seis caras. En este caso, la frecuencia esperada para cada resultado posible no es la misma. Diseñe un programa que calcule las frecuencias relativas de todos los posibles valores del experimento, tomando como base el programa de más arriba. Los cambios no deberían ser muchos.

---

## 2 El método de Montecarlo

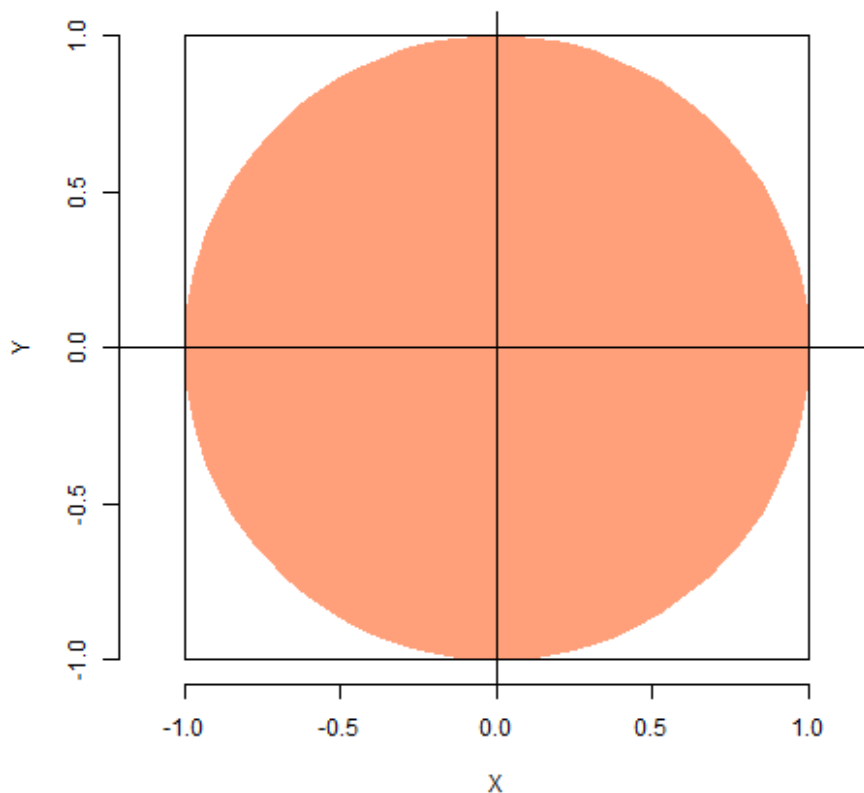
El [Método de Montecarlo](#) es un método numérico estadístico usado para aproximar expresiones matemáticas. En general, este método se usa cuando obtener una solución exacta es imposible o muy costoso computacionalmente.

En esta práctica, lo utilizaremos para aproximar valores y calcular áreas o volúmenes, aunque tiene muchas otras aplicaciones a la física, la matemática y la economía, destacándose sus aplicaciones en la teoría de juegos.

---

### 2.1 Aproximando áreas

Consideremos la siguiente figura:



Imaginemos que queremos estimar el área del círculo sombreado. El método Montecarlo nos sugiere lo siguiente:

- Coloquemos la figura cuya área queremos estimar dentro de otra cuya área sea conocida. En este caso, tomamos el cuadrado de lado 2 (y área 4).
- Generemos de forma aleatoria un punto dentro del cuadrado, y anotemos si este punto cae dentro de la figura. Repitamos este experimento un gran número de veces.
- Como la probabilidad que uno de los puntos generados caiga dentro de la figura es proporcional a su área, podemos realizar la siguiente estimación, calculando la proporción de puntos que cayeron dentro:

$$\frac{\text{área de la figura}}{\text{área del cuadrado}} \approx \frac{\text{cantidad de puntos dentro}}{\text{cantidad de puntos en total}}$$

Despejando:

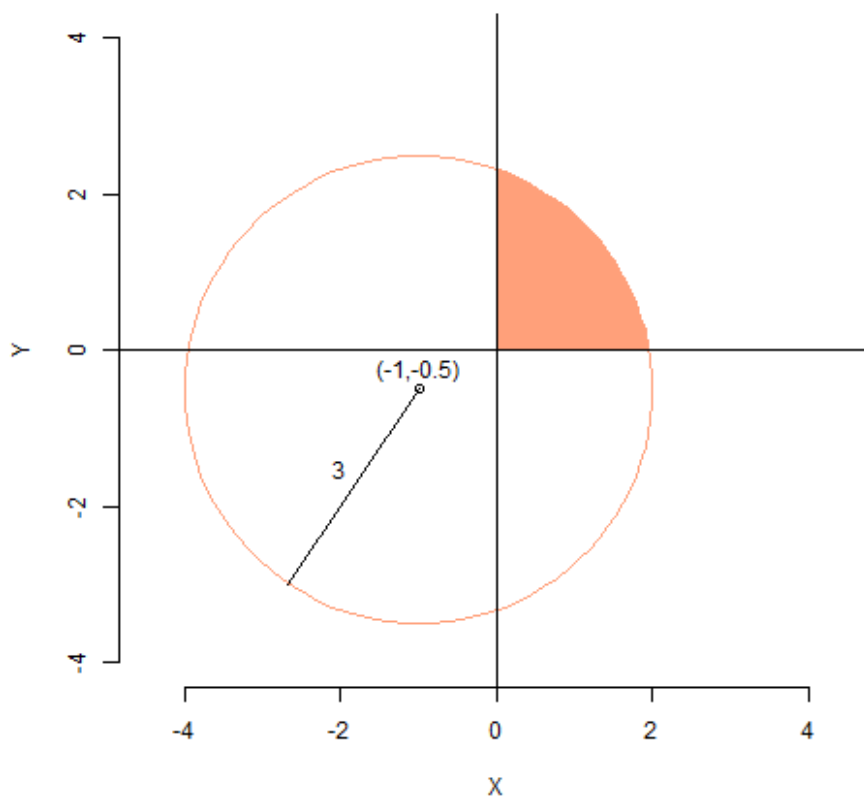
$$\text{área de la figura} \approx \frac{\text{cantidad de puntos dentro}}{\text{cantidad de puntos en total}} \times \text{área del cuadrado}$$

El archivo [montecarlo-pi.rkt](#) tiene un programa que implementa estas ideas para calcular el área del círculo de la figura.

---

## 2.2 Más estimaciones con círculos

**Ejercicio 2.** Modifique el programa anterior para calcular el área sombreada en la siguiente figura:



El círculo está centrado en el punto  $(-1, -0.5)$ , y tiene radio 3. Observe que en este caso no es tan sencillo predecir cuál es el resultado. Los cambios al programa original deberían ser muy pequeños. Piense primero en qué cuadrado inscribirá el área sombreada. No hace falta que contenga al círculo, sólo es necesario que contenga la superficie cuya área queremos aproximar.

---

## 3 Números primos

Decimos que un número natural  $n$  mayor o igual que 2 es *primo* si sus únicos divisores positivos son 1 y  $n$ . Los números que no son primos se llaman *compuestos*. El [Teorema fundamental de la aritmética](#) nos dice que todo número entero positivo o bien es primo, o bien puede expresarse como el producto de números primos de forma única. Hace más de 2000 años Euclides demostró que existen infinitos números primos.

Determinar si un número arbitrario  $n$  es primo es un problema computacionalmente difícil para grandes valores de  $n$ . En la dificultad de este problema basan su seguridad muchos algoritmos de encriptación. Por ejemplo, el popular sistema de criptografía de clave pública-privada [RSA](#).

---

### 3.1 La Criba de Eratóstenes

En el siglo III antes de Cristo, el filósofo [Eratóstenes](#) describió un método para encontrar todos los números primos hasta un número predeterminado  $n$ .

La idea es la siguiente: se parte de una lista donde se encuentran todos los naturales entre 2 y  $n$ . Se repite el siguiente procedimiento con los elementos de la lista:

1. Se marca el primer elemento -llamémosle  $k$ - como número primo.
2. Se borran todos los múltiplos de  $k$  de la lista (salvo  $k$ ).

Una vez finalizado este procedimiento, tenemos la garantía que los números que quedaron marcados son todos los números primos entre 2 y  $n$ .

**Ejercicio 3.** Diseñe una función `criba-eratostenes`, que dado un natural  $n$ , devuelva una lista con todos los primos menores o iguales que  $n$  siguiendo el procedimiento descrito. El archivo [eratostenes-subir.rkt](#) puede servir como guía, aunque también se puede arrancar desde el principio.

Para utilizar las funciones que operan sobre archivos debe cargar el paquete de enseñanza `batch-io`.

Para terminar este ejercicio, se pide crear un archivo `"primos.txt"` que guarde la lista de primos hasta 10000. En el archivo, los valores deben aparecer uno por línea. Recuerde que el contenido de un archivo es siempre un string, y que las funciones `write-file` y `number->string` pueden ser de utilidad, entre otras.

---

## 3.2 Verificando primalidad

La criba de eratóstenes nos permite generar una lista con todos los primos hasta un cierto número. Sin embargo, muchas veces sólo necesitamos verificar si un número  $m$  es primo o compuesto. Si bien podríamos generar la criba de eratóstenes hasta  $m$  y luego ver si  $m$  quedó sin tachar (y por lo tanto es primo), esto puede resultar computacionalmente costoso, por lo que debemos buscar otra alternativa.

Como vimos en clase, y es conocido desde hace siglos, si  $m$  no tiene divisores primos menores o iguales que  $\sqrt{m}$ , entonces  $m$  es primo.

Imagine que alguien nos provee un archivo cuyo contenido son los números primos hasta 10000 (un número por línea). Leyendo dicho archivo, deberíamos ser capaces de definir una lista de números cuyos elementos sean estos valores. Si llamamos a dicha lista `LISTA-DE-PRIMOS`, tendríamos algo como

```
(define MAX 10000)
(define LISTA-DE-PRIMOS ....)
```

Observe que un número  $m \leq \text{MAX}^2$  es primo si y sólo si no tiene algún divisor en `LISTA-DE-PRIMOS`. Es decir, podemos determinar la primalidad de números hasta 100.000.000 construyendo la criba sólo hasta 10.000.

**Ejercicio 4.**

Las funciones `read-file` y/o `read-csv-file` pueden ser de utilidad.

- Haciendo uso del archivo `"primos.txt"` creado en el ejercicio anterior, defina la constante `LISTA-DE-PRIMOS` como la lista de los números primos entre 2 y 10000.
- Diseñe un predicado `es-primo?` que dado un natural  $m$  menor o igual que  $\text{MAX}^2$  determine si este es primo o compuesto.
- Generalice el diseño anterior mediante una función `todos-primos?`, que dada una lista de números menores o iguales a  $\text{MAX}^2$ , determine si todos ellos son primos. Para los casos de test, tal vez le

interese saber que 86077909, 96928157, 49987169 y 54257153 son primos (debería ser más sencillo encontrar ejemplos de números que no lo son).

---

## 4 Criptografía

La **Criptografía** se encarga del estudio de técnicas para intercambiar información de forma segura frente a la presencia de terceras partes (llamadas normalmente adversarios). Es un área importante y con muchas aplicaciones dentro de las ciencias de la computación, en particular en lo referido a seguridad informática.

---

### 4.1 El cifrado del César

El **Cifrado del César** es un mecanismo de **criptografía simétrica** muy simple, en la cual el emisor y el receptor utilizan una clave previamente conocida para codificar y decodificar mensajes.

Una letra en el texto original es reemplazada por otra letra que se encuentra un número fijo de posiciones más adelante en el alfabeto. Por ejemplo, con un desplazamiento de 3, la A sería sustituida por la D (situada 3 lugares a la derecha de la A), la B sería reemplazada por la E, etc. Este método debe su nombre a Julio César, que lo usaba para comunicarse con sus generales. El valor de desplazamiento es la clave del método.

**Ejercicio 5.** En el archivo [cesar-subir.rkt](#) se encuentra una implementación incompleta del método del César. Se pide completar las definiciones faltantes. Puede además incorporar todas las funciones auxiliares que crea conveniente.

Al terminar, si definimos estas constantes

```
(define ALFABETO "ABCDEFGH IJKLMNÑOPQRSTUVWXYZ 0123456789")
(define CLAVE 3)
(define CODIGO-DEL-CESAR (cifrado CLAVE ALFABETO))
```

y evaluamos las siguientes expresiones

```
(encriptar-mensaje "HOLA" ALFABETO CLAVE)
(encriptar-mensaje "ATACAR A LAS 18" ALFABETO CLAVE)
(encriptar-mensaje "LA OPERACION ES REVERSIBLE" ALFABETO CLAVE)
(desencriptar-mensaje (encriptar-mensaje "LA OPERACION ES REVERSIBLE" ALFABETO CLAVE) ALFABETO CLAVE)
```

obtenemos

```
"KRÑD"
"DWDFDU2D2ÑDV24B"
"ÑD2RSHUDFLRP2HV2UHYHUVLEÑH"
"LA OPERACION ES REVERSIBLE"
```

---

## 5 Jugando al solitario

Entre clase y clase, Francisco suele jugar al solitario "*Nada en su lugar*". Este juego se juega con un mazo de N cartas, numeradas del 1 al N. Por ejemplo, para  $N = 7$ :



El juego es muy simple. Se mezclan las cartas y se van sacando de a una. Si alguna carta sale en la posición que indica su número, pierde. Por ejemplo, si las cartas salen en el siguiente orden



podemos ver que es un juego perdido, dado que la carta con el número 5 ocupa el quinto lugar en la secuencia. En cambio, la siguiente secuencia es ganadora:



Apasionados por lo entretenido del juego, sus compañeros comienzan a hacer apuestas sobre si Francisco ganará o no la siguiente partida. *"Te apuesto un desayuno en el comedor a que Francisco gana"*, le dice Lautaro a Rocío. Esta, criteriosa, prefiere hacer algunas cuentas antes de decidir si acepta o no la apuesta. Le gustaría conocer si la probabilidad de ganar es mayor a la de perder, para así saber si sería prudente aceptar.

Como Francisco juega con un mazo grande ( $N = 40$ ), no es razonable analizar una por una todas las posibles ordenaciones del mazo para así saber la proporción exacta de "mazos ganadores" sobre el total.

Hay 815915283247897734345611269596115894272000000000 posibles permutaciones de un mazo de 40 cartas. Por otro lado, tratar de encontrar una fórmula exacta para el resultado es un problema combinatorio complicado. Para peor, se están terminando los desayunos en el comedor y hay que tomar una decisión en pocos minutos.

Por suerte para Rocío, ella recuerda que hay un método estadístico que la puede ayudar: *El método de Montecarlo*. A fin de cuentas, si se llama como un casino, algo de utilidad para juegos debe tener. *"Si en pocos segundos yo pudiese jugar miles de veces a este juego, podría aproximar la probabilidad de ganar razonablemente"*, piensa. Sin más, pone manos en el teclado y escribe un programa que juega miles de partidas del *Nada en su lugar*, las clasifica en ganadoras o perdedoras, y calcula la proporción de ganadoras sobre el total. Obviamente, lo hace de forma tal que haya una constante  $N$  que represente la cantidad de cartas en el mazo, y que si cambiamos el valor de esta constante, obtenemos el resultado para un mazo de  $N$  cartas.

**Ejercicio 6.** Haga como Rocío y escriba su propio programa para este problema. ¿Le conviene o no aceptar la apuesta de Lautaro?

---

## 6 Algo de lógica proposicional

En la lógica clásica, una *proposición* es un enunciado al que, bajo ciertas reglas preestablecidas, es posible atribuirle un valor de verdad: verdadero o falso. Por ejemplo, *"LCC es una carrera de tres años"*, *"Las naranjas son frutas"* y *"Santa Fe tiene 19 departamentos"* son ejemplos de proposiciones. A partir de proposiciones simples o atómicas se pueden construir proposiciones más complejas utilizando los conectivos lógicos. Por ejemplo, *"Si Santa Fe tiene 19 departamentos, entonces las naranjas son frutas"*.

Los operadores lógicos más usados son la conjunción ( $\wedge$ ), la disyunción ( $\vee$ ), la negación ( $\neg$ ), la implicancia ( $\rightarrow$ ) y la equivalencia ( $\leftrightarrow$ ).

Cuando trabajamos en lógica clásica, el significado de estos operadores queda totalmente determinado a partir de su *Tabla de verdad*. Una tabla de verdad nos dice, para cada posible valor de verdad de las proposiciones más simples, cuál es el valor de verdad de la proposición. Ya vimos algunas

tablas de verdad en la [Práctica 0](#), tanto para la conjunción (and), disyunción (or) y negación (not). Las siguientes tablas de verdad se corresponden con la implicancia y la equivalencia:

p	q	$(p \rightarrow q)$
#true	#true	#true
#true	#false	#false
#false	#true	#true
#false	#false	#true

p	q	$(p \leftrightarrow q)$
#true	#true	#true
#true	#false	#false
#false	#true	#false
#false	#false	#true

**Ejercicio 7.** Para comenzar, se pide definir las funciones `implica` y `equivalente`, que dados dos valores booleanos se comporten como la tabla de verdad de los operadores  $\rightarrow$  y  $\leftrightarrow$ , respectivamente.

Cada fila de la tabla de verdad representa una valuación. Esto es, una posible asignación de valores de verdad para las variables involucradas en la fórmula. Observemos que si una fórmula tiene  $n$  variables, entonces la tabla de verdad tendrá  $2^n$  filas.

Decimos que una fórmula es:

- una *tautología*, si es verdadera para todas las posibles valuaciones;
- una *contradicción*, si es falsa para todas las posibles valuaciones;
- *satisfactible*, si es verdadera para al menos una valuación;

Consideremos las siguientes fórmulas proposicionales:

$$A = ((p_1 \rightarrow p_3) \wedge (p_2 \rightarrow p_3)) \leftrightarrow ((p_1 \vee p_2) \rightarrow p_3)$$

$$B = ((p_1 \wedge p_2) \rightarrow p_3) \leftrightarrow ((p_1 \rightarrow p_3) \wedge (p_2 \rightarrow p_3))$$

$$C = (\neg p_1 \vee \neg p_2) \leftrightarrow (p_1 \wedge p_2)$$

No es difícil observar que estas fórmulas son: una tautología, una fórmula satisfactible y una contradicción, respectivamente. Sin embargo, como todos sabemos, es mejor verlo a que te lo cuenten. Sería bueno que en este punto se detenga y haga con lápiz y papel la tabla de verdad de cada una de ellas.

Estamos interesados en diseñar los predicados *tautología?*, *contradicción?* y *satisfactible?*, que nos permitan clasificar fórmulas proposicionales. Haremos esto evaluando una fórmula en todas las posibles valuaciones. Es decir, el mismo método que siguen las tablas de verdad.

Para esto, deberíamos ser capaces de:

- Poder representar valuaciones
- Poder representar fórmulas proposicionales
- Poder evaluar una fórmula en una valuación

## 6.1 Representando valuaciones

Para representar una valuación, podemos usar listas de booleanos. Por ejemplo, para la fórmula A, la lista `(list #t #f #t)` es una valuación posible. Si evaluamos la proposición en esta lista, obtenemos `#t`.

La lista `(list #t #t)` es una valuación posible para la fórmula C. Para esta valuación obtendremos `#f` como resultado.

Cada valuación representa una fila en la tabla de verdad de la proposición.

**Ejercicio 8.** Diseñe una función que, dado un número natural  $n$ , genere todas las posibles valuaciones que existen con  $n$  variables proposicionales. Por ejemplo, para  $n=3$  debería devolver:

```
(list
  (list #false #false #false)
  (list #false #false #true)
  (list #false #true #false)
  (list #false #true #true)
  (list #true #false #false)
  (list #true #false #true)
  (list #true #true #false)
  (list #true #true #true))
```

---

## 6.2 Representando y evaluando fórmulas

La fórmula proposicional  $A$  puede pensarse como una función que, dados tres valores booleanos  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , devuelve el valor booleano que resulta de sustituir  $p_1$  por  $a$ ,  $p_2$  por  $b$ , y  $p_3$  por  $c$ .

Es decir,  $A$  podría representarse mediante una función de tres argumentos booleanos. Sin embargo,  $C$  debería representarse como una función de dos argumentos, puesto que sólo involucra dos variables proposicionales. Para hacer más uniforme la representación, utilizaremos listas de booleanos como argumentos de las fórmulas, y de esta manera podremos representar funciones proposicionales con cualquier cantidad de variables.

Usaremos la siguiente signature para fórmulas:

```
List (Boolean) -> Boolean.
```

Con esta idea, podemos representar la fórmula  $A$  como sigue:

```
; A : List(Boolean) -> Boolean
(define
  (A l)
    (equivalente (and (implica (first l) (third l))
                      (implica (second l) (third l)))
                 (implica (or (first l) (second l))
                           (third l)))))
```

Puede parecer complicado, pero es el precio que tenemos que pagar para tener una signature más uniforme y una evaluación más simple. También nos podríamos ayudar usando `let`:

```
; A : List(Boolean) -> Boolean
(define
  (A l)
    (let ([p1 (first l)]
          [p2 (second l)]
          [p3 (third l)])
      (equivalente (and (implica p1 p3)
                        (implica p2 p3))
                    (implica (or p1 p2)
                              p3)))))
```

Las expresiones `let` nos permiten asociar uno o más nombres (por ejemplo,  $p_1$ ) a una o más expresiones (por ejemplo, `(first l)`). Para el ejemplo, los nombres  $p_1$ ,  $p_2$  y  $p_3$  sólo pueden usarse dentro de la definición de  $A$ .



Con esta definición, podemos evaluar:

```
(A (list #t #t #f))  
> #t
```

**Ejercicio 9.** Defina las funciones B y C para las otras dos fórmulas que aparecen en los ejemplos. Obtenga el valor de verdad para cada una de ellas en un ejemplo concreto de valuación.

**Ejercicio 10.** Utilizando los ejercicios anteriores, defina una función evaluar que, dada una fórmula proposicional  $P$ : `List (Boolean) -> Boolean` y la cantidad de variables  $n$  que utiliza  $P$ , devuelva una lista con  $2^n$  booleanos, que son el resultado de evaluar  $P$  en cada una de las posibles valuaciones. Es decir, que devuelva una lista con la última columna de la tabla de verdad de  $P$ .

**Ejercicio 11.** Diseñe los predicados tautología?, contradicción? y satisfactible?.