PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE ESCUELA DE INGENIERÍA Departamento de Ciencia de la Computación



Tarea 4



Alumnos: Juan Vicuña Gebauer y Joaquín Errázuriz

Profesora: Alison Fernández Blanco

Screenshot Mutatest:

```
Overall mutation trial summary
  - DETECTED: 20
  - TIMEOUT: 1
  - SURVIVED: 4
  - TOTAL RUNS: 25
  - RUN DATETIME: 2023-04-25 16:07:05.668606
 - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.Mod'>
 - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.Div'> - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.Add'>
 - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.Pow'>
 - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.FloorDiv'> - src\clock_display.py: (l: 11, c: 25) - mutation from <class 'ast.Sub'> to <class 'ast.Mult'>
 - src\clock_display.py: (l: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.And'> to <class 'ast.Or'>
 - src\clock_display.py: (1: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.GtE'> to <class 'ast.Eq'> - src\clock_display.py: (1: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.GtE'> to <class 'ast.LtE'>
 - src\clock_display.py: (1: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.GtE'> to <class 'ast.Gt'> - src\clock_display.py: (1: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.GtE'> to <class 'ast.Gt'>
 - src\clock_display.py: (1: 12, c: 14) - mutation from <class 'ast.GtE'> to <class 'ast.NotEq'>
 - src\clock_display.py: (l: 13, c: 12) - mutation from AugAssign_Sub to AugAssign_Add
- src\clock_display.py: (l: 13, c: 12) - mutation from AugAssign_Sub to AugAssign_Mult
 - src\clock_display.py: (1: 13, c: 12) - mutation from AugAssign_Sub to AugAssign_Div
 - src\display_number.py: (1: 16, c: 11) - mutation from <class 'ast.Lt' > to <class 'ast.LtE'>
- src\display_number.py: (1: 16, c: 11) - mutation from <class 'ast.Lt' > to <class 'ast.NotEq'>
- src\display_number.py: (1: 16, c: 11) - mutation from <class 'ast.Lt' > to <class 'ast.Gt'>
- src\display_number.py: (1: 16, c: 11) - mutation from <class 'ast.Lt' > to <class 'ast.GtE'>
  - src\display_number.py: (l: 16, c: 11) - mutation from <class 'ast.Lt'> to <class 'ast.Eq'>
2023-04-25 16:07:05,673: Timedout mutations:
TTMFOUT
 - src\display number.py: (l: 8, c: 21) - mutation from <class 'ast.Mod'> to <class 'ast.Pow'>
2023-04-25 16:07:05,673: Surviving mutations:
```

Justificacion Mutatest:

En la definición del método __init__ de las clases clock_display y display_number se menciona mediante una sintaxis de flecha el resultado retornado al ejecutarse dicho método. En este escenario fue definido como None, sin embargo, cambiar esta sintaxis no influye en el funcionamiento del código en lo absoluto, por lo que los primeros 2 mutantes son justificados como insignificantes.

Luego tenemos que el método increase() de NumberDisplay, ocurre que en las siguientes expresiones:

- a) self.value = (self.value + self.limit + 1) % self.limit
- b) self.value = (self.value % self.limit + 1) % self.limit

El resultado final será el mismo, ya que sumar o modularizar self.value por self.limit son operaciones equivalentes cuando se modulariza nuevamente por self.limit. De esta manera justificamos como insignificantes el tercer mutante sobreviviente.

Finalmente, podemos notar como el valor de cualquier instancia de display number nunca va a ser igual o mayor al del límite por cómo está definido en el método que lo incrementa (modularizando por el límite, dejándolo en un rango de [0, self.limit - 1], por lo que la operación de invariante puede evaluar que sean distintos y se obtendrá el mismo resultado. De esta manera justificamos como insignificantes el cuarto mutante sobreviviente.

Por último, podemos justificar el mutante tipo TimeOut, con la idea que remplazar el modulo por un elevado en el método incrementar de display_number, lógicamente no resultaría en lo esperado, al tener un número que se escapa del rango [0, self.limit – 1].

Test Smells:

ClockFactory:

Eager test: El caso de prueba test_case_0 solo crea una instancia del objeto ClockFactory y no realiza ninguna prueba. Se puede considerar como una prueba innecesaria o "eager" que solo está ahí para llenar espacio.

Assertion roulette: Ninguno de los casos de prueba realiza ninguna comprobación o aserción.

```
Ejemplos:
Eager test:
def test_case_0():
    clock_factory_0 = module_0.ClockFactory()

Assertion roulette:
def test_case_0():
    clock_factory_0 = module_0.ClockFactory()
```

• DisplayNumber:

Test run war: Los casos de prueba están marcados con el decorador pytest.mark.xfail(strict=True), lo que significa que se espera que fallen. Sin embargo, es posible que estos casos de prueba se estén ejecutando y ralentizando la suite de pruebas innecesariamente.

Assertion roulette: Los casos de prueba no realizan suficientes aserciones para verificar que el módulo bajo prueba funciona correctamente.

```
Ejemplos:
@pytest.mark.xfail(strict=True)
Test run war:
def test_case_1():
bool 0 = False
```

```
number display 0 = module 0.NumberDisplay(bool 0, bool 0)
dict 0 = {
 number display 0: number display 0,
 number display 0: number display 0,
 number display 0: number display 0,
 }
 number display 1 = module 0.NumberDisplay(dict 0, number display 0)
 var 0 = number display 1.reset()
assert number display 1.value == 0
 number display 1.increase()
Assertion roulette:
def test case 4():
 float 0 = 381.28695
 number display 0 = module 0.NumberDisplay(float 0, float 0)
var 0 = number display 0.str()
 assert var 0 == "381.28695"
 var 0.reset()
```

ClockDisplay:

Assertion Roulette: En algunos casos de prueba, como test_case_2, test_case_3, test_case_5, test_case_7 y test_case_9, no se realizan comprobaciones o aserciones para verificar el comportamiento del código probado.

Eager Test: El caso de prueba test_case_0 solo crea una instancia del objeto ClockDisplay y no realiza ninguna comprobación o aserción. Este caso de prueba se puede considerar como una prueba innecesaria o "eager" que solo está ahí para llenar espacio.

General Fixture: En algunos casos de prueba se utilizan estructuras de datos generales, como dict o tuple, que no están específicamente relacionadas con la funcionalidad del código probado, lo que hace que las pruebas sean menos específicas y más propensas a errores.

Test Code Duplication: En algunos casos de prueba se repite código innecesariamente, como en test case 2, donde se llama a var 0 = clock display 0.increment() dos veces seguidas.

```
Ejemplos:
Assertion Roulette:
def test_case_3():
    tuple_0 = ()
    clock_display_0 = module_0.ClockDisplay(tuple_0)

Eager Test:
def test_case_0():
    bool_0 = True
    dict_0 = {bool_0: bool_0, bool_0: bool_0}
    clock_display_0 = module_0.ClockDisplay(dict_0)
```

```
var_0 = clock_display_0.increment()
General Fixture:
def test case 4():
  bool 0 = True
  tuple_0 = (bool_0, bool_0, bool_0)
  clock_display_0 = module_0.ClockDisplay(tuple_0)
  var_0 = clock_display_0.increment()
  var_1 = clock_display_0.str()
  assert var_1 == "00:00:00"
Test Code Duplication:
def test_case_2():
  bool 0 = True
  dict_0 = {bool_0: bool_0, bool_0: bool_0}
  clock_display_0 = module_0.ClockDisplay(dict_0)
  var_0 = clock_display_0.increment()
  var_1 = clock_display_0.invariant()
  var_0.str()
```