# Правительство Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" Московский институт электроники и математики им. А.Н. Тихонова Департамент прикладной математики

# МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КУРСОВАЯ РАБОТА

по теме:

Исследование вопросов оптимизации методов анализа некоторых схем шифрования сохраняющих формат (промежуточный)

Руководитель курсовой работы	Д.Б. Фомин
Академический руководитель	
образовательной программы	А.Б. Лось

# СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Выполнил студент	 Щеглова П.Н.

# СОДЕРЖАНИЕ

Определения, обозначения и сокращения	4
Обозначения и сокращения	4
Определения	4
Функции	4
1 Линейный метод	5
1.1 Схема и обозначения	5
1.2 Теорема ([1])	6
1.3 Алгоритм метода	6
2 Эксперименты	8
2.1 Эксперимент № 1	8
2.1.1 Реализация эксперимента	11
Список использованных источников	12

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей работе применяются следующие термины с соответствующими определениями и сокращениями:

Обозначения и сокращения

с.в. случайная величина ;

Определения

Функции

$$a \oplus b = \begin{cases} 0, (a,b) \in \{(0,0), (1,1)\} \\ 1, (a,b) \in \{(0,1), (1,0)\} \end{cases}$$

$$Ind(Expr) = \begin{cases} 1, Expr = True \\ 0, Expr = False \end{cases}$$

$$(\alpha, b) = (\alpha_1 \cdot b_1) \oplus ... \oplus (\alpha_N \cdot b_N); \alpha = [\alpha_1, ..., \alpha_N], b = [b_1, ..., b_N];$$

#### 1 Линейный метод

#### 1.1 Схема и обозначения

Сначала опишем общую схему алгоритма и обозначения для применения линейного метода криптоанализа.

Известно T пар открытых текстов и соответствующих шифртекстов  $(a^{(i)},c^{(i)}),i\in\overline{1,T}$ , каждый из которых состоит из N бит:  $a_1^{(i)},...,a_N^{(i)}$  и  $c_1^{(i)},...,c_N^{(i)}$ . Пусть схема шифропреобразования с ключом K разбита на две последовательные части  $F_{K_1}$  и  $F_{K_2}$ , как показано на рисунке 1.

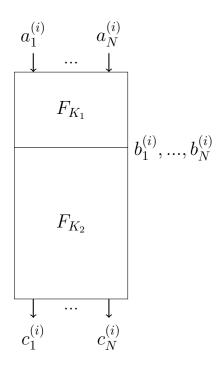


Рисунок 1 — Схема разбиения алгоритма на два блока для проведения линейного криптографического анализа

В первой из них используется часть исходного ключа  $K_1$ , во второй, соответсвенно,  $K_2$  (при этом  $K_1$  может частично совпадать с  $K_2$ ).  $F_{K_1'}(a^{(i)}) = b^{(i)} = b_1^{(i)}, ..., b_N^{(i)}$  – промежуточный шифртекст, зашифрованный на некотором ключе  $K_1'$ .  $\alpha = \alpha_1, ..., \alpha_N; \beta = \beta_1, ..., \beta_N$  – битовые маски, которые мы будем накладывать на промежуточный и итоговый шифртексты, соответственно. Наложение маски подразумевает скалярное произведение двух векторов:  $(\alpha, b^{(i)})$ .

Для отбраковывания ложных ключей линейный метод предполагает проверку выполнения некоторого соотношения с нужной вероятностью. Для двух масок  $\alpha \in \mathbb{F}_2^n$  и  $\beta \in \mathbb{F}_2^m$  и функции  $F: \mathbb{F}_2^n \to \mathbb{F}_2^m$  определим следующую величину:

$$C_{\alpha,\beta}^{F} = 2 \cdot P\left(\left(\alpha, x\right) = \left(\beta, F(x)\right), x \in \mathbb{F}_{2}^{n}\right) - 1 = 2 \cdot \left(\frac{\sum_{x \in \mathbb{F}_{2}^{n}} \left(-1\right)^{\left(\alpha, x\right) \oplus \left(\beta, F(x)\right)}}{2 \cdot 2^{n}} + \frac{1}{2}\right) - 1 = \frac{1}{2^{n}} \sum_{x \in \mathbb{F}_{2}^{n}} \left(-1\right)^{\left(\alpha, x\right) \oplus \left(\beta, F(x)\right)}$$

и назовем ее преобладанием.

Для равномерно распределенной функции  $F: \mathbb{F}_2^n \to \mathbb{F}_2^m$  справедлива следующая теорема:

# 1.2 Теорема ([1])

Пусть определено преобладание  $C_{\alpha,\beta}^F$  для равномерно распределенной функции  $F: \mathbb{F}_2^n \to \mathbb{F}_2^m$ . Тогда случайная величина  $\xi = 2^{n-1}(C_{\alpha,\beta}^F + 1)$  (у [1] речь идет о  $Imb(\alpha,\beta) = 2^{n-1} \cdot C_{\alpha,\beta}^F$ ) имеет биномиальное распределение  $Bi(2^n,\frac{1}{2})$  с математическим ожиданием  $M\xi = 2^{n-1}$  и дисперсией  $D\xi = 2^{n-2}$ . В частности, при  $n \to \infty$  распределение  $2^{n/2}C_{\alpha,\beta}^F$  сходится к стандартному нормальному распределению  $\mathcal{N}(0,1)$  (об этом в [1] ничего нет).

Осталось вывести переход к  $C_{\alpha,\beta}^{F_1,\ldots,F_r}$ .

# 1.3 Алгоритм метода

Перейдем к описанию алгоритма.  $\alpha$  и  $\beta$  заданы, вычислено теоритическое значение  $C^F_{\alpha,\beta}$ , вычислен доверительный интервал. Для каждого  $K_1'$ :

- а) Полагаем  $\overline{P} = 0$ ;
- б) Для каждого  $a^{(i)}, i \in \overline{1,T}$ , вычисляем  $b^{(i)} = F_{K_1'}(a^{(i)});$

- в) Проверяем выполнено ли равентсво  $(\alpha, b^{(i)}) = (\beta, c^{(i)}).$
- г) Если равенство выполнилось, полагаем  $\overline{P}=\overline{P}+1$
- д) После перебора материала полагаем  $\overline{P}=\frac{\overline{P}}{T};$
- е) Если  $\overline{P} \simeq P$ , считаем, что часть ключа  $K_1 = K_1'$ , при необходимости продолжаем работу с  $F_{K_2}$  по той же схеме.
- ж) Иначе, отбрасываем ключ  $K_1'$  как ложный, выбираем новый и повторяем все итерации.

Чем больше при этом T и  $|C_{\alpha,\beta}^F|$ , тем большая доля значений  $K_1^{'}$  будет отбракована на каждой итерации, вплоть до однозначного определения  $K_1^{'}$ .

Для того, чтобы применить вычисляемую оценку для отбраковывания ложных ключей, необходим различитель, который на основе теоритической  $C_{\alpha,\beta}^F$  определяет, выполнилось ли соотношение с нужной вероятностью. Чтобы построить различитель, воспользуемся результатами, полученными в [2].

### 2 Эксперименты

Оценивание значения преобладания  $C_{\alpha,\beta}^F$  позволяет оценить и эффективность линейного метода. Обычно вместо непосредственно преобладания оценивают величину  $(C_{\alpha,\beta}^F)^2$ . В качестве оценки указанной случайной величины используем статистику:

$$S = \left(\frac{2}{T} \cdot \sum_{i=1}^{T} v_i - 1\right)^2$$

где T - количество материала,  $v_i = Ind\Big((\alpha, x_i) = (\beta, F(x_i))\Big)$  - реализация независимых случайных величин, распределенных по биномиальному закону с вероятностью 0 равной  $\frac{C_{\alpha,\beta}^F+1}{2}$ , а  $x_i, F(x_i)$  – і-ые текст и соответствующий шифртекст. Характеристики статистики S зависят от функции F, поэтому рассмотрим различные случаи и проведем для них эксперименты, чтобы подтвердить корректность теоритических вычислений.

# 2.1 Эксперимент № 1

Целью первого типа экспериментов является рассмотрение статистики S в случае, когда функция F - биективное отображение (перестановка на множестве текстов)  $\mathbb{F}_2^n \to \mathbb{F}_2^n$ .  $v_i = Ind\Big((\alpha, x_i) = (\beta, F(x_i))\Big)$ ,  $\overline{v} = (v_1, v_2, ..., v_{2^n})$  – вектор из  $\mathbb{F}_2^{2^n}$ , для дальнейшего использования полученных значений при отсеивании ложных ключей.

Возьмем случайную величину  $\xi = \sum_{i=1}^{2^n} v_i, \xi \in \{0, 1, ..., 2^n\}$ , соответствующую количеству единиц в векторе  $\overline{v}$  в зависимости от истинной подстановки. Тогда всего существует  $\binom{2^n}{\xi}$  возможных векторов, для которых количество единиц совпадает с истинным.

При применении линейного метода криптоанализа проверяются лишь первые T координат вектора  $\overline{v}$ , число T соответствует количеству материала, т.е. количеству известных пар открытого и шифрованного

текстов. В таком случае, при наблюдениях происходит переход к случайной величине  $\xi_T = \sum_{i=1}^T v_i, \xi_T \in \{0, 1, ..., T\}$ . Найдем математическое ожидание для с.в.  $\eta = \varphi(\xi_T)$ , где  $\varphi$  - произвольная функция определенная на множестве целых чисел  $\mathbb{Z}$ :

$$E\eta = E\varphi(\xi_T) = \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot P(\xi_T = j)$$

Вероятность события  $\xi_T=j$  можно представить в виде суммы вероятностей с помощью формулы Байеса, где гипотезы  $\{\xi=k\}_{k=\overline{0},2^n}$  образуют полную группу событий:

$$E\eta = \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot P(\xi_T = j) = \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot \sum_{k=0}^{2^n} P(\xi_T = j | \xi = k) P(\xi = k)$$

Условную вероятность  $P(\xi_T=j|\xi=k)$  можно подсчитать по классической вероятностной схеме, так как вероятности значений координат в векторах  $\overline{v}$  идентичны для случайных величин  $\xi$  и  $\xi_T$ : всего вариантов выбрать координаты вектора, значение которых 1, равно  $\binom{2^n}{k}$ , число вариантов выбрать при этом ровно j первых T координат:  $\binom{T}{j}\binom{2^n-T}{k-j}$ . Соответственно:

$$E\eta = \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot \sum_{k=0}^{2^n} P(\xi = k) \frac{\binom{T}{j} \binom{2^n - T}{k - j}}{\binom{2^n}{k}}$$

В случае когда  $F: \mathbb{F}_2^n \to \mathbb{F}_2^n$  - случайная и равновероятная (т.е. выбор образа для заданного элемента множества открытых текстов считаем сделанным по равновероятной схеме),  $(\alpha, x_i)$  и  $(\beta, F(x_i))$  также распредены по равновероятной схеме (наложение маски не влияет на общее распределение, так как ...did not get), а значит и  $Ind(\alpha, x_i) = (\beta, F(x_i))$ .

Таком образом, получаем, что с.в.  $\xi = \sum_{i=1}^{2^n} v_i$  распределена по биномиальному закону —  $Bi\left(2^n,\frac{1}{2}\right)$  и

$$P(\xi = k) = {2^n \choose k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2^n - k} = \frac{1}{2^{2^n}} {2^n \choose k}.$$

В таком случае, математическое ожидание для с.в.  $\eta = \varphi(\xi_T)$  принимает следующий вид:

$$E\eta = \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot \sum_{k=0}^{2^{n}} \frac{1}{2^{2^{n}}} {2^{n} \choose k} \frac{{T \choose j} {2^{n} - T \choose k - j}}{{2^{n} \choose k}} =$$

$$= \frac{1}{2^{2^n}} \sum_{j=0}^{T} \varphi(j) \cdot {\binom{T}{j}} \sum_{k=0}^{2^n} {\binom{2^n - T}{k - j}}$$

С помощью выведенной формулы получаем матожидание статистики  $(\varphi(\xi_T) = (2\xi_T/T - 1)^2)$ :

$$E\left(\frac{2}{T} \cdot \sum_{i=1}^{T} v_i - 1\right)^2 = \frac{1}{2^{2^n}} \sum_{j=0}^{T} \left(\frac{2j}{T} - 1\right)^2 \cdot \binom{T}{j} \sum_{k=0}^{2^n} \binom{2^n - T}{k - j}$$

Теперь посчитаем его для различных небольших n и T:

n	$\mid T \mid$	S
8	$2^{8}$	$0.00390625 = 2^{-8}$
8	$2^7$	$0.0078125 = 2^{-7}$
8	$2^{6}$	$0.015625 = 2^{-6}$
12	$2^{12}$	$0.000244141 \approx 2^{-12}$
12	$2^{11}$	$0.000488281 \approx 2^{-11}$
12	$2^{10}$	$0.0009765625 \approx 2^{-10}$
24	$2^{24}$	$5.96046e - 08 \approx 2^{-24}$
24	$2^{22}$	$2.38419e - 07 \approx 2^{-22}$
24	$2^{16}$	$1.52588e - 05 \approx 2^{-16}$

Отметим, что статистика для таких функций зависит именно от объема материала T, в то время как для самой случайной величины значение преобладания зависим только от n.

### 2.1.1 Реализация эксперимента

Теперь проведем эксперимент: возьмем все возможные тексты размера  $n=8,\,12$  и 24 бит, сгенерируем несколько случайных подстановок F (100-1000, для получения усредненных значений) и будем проводить шифрование, применяя получившуюся функцию на выбранном объеме материала. Фиксируем произвольную маску и для каждой F вычисляем статистику S (и на входе, и на выходе маска берется одна и та же) на заданном количестве материала.

Реализацию эксперимента можно найти по ссылке. Полученные результаты совпадают с вычисленными теоритически.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Daemen Joan, Rijmen Vincent. Probability distributions of correlation and differentials in block ciphers // Journal of Mathematical Cryptology. 2007. Vol. 1, no. 3. P. 221–242. Access mode: https://doi.org/10.1515/JMC.2007.011.
- 2. Beyne Tim. Linear Cryptanalysis of FF3-1 and FEA. 2021. Access mode: https://www.esat.kuleuven.be/cosic/publications/article-3384.pdf (online; accessed: 25.05.2022).